

# 景観計画の 期末評価の進め方について





## これまでの主な取り組み

年度	主な実施事業
H30年度	・鉄砲道の整備完了 ・景観計画改定施行
R1年度	・つくろう小出のシンボルマーク
R2年度	・伝えよう！旧和田家 ・市道0121(鉄砲道)号線を景観重要公共施設に指定 ・茅ヶ崎駅南口公共サイン整備工事
R3年度	・下寺尾・堤地区公共サイン整備工事 ・屋外広告物条例改正・施行
R4年度	・景観計画中間評価を実施 ・浄見寺周辺をちがさき景観資源に指定
R5年度	・駒寄川を景観重要公共施設に指定
R7年度	・えぼし岩をちがさき景観資源に指定 ・バナーフラッグガイドライン作成

# 評価の仕方の流れ

3

## 事務局による評価(案)の作成

①実施事業の評価

②茅ヶ崎らしさについて

③定点観測による評価

④過ごし方調査

+  $\alpha$  の調査

⑤景観満足度アンケート調査

⑥景観の変化を比較

景観まちづくり審議会委員による意見聴取  
市の作成案に対して意見シートを記入

事務局が意見を受けて最終評価(案)を作成

最終評価(案)について景観まちづくり審議会へ諮問

次期景観計画改定へ評価内容を反映

# ①実施事業の評価

実施が景観計画のスケジュールに位置付けられた  
事業への取り組みを評価

茅ヶ崎市景観計画実施事業評価の対象事業

No.	施策	事業
(1)	特別景観まちづくり地区の指定	辻堂駅西口地区
		茅ヶ崎海岸・漁港地区
		茅ヶ崎駅南口地区
		香川駅周辺地区
(2)	景観資源の指定	景観重要公共施設
		景観重要建造物
		景観重要樹木
		ちがさき景観資源
(3)	公共サインの整備	下寺尾・堤地区整備
		茅ヶ崎駅南口広場整備
		協議・定期点検
(4)	まち起こし事業	下寺尾・堤地区
(5)	景観法・景観条例の運用	
(6)	屋外広告物条例の運用	
(7)	歴史的建造物の利活用に関する条例等の整備	
(8)	財源の確保	
(9)	市民、事業者への支援	
(10)	活動等の情報共有	
(11)	景観整備機構・景観協議会	

景観計画に記載のある  
評価対象事業  
【計19事業】

# ①実施事業の評価

## 進行管理表

事業の進行状況			
事業名	下寺尾・堤地区公共サイン整備		
事業概要	<p>下寺尾・堤地区は、みどり豊かな環境の中に民俗資料館「旧三橋家住宅・旧和田家住宅」(景観重要建造物)や下寺尾官衙遺跡群(国指定重要史跡)など、本市の中でも重要な史跡等が集積している地区です。令和4年度には茅ヶ崎市博物館が開館し、将来的には下寺尾官衙遺跡群を保全・活用するために歴史公園の整備も予定され、今後、同地区は本市が培ってきた景観資源の活用を担っていくこととなります。こうした状況の中、これまで以上に多くなる来訪者に対して、サインの取組み及び今後の取組など概要を含めた周辺地域の歴史的資源をつなぐ公共サインを整備します。</p> <p>当該事業の目的、関係するこれまでの取組み及び今後の取組など概要を記載しました。</p>		
活動目標	下寺尾・堤地区公共サイン整備		
基本目標との関連	②屋外の生活を楽しめる空間をつくる		
景観計画に記載の事業スケジュール及び実績	前期(2018~2022(H30~R4)年度)	後期(2023~2027(R5~R9)年度)	
	予定	サイン設計	サイン整備
景観計画に記載の事業スケジュール及び実績	実績	サイン設計	サイン整備
	実施状況	<p>[H30~R元](事業費:9,979,200円)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>業務委託により、現地調査、配置検討、サイン種類の抽出及び仕入れ</li> <li>業務委託により、配置図、器具図及びグラフィック図の作成をおこなった</li> </ul> <p>[R3](事業費:17,568,100円)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>H30、R元年の設計に基づき下寺尾・堤地区(香川駅から茅ヶ崎市博物館のあい)</li> </ul> <p>事業の実施状況を記載しました。</p> <p>事業に要した費用を記載しました(費用を要さない場合は空欄)。</p>	
前期評価	A 達成	事業費	27,548 千円
期末評価	A 達成 B+ 一部達成 B- 未着手 C 未達成	活動目標の達成状況を3段階で評価し、関連事業の影響により根本的に着手不可能であった事業はBとしました。	
事業遂行上の課題	-		
付帯する取組の実施			
<p>[まち起こし事業の実施]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>R元年度下寺尾・堤地区まち起こし事業として「つくろう! 小川のシンボルマーク」を実施し、公共サインに掲載しているシンボルマークを作成した。</li> </ul> <p>[過ごし方調査の実施]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>R2年度香川駅前公共サイン整備前の状況を確認するために過ごし方調査を実施した</li> <li>R4年度香川駅前公共サイン整備後の状況を確認するために過ごし方調査を実施し、茅ヶ崎市博物館へ足を運ぶ者がおり、公共サイン整備の効果を確認した。</li> </ul> <p>事業が予定どおりいかない要因や活動目標が達成できない要因等、事業を遂行する上での課題を示しています</p> <p>当該事業に関連して実施される取組の概要及びその実施状況を記載しました。事業費を要しているものについては、事業費も記載しています。</p>			
今後のスケジュール			
<ul style="list-style-type: none"> <li>茅ヶ崎市公共サインガイドラインに基づき適切に維持管理を行う。</li> </ul> <p>当該事業及び付帯して実施する取組みの今後の実施予定を示しました。</p>			

評価対象事業の概要について記載

実施状況について記載

前期評価の結果を記載

期末評価を記載

付帯する取組の実施について記載

今後の予定を記載

## ②茅ヶ崎らしきについて

茅ヶ崎のイメージや関わりが深い要素に変化があったのかを  
産業観光課「茅ヶ崎らしき」調査等を用い確認を行う

+

基礎調査

調査名	実施時期	内容
昼間人口（国勢調査）	5年ごと	昼間の時間帯に市内にいる人口の推移を把握
従業・通学地（国勢調査、大都市交通センサス）	5年ごと	市内在住の方の従業、通学地を把握
1日の時間の使い方（社会生活基礎調査）	5年ごと	生活時間の配分や余暇時間における主な活動の状況など、国民の社会生活の実態を把握

## ③定点観測



毎年同時期  
に撮影

10年後  
?

景観が守られているか評価

## ④過ごし方調査

### 3. 観察日誌(過ごし方調査)

#### 茅ヶ崎市博物館周辺 Chigasaki Museum

2022年に開館した茅ヶ崎市博物館(以下、博物館)及びちがき歴史資料館である浄土寺周辺の歴史・文化交流エリアでの過ごし方を調査しました。

調査日及び気候	結果概要と考察															
<table border="1"> <tr> <td>調査日</td> <td>2024年11月14日(木)</td> <td>2024年11月30日(木)</td> </tr> <tr> <td>天気</td> <td>曇り</td> <td>晴</td> </tr> <tr> <td>気温</td> <td>15.8℃</td> <td>11.3℃</td> </tr> <tr> <td>風速</td> <td>北 2.4m/s</td> <td>南南西 1.7m/s</td> </tr> <tr> <td>日差し</td> <td>強い</td> <td>曇り</td> </tr> </table>	調査日	2024年11月14日(木)	2024年11月30日(木)	天気	曇り	晴	気温	15.8℃	11.3℃	風速	北 2.4m/s	南南西 1.7m/s	日差し	強い	曇り	<p>平日・休日ともにエリア一帯を散策している人が多かったです。金銭や休憩は滞在場所があるところが多く見られました。特に日知居家では、藤巻や公園の遊具などがあるため、金銭や休憩をする姿が多く見られました。</p> <p>博物館では、散策中の人が歩きスマホを眺める姿が多く見られました。博物館の軒下に椅子が設置されていますが、散歩中の人からは視認しづらいためか利用者数が少なく滞在時間も短かったです。</p> <p>平日・休日ともに調査日には博物館へ団体客が来ていました。博物館見学後に、旧利田家、浄土寺、旧三浦家の散策も行っていました。エリア一帯を散策することで、茅ヶ崎の価値・魅力の体感に繋がっていくと考えます。</p>
調査日	2024年11月14日(木)	2024年11月30日(木)														
天気	曇り	晴														
気温	15.8℃	11.3℃														
風速	北 2.4m/s	南南西 1.7m/s														
日差し	強い	曇り														

年齢性別	見られた活動
子ども(女性) 12%	散歩 20
子ども(男性) 11%	金銭 18
大人(女性) 19%	休憩 17
大人(男性) 6%	スマホ 4
高齢者(女性) 31%	スマホ 3
高齢者(男性) 15%	待ち合わせ 3
その他 4	飲食 0
	読書 0
	寝る 0
	その他 4

観察日誌(茅ヶ崎市博物館周辺) 景観めぐり誌 Townscape and Green Section 17



# ⑤景観満足度アンケート調査

令和8年4月22日  
茅ヶ崎市景観まちづくり審議会  
報告1号 資料1-3

## 茅ヶ崎市の景観に関する

### アンケート調査ご協力をお願い



日頃より、本市の取り組みに対し、ご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。  
本市は、景観に配慮したまちづくりに取り組むため平成18年に景観行政団体となり、景観への取り組みのための基本的な計画を定めた「茅ヶ崎市景観計画」を策定し、茅ヶ崎らしい良好で魅力ある景観づくりを進めてきました。  
今回この「茅ヶ崎市景観計画」を令和11年に改定するため、現計画の評価及び見直しを検討しています。

茅ヶ崎市に関わりのある皆様「茅ヶ崎市の景観」について、日頃からどのように感じているのか、ご意見を伺い「茅ヶ崎市景観計画」に活かしていくため、アンケート調査を実施することといたしました。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、本調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。(所要時間:10分程度)

#### あなた自身のことについてお伺いします。

問1. あなたの茅ヶ崎市との関わりを教えてください。あてはまるものをひとつお選びください。

- 1. 茅ヶ崎市内に住んでいる
- 2. 市内に通勤・通学している
- 3. 市外在住だが、よく訪れる

問2. 年齢を教えてください。

- 1. ~19歳以下
- 2. 20代
- 3. 30代
- 4. 40代
- 5. 50代
- 6. 60代
- 7. 70代以上

問3. 茅ヶ崎市との関わりの年数を教えてください。

- 1. 5年未満
- 2. 5~9年
- 3. 10~19年
- 4. 20~29年
- 5. 30年以上

#### 茅ヶ崎市の景観についてお伺いします。

問4. 茅ヶ崎市の景観計画や景観ルールを知っていますか。

- 1. 内容まで知っている
- 2. 名前は聞いたことがある
- 3. 知らなかった

問5. 「名前は聞いたことがある」若しくは「知らなかった」と回答した方にお尋ねします。その理由は何ですか。(複数選択可)

- 1. 知る機会がなかった
- 2. 難しそう
- 3. 自分には関係ないと思った
- 4. 情報が見つけにくい
- 5. 興味がなかった

問6. あなたは、茅ヶ崎市全体の景観についてどの程度満足していますか。ひとつお選びください。

- 1. とても満足
- 2. まあまあ満足
- 3. どちらともいえない
- 4. やや不満
- 5. とても不満

問7. 茅ヶ崎市内で特に好きな場所があれば教えてください。(任意)(自由記述)

問8. ここ10年程度で、茅ヶ崎市の景観はどう変化したと感じますか。ひとつお選びください。

- 1. 非常に良くなった
- 2. やや良くなった
- 3. 変わらない
- 4. 悪くなった
- 5. わからない

問9. そう感じた理由や、印象に残っている変化があれば教えてください。(任意)(自由記述)

問10. あなたが「茅ヶ崎らしい」と感じる景観をひとつお選びください。

- 1. 海や浜辺の風景
- 2. 緑の多い住宅地
- 3. 駅前・商店街のにぎわい
- 4. 川や農地などの自然景観
- 5. 歴史や文化を感じる建物や場所
- 6. その他( )

問11. あなたが茅ヶ崎市内で過ごすなかで、景観面で改善してほしいと思っていることはありますか。(2つまで)

- 1. 電線や電柱が多い
- 2. 看板や広告が乱雑で目立つ
- 3. 建物デザインに統一感がない
- 4. みどりが少ない
- 5. 休憩スペースが少ない
- 6. 特に問題は感じない
- 7. その他( )

現景観計画がどれぐらい影響を与えたのか・今後どのように景観を考えていくか調査  
→今後の改定案にも活用します

## ⑥景観の変化の比較

景観計画策定時と現在の様子を比べて評価します。

特別景観まちづくり地区の変化について

策定時



現在



景観まちづくりアドバイザー協議を行った施設について

策定時



現在



# 景観計画の期末評価のスケジュール(案)

	令和8年度												令和9年度				
月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月
委員						←意見記入→											
事務局			←アンケート調査→				○意見集約					○意見集約		○意見集約 ○最終評価(案)作成			
審議会	■審議会・報告 評価の仕方について 報告				■審議会・諮問 事務局の評価(案) を審議				■審議会・諮問 事務局の評価(案) を審議				■審議会・諮問 事務局の評価(案) を審議		■審議会・諮問 最終評価(案)を 諮問・答申		