

茅ヶ崎市民文化会館太陽光発電設備等導入事業 企画提案者選考評価基準

評価項目	評価基準	評価の視点	配点
書類選考に関する項目	①会社等の類似事業受注又は実績	・本事業と類似した事業の受注又は実績を有しているか（関連会社含む）。 ・本事業で活用を前提としている補助金の活用実績を有しているか（関連会社含む）。	5点
	②会社等の収支状況や経営基盤	・本事業を安定的に継続することが可能な収支状況や経営基盤であるか。	10点
	③スケジュール	・本業務を遂行できる計画的なスケジュールとなっているか。	5点
	④事業実施中のリスクに対する対応	・工事遂行及び業務遂行中に想定されるリスクへの対策は十分な提案となっているか。 ・緊急時や災害発生時の対応・安全管理体制は整っているか。 ・県内又は近傍に拠点を有し、緊急事態における体制が整っているか。 ・故障や災害等に対応可能な適切な保険に加入するなど、保証方法が明確に示されているか。	10点
	⑤太陽光発電設備及び蓄電池による自家消費電力量およびCO ₂ 削減量	・太陽光発電設備[kW]及び蓄電池容量[kWh]の出力は適切か。 ・自家消費電力量[kWh]、CO₂削減量[t-CO₂]は適切か。 ・温室効果ガス排出量削減効果の測定・検証方法は具体性・妥当性・実現性があるか。	5点
	⑥設備設置方法について	・設備の設置方法は実現性があり、かつ安全性は確保されているか。 ・施設への影響が小さいものとなっているか。 ・設備設置に伴う雨漏り等の障害に関する未然防止策は講じられているか。	10点
	⑦蓄電池の平時と停電時の活用方法について	・施設の利用方法に即した現実的かつ有効的な提案となっているか。 ・停電時に活用でき、現実的かつ有効的な提案となっているか。	5点
	⑧市内中小企業の活用	・市内事業者活用への配慮がなされているか。	5点
	⑨沿岸地域の対策	・強風、台風及び塩害に配慮した提案となっているか。	5点
	⑩地域貢献等の付加価値提案	・カーボンニュートラル、レジリエンス強化等地域貢献に資する独自提案ができているか。 ・市の特性を活かした、具体性・実現性のある提案となっているか。	15点
	⑪見積書に記載された見積金額に応じて評価点を算出	・算出根拠は明確で適切か。	10点

	⑫価格書に記載された見積金額に応じて評価点を算出	・評価点については、見積書に記載された見積金額により算定するものとする。なお、評価点の計算にあたっては少数点第2位未満の端数がある場合は、小数点第3位を四捨五入し、小数点第2位以上を有効点とする。 評価点=10×（最低見積価格A/見積価格B） ※最低見積価格A：全企画提案者のうち最も低い見積価格（1 kWh辺りの単価） ※見積価格B：当該企画提案者の見積価格（1 kWh辺りの単価）	10点
プレゼンテーションに関する項目	①意欲	・企画提案書に関する補足説明が分かりやすく、当該業務に対する取り組み意欲を強く感じられるか。	5点
	②コミュニケーション能力	・質問に対する応答が明瞭で、かつ迅速であるか。	10点
	③実施体制	・役割や責任を明確にし、効率的に本業務を遂行できる実施体制となっているか。 ・具体性・妥当性のあるメンテナンス計画、実施体制となっているか。	10点
	④全体の印象	・提案者の印象はどうか。 ・配置予定技術者の印象はどうか。 ・説明の内容に工夫があるか。	5点

満点

125点