

## 庁議事案書

|      |                            |      |      |
|------|----------------------------|------|------|
| 日付   | 令和8年1月13日（火）               | 会議種別 | 政策会議 |
| 事案名称 | 茅ヶ崎市行財政経営改善戦略（改定版）（素案）について |      |      |

## 1. 事案の概要

|                |   |    |           |    |    |
|----------------|---|----|-----------|----|----|
| 提案理由<br>取り組み内容 | <p><b>【目的】</b></p> <p>職員が常に変革と創出を意識し、活力をもっていどみ続けることで、業務改善、意識改革がねづいた市役所と、さまざまな変革が市民サービスに広がるまちを目指し、持続可能なまちの経営につなげていくため、実施計画2025と併せ、令和5年度に「茅ヶ崎市行財政経営改善戦略」を策定しました。</p> <p>今回、基本的な考え方は継承した上で、中間年度における改定を行います。</p> <p><b>【戦略（改定版）の概要】</b></p> <p>これまで、資源の創出を図るための経営改善推進方針と、職員の活躍を推し進めるための人財活躍推進方針の2つの方針を定め、行財政経営改善を推進してきました。</p> <p>特に、ICTの積極活用などDX推進を中心に重点的に取り組み、業務効率化の視点において一定の成果が得られたことから、取組項目をアップデートしながら引き続き取組みを加速していきます。</p> <p>一方で、生産年齢人口の減少などの社会情勢の変化がある中であっても、市民が安心して暮らせるよう、必要なサービスを提供していく必要があります。そのため、改定版においては、特に力を入れて取り組む「3つの優先取組項目」を据えます。</p> <p><b>【改定のポイント】</b></p> <p>「3つの優先取組項目」は、次のとおりです。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 新たな事業実施に向けた既存事業（継続的事務事業）の取捨選択等</li> <li>2 受益者負担の見直し</li> <li>3 DX人財の育成</li> </ol> <p>なお、別紙「これまでの議論経過」のとおり、改定版の作成について、市民及び庁内に周知を行ってきました。</p> <p><b>【今後の予定】</b></p> <p>令和8年1月22日 全員協議会</p> <table> <tr> <td>1月</td><td>パブリックコメント</td></tr> <tr> <td>3月</td><td>策定</td></tr> </table> | 1月 | パブリックコメント | 3月 | 策定 |
| 1月             | パブリックコメント   |    |           |    |    |
| 3月             | 策定  |    |           |    |    |
| 審議事案等          | 茅ヶ崎市行財政経営改善戦略（改定版）（素案）について  |    |           |    |    |

## 2. 行政計画等との関係

|             |                  |    |      |  |
|-------------|------------------|----|------|--|
| (1)茅ヶ崎市総合計画 |                  |    |      |  |
| 主たる政策目標     | 将来都市像の実現に向けた行政経営 |    |      |  |
| 関連する政策目標    |                  |    |      |  |
| (2)その他関連計画  | 茅ヶ崎市実施計画 2030    |    |      |  |
| (3)関係法令     |                  |    |      |  |
| 事案担当        | 企画政策部行政改革推進課     | 内線 | 2521 |  |
| 関係部課        | 全庁               |    |      |  |

## 政策会議結果報告書

|         |   |  |  |  |  |
|---------|---|--|--|--|--|
| 1 開催日   | 令和8年1月13日（火）  |  |  |  |  |
| 2 件名    | 茅ヶ崎市行財政経営改善戦略（改定版）（素案）について  |  |  |  |  |
| 3 事案担当  | 企画政策部行政改革推進課  |  |  |  |  |
| 4 関係部課  | -   |  |  |  |  |
| 5 出席者   | <input checked="" type="checkbox"/> 市長 <input checked="" type="checkbox"/> 副市長 <input checked="" type="checkbox"/> 副市長 <input checked="" type="checkbox"/> 教育長 <input checked="" type="checkbox"/> 病院事業管理者<br><input checked="" type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 欠席  |  |  |  |  |
| 6 説明者   | 企画政策部長<br>行政改革推進課長 主幹行政改革推進担当 課長補佐行政改革推進担当  |  |  |  |  |
| 7 会議結果  | 本案件については、一部修正の上、承認される。  |  |  |  |  |
| 8 主な意見等 | <ul style="list-style-type: none"> <li>* 資料3 11ページ【DX人財の育成】の「目標設定の考え方」における、全ての部（21部）とリーダー的な人財を育成する部（20部）の数の違いについて確認したい。<br/>【岸副市長】           <ul style="list-style-type: none"> <li>→ リーダー的な人財を育成する部（20部）については、公営企業である市立病院を除いた数となります。表現を工夫します。</li> </ul> <br/> <li>* 歳出における人件費割合について、32ページで「県内自治体の平均より0.25ポイント高く」とあるが、その根拠を同ページでは予算、34ページでは決算としている。どちらが正しいか。【病院事業管理者】           <ul style="list-style-type: none"> <li>→ 決算となります。表現を見直します。</li> </ul> </li> </li></ul> |  |  |  |  |