一般質問通告一覧表

| 質問順序 | | 氏 | | 名 | | 質問え | 方式 | 質問日 |
|------|---|---|---|----------|---|-----|----|--------|
| 1 | 滝 | П | 友 | - - | 美 | _ | 括 | 11月27日 |
| 2 | Щ | П | 順 | - | 平 | | 括 | JJ |
| 3 | 藤 | 本 | 恵 | - | 祐 | _ | 括 | 11月28日 |
| 4 | 杉 | 本 | 啓 | - | 子 | 一問- | 一答 | IJ |
| 5 | 柾 | 木 | 太 | J | 郎 | _ | 括 | II |
| 6 | 加 | 藤 | 大 | Ì | 嗣 | _ | 括 | II |
| 7 | 水 | 本 | 定 | į | 弘 | _ | 括 | 12月1日 |
| 8 | 金 | 田 | 俊 | , | 信 | _ | 括 | IJ |
| 9 | 木 | Щ | 耕 | | 治 | _ | 括 | II |
| 1 0 | 長 | 谷 | Ш | <u> </u> | 美 | _ | 括 | II |
| 1 1 | 冏 | 部 | 英 | - | 光 | | 括 | IJ |
| 1 2 | 藤 | 村 | 優 | 佳: | 理 | _ | 括 | 12月2日 |
| 1 3 | 菊 | 池 | 雅 | | 介 | _ | 括 | II |
| 1 4 | 岡 | 崎 | | • | 進 | | 括 | JJ |
| 1 5 | 清 | 野 | 匡 | | 志 | | 括 | JJ |
| 1 6 | 豊 | 嶋 | 太 | | | | 括 | JJ |

| | 質問順番·氏名 [問日·質問方式) | | 大項目 | | 中項目 | 要旨 または 小項目及び要旨 | | | |
|---|----------------------|---|---------------------------------|-----|---------------------------------|--|--------------------------|-----|-------------------|
| | | | アンコンシャ ス・バイアス について | (1) | アンコンシャス・バイアスに対す る本市の意識改革について | ・無意識の偏見であるアンコンシャス・ バイアスに対する意識改革を目的とした 本市の取組を問う。 | | | |
| | | 1 | | (2) | 今後の取組について | ・今後、さらに施策の実効性を科学的に 証明する心理学的検証手法の導入や、性 別以外の多様性属性も対象に含めた市民 参加型の施策などの取組が必要と考える が、市の考えを問う。 | | | |
| 1 | 滝口 友美 (11月27日) | 2 | 共生社会にお ける手話環境 の整備につい て | (1) | 本市における手話支援施策について | ・聴覚障がい者と健常者が共生できる地域社会の実現に向けて、本市においてはどのような手話支援施策が取られているか問う。 | | | |
| | 一括 | | | (2) | 手話言語条例の制定について | ・手話への理解促進に関する基本理念を 定めた「手話言語条例」の制定について 問う。 | | | |
| | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | デジタルデバイスを活用した社会教育の推進について | (1) | 本市における活用施策の状況について |
| | | | 推進について | (2) | 今後の活用について | ・今後どのように活用していくのか問う。 | | | |

| | 質問順番·氏名 (質問日·質問方式) | | 大項目 | | 中項目 | 要旨 または 小項目及び要旨 |
|---|-----------------------|---|---------------------------|-----|-----------------------------------|--|
| | | | | (1) | 不登校の児童・生徒を取り巻く現 状について | ・不登校の児童・生徒を取り巻く市の現 状に対する認識及び課題について問う。 |
| | | 1 | 不登校の児 童・生徒の学 びや居場所支 | (2) | 学校外での学びを学びの場として 位置づける上での課題について | ・学校外での学びをどう位置付けているか市の考えを問う。 ・学びの場として認定・支援するための 仕組みや取組状況を問う。 |
| | | | 援について | (3) | 今後の検討の方向性について | ・学び・居場所支援について検討されている方向性等を問う。 ・地域団体やフリースクール等との連携、支援体制の整備に向けた市の考えを問う。 |
| | | | | (1) | 自治会における加入率の現状と課 題認識等について | ・自治会の加入率や会員数の推移など、 市の把握状況と課題認識について問う。 |
| | 山口 順平 | 2 | 自治会の運営 支援について | (2) | 自治会運営への支援内容について | ・現在、市が実施している自治会への支援内容について問う。 ・自治会の役割を維持しつつ、役員や会員の負担軽減、若い世代も参加しやすい形に変えていくための支援の在り方について問う。 |
| 2 | (11月27日) | | | (3) | デジタル化による負担軽減の可能 性について | ・回覧板や会計業務など、自治会運営の 負担軽減につながるデジタル化につい て、市としての検討状況及び今後の方向 性を問う。 |
| | | | | (4) | 市民団体等との協働による支援について | ・市民団体やNPOと協働し、自治会の デジタル化や運営支援を進めるなど、連 携による支援の可能性について問う。 |
| | | | 障がい者の就 労支援につい て | (1) | 障がい者の就労支援に関する現状 認識等について | ・障がい者の就労を含めた自立支援の現 状及び課題について問う。 ・2025年10月より開始された就労選択支 援事業において、市が果たすべき役割と 今後の展開について問う。 |
| | | | | (2) | 企業・事業所・市が連携した就労 支援について | ・企業・事業所・市が連携して機運を高めていく取組について問う。 ・市内企業に対する理解促進や情報共有・マッチングの機会(勉強会や説明会等)を設ける取組について問う。 ・企業における就労アセスメントなどを活用した受け入れ体制の整備について市の考えを問う。 |
| | | | オーバードー | (1) | 本市におけるオーバードーズ問題 の現状について | ・本市におけるオーバードーズ問題の現 状及び市の基本認識等について問う。 |
| | 藤本 恵祐 | 1 | ズ対策について | (2) | 医薬品の適正使用に向けた取組に ついて | ・オーバードーズ防止を目的とした医薬 品の適正使用等に関する市の取組や課 題、今後の対応策等について問う。 |
| 3 | (11月28日) 一括 | - | 受動喫煙防止等の対策について | (1) | 本市における路上喫煙等の現状について | ・市民の健康や生活環境悪化につながる 路上喫煙や吸い殻投棄等の現状について 問う。 |
| | | 2 | | (2) | 受動喫煙防止等に向けた本市の取組について | ・路上喫煙や吸い殻投棄等の抑止を目的 とした市の取組の効果や課題、今後の対 応策等について問う。 |

| | 質問順番·氏名 (質問日·質問方式) | | 大項目 | | 中項目 | 要旨 または 小項目及び要旨 |
|---|-----------------------|---|--|-----|---|--|
| 4 | 杉本 啓子 (11月28日) | 1 | 「茅ヶミュア ボコイのすること ボコイックを 「関」と は いるのの がいて で り いるのの いるのの いるのの いるのの いるのの いるのの いるのの いる | (1) | 「茅ヶ崎市地域コミュニティの認 定等に関する条例」の改正案も含 めた趣旨と、まちぢから協議会の 現状などについて | ・条例に規定された「まちぢから協議 会」の認定基準と認定の取り消しについ て、任意団体(自治会など)の自由を阻 害するものではないかという視点から問 う。 |
| | 一問一答 | 2 | 茅ヶ崎市津波 ハザードマッ プの説明会に ついて | (1) | 地域住民への説明会の開催状況について | ・特に津波発生時の避難対象地域の住民 に対して、市はどのように津波ハザード マップや避難訓練の説明会を行ったのか 経緯などを問う。 |
| | | 1 | 多様性の定義 と取組につい | (1) | 多様性の推進における職員の意識 統一について | ・解釈及び実践的取組とその狙いについ て問う。 |
| | | 1 | て収益について | (2) | 教育における多様性に関する指導 について | ・解釈及び実践的取組とその狙いについて問う。 |
| | 柾木 太郎 | | 地域コミュニティの世代交 | (1) | まちぢから協議会及び自治会等の 新規参入者への取組について | ・世代間ギャップや就労者・子育て世代 等、物理的に多忙な世代に対する取組に ついて問う。 |
| 5 | (11月28日) | 2 | 代と多様性について | (2) | 世代交代に対応した取組と意識改革について | ・働き方改革や年齢分布の変化に対応し た現役世代が積極的に活動できる取組に ついて問う。 |
| | | 3 | スポーツ行政 における多様 性の反映につ いて | (1) | アーバンスポーツに対する行政の 視点について | ・スケートボードパークなどの施設については、世代や価値観によって熱量や考えに相違がある。多様性の観点から将来を見据えた施策展開について問う。 |
| | | | | (2) | 多様性の実践における公平な対応 について | ・狭い範囲での実践には意味がなく、全 ての競技や人に対しての取組について問 う。 |
| | | 1 | 安全・安心な 市民生活につ いて | (1) | 消防行政について | ・令和5年第4回定例会の一般質問における検討する旨等の答弁について、どのようになったか具体的な検討状況等について問う。 ・女性消防吏員の現状等について問う。 ・消防本署の具体的な整備場所について、市内のほぼ中心に位置している現在の場所が最適と考えるが、市の見解を問う。 |
| 6 | 加藤 大嗣 (11月28日) 一括 | 2 | 市内の地域公 共交通につい て | (1) | コミュニティバスについて | ・ダイナミックプライシングについて問う。 ・朝夕の通勤・通学、帰宅時間帯の増便について問う。 ・ルートの一部見直しについて問う。 ・増便やルートの一部見直しによるダイヤの改正について問う。 ・運転手の確保策について問う。 ・多後コミュニティバス事業を持続可能としてあたり、従来のように行政と事業者間で協議された内容を市民等に説明することだけでは、市民及びとり、お明することだけでは、市民の要望や意見が取り入れられないとうれていくのかについて、市の見解を問う。 |

| (質 | 質問順番·氏名 (質問日·質問方式) | | 大項目 | | 中項目 | 要旨 または 小項目及び要旨 |
|----|------------------------|---|-------------------------------------|-----|---------------------------------|--|
| | | 1 | 市内公立小・ 中学校給食に | (1) | 学校給食におけるアレルギー対応 について | ・児童・生徒のアレルギーの状況、誤食 等の事故の有無について問う。 |
| | | 1 | ついて | (2) | 学校給食による食育の推進について | ・茅産茅消を活用した児童・生徒の食育 の取組について問う。 |
| 7 | 水本 定弘 (12月1日) | | | (1) | 経営改善に向けた取組の現状について | ・「茅ヶ崎市立病院経営計画」が策定され1年半経過したが、その取組について 問う。 |
| , | 一括 | 2 | 茅ヶ崎市立病 院における | (2) | 患者からの意見等に対する対応に ついて | ・様々な意見に対して病院としてどのように対応し、改善を図るのかを問う。 |
| | | 2 | サービス向上 の取組につい て | (3) | 通院する患者及びその家族への説 明責任について | ・病状等の説明が的確かつ丁寧に行われ ているのかを問う。 |
| | | | | (4) | 患者、職員双方から選ばれる病院 となるための取組について | ・基幹病院として信頼され、双方から選 ばれる取組について問う。 |
| | | 3 | 堤十二天一般 廃棄物最終処 分場の緑化整 備について | (1) | 緑化の重要性について | ・廃棄物処理施設における緑化は周辺環境への配慮や景観形成の観点から重要視されているが、一般廃棄物最終処分場の緑化対策について問う。 |
| | 金田 俊信 (12月1日) 一括 | 1 | | (1) | こども誰でも通園制度への対応に ついて | ・制度の主旨と概要を問う。 ・本市における対応方針と課題を問う。 ・保育園、利用者双方への制度に関する 周知方法等を問う。 |
| 8 | | | 保育行政について | (2) | 公立保育園再編整備方針について | ・公立保育園が担うべき役割等、方針の概要を問う。 ・市内を5つの区域に分けたことの妥当性を問う。 ・各区域に公立保育園を複数存続させることについて市の見解を問う。 ・市の西部区域に公立保育園がなく、新設もしないことについて市の見解を問う。 ・パブリックコメントで寄せられた意見とそれらへの対応を問う。 |
| | | 2 | 相模川の堤防 | (1) | 国による計画の概要と進捗状況について | ・計画の概要と進捗状況を問う。 ・堤防整備が防災対策に与える影響を問 う。 |
| | | 2 | 整備について | (2) | 整備完了に向けた本市の働きかけと今後の見通しについて | ・整備完了時期に関する見通しを問う。 ・早期完了を国に要望することの必要性 について市の見解を問う。 |

| | 質問順番·氏名 (質問日·質問方式) | | 大項目 | | 中項目 | 要旨 または 小項目及び要旨 |
|----|-----------------------|---|---------------------------|-----|---|---|
| | | 1 | 湘南ライフタ ウンの市境問 題について | (1) | 市境問題についての現状と課題、 進捗状況について | ・両市の企画部門で定期的に意見交換を 行っているが、令和5年第4回定例会以 降具体的にどのような協議が行われたの か。協議状況と行政間調整の進捗、今後 の協議の進め方等について問う。 ・自治会間のコミュニティの分析につい て課題があると考えるが、地域のイベン トや防災訓練など、広域的な住民協働 取組について現状と課題、今後の取組等 について問う。 |
| | 木山 耕治 | 2 | 中学校部活動 の地域展開に ついて | (1) | 地域展開の現状と課題、進捗について | ・国は令和8年度から令和13年度までを 改革実行期間と位置づけ、各自治体の実 情に応じた段階的な取組を求めている。 指導者の確保、活動場所、運営体制、財 源など多くの課題があるが、本市におけ る部活動地域展開の進捗、実情、課題等 について問う。 |
| 9 | (12月1日) 一括 | | | (1) | 交通安全教育について | ・令和8年4月から自転車の交通反則通告制度の導入が予定されている。市として制度導入に向けた準備状況、学校や地域における教育、警察や関係団体との連携体制など、現状と課題、今後の方針について問う。 |
| | | 3 | モビリティ政 策について | (2) | 自転車関連施策の進捗について | ・シェアサイクルポート及びサイクルアンドバスライド等の自転車活用施策の現状と課題、今後の方針、具体的な拡大策について問う。 ・地域公共交通計画にあるモビリティハブ構想について、近隣市町との協議の状況、検討状況、本市のビジョン等について問う。 |
| | | | | (3) | 自転車関連のハード整備について | ・幹線道路維持保全計画に基づく自転車 ネットワークの整備は、連続したネット ワーク形成が課題とされている。これま での整備実績とその評価、今後の計画達 成の見通し等について問う。 |
| | | | ヤングケア | (1) | 令和7年7月に実施した「小中学生の日常生活(ヤングケアラー)に関するアンケート調査」の結果を踏まえた現状と課題について | ・本市の現状と課題についてどのように 捉えているかを問う。 |
| 10 | 長谷川 由美 (12月1日) | 1 | ラー支援につ いて | (2) | 発生防止から相談支援等までの対 応について | ・支援等をどのように進めていくのかについて問う。・子どもたち自身が自らの権利を自覚することができるような環境を整えることについて問う。 |
| | 一括 | 2 | 市役所前広場等の活用の充実について | (1) | トライアル・サウンディングで得られた成果と今後の利用について | トライアル・サウンディングで得られた成果と今後の目指す姿について問う。・今後の利用について、これまでの調査をどのように反映したかについて問う。 |
| | | | | (2) | 市役所本庁舎ライトアップの活用 について | ・市役所本庁舎ライトアップを啓発活動 やにぎわいの創出につなげることについ て問う。 |

| | 質問順番・氏名 [問日・質問方式) | 大項目 | | | 中項目 | 要旨 または 小項目及び要旨 |
|----|------------------------|-----|--------------------------------------|----------------------------------|---|--|
| | | | 障がいのある | (1) | 障がいのある方及びそのご家族へ の相談支援について | ・相談相手がいないご家庭に対するサポートを強化すること等について問う。 |
| | | 1 | 方も安心して 充実した生活 ができる環境 | (2) | 相談支援事業所に対する市のサ ポートについて | ・相談員のさらなる質向上と人員不足を 補うための人材育成に対する市の対応等 について問う。 |
| | | | の構築について | (3) | 楽しく生活するための環境づくり について | ・娯楽やスポーツなどのレクリエーション機会を拡充することについて市の対応 等について問う。 |
| 11 | 阿部 英光 (12月1日) 一括 | 2 | 交通安全に対 する意識改革 を推進するた めに | (1) | 自転車への交通反則通告制度(青 切符)の導入に向けた市の対応に ついて | ・自転車交通事故の原因と交通違反との 関係性を分析し、交通違反に対する危険 性を周知することについて問う。 ・通学路の合同点検結果における自転車 関連の交通事故リスク軽減対策について 問う。 |
| | | 3 | 道の駅湘南ち がさきから地 域活性化を進 めるために | (1) | 市内情報発信の充実について | ・情報発信に対する市の取組について、 現状と課題を問う。 ・道の駅にある道路情報コーナーを含 め、市内に特化して情報発信を強化する ことについて見解を問う。 |
| | | | | (2) | 市内回遊性を高めるための強化策 について | ・道の駅の運営会社発信の回遊アプリと 既存アプリとの連携について問う。 |
| | | | 卒業アルバム 制作における | (1) | 卒業アルバム制作に係る協力業者 との連携上の課題について | ・卒業アルバムが学校と協力業者との連携の中で作成されている現状を踏まえ、 教育委員会としてその確認や指導の仕組 みについて問う。 |
| | | 1 | 個人情報保護と学校現場の負担軽減につ | (2) | 個人情報の漏えい対策と再発防止 策について | ・再発防止のため校長会で周知された覚書の内容や、その後の運用・点検体制について問う。 |
| | | | いて | (3) | 教員の負担軽減と効率化の取組に ついて | ・教員の負担軽減と業務効率化の観点から、AI活用や業者主導型の制作への移 行について問う。 |
| 12 | 藤村 優佳理 (12月2日) | | | (1) | 茅ヶ崎市職員ウェルビーイング宣 言の具体化について | ・宣言を踏まえ、今後どのように実行計画を策定し、職員一人一人の意識と行動変容につなげていくのか問う。 |
| | 一括 | | 茅ヶ崎市職員 ウェルビーイ | | | ・健康経営の一環として、健診・ストレスチェック後のフォローや、産業医・保健師等との連携強化をどのように進めるのか問う。 |
| | | 2 | ング宣言と健 康経営優良法 人2026の取得 について | /グ宣言と健 長経営優良法 (2026の取得 (3) | ワーク・ライフ・バランスの推進 について | ・勤務時間の適正化や休暇取得促進、柔軟な働き方の拡充をどのようなスケジュールで進めるのか問う。 |
| | | | | (4) | 健康経営優良法人2026の取得に向けた今後の取組と茅ヶ崎市の独自性について | ・全国共通の基準に基づきつつ、「茅ヶ崎らしい健康経営」として独自の評価指標や取組テーマをどのように設定していくのか問う。 |

| | 質問順番·氏名 質問日·質問方式) | | 大項目 | | 中項目 | 要旨 または 小項目及び要旨 | | | |
|----|----------------------|---|--------------------------------------|------|--|--|--|------------------------------|---|
| | | | 読字、書字、 聴覚情報処理 | (1) | ディスレクシア (読字、書字障がい) やAPD (聴覚情報処理障がい)、LiD (聞き取り困難症) などがある方について | ・ディスレクシア、APD、LiDなど の障がい等に対する市の認識について問 う。 | | | |
| | | 1 | などの障がい 及び聞き取り 困難症などが ある方への施 | (2) | ディスレクシア、APD、LiD などがある方への対応について | ・ディスレクシア、APD、LiDなど がある方への市の対応の現状について問 う。 | | | |
| | 菊池 雅介 | | 策について | (3) | ディスレクシア、APD、LiD などがある方への施策について | ・ディスレクシア、APD、LiDなど がある方への対応における必要な施策に ついて問う。 | | | |
| 13 | (12月2日) 一括 | | 災害時におけるトイレ対策 - | | | | (1) | 市内公立小・中学校の災害時にお けるトイレについて | ・災害対策地区防災拠点となる公立小・ 中学校のトイレ対策の現状について問 う。 |
| | | 2 | | (2) | 市内公立小・中学校におけるマン ホールトイレ整備計画について | ・市内公立小・中学校のマンホールトイレ整備計画の進捗について問う。 | | | |
| | | 2 | | について | (3) | 災害時における水洗トイレについて | ・災害時における公立小・中学校の避難 所の水洗トイレの必要性について問う。 | | |
| | | | | (4) | トイレカー等について | ・トイレカー等の導入に係る最新の検討 状況について問う。 | | | |
| | | 1 | 市内公立小・ 中学校の教員 について | (1) | 市費教員の募集及び採用について | ・市費教員の現状と今後の見通しを問う。 | | | |
| | 岡崎 進 | | | (1) | 令和7年11月8日に行った津波避 難訓練について | ・参加状況と今後の課題について問う。 | | | |
| 14 | (12月2日) 一括 | 2 | 災害時の一時 避難や避難所 の運営につい て | | 災害時の一時避難時の子どもの安 全・安心について | ・一時避難する場合の保育園や学童保育 における避難計画や避難訓練について問 う。 | | | |
| | | | | (3) | 災害時の避難所生活における子ど もの安全・安心について | ・災害時の子どもたちの状況と支援、子 どものためのPFA (心理的応急処置) について問う。 | | | |

| | 質問順番·氏名 (質問日·質問方式) | | 大項目 | | 中項目 | 要旨 または 小項目及び要旨 |
|---|-----------------------|---|-------------------------------------|-----|-------------------------|---|
| | | 1 | がん治療につ いて | (1) | 本市のがん患者の現状について | ・県が公表している地域がん登録のデータによると、年度によって変化はあるものの、本市は男女ともに年齢調整り患率が高い地域になっている。本市の現状と見解を問う。 |
| | | | | (2) | がん治療に対する経済的支援について | ・本市は近隣地域と同等のがん罹患率と なっているが、治療における市民の経済 的支援の取組について問う。 |
| | 清野 匡志 | 2 | 国民健康保険 | (1) | 市民の保険料負担の見直しについて | ・国民負担率が30年ほど上がり続けている中、子ども・子育て支援金の負担が国民健康保険料に上乗せされるが、今後の市民の負担について本市の見解を問う。 |
| 1 | 5 (12月2日) 一括 | 2 | について | (2) | 不納欠損額の要因と見通しについて | ・不納欠損額が1億円を超えている。累積で考えると看過できない状況となっているが、要因と今後の見通しについて本市の見解を問う。 |
| | | 3 | 生活保護費について | (1) | 生活保護費受給対象世帯について | ・本市をはじめ日本中で人手不足が課題 となっている中、本市の予算も過去最大 となり、国民負担率も過去最高となって いる。生活保護受給世帯についての本市 の現状を問う。 |
| | | | | (2) | 不納欠損額の要因と見通しについて | ・返還金を支払えなくなる世帯の特徴や 不納欠損につながる要因と見通しを問 う。 |
| | 豊嶋 太一 | | 障がい者の地 域生活におけ る支援の在り 方について | (1) | 就労選択支援の取組について | ・就労支援の現状と課題について問う。 ・就労支援における先進事例について問う。 ・新たな就労支援の取組と課題について 問う。 |
| 1 | 6 (12月2日)括 | 1 | | (2) | 日中支援型グループホームの取組 について | ・地域生活におけるグループホームの役割の重要性について問う。 ・日中支援型グループホームの現状と課題について問う。 ・日中支援型グループホームの支援における課題について問う。 |