

茅ヶ崎市児童クラブ（東部ブロック）指定管理者の候補者の選定経緯

1 施設の概要

学 区	名 称	所 在 地	施設の概要
小出	茅ヶ崎市小出 児童クラブ (にほんまつ)	茅ヶ崎市堤 1 9 6 7 番地	敷地面積 9 6 m ² 延床面積 8 3 m ²
香川	茅ヶ崎市香川 児童クラブ (てんとう虫・ よつばクラブ)	茅ヶ崎市香川一丁目 3 0 番 5 9 号	敷地面積 2 5 5 m ² 延床面積 2 2 9 m ²
香川	茅ヶ崎市香川第 2 児童クラブ (みずたま)	茅ヶ崎市香川一丁目 3 0 番 5 1 号	敷地面積 2 0 6 m ² 延床面積 9 8 m ²
円蔵	茅ヶ崎市円蔵 児童クラブ (すぎの子)	茅ヶ崎市茅ヶ崎 5 5 1 番地 9	敷地面積 2 8 2 m ² 延床面積 9 8 m ²
松林	茅ヶ崎市松林 児童クラブ (まつぼっくり)	茅ヶ崎市松林二丁目 1 6 番 3 2 号	敷地面積 4 6 3 m ² 延床面積 1 1 5 m ²
小和田	茅ヶ崎市小和田 児童クラブ (ピノキオ)	茅ヶ崎市小和田三丁目 2 2 番 4 4 号	敷地面積 2, 3 2 1 m ² 延床面積 2 1 2 m ²
室田	茅ヶ崎市室田 児童クラブ (おおぞら)	茅ヶ崎市松林三丁目 5 番 3 3 号	敷地面積 3 4 8 m ² 延床面積 1 0 3 m ²
松浪	茅ヶ崎市松浪 児童クラブ (おひさま)	茅ヶ崎市富士見町 2 番 1 3 号	敷地面積 3 9 3 m ² 延床面積 6 0 m ²
松浪	茅ヶ崎市松浪第 2 児童クラブ (このは)	茅ヶ崎市出口町 1 2 番 5 号 1 3	敷地面積 1 3 9 m ² 延床面積 1 3 3 m ²
浜須賀	茅ヶ崎市浜須賀 児童クラブ (おおなみ)	茅ヶ崎市白浜町 3 番 2 4 号	敷地面積 1 6 0 m ² 延床面積 7 8 m ²

浜須賀	茅ヶ崎市浜須賀 第2児童クラブ (こなみ)	茅ヶ崎市松が丘二丁目12番8号	敷地面積 234㎡ 延床面積 111㎡
緑が浜	茅ヶ崎市緑が浜 児童クラブ (わんぱく)	茅ヶ崎市富士見町2番13号	敷地面積 393㎡ 延床面積 60㎡
汐見台	茅ヶ崎市汐見台 児童クラブ (くじら)	茅ヶ崎市汐見台3番11号	敷地面積 250㎡ 延床面積 103㎡

2 応募団体 A社（シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社）

3 茅ヶ崎市指定管理者選定等委員会

(1) 面接審査（プレゼンテーション及び質疑応答）

ア 日 時 令和7年7月10日（木）15時30分から16時45分まで

イ 場 所 市役所分庁舎5階 特別会議室

ウ 出席委員 中村委員長、山本副委員長、小山委員、小泉臨時委員

エ 欠席委員 山田委員

(2) 結 果

ア 選定団体

シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社（指定管理者の候補者）

イ 選定理由

茅ヶ崎市児童クラブ（東部ブロック）については、応募書類等に基づく面接審査による総合評価点の合計が満点の6割以上であったシダックス大新東ヒューマンサービスを指定管理者の候補者として選定しました。

(3) 応募団体の審査、評価

ア 評価方法

審査では、応募団体から提出された応募書類に基づき、後述イに掲げる評価項目（33項目）について、委員1人あたり5点満点で評価を行い、1人あたりの評価点220点満点で評価を行いました（特に重視している項目について、一部傾斜配点あり）。その結果について、委員4名の評価点の合計である総合評価点を最終評価点としました。

【評価点の考え方】

非常に優れている：5点、優れている：4点、普通：3点、劣っている：2点、非常に劣っている1点、提示されていない、不明：0点

イ 評価結果

シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社の評価結果は、次のとおりです。

	シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社
最終評価点（220点×4名）【880点満点】	689点
最終評価点の満点に対する割合	78.3%

(参考)

		A社 (シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社)	
審査評価項目		配点	各項目評価点合計評価点
1 施設の管理運営に係る基本的な考え方について			
(1)	基本的な取組み方針が提示されているか。	20 (5点×4名)	17
(2)	施設の設置目的に合った考えが提示されているか。	20 (5点×4名)	17
(3)	法令、条例等を遵守した考えが提示されているか。	20 (5点×4名)	17
2 組織、職員配置及び職員の育成について			
(1)	施設の管理運営に係る組織及び職員配置は管理運営の基準で示す水準と同等以上となるよう提示されているか。	20 (5点×4名)	16
(2)	人材育成に係る考えや研修計画などが適切か。	20 (5点×4名)	15
(3)	市、関係機関等との連絡、調整、連携を図る方法が適切か。	20 (5点×4名)	15
3 収支計画について			
(1)	収支計画書は、事業計画を遂行することが可能な内容が提示されているか。	20 (5点×4名)	17
(2)	効果的な経費縮減又は費用対効果が期待できるか。	20 (5点×4名)	14
(3)	育成料の収支を明確にし自主財源確保に関する	20	15

	る提案が適切か。	(5点×4名)	
4 施設の管理について			
(1)	施設の清掃、警備、衛生管理が現状と同等以上の水準となるよう提示されているか。	20 (5点×4名)	15
(2)	施設や附属設備の修繕等、保守管理が現状と同等以上の水準となるよう提示されているか。	20 (5点×4名)	15
(3)	施設の管理に係る記録について考えが提示されているか。	20 (5点×4名)	15
(4)	省エネルギー、省資源等、環境に配慮する考えが市の方針を踏まえて適切か。	20 (5点×4名)	15
5 施設の運営について			
(1)	利用者の平等な利用サービスが提供されることが示されているか。	20 (5点×4名)	15
(2)	利用者の要望・意見等の把握やその反映方法が適切か。	20 (5点×4名)	17
(3)	施設の設置目的に合った効果的な自主事業の考え方となっているか。	20 (5点×4名)	16
(4)	苦情処理に関する考え方や、責任の所在が明らかとなっているか。	20 (5点×4名)	15
(5)	地域の実情やニーズに合わせた機能拡充が図られているか。	20 (5点×4名)	15
6 危機管理について			
(1)	災害による被害や事故・事件等を未然に防ぐため、あるいは発生時の具体的な方法や手順について、利用者・職員等への周知の方法を含め適切か。	20 (5点×4名)	15
(2)	施設で想定される事業リスクを明確に抽出・分析し、対策が示されているか。	20 (5点×4名)	15
(3)	危機管理に係る考えや職員の研修、訓練の効果は実効性のあるものとなっているか。	20 (5点×4名)	15
(4)	個人情報保護や情報公開を適切に行うための規程等が整備され、情報漏えい等の事故防止のための方策が適切か。	20 (5点×4名)	15
7 提案を求める事項について			

(1)	学齢等の発達段階に応じ、それぞれの児童に合わせた保育の質を向上させる内容が示されているか。	60 (5点×3 (傾斜配点) ×4名)	48
(2)	子どもの権利擁護に努める具体的な対策が示されているか。	60 (5点×3 (傾斜配点) ×4名)	51
(3)	待機児童解消等を目的に設置するサテライト型児童クラブの運営に向け人材確保や実施について効果的な内容が示されているか。	60 (5点×3 (傾斜配点) ×4名)	51
(4)	学校や地域等との機関と連携し、子育てサポートを行うことについて効果的な内容が示されているか。	40 (5点×2 (傾斜配点) ×4名)	30
(5)	利用者の利便性向上に向けたデジタル化の方策について、効果的な内容が示されているか。	40 (5点×2 (傾斜配点) ×4名)	34
8 地域に根ざした運営体制について			
(1)	地域の特性をよく知り、市内に応募者の本社や支店を設置し、児童クラブの運営に対して柔軟な対応が可能であること。	40 (5点×2 (傾斜配点) ×4名)	30
(2)	市内の企業等と連携が取れ、物資を地元から調達するなどの協力体制がとれるか。	40 (5点×2 (傾斜配点) ×4名)	26
(3)	地域の雇用を生み積極的な人材確保ができるか。	40 (5点×2 (傾斜配点) ×4名)	30
9 事業主体について			
(1)	事業計画書に記載された内容を効果的に遂行することが可能と認められるような実績が提示されているか。	20 (5点×4名)	17
(2)	業務を遂行することが可能な財務経営状況か。	20 (5点×4名)	17
(3)	雇用・労働条件を適切に定め、雇用者に対し、適切な手続や配慮を行う等、雇用主としての責務を果たしているか。	20 (5点×4名)	14
最終評価点		880 (220点×4名)	689

1. 評価できる点

- ・大規模に展開する組織であるが故に対応可能な職員の配置や研修、バックアップ体制、事業企画、ノウハウの共有、課題の共有が提案されており、全国の児童クラブや類似する施設の運営経験が蓄積され、組織力が豊かであると評価します。
- ・子どもの生活を取り巻く環境の分析を実施しながら、組織で独自に培った新しいプログラムを実施する提案を評価します。
- ・入退室管理、保護者連絡、お弁当注文システムなど、積極的に ICT を活用した事業展開が提案されていることを評価します。

2. 要望する事項・期待すること・改善を要する点

- ・子育てに関する市が直面している課題を確認し、改善を図るとともに、市が求める運営を着実に実施し、組織の本部企画の充実を図り、茅ヶ崎市の児童クラブ運営に生かしていただくことに期待します。
- ・地域を理解し、特色や地縁を生かした事業展開を図っていただくことを求めます。
- ・安定した施設運営には、支援員の育成や確保が重要であると考えます。そのためのケアや福利厚生充実なども検討してください。