

茅ヶ崎市民活動サポートセンター指定管理者の候補者の選定経緯

1 施設の概要

名 称 茅ヶ崎市民活動サポートセンター
所 在 地 茅ヶ崎市茅ヶ崎三丁目2番7号
開設年月日 平成14年4月
構 造 軽量鉄骨造、平屋建て
延 床 面 積 306.18m²
施 設 内 容 事務室、フリースペース、印刷機等、情報コーナー、プレイルーム/会議室

2 応募団体 A社（特定非営利活動法人NPOサポートちがさき）

3 茅ヶ崎市指定管理者選定等委員会

(1) 面接審査（プレゼンテーション及び質疑応答）

ア 日 時 令和7年10月9日（木）13時15分から14時40分まで

イ 場 所 市役所本庁舎6階 理事者控室

ウ 出席委員 中村委員長、山本副委員長、小山委員、山田委員、原田臨時委員

(2) 結果

ア 選定団体

特定非営利活動法人NPOサポートちがさき

イ 選定理由

応募書類に基づく面接審査による最終評価点の合計が満点の6割以上であった、A社（特定非営利活動法人NPOサポートちがさき）を指定管理者の候補者として選定することとしたしました。

(3) 応募団体の審査、評価

ア 評価方法

審査では、応募書類に基づく面接審査により、後述イに掲げる審査評価項目（28項目）について、委員1人あたり5点満点で評価を行い、1人あたりの評価点200点満点で評価を行いました（特に重視している項目について、一部傾斜配点あり。）。その結果について、委員5名の評価点の合計である総合評価点を最終評価点としました。

【評価点の考え方】

非常に優れている：5点、優れている：4点、普通：3点、劣っている：2点、非常に劣っている1点、提示されていない、不明：0点

イ 評価結果

特定非営利活動法人NPOサポートちがさきの評価結果は、次のとおりです。

A社（特定非営利活動法人NPOサポートちがさき）
最終評価点（200点×5名）【1000点満点】
最終評価点の満点に対する割合

(参考)

審査評価項目	配点	各項目評価点合計
1 施設の管理運営に係る基本的な考え方について		
(1) 基本的な取り組み方針が提示されているか。	25点	20点
(2) 施設の設置目的に合った考えが提示されているか。	25点	20点
(3) 法令、条例等を遵守した考えが提示されているか。	25点	19点
2 組織、職員配置及び職員の育成について		
(1) 施設の管理運営に係る組織及び職員配置は募集要項等で示す水準と同等以上となるよう提示されているか。	50点 (傾斜配点)	34点
(2) 人材育成に係る考え方や研修計画などが適切か。	75点 (傾斜配点)	51点
(3) 市、関係機関等との連絡、調整、連携を図る方法が適切か。	25点	18点
3 収支計画について		
(1) 収支計画書は、事業計画を遂行することが可能な内容が提示されているか。	25点	16点
(2) 効果的な経費縮減又は費用対効果が期待できるか。	25点	17点
4 施設の管理について		
(1) 施設の清掃、警備、衛生管理が募集要項等に示す水準と同等以上の水準となるよう提示されているか。	25点	17点
(2) 施設や附属設備の修繕等、保守管理が現状と同等以上の水準となるよう提示されているか。	25点	17点
(3) 施設の管理に係る記録について考えが提示されているか。	25点	15点
(4) 省エネルギー、省資源等、環境に配慮する考えが市の方針を踏まえて適切か。	25点	18点

5 施設の運営について		
(1) 利用者の要望・意見等の把握方法が適切か。	25点	16点
(2) サービスの向上のための施設・事業等の広報やホームページの管理などについて考えが適切か。	25点	17点
(3) 施設の設置目的に合った効果的な自主事業の考え方となっているか。	50点 (傾斜配点)	42点
(4) 苦情処理に関する考え方や、責任の所在が明らかとなっているか。	25点	16点
(5) 地域の実情やニーズに合わせた事業が提示されているか。	50点 (傾斜配点)	36点
(6) 利用者の利便性向上に向けたデジタル化の方策が図られているか。	25点	16点
6 危機管理について		
(1) 災害による被害や事故・事件等を未然に防ぐため、あるいは発生時の具体的な方法や手順について、利用者・職員等への周知の方法を含め、適切か。	25点	17点
(2) 施設で想定される事業リスクを明確に抽出・分析し、対策を示すことができているか。	25点	16点
(3) 危機管理に係る考え方や職員の研修、訓練の効果は実効性のあるものとなっているか。	25点	15点
(4) 個人情報保護や情報公開を適切に行うための規程等が整備され、情報漏えい等の事故防止の方策が適切か。	25点	15点
7 提案を求める事項について		
(1) 市民活動の支援及び推進に関する業務について効果的な内容が示されているか。	75点 (傾斜配点)	63点
(2) 多様な主体との連携に関する業務について効果的な内容が示されているか。	100点 (傾斜配点)	76点
(3) 茅ヶ崎らしさを踏まえた提案となっているか。	75点 (傾斜配点)	54点
8 事業主体について		
(1) 事業計画書に記載された内容を効果的に遂行することが可能と認められるような実績が提示されているか。	25点	18点
(2) 業務を遂行することが可能な財務経営状況か。	25点	17点
(3) 雇用・労働条件を適切に定め、雇用者に対し、適切な手続きや配慮を行う等、雇用主としての責務を果たしているか。	25点	15点

1. 評価できる点

- ・年間事業計画（案）については、新しい取り組みを積極的に入れており、市民活動の支援及び推進における効果的な運営や本市の市民活動の活性化が期待できる。また、施設管理についても具体的な記載があり、評価できる。
- ・団体の経験を活かした着実な施設運営が予想できる。
- ・中間支援組織としての役割として、多様な主体との連携を積極的に図ろうという提案は評価できる。

2. 要望する事項・期待すること・改善を要する点

- ・茅ヶ崎らしさを踏まえた運営を意識しながら、社会情勢や市民活動の変化に速やかに対応して積極的に市民活動のサポートを行っていただきたい。
- ・関係諸機関や事業に関連する民間団体との連携を深めながら、新しい利用者や市民活動のすそ野の拡大を行っていただきたい。
- ・社会情勢に応じて関係する法の改正なども想定されるので、適宜適切に管理していただきたい。