

## 茅ヶ崎市老人福祉センター指定管理者の候補者の選定経緯

### 1 施設の概要

名 称 茅ヶ崎市老人福祉センター

所 在 地 茅ヶ崎市新栄町13番44号

開設年月日 昭和58年1月

構 造 鉄筋コンクリート造地下1階地上6階建

延 床 面 積 591.23㎡（3階借用面積）

施 設 内 容 大広間、第一和室、第二和室、第一会議室、第二会議室、第三会議室、  
トレーニング室、管理室、湯沸室

### 2 応募団体 A社（社会福祉法人茅ヶ崎市社会福祉協議会）

### 3 茅ヶ崎市指定管理者選定等委員会

#### (1) 面接審査（プレゼンテーション及び質疑応答）

ア 日 時 令和7年10月9日（木）10時30分から12時15分まで

イ 場 所 市役所本庁舎6階 理事者控室

ウ 出席委員 中村委員長、山本副委員長、小山委員、山田委員、杉田臨時委員

#### (2) 結 果

ア 選定団体

社会福祉法人茅ヶ崎市社会福祉協議会

イ 選定理由

応募書類に基づく面接審査による最終評価点の合計が満点の6割以上であった、A社（社会福祉法人茅ヶ崎市社会福祉協議会）を指定管理者の候補者として選定することといたしました。

#### (3) 応募団体の審査、評価

ア 評価方法

審査では、応募書類に基づく面接審査により、後述イに掲げる審査評価項目（31項目）について、委員1人あたり5点満点で評価を行い、1人あたりの評価点180点満点で評価を行いました（特に重視している項目について、一部傾斜配点あり。）。その結果について、委員5名の評価点の合計である総合評価点を最終評価点としました。

#### 【評価点の考え方】

非常に優れている：5点、優れている：4点、普通：3点、劣っている：2点、非常に劣っている1点、提示されていない、不明：0点

## イ 評価結果

社会福祉法人茅ヶ崎市社会福祉協議会の評価結果は、次のとおりです。

	A社（社会福祉法人 茅ヶ崎市社会福祉協議会）
最終評価点（180点×5名）【900点満点】	623点
最終評価点の満点に対する割合	69.2%

（参考）

		A社（社会福祉法人 茅ヶ崎市社会福祉協議会）
審査評価項目	配点	各項目評価点 合計
1 施設の管理運営に係る基本的な考え方について		
(1) 基本的な取り組み方針が提示されているか。	25点	19点
(2) 施設の設置目的に合った考えが提示されているか。	25点	18点
(3) 法令、条例等を遵守した考えが提示されているか。	25点	17点
2 組織、職員配置及び職員の育成について		
(1) 施設の管理運営に係る組織及び職員配置は募集要項で示す水準と同等以上となるよう提示されているか。	25点	17点
(2) 人材育成に係る考えや研修計画などが適切か。	25点	17点
(3) 市、関係機関等との連絡、調整、連携を図る方法が適切か。	25点	18点
3 収支計画について		
(1) 収支計画書は、事業計画を遂行することが可能な内容が提示されているか。	25点	16点
(2) 経費の縮減が期待できるか。	25点	16点
(3) 様式2－5号様式（施設の運営について）に記載の提案内容について、その事業規模が収支計画全体の規模と照らし合わせて適切なものか。	25点	16点
4 施設の管理について		
(1) 施設の清掃、警備、衛生管理が現状と同等以上の水準となるよう提示されているか。	25点	17点
(2) 施設や附属設備の修繕等、保守管理が現状と同等以上の水準となるよう提示されているか。	25点	17点
(3) 施設の管理に係る記録について考えが提示されているか。	25点	17点
(4) 省エネルギー、省資源等、環境に配慮する考えが市の方針を踏まえて適切か。	25点	16点

5 施設の運営について		
(1) 住民の平等利用が図られる方策が適切か。	2 5 点	1 7 点
(2) 利用者の要望・意見等の把握やその反映方法が適切か。	2 5 点	1 7 点
(3) 利用者拡大のための施設・事業等の広報やホームページの管理などについて考えが適切か。	5 0 点 (傾斜配点)	3 2 点
(4) 目標とする利用者数、稼働率が適切か。	2 5 点	1 7 点
(5) 施設の設置目的に合った効果的な企画事業の考え方となっているか。	2 5 点	1 8 点
(6) 苦情処理に関する考え方や、責任の所在が明らかとなっているか。	2 5 点	1 8 点
(7) 各地域や市内全域の実情やニーズに合わせた機能拡充が図られているか。	2 5 点	1 8 点
6 危機管理について		
(1) 災害による被害や事故・事件等を未然に防ぐため、あるいは発生時の具体的な方法や手順について、利用者・職員等への周知の方法を含め、適切か。	2 5 点	1 8 点
(2) 防災・防犯にかかるマニュアルが整備されているか。	2 5 点	1 7 点
(3) 危機管理に係る考えや職員の研修、訓練の効果は実効性のあるものとなっているか。	2 5 点	1 8 点
(4) 個人情報保護や情報公開を適切に行うための規程等が整備され、情報漏えい等の事故防止のための方策が適切か。	2 5 点	1 7 点
7 提案を求める事項について		
(1) 健康寿命を延伸することについて、効果的な内容が示されているか。	5 0 点 (傾斜配点)	3 6 点
(2) 生きがいや社会参加の機会を持つことについて、効果的な内容が示されているか。	5 0 点 (傾斜配点)	3 4 点
(3) 社会情勢の変化への対応について、効果的な内容が示されているか。	5 0 点 (傾斜配点)	3 4 点
(4) 6 0 代の利用を促進することについて、効果的な内容が示されているか。	5 0 点 (傾斜配点)	3 6 点
8 事業主体について		
(1) 事業計画書に記載された内容を効果的に遂行することが可能と認められるような実績が提示されているか。	2 5 点	2 0 点
(2) 業務を遂行することが可能な財務経営状況か。	2 5 点	1 8 点
(3) 雇用・労働条件を適切に定め、雇用者に対し、適切な手続きや配慮を行う等、雇用主としての責務を果たしているか。	2 5 点	1 7 点

1. 評価できる点
<ul style="list-style-type: none"><li>・施設の管理運営については、安定感があり、市の求める水準が期待でき、管理運営能力が認められる。</li><li>・市との協議連携において、信頼に基づく対応が期待できる。</li><li>・独自で行っている全戸配布の機関紙や市内様々な活動団体とのネットワークに強みがある。</li></ul>



2. 要望する事項・期待すること・改善を要する点
<ul style="list-style-type: none"><li>・茅ヶ崎市の特徴を踏まえた取り組みを加えて、施設の充実を期待したい。</li><li>・稼働率向上のための企画事業の拡充を図っていただきたい。</li><li>・新規利用者獲得のため、SNSの活用や施設内の通信環境の整備及び広報手段のICT活用に努めていただきたい。</li></ul>