

委員評価シート

※以下の項目をご記入の上、9月26日(金)までにご提出ください。

委員氏名

第1編 ごみ処理基本計画

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
基本目標	ごみの年間総排出量	ごみの年間総排出量	A	
	市民1人1日当たりの排出量	市民1人1日当たりの排出量		
	市民1人1日当たりの資源物を除く排出量	市民1人1日当たりの資源物を除く排出量		
	リサイクル率	リサイクル率		
	最終処分率	最終処分率		
評価理由				
取組概要に対する意見				

【基本方針Ⅰ】ごみの発生抑制・再使用・再生利用の推進

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
十.リファーズの推進	①マイバッグ運動・レジ袋対策の推進	活動実績	-	-
評価理由				
取組概要に対する意見				

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
2. リデュースの推進	①環境を意識したごみの排出抑制の啓発	市民1人1日当たりの排出量	A	
	②ごみ減量・リサイクル推進店の活動支援	活動実績		
	③生ごみ処理容器等の普及の推進	生ごみ処理容器等の購入基数		
	④ごみの排出抑制・減量化に繋がる諸制度の検討(重要検討施策)	検討の有無		
評価理由				
取組概要に対する意見				

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
3. リユースの推進	①リサイクル市・ラiserマーケット等の開催情報の提供【廃止】	活動実績	B	
	②リサイクル品の活用推進	リサイクル品展示数		
評価理由				
取組概要に対する意見				

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
4. リサイクルの推進	①剪定枝資源化の推進	活動実績	A	
	②適正分別のための情報提供(重点施策)	周知実績		
	③集積場所における適正排出の指導	実施の有無		
	④家電リサイクル推進の継続	周知実績		
評価理由				
取組概要に対する意見				

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
5. 事業系一般廃棄物の排出抑制・資源化の推進	①「4R推進事業者行動協定」の創出【廃止】	実施の有無	B	
	②多量排出事業者における減量化等計画書の提出(重点施策)	提出数		
	③事業系ごみの排出状況の把握(重点施策)	実施の有無		
	④事業者の訪問(重点施策)	訪問件数		
	⑤事業系直接搬入ごみの分別指導(重点施策)	定期的な指導		
評価理由				
取組概要に対する意見				

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
6. 受益者負担の適正化	①ごみ有料化の検証	実施の有無	A	
	②一般廃棄物処理手数料改定の検証	実施の有無		
評価理由				
取組概要に対する意見				

【基本方針Ⅱ】資源循環型まちづくりを目指したごみ処理システムの構築

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
1. 収集・運搬 (1)ごみを取り巻く環境の変化に対応した収集・運搬の検討	①効率的でバランスの良い収集区割の調査・検討	実施の有無	A	
	②今後の社会情勢を踏まえた集積場所のあり方、収集方法の検討(重要検討施策)	実施の有無		
評価理由				
取組概要に対する意見				

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
(2)環境と安全に配慮した収集・運搬の実施	①環境負荷の少ない収集車両の積極的な導入	導入台数	A	
	②環境指導員との連携による集積場所の安全確保	研修会及び意見交換会の開催		
	③環境負荷の少ない収集・運搬技術の研究及び積極的な導入	研修会等実施実績		
評価理由				
取組概要に対する意見				

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
2. 中間処理 (1)中間処理施設の整備	①リサイクルセンターの適正かつ効率的な運営	実施の有無	A	
	②粗大ごみ処理施設の整備	実施の有無		
	③焼却処理施設の大規模改修	実施の有無		
	④バイオガス化施設整備の基礎調査及び検討【廃止】	実施の有無		
評価理由				
取組概要に対する意見				

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
(2) 中間処理残渣の減量化・再資源化の促進	① 焼却残渣再資源化方法の調査・研究	調査・研究の有無	A	
	② 焼却残渣再資源化の促進	焼却残渣再資源化量		
	③ 中間処理残渣の減量化・再資源化に繋がる中間処理技術の研究	研修会等への参加実績		
評価理由				
取組概要に対する意見				

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
3. 最終処分	① 焼却残渣の減量施策の実施	焼却処理量	A	
	② 最終処分場の安全管理の実施	実施の有無		
	③ 最終処分に関する検討	検討の有無		
評価理由				
取組概要に対する意見				

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
4. 茅ヶ崎市域災害廃棄物の処理	①災害廃棄物の適正かつ迅速な処理体制の構築	実施の有無	A	
評価理由				
取組概要に対する意見				

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
5. 適正処理 (1)処理困難物等の処理方法 についての情報の充実	①処理困難物の処理方法等についての情報の充実	広報実績	A	
	②製品の適正なりサイクルルートの周知	情報発信の有無		
評価理由				
取組概要に対する意見				

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
(2)不法投棄に対する防止策の検討	①重点地域・強化期間等を定めたパトロール・監視の強化	パトロール・監視実績	A	
	②県や警察との協力関係の強化	パトロール・監視実績		
	③市民、事業者と連携した不法投棄の防止	不法投棄量		
	④キャンペーン等啓発活動の実施	活動実績		
	⑤不法投棄に関する調査・研究の実施	調査・研究の有無		
評価理由				
取組概要に対する意見				

【基本方針Ⅲ】市民・事業者・行政の協力体制及び4Rの推進を誘発する支援体制の確立

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
1. 広報紙等各種媒体の利用による啓発の充実	①広報手法・広報内容の検討及び効果的な啓発の実施	実施の有無	A	
	②ホームページ、ハーモニアスちがさき(市の広報番組)等の積極的な活用	実施の有無		
	③公共施設等におけるポスター掲示の活用	実施の有無		
	④外国人向けごみ情報の案内	実施の有無		
評価理由				
取組概要に対する意見				

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
2. ごみ問題に関連した市民対話・環境学習等の充実	①ごみ問題に関する市民との意見交換会の実施(重点施策)	実施実績	A	
	②発生抑制、資源化に関する講演会の開催	開催実績		
	③児童向け環境学習への市職員の派遣	派遣実績		
	④親子向け、市民グループ向け等多方面への廃棄物処理施設見学会の実施	実施実績		
	⑤市民、事業者向け講座の開催	開催実績		
	⑥環境フェアにおける情報発信	開催実績		
評価理由				
取組概要に対する意見				

第2編 生活排水処理基本計画

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
基本目標	生活排水処理率	生活排水処理率	A	
評価理由				
取組概要に対する意見				

【基本方針Ⅰ】公共下水道(汚水)・合併処理浄化槽の整備促進による生活排水処理の適正処理の推進

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
1. 公共下水道(汚水)・合併処理浄化槽の普及推進	①公共下水道(汚水)整備事業の推進	汚水面整備率	A	
	②水洗化奨励金制度等の活用による公共下水道への接続の促進	水洗化普及率		
	③補助制度の周知による合併処理浄化槽への転換の促進	補助事業により合併処理浄化槽を設置した基数		
評価理由				
取組概要に対する意見				

【基本方針Ⅱ】安定した収集・運搬と、し尿及び浄化槽汚泥の適正処理の推進

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
1. し尿及び浄化槽汚泥の適正処理	①し尿及び浄化槽汚泥量の変化に対応した収集・運搬計画	計画策定	A	
	②し尿処理施設の適正な維持・管理	実施の有無		
評価理由				
取組概要に対する意見				

【基本方針Ⅲ】水環境の向上に向けた啓発活動等の推進

項目	施策	評価指標	市の評価	委員評価
1. 啓発及び情報提供	①浄化槽の清掃の啓発	活動の有無	A	
	②広報紙等による情報発信(重点施策)	活動実績		
評価理由				
取組概要に対する意見				