

令和年 6 度第 2 回茅ヶ崎市地域公共交通会議 会議録

議題	<報告事項> 令和 6 年度の取組内容について 予約型乗合バスの乗合所追加について <協議事項> 令和 7 年度の取組内容とスケジュールについて
日時	令和 7 年 3 月 2 6 日（水） 午後 1 時 3 0 分から午後 2 時 1 5 分まで
場所	茅ヶ崎市役所分庁舎 5 階 E 会議室
出席者名	会 長：岡村 敏之 委 員：村越 安芳、長崎 栄一、小堤 健司、大澤 武廣、橋山 英 人、森下 文章、八島 敏夫、寺尾 恵一、谷久保 康平、深瀬 純一 （欠席） 前田 積、国分 宏樹、高坂 利光、小林 将人、中津川 宗尉、岩澤 健司 （事務局） 都市部都市政策課
会議資料	・配席表 ・茅ヶ崎市地域公共交通会議委員名簿 ・資料 1 地域公共交通計画の令和 6 年度の取組内容 ・資料 2 地域公共交通計画の令和 7 年度の取組内容とスケジュール
会議の公開・非公開	公開
非公開の理由	
傍聴者数	0 名

事務局	<p>これより令和6年度第2回地域公共交通会議を開催いたします。</p> <p>本日は年度末のお忙しいところお集まりいただきましてありがとうございます。</p> <p>本日、委員17名のうち11名にご出席いただいております。</p> <p>よって会議開催に必要な過半数の定数を満たすため、会議を開催いたします。</p> <p>また、本会議は原則として公開となっておりますが、本日は傍聴の申し出はございませんので、会議を進めさせていただきます。</p> <p>今回、委員の委嘱を新たをお願いしたため、まずは会長、副会長の選任を行います。</p> <p>会長が選任されるまで、便宜上事務局が代理で進行させていただきますので、よろしくお願いいたします。また新しい委員の方もいらっしゃいますので初めにご紹介いたします。</p>
事務局	<p>今回委嘱期間の終了に伴いまして委員の推薦状をご提出いただきましてありがとうございます。</p> <p>今回、新しく委員になられた方がいらっしゃいますので委員名簿をご覧ください。</p> <p>東日本旅客鉄道株式会社の委員の方につきましては、新たに国分担当課長に委嘱することになりました。</p> <p>なお国分委員は本日ご欠席となります。</p> <p>新たに新しく委員になられた方の紹介については以上です。</p>
事務局	<p>それでは、会長の選任に移ります。</p> <p>会長は、会議要綱に基づき、委員の互選により選任することとなっております。いかがでしょうか。</p>
橋山委員	<p>ご提案させていただきますが、会長につきましては引き続き、岡村委員にお願いしたいと思いますが、いかがでしょうか。</p>
事務局	<p>ご異議がないようですので、引き続き岡村委員に会長をお願いさせていただきます。</p> <p>それでは、ここからの進行を岡村会長にお願いいたします。</p>
岡村委員	<p>それでは、会長に指名していただきました、岡村でございます。引き続きよろしくお願いいたします。</p> <p>まず、副会長につきましては、皆様、何かご意見ございますでしょうか。</p> <p>特にないようでしたら、こちらも従前と同じということで深瀬都市部長にお願いしたいというふうに思いますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>それでは報告事項でございます。</p> <p>事務局からご説明をお願いいたします。</p>
事務局	<p>資料1をご覧ください。</p> <p>今年度の地域公共交通計画の取り組み内容についてご説明いたします。</p> <p>今年度4月に地域公共交通計画を策定いたしまして、今年度は取り組みの1年目となります。</p> <p>まず、1-1 茅ヶ崎駅周辺の交通環境改善としまして、茅ヶ崎駅北口の交通規制を位置付けています。こちらにつきましては今年度具体的な動きはありませんでした。今後実施する予定の茅ヶ崎駅南口の整備に合わせて検討を進めていきたいと考えております。</p> <p>続きまして1-2、1-3につきましては、具体的な取り組みは事業2の部分</p>

に組み込まれているため、後程ご説明いたします。

1-4 鉄道駅での駐輪場の充実のうち、既存駐輪場の利便性向上につきましては、今年度具体的な動きはありませんでした。

駐輪場建て替えにつきましては、令和8年度までに耐用年数を迎える新栄町第一自転車駐車場の建替え整備の方向性について検討を行いました。

1-5 自転車利用環境の改善のうち、法定外路面表示につきましては、今年度鉄砲道、茅ヶ崎の南部にある東西を貫く道路があるのですが、こちらの一部区間1,569メートルを施工いたしました。自転車ネットワーク計画を現在見直しておりまして、見直し後、他の路線についても取り組みを具体化していく予定でございます。

サイクルアンドバスライドにつきましては今年度具体的な動きはございませんでした。こちらは現在策定中のちがさき自転車プラン策定後に取り組みを具体化していく予定です。

1-6 鉄道駅の利便性向上の北茅ヶ崎駅バリアフリー化につきましては、今年度、JR東日本と協定を締結して、バリアフリー化に向けた調査設計を実施しております。

北茅ヶ崎駅へのバス乗り入れにつきましては神奈川中央交通と、現在行っている、「今後の地域交通のあり方」の協議を踏まえて、引き続き検討を進めてまいります。また、地域の方々との対話も行いまして進捗に応じて、交通会議で協議をしていきたいと考えております。

続きまして1-7 バス、タクシー待ち空間の改善では、バス停やベンチの設置について来年度以降の設置に向けて、今年度予算要求する予定ではあったのですが、庁内での協議の結果、コミュニティバスのルート見直し後に改めて検討することとなりました。

バス停のバリアフリー化につきましても、コミュニティバスのルート見直し時に、バス停のナンバリングですとか、表示の刷新を行うことを予定しておりますので、これに合わせて検討を進めていくことといたします。

1-8 車両のバリアフリー化では、デマンド車両の更新に合わせて実施していく予定です。

続きまして、事業2-1 コミュニティバスの運行見直しにつきましては、先ほども少し触れましたけれども、神奈中と現在行っている、「今後の地域交通のあり方」の協議内容を踏まえまして、路線バスとコミュニティバスそれぞれの役割分担を明確にした上で見直しを進めてまいります。

2-2、2市1町に跨る交通ネットワークの維持確保改善での小出地区モビリティハブの導入につきましては、今年度、具体的な動きはありませんでした。コミュニティバス運行ルートの見直し等を合わせて検討を進めていきます。

2-3 予約型乗合バスの運行改善のうち、乗合所の追加につきましては、今年度第1回地域公共交通会議で協議を行わせていただきましたけれども、そちらの9ヶ所のうち、そのあと警察との協議で、交通上支障のない6ヶ所について設置を完了して、供用開始しています。具体的な位置につきましては、今お手元にご用意していますが、デマンド車両で掲示してお客様に見ただけのような形で掲示してたものをそのまま印刷しております。赤い星で図示してる箇所について、今回新たに供用開始した箇所となります。

続きまして、キャッシュレス決済導入につきましては来年度、車両更新を行うときに、同時に導入できるよう検討していきたいと思っております。

スポンサー制度につきましても、車両更新に合わせて募集できるように、制度設計を進めていく予定です。

愛称につきましては今年度、小出地区の方々が主体となって愛称募集をしました。愛称の取り扱い方につきましては、今後検討を進めていきたいと思っております。

	<p>車両のラッピングにつきましても車両の更新と同時に実施することを検討いたします。</p> <p>2-4 企業バスの乗り合い化につきましては今年度具体的な動きはありませんでした。</p> <p>2-5 シェアサイクルポートの拡充設置につきましても、今年度具体的な動きはなかったんですけれども、現在ちがさき自転車プランを策定しておりまして、そちらの策定後に取り組みを具体化していきたいと考えております。</p> <p>続きまして、</p> <p>3-1 コミュニティバスの運行情報オープン化につきましては、作業を進めまして、今年度の12月からグーグルマップでの検索が可能になりました。それから、オープンデータを公開するデータベースである、GTFS データリポジトリへの登録も2月に完了しております。</p> <p>3-2 路線図の配布、ホームページ案内強化バスロケの周知につきましては、もともと路線図が2種類あったんですけれども、そちらを統合しまして、お手元に配布しています。表面はバス路線図で、裏面が予約型乗り合いバスの乗合所の位置図と乗り方の案内という形になっております。また、コミュニティバスの乗り方ですとか、バスロケーションシステムの使い方につきまして、市のホームページにてご説明、ご案内のページを設けて公表しております。</p> <p>3-3 地域ごとに選択可能な移動手段の周知では、小出地区の方々が主体となりまして、予約型乗合バスの手引きを作ってくださいました。地域の方々が手引きを作成してくださいまして、こういった乗合所に行くと、どこ行きのバスに乗れるですとか、そういったわかりやすい手引きを作ってくださいまして、こちら小出地区の方々に配布されております。</p> <p>3-4 交通事業者の垣根を越えた一元的な情報提供の茅ヶ崎駅南口の情報表示板の設置につきましては、こちらも南口駅前広場の整備を今後行っていく予定ですので、そちらに合わせて実施を検討していきます。</p> <p>3-5 地域の交通手段確保の仕組み構築及び推進の手引き作成は、今年度お出かけワゴンを運行しています湘南地区の方々と意見交換を行いました。引き続き、来年度の作成を目指して検討を進めていきます。</p> <p>3-6 モビリティマネジメントに関わる取り組みにつきましては、市のイベントであるちがさき環境フェアに出展しまして、環境の観点から公共交通の利用を促すPRを行いました。</p> <p>(1)今年度の取り組み内容と (2) 予約型乗り合いバスの乗り合いの追加について一緒にご説明させていただきました。</p> <p>ご説明は以上です。</p>
橋山委員	<p>こちらの実績のところに茅ヶ崎市と弊社との「今後の地域の交通のあり方」について協議ということが書いてございます。こちらをちょっとご説明させていただければと思います。</p> <p>私の方でこの会議の従前からお話をしてる通り、乗務員不足というものが非常に大きな問題となっておりまして、今後の会社の推移を考えていきますと、乗務員の数が右肩下がりですと下がっていくというのが、予想がされているところでございます。</p> <p>ですので、私どもとしましては、茅ヶ崎市も含めて、関連ある全自治体の皆様のところに、今後の地域の交通のあり方ということで協議の申し出をさせていただいています。</p> <p>路線の方に関しましては、基本的には大型路線バスを中心に運行をしていきたいと。やはり人数が少ないところも含めた中で、ある程度路線の整理をさせていただきたいということも踏まえた中で、協議をさせていただいているところでございます。</p>

	今後、茅ヶ崎市さんとの中でもですね、協議の方が進みましたら、またこちらの公共交通会議の方でもご報告をさせていただきたいと思いますので、よろしく願いいたします。
岡村委員	他はいかがでしょうか。
小堤委員	事業2-3、スポンサー制度についてお聞きしたいんですけれども。交通計画でサポート制度っていうのありましたけどそれとの違いであるとか、それからスポンサー制度の制度設計ということで、今現在ある程度具体的にどういったものを今後検討してるのかっていうこと、もしわかる範囲で教えていただければと思います。
事務局	お答えいたします。大変申し訳ございません。 その言葉の使い分けではなく、スポンサーという名前が誤りでございます。サポーター制度と同一でございます。 現在、茅ヶ崎市のコミュニティバスなどでは広告事業として、社名の掲載であるとか、コミュニティバスを応援してますという形で、ステッカーを掲示していただいたりということをやっております。 そういったことをまたデマンドの方でも実施できないか、また新たな協賛制度のようなものがないかというところを検討していきたいと思っております。
小堤委員	ありがとうございます。名称はどちらでもいいんですけれども、要は利用者の方と行政それから地域のいろんな企業であるとか関係者が協働してウィンウィンの関係で、コミュニティバスを育てて公共交通を育てていくっていう視点が大切だと思いますので、ご質問したところであります。
岡村委員	他はいかがでしょうか。
橋山委員	こちらのキャッシュレス決済導入というところに関連して、こちらもすみません、当社のご案内になってしまうんですが、当社の方も今年1月に平塚駅南口でキャッシュレス化の路線バスの実証実験を進めたところでございます。今後におきまして、私どもの方もこのキャッシュレスを拡大していきたいと思っておりますし、今日ご案内を忘れてしまったんですが、かなちゃん手形という形で69歳以上の方が、紙の手形をお買い求めいただいて1乗車100円というものに関しては、この3月10日からフリーパスIC化になったことで、全線定期券みたいな扱いで乗れるような形になってございます。 これがある程度やはり浸透していきますと、今後当社としてもキャッシュレス化を拡大をしていきたいということも考えてございますので、またその際にはご案内をさせていただきたいと思います。
岡村委員	他はどうでしょうか。
八島委員	事業1-6のところ、北茅ヶ崎駅のバリアフリー化というところなんですけど、現状、北茅ヶ崎駅は降りると必ず上に上がらなきゃいけないということがあと思うんですけど、これは最終的にはどのような方向性で進めるのかお聞きしたいなと思ってます。
事務局	北茅ヶ崎駅のバリアフリー化につきましては、今回、委員おっしゃる通り、両側に階段のみというところですので、ホーム側にも駅舎側にもエレベータ

	<p>一の設置というところをまず考えております。</p> <p>そのあと東口といったところも踏まえながら、後戻りのないように整備を進めていくといったところで着手をしました。</p>
岡村委員	<p>他はいかがでしょうか。</p> <p>そうしますと報告事項の二つまとめてということですが、以上ということでしょうか。</p> <p>ありがとうございます。</p> <p>それでは協議事項に入ります。</p> <p>地域公共交通計画の令和7年度取組内容スケジュールにつきましてご説明をお願いします。</p>
事務局	<p>資料2をご覧くださいけたらと思います。</p> <p>昨年、今年度の取り組み内容のところにもつけていましたが、来年度具体的な動きの予定がある取組につきましては、赤い星マークをつけて示しております。</p> <p>1-1につきましては先ほど令和6年度の取り組み内容の際にご説明しました通り、茅ヶ崎駅南口の整備に合わせて検討を進めていきたいと考えております。</p> <p>1-4 駐輪場の建て替えにつきましては、新栄町第一自転車駐車場の建替えについて引き続き検討を行って参ります。</p> <p>1-5 法定外路面表示は、今年度中頃に見直し予定の自転車ネットワーク計画の見直し後、取組を具体化していく予定です。</p> <p>サイクル&バスライドにつきましては、ちがさき自転車プラン策定後に取組を具体化していきます。</p> <p>1-6 北茅ヶ崎駅バリアフリー化につきましては、今年度調査設計を行いましたので、次の設計ステップである、概略詳細設計を実施していく予定です。</p> <p>北茅ヶ崎駅へのバスの乗り入れにつきましては、コミバスの運行ルートと並行して検討を進めて参ります。</p> <p>1-7 バス、タクシー待ち空間の改善は先ほどのご説明の通り、コミバスのルート見直しや茅ヶ崎駅南口の整備の動きに合わせて取り組みを実施いたします。</p> <p>1-8 車両のバリアフリー化につきましては、デマンド車両の更新に合わせて実施いたします。</p> <p>2-1 コミュニティバスの運行見直しにつきましては、路線バスとコミュニティバス、それぞれの役割分担を明確にした上で見直しを進めてまいります。</p> <p>こちらにつきましては進捗に応じてこちらの地域公共交通会議にて協議をしていきたいと考えておりますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>2-2 はコミュニティバス運行ルートの見直しとあわせて検討を進めてまいります。</p> <p>2-3 乗合所の追加につきましては、今後地域の方々からご要望がありましたら、設置を検討していきます。</p> <p>キャッシュレス決済とサポーター制度、ラッピングにつきましては、車両更新に合わせて取り組みを進めます。</p> <p>2-4 につきましては、状況に応じて企業等へのヒアリングを実施いたします。</p> <p>2-5 につきましては、茅ヶ崎自転車プラン策定後に取り組みを具体化していきます。</p> <p>3-1 につきましては、維持管理の段階に入りましたので、必要に応じてデータの更新を行っていきます。</p> <p>3-2、3-3 につきましては、よりわかりやすいようにご案内ができるよう、</p>

	<p>順次改善を進めて参ります。</p> <p>3-4 につきましては南口駅前広場の整備に合わせて実施を検討して参ります。</p> <p>3-5 につきましては、今年度までの議論を踏まえまして手引きの内容の検討を進めて参ります。</p> <p>3-6 モビリティマネジメントに係る取り組みにつきましては、継続して手法の検討を行いまして、順次実施していきたいと考えております。</p> <p>いまご説明いたしました取り組みの中で、交通会議での協議が必要と考えられるものにつきましては、順次、対面・書面いずれかの方法で協議させていただければと考えております。</p> <p>ご説明につきましては以上です。</p>
岡村委員	<p>それでは、本件につきましていかがでしょうか。</p>
村越委員	<p>小出の村越ですけども、コミュニティバスの運行見直しというところなんですけど、令和6年度も令和7年度ももう地域との対話って書いてあるんですが、もう地域との対応は済んでるんですよ。</p> <p>去年も地元にとられて、地元の要望は全部聞いているはずなのに、ずっとその地域との対話ばかりでね、結論を引き延ばしにしないで欲しいんです。</p> <p>私はもう10年も前からコミュニティバスは茅ヶ崎駅に乗り入れなかったら、乗客は増えませんよと。最初は市はですね、駅に乗り入れると駅が混むから駄目だと。1時間に1本か2本入るだけでね、駅が混むとか何とかっていうレベルじゃないんですよ。</p> <p>地元に出てこられて、昨年、地元の要望は全部わかってるんですよ。</p> <p>北茅ヶ崎駅とか姑息な手段を考えないで、茅ヶ崎駅に乗り入れてくれと、それをずっと言ってるんですけども、一向に実現しない。多分このままだったら、来年も再来年もずっと地域との対話で結論が出ないまま、それで、利用率が低い利用率が低いってね、地元は責められる。</p> <p>我々の方は、コミュニティバスもそうですけども、オンデマンドのバスの方も利用率上げようと思って、自前のパンフレット作ったり努力してんですよ。</p> <p>ただ、ルートだけは地元ではどうしようもないんで。</p> <p>ぜひ早めの検討をお願いします。</p>
事務局	<p>昨年度小出地区の方とも対話をさせていただく中で、いろんなご意見いただいておりますので、それも踏まえて神奈中と協議をしているところでございます。</p> <p>できるだけ早くルートの見直し等、着手できるように頑張りますので、よろしくお願いいたします。</p>
岡村委員	<p>他はいかがでしょう。</p>
八島委員	<p>事業1-1 茅ヶ崎駅北口の交通規制というところですが、令和8年実施に向けてということがあるんですが、私も神奈中のバスに乗って通勤してるんですが、茅ヶ崎駅の国道1号線の十字路のところに止まって、青になって茅ヶ崎駅の方に直進していくと、必ずすぐ詰まるんですね、前が。</p> <p>そうすると、何台か後ろにいるバスも、私も経験があるんですが、国道1号線をまたげないでもう1回信号待つっていうことになるのと、お客さんはわざわざしてくるというか、もう1回何分か待たなきゃいけないっていうなると。その前にあるパチンコ屋さんの信号がどうしても、車で誰かを運ぶのか</p>

	<p>わからないんですけど、左折したい人がたくさん出てきて、それで歩行者が結構通るので、左折できないから繋がっちゃって行けないというのが、運転手も多分イライラされちゃうのかなっていう気持ちもある中で、あそこを例えば、信号を車と歩行者を別の信号にして、左折をどんどんさせると。そうすると後ろも詰まらなくて、どんどん車が入ってって、バスもその時間帯も含めた中でも走れるんじゃないかなっていうふうな思いがあります。</p> <p>いつもいつも見ていてなんですが、朝はあの中に乗り入れができなくて、警察の方々のご尽力もいただいて、いろいろやって入る人は少ないんですけど、いまだに入る人もいたりして、どうしても私はその入るところの、パチンコ屋さんの信号が、どこの会社に行かれるのかわかんないですけどかなりの量で左折ができないで、バスもそのままつかえて、それを抜くわけにいかないんですよ。</p> <p>バスが大きいので反対車線にはみ出ると大変な思いをされちゃうので、もし8年度に実施に向けてという言葉はもちろんあるんですが、早いうちにですね、もしできるのであれば、歩行者の信号だけでも別な形をとってですね、車をどんどん流せるような状態を作ると。神奈中さんのお話になっちゃいますけど、バスの運行時分通りに駅に到着するようになるのかなというふうな、私の思いとしてありますので、ぜひ令和8年と言わずにもうちょっと早めにやっていただけると、そこにはコミュニティバスも入っていますので、ぜひお願いをしたいなというふうに思ってるところでございます。</p>
事務局	<p>いまおっしゃっていただいたように、特に朝は交通規制の関係で、広場の方に一般車は基本は入れない形になっておりますので、おそらく送迎の方が国道1号から駅方向に入ってきて左折をして、一里塚通りの方から駅に向かっていくという方で、左折の車両が多い。</p> <p>それに対して横断歩道を渡る歩行者が多いので、そこで左折できずに、詰まってしまうという状況があるものと認識しております。</p> <p>ただその解決策として、信号現示の変更がよろしいのか、歩車分離という形がよろしいのか、いろんな手法はあろうかと思います。</p> <p>またその逆に交通規制として逆に一般車自体を排除するようなことも可能性としては考えておりまして、そういった部分を交通管理者である警察の方とも十分協議をしながら検討していきたいと思っております。</p>
岡村委員	<p>今のお話ですと、その検討というのがこの来年度という。</p> <p>かなりいろんな調整もちろん地先の方っていうところもあると思うんですけど、かなり丁寧だけど、かなり技術的な検討もやりながらということだと思いますので、ぜひよろしくをお願いします。</p> <p>他はいかがでしょうか。特によろしいですかね。</p> <p>先ほど、北茅ヶ崎駅の話がちょうど出たところですけど、地域公共交通計画の方にも、駅舎のバリアフリー化、それから東口の検討、それから乗り入れているところは、位置付けてあるところではあるんですけど。</p> <p>と言いつつ、やはりその計画の時もそう思っていました、なかなかあそこにバスが入ってきて、鉄道と乗り継ぐっていうような使い方っていうのがなかなかイメージが正直しにくい。もちろん小出から来られる方がっていうことは。</p> <p>おそらくその周辺の市民病院それからその東側の方などがあそこを一旦経由してとかということって、想定できますかねって話ですよ。</p>
事務局	<p>現状として特に雨の日などは周辺に高校などもありまして、学生さんなども歩いて通学してるような状況もございますので、そういった方のニーズであるとか、鶴が台中のあたりは路線バスも走っているんですが、円蔵の中とい</p>

	<p>うのが、やはりバスというのが走ってないエリアになりますので。そういったところでルート自体を大きく見直しながら、北茅ヶ崎駅にバスを発着させることによって、新たなニーズが見込めるのではないかと考えております。</p>
岡村委員	<p>いや、円蔵から乗らないでしょって感じがするんですよね。鶴が台からなら、だけど、平らなので、むしろ歩いて来られる方が東側にエレベーターもついてってということだと、かなり喜ばれるかなとは思いますが、単に所要時間が長くなるだけとかですね、あんまりうれしくないのかなってというのが以前も発言しましたが、と思いますので。</p> <p>ただ、駅舎改良でぜひやればいいですし、バスの乗り入れも基本的に路上の乗降かと思うので、入れても入れなくても何かお金がかかるわけじゃないんで、全然事業の変更は必要ないと思うんですけど、ただルートをそこに入れるかどうかというのは、多分それはまた別途検討ということを丁寧にした方がいいかなというふうには思ってるというところでございます。</p>
大澤委員	<p>事業3-4のところに、茅ヶ崎駅南口の情報表示板というところがありまして、交通事業者の垣根を越えた一元的な情報提供の検討ということがありますが、これは具体的にはタクシーとかバスとか含めてということなのか、そういったところをちょっとお聞きできれば。</p>
事務局	<p>いま想定していますのが、デジタルサイネージのような表示盤で、バスの時刻表ですとか、その他の案内が一つの盤面に、画面が切りかわるなどして表示できるようなもので、バス乗り場はこちら、タクシー乗り場こちらですとか、あとは運行情報が出たりとかですね。</p> <p>そういった、現在ですと固定のご案内なので、情報量が限られてしまうんですけど、もっと情報量の多い形でご提供できればというふうに考えております。</p>
大澤委員	<p>その実施が南口整備に合わせてということですが、南口整備の予定ってというのはどういうふうになってるか、いまわかる範囲で教えていただけますでしょうか。</p>
事務局	<p>南口の整備につきましては、それぞれバスロータリーの改修も含めて、交通のシミュレーションなどを昨年度実施し、その結果を踏まえて、いま事業課の方で再度見直しをしているところでございますので、具体的に何年度にできるというところはお答えができないんですけれども。随時検討しているという状況でございます。</p>
岡村委員	<p>他はいかがでしょうか。</p> <p>こちらは協議事項ということになりますので本日の議事としてはご承認をいただくということになりますが、他にご意見ございますか。</p>
八島委員	<p>事業2-5シェアサイクルポートの拡充というところで、以前から設置場所の検討ということで、私も何回かお話をさせていただいてるところでございますが。事務局の回答が、なかなか茅ヶ崎市に設置する場所がないというふうにお答えをいただいた時期がございまして。</p> <p>私も茅ヶ崎に住んでるんですけど、確かに例えば役所の関係のところ置くっていうんであれば敷地は確保できるのかなと思ったりもするんですが。拡充というか広げていくっていうことに関して検討っていう言葉がまだ入って</p>

	<p>るってということなんですが、どういうふうにやっていくのかなってというのがちょっと不安なところがございまして。</p>
事務局	<p>いま茅ヶ崎市内で実施されてるシェアサイクルが、湘南地域の自治体が連携して、観光の回遊性向上を目的として設置されてるシェアサイクルなんですね。観光目的という形になるので基本的には駅であるとかそういった拠点と観光地を結ぶようなシェアサイクルの利用というものをもともと想定はしているものではあるんですが、そういったものについて、観光目的だけではなくて、日常利用も含めてシェアサイクルを活用できるようにということで、これからその事業者といろいろと意見交換をしながら、設置できる場所を探していくという状況でございます。</p> <p>具体的な場所につきましては公共機関の施設の一角を利用するであるとか、例えば公園の一角を利用するであるとか、様々な可能性を模索していきたいということを考えてるところです。</p> <p>ただ、事業者の方も利益が出ないと、新しくポートを置いてもらえないということもあるので、ある程度利用が見込めるところで置ける場所を探しながら、一つずつ拡充していきたいと考えております。</p>
岡村委員	<p>それではいろいろご意見出たところも事務局でお含みいただき詰めていただくということで、この資料2のスケジュールは、ご承認いただくことでよろしいですか。</p> <p>ということで今日のご意見はぜひ反映をしていただきたいというふうに思います。よろしくお願いいたします。</p> <p>それではその他ということでよろしかったでしょうか。</p>
事務局	<p>事務局から2点トピックがありまして、まず1点目は、道の駅が今年の7月に開業する予定となっていて、それに伴う路線バスの延伸についてご説明させていただけたらと思います。</p> <p>お手元のバス路線図の左下に柳島スポーツ公園という緑色のハッチングがかかっている部分があると思いますけれども、この右下のところに、いま道の駅を建設しております。</p> <p>7月に開業する関係で、神奈中と協議を進めてまいりまして、既存の路線バスを延伸という形で協議を進めております。</p> <p>具体的には茅37系統という赤い線で示している系統が、茅ヶ崎駅南口から国道134号を通り西浜を経由して浜見平団地までいっている系統があるんですが、こちらを柳島スポーツ公園まで延伸するような形で協議を進めているところでございます。</p> <p>これによりまして、中島地区、この地図でいうと、一番左下の端の方に中島中学校とか中島と書いてあるところがありますけれども、このあたりが今、交通空白になっていて、もう少しこの地区に近づくという形で、バスの運行エリアが広がりますので、交通の利便が少しでも改善するものと考えております。</p> <p>もう1点につきましては、自動運転車両の実証実験についてです。</p> <p>今年度、市内に自動運転車両の工場が開業しまして、こちらをきっかけとして自動運転車両の活用について庁内で検討が始まりました。さまざまな分野で活用を進めていこうとしているところですが、交通の分野では自動運転車両で乗合交通の利用という形で実証実験について検討を行っているところです。</p> <p>まだ具体的なところが煮詰まっている状況ではありませんので、こちら具体的な方向性が固まり次第、追ってご報告させていただけたらと思っております。</p>

岡村委員	<p>そうしますと、こちらで議事は以上となりますが皆様から何かございますか。</p> <p>そうしますと、長崎委員が3期6年にわたって公募委員を務められてきたということで、今回をもって任期満了ということでございます。いろいろご意見をいただきましてどうもありがとうございました。</p> <p>ということでご報告ということでしたが皆様から何かございますか。</p> <p>特によろしいでしょうか。それでは、事務局で進行をお願いいたします。</p>
事務局	<p>それでは長時間のご議論ありがとうございました。</p> <p>議事録ができ次第、内容確認の依頼をさせていただきますのでよろしくお願いいたします。</p> <p>本日はお集まりいただきまして、ありがとうございました。</p> <p>それでは、これ、これを持ちまして、令和6年度第2回地域公共交通会議を閉会いたします。</p> <p>ありがとうございました。</p>