

茅ヶ崎市環境基本計画中間見直し業務委託企画提案評価基準

項 目		評価点
ア 実力書		10 点
1 事業所の規模		0.5 点
従業員数		
2 業務実績		3.0 点
環境基本計画の策定及び改定の業務実績（最大 6 件まで）		
3 配置技術者の従事実績		6.0 点
管理技術者及び技術者の業務実績		
4 当該業務に係る業務執行体制		0.5 点
配置予定技術者の人数		
イ 企画提案書		60 点
1 「国内外の情勢の変化等に対応した環境基本計画のあり方」に関する記載内容		10 点
指示事項	評価項目	
政府は「第六次環境基本計画」、「地球温暖化対策計画」、「気候変動適応計画」などの計画を策定している。こうした状況の中、今後も茅ヶ崎市環境基本条例に掲げる「環境の保全及び創造」をさらに具現化していくための環境基本計画のあり方や、本市の他の計画との関係など、見直しにあたって配慮すべき事項について記載すること。	☐ 茅ヶ崎市における環境基本計画の今後のあり方や、見直しに際しての視点など、基本的な考え方が記載されているか。 ☐ 国内外の動向、本市の現状及び今後の見通し等を踏まえた上での提案となっているか。 ☐ 見直しにあたって、環境基本計画と関係の深い計画との関わり方について具体的に記載されているか。	
2 「本市が目指すべき環境の将来像」に関する記載内容		15 点
指示事項	評価項目	
現計画における「茅ヶ崎市が目指すべき環境の将来像」を実現すべく、世界的なトレンドや社会情勢の変化を踏まえ、これまでの取組に対する評価や計画の進捗状況を考慮し、政策目標 1 から 5 のそれぞれにおいて、見直し後の取組の方向性を提案すること。	☐ 見直し後の取組の方向性が、国内外の情勢の変化（例えば自然保護と生物多様性の強化、循環型経済の推進、脱炭素化と気候変動適応、デジタル技術の活用、企業の社会的責任や市民参加型環境活動など）を取り入れた内容となっているか。 ☐ 見直し後の取組の方向性を補完する具体的なイメージも提案されているか。 ☐ 茅ヶ崎市の独自性を示す内容が含まれているか。	
3 「カーボンニュートラルに向けた施策の推進」に関する記載内容		20 点
指示事項	評価項目	
現計画は、地球温暖化対策の推進に関する法律に基づく地方公共団体実行計画並びに気候変動適応計画を包含した計画であることや、国の温室効果ガス排出削減目標が 2013 年度比マイナス 46%であることを考慮し、「茅ヶ崎市 2050 年カーボンニュートラルに向けた脱炭素	☐ 温室効果ガス排出削減目標を 26%から 46%に上方修正するが、本市の現状と課題を捉え、2030 年度目標実現をイメージできる課題解決案が提示されているか。 ☐ 「茅ヶ崎市 2050 年カーボンニュートラルに向けた脱炭素シナリオ」の内容を効果的に	

	シナリオ」の内容も踏まえ、市域の取組の成果が見える化させるための方法について具体的な提案を記載すること。	反映し、市域の取組としての成果を判断することができる内容となっているか。
4	「追加提案等」に関する記載内容	10 点
	指示事項	評価項目
	仕様書に記載されているもの以外で、計画の見直しに際し必要と考え、追加提案等できるものについて記載すること。	☐ 計画の見直しをするに際し、必要となる事項を理解し、仕様書の内容を補完する提案となっているか。 ☐ 提案のオリジナリティがあり、独自性のあるアプローチが明確に示されているか。
5	「契約期間全体のスケジュール」に関する記載内容	5 点
	指示事項	評価項目
	業務への取り組み方に関する提案を記載すること。なお、「業務実施フロー」、「スケジュール」は必ず記載するものとする。また、提案者と市側の役割分担についても併せて記載すること。	☐ 仕様書に基づき、業務全般の「業務実施フロー」及び「スケジュール」が記載されているか、現実的で無理のないものとなっているか。 ☐ 受託者と市の役割分担が明確になっているか。また、業務が円滑に進む分担になっているか。
ウ	見積書	10 点
	見積書に記載された見積金額に応じて評価点を算出 評価点については、見積書に記載された見積金額により算定するものとする。なお、評価点の計算にあたっては小数点第 2 位未満の端数がある場合は、小数点第 3 位を四捨五入し、小数点第 2 位以上を有効点とする。 $\text{評価点} = 10 \times (\text{最低見積価格 A} / \text{見積価格 B})$ ※最低見積価格 A：全企画提案者のうち最も低い見積価格 ※見積価格 B：当該企画提案者の見積価格	
エ	提案説明（プレゼンテーション）	20 点
1	意欲	5 点
	☐ 企画提案書に関する補足説明が分かりやすく、当該業務に対する取り組み意欲を強く感じられるか。	
2	コミュニケーション能力	5 点
	☐ 質問に対する応答が明瞭で、かつ迅速であるか。	
3	業務の理解度	5 点
	☐ 現状認識が的確であり、当該業務の目的、条件、内容の理解度が十分か。 ☐ 課題認識が適切であり、課題に対する取り組み方針や実施方針の妥当性が高いか。 ☐ 仕様書を補完する、または改善する意見が提案されているか。（提案されていれば評価する。）	
4	全体の印象	5 点
	☐ 提案者の印象はどうか。 ☐ 配置予定技術者の印象はどうか。 ☐ 説明の内容に工夫があるか。	
合 計 （ア＋イ＋ウ＋エ）		100 点