令和６年度第５回茅ヶ崎市指定管理者選定等委員会
令和７年１月２７日　資料１

「指定管理者制度導入に関する基本的考え方」等の改訂の主な内容について

令和６年度の指定管理者選定の過程で生じた課題等を解消するため、「指定管理者制度導入に関する基本的考え方」等の改訂を予定しています。主な改訂の内容は次のとおりです。

１　指定管理者制度導入に関する基本的考え方

(1)　申請書類のうち、賃金に関する書類について、限定的な表現となっていたため、記載内容について修正をします。

ページ	箇所	変更内容
p. 15 p. 21	(3)　公募による指定管理者の候補者の選定＞エ　指定の申請（指定管理者の応募）＞(ｷ) (4)　非公募による指定管理者の候補者の選定（評価）＞イ　指定の申請＞(ｷ)	次のとおり変更。 ・(ｷ) ①雇用形態ごとの就業規則、②雇用形態ごとに従業員２～３名分の雇用契約書、賃金に関する規則（例：賃金規定）及び労働条件通知書、③②に対応する３か月分の賃金台帳（※３）

(2)　委員会における選定の基準（評価項目及び評価の視点）の標準例について、提示の有無だけで評価することが適当でない箇所について、提案内容で評価する文言への修正及び委員会でのご意見等を踏まえ、より具体的な評価を行うため、項目を追加します。

ページ	箇所	変更内容
p. 18	２　組織、職員配置及び職員の育成について	次のとおり変更。 ・(2)　人材育成に係る考えや研修計画など~~は提示されている~~が適切か。 ・(3)　市、関係機関等との連絡、調整、連携を図る方法が~~提示されている~~適切か。

p. 19	3　収支計画について	・(2)　~~経費の縮減を図る提案があるか。~~効果的な経費縮減又は費用対効果が期待できるか。
p. 19	4　施設の管理について	・(4)　省エネルギー、省資源等、環境に配慮する考えが、~~提示されている~~市の方針を踏まえて適切か。
p. 19	5　施設の運営について	・(1)　住民の平等利用が図られる方策が~~提示されている~~適切か。 ・(2)　~~サービス向上のための施設・事業等の広報の方法、~~利用者の要望・意見等の把握やその反映方法が~~提示されている~~適切か。 ・(3) サービス向上のための施設・事業等の広報やホームページの管理などについて考えが適切か。 ・(~~3~~4)　目標とする利用者数、稼働率が~~明確に提示されている~~適切か。 ・(~~4~~5)　施設の設置目的に合った効果的な自主事業~~が提示されている~~の考え方となっているか。 ・(~~5~~6)　苦情処理に関する考え方~~が提示され~~や、責任~~者~~の所在が明らかとなっているか。 ・(7)　地域の実情やニーズに合わせた機能拡充が図られているか。 ・(8)　利用者の利便性向上に向けたデジタル化の方策が図られているか。
p. 19	6　危機管理について	・(1)　災害による被害や事故・事件等を未然に防ぐため~~の~~、あるいは発生時の具体的な方法や手順について、利用者・職員等への周知の方法を含め、~~提示されている~~適切か。 ・(2)　~~災害や事故・事件等発生時の具体的な対応方法や手順について、利用者・職員等への周知の方法を含め、提示されているか。~~施設で想定される事業リスクを明確に抽出・分析し、対策を示せているか。 ・(3)　危機管理に係る考えや職員の研修、訓練~~について提示されている~~の効果は実効性のあるものとなっているか。 ・(4)　個人情報保護や情報公開を適切に行うための規程等が整備され、情報漏えい等の事故防止のための方策が~~提示されている~~適切か。

p. 19	7　提案を求める事項について	・(1)　〇〇〇〇について効果的な内容が示~~提示~~されているか。 ・(2)　〇〇〇〇について効果的な内容が示~~提示~~されているか。 ・(3)　〇〇〇〇について効果的な内容が示~~提示~~されているか。
p. 39	第３　茅ヶ崎市指定管理者標準協定書例等＞【議案説明資料（公募）】＞（参考）	2　組織、職員配置及び職員の育成について ・(2)　人材育成に係る考えや研修計画など~~は提示されている~~が適切か。 ・(3)　市、関係機関等との連絡、調整、連携を図る方法が~~提示されている~~適切か。 3　収支計画について ・(2)　~~経費の縮減を図る提案があるか。~~効果的な経費縮減又は費用対効果が期待できるか。 4　施設の管理について ・(4)　省エネルギー、省資源等、環境に配慮する考えが、~~提示されている~~市の方針を踏まえて適切か。 5　施設の運営について ・(1)　住民の平等利用が図られる方策が~~提示されている~~適切か。 ・(2)　~~サービス向上のための施設・事業等の広報の方法、~~利用者の要望・意見等の把握やその反映方法が~~提示されている~~適切か。 ・(3) サービス向上のための施設・事業等の広報やホームページの管理などについて考えが適切か。 ・(~~3~~4)　目標とする利用者数、稼働率が~~明確に提示されている~~適切か。 ・(~~4~~5)　施設の設置目的に合った効果的な自主事業~~が提示されている~~の考え方となっているか。 ・(~~5~~6)　苦情処理に関する考え方~~が提示され~~や、責任~~者~~の所在が明らかとなっているか。 ・(7)　地域の実情やニーズに合わせた機能拡充が図られているか。

		・(8)　利用者の利便性向上に向けたデジタル化の方策が図られているか。 6　危機管理について ・(1)　災害による被害や事故・事件等を未然に防ぐため~~の~~、あるいは発生時の具体的な方法や手順について、利用者・職員等への周知の方法を含め、~~提示されている~~適切か。 ・(2)　~~災害や事故・事件等発生時の具体的な対応方法や手順について、利用者・職員等への周知の方法を含め、提示されているか。~~施設で想定される事業リスクを明確に抽出・分析し、対策を示せているか。 ・(3)　危機管理に係る考えや職員の研修、訓練~~について提示されている~~の効果は実効性のあるものとなっているか。 ・(4)　個人情報保護や情報公開を適切に行うための規程等が整備され、情報漏えい等の事故防止のための方策が~~提示されている~~適切か。 7　提案を求める事項について ・(1)　〇〇〇〇について効果的な内容が示~~提示~~されているか。 ・(2)　〇〇〇〇について効果的な内容が示~~提示~~されているか。 ・(3)　〇〇〇〇について効果的な内容が示~~提示~~されているか。

(3)　基本協定書の内容について、次の箇所を削除します。

ページ	箇所	変更内容
p. 30	第３　茅ヶ崎市指定管理者標準協定書例等＞【基本協定書】＞（指定管理料の支払い等）第２８条	指定管理料について減額免除分の補填はしていないことから、次の内容を削除。 「４　委託者は、受託者から減額免除の実績報告を受けたときは、速やかに減額免除の実績に関する精算をするものとする。」

(4)　基本協定書の内容について、次のとおり追加・修正します。

ページ	箇所	変更内容
p. 33	第３　茅ヶ崎市指定管理者標準協定書例等＞【基本協定書】＞（災害時等の施設の使用等について）第４１条	災害時等の施設の使用等について、指定管理者と市の対応をより詳細に示すため、次の内容を追記・修正。 「（災害時等の施設の使用等について） 第４１条　受託者は、災害発生時等における本施設の使用等に関して、委託者から要請があった場合は、特段の事情がある場合を除き、適切に対応しなければならない。なお、「茅ヶ崎市地域防災計画」上で津波及び大規模火災の避難場所に位置付けられている施設については、市からの要請がなくとも、市民等が緊急に退避する必要が生じた場合は、受入れを行うなど適切に対応することとする。 ２　受託者は、災害発生時等における委託者の指示で行った対応内容及び費用について、委託者に書面をもって適宜報告するものとする。 ３　受託者の災害発生時等における委託者の指示で行った対応にあたって生じた費用、臨時閉館等による受託者の損失及び今後本来得られるべき利用料金等の当面の収入が得られない状況があり得ることを考慮し、本協定第３０条及び第３１条の規定を踏まえた上で、委託者が負担するものとする。 ４　受託者は、災害の発生時等における対応を通じて知り得た個人情報及び機密情報を他人に漏らし、又は利用してはならない。本協定の終了後においても同様とする。」

２　指定管理者募集要項　標準例

【公募】

ページ	箇所	変更内容
p. 4	８　指定管理者の募集に関する事項＞（２）応募資格	応募資格を明確化するため、次のとおり修正。 ・オ　過去３年分の国税（法人税）、消費税・地方消費税、都道府県税（法人住民税・事業税）、市町村税（法人住民税・事業所税）を滞納していないこと。

ページ	箇所	変更内容
p. 7	８　指定管理者の募集に関する事項 ＞（９）応募に際しての留意事項	指定管理者による公の施設の管理運営は、極めて公共性の高い事業であり、「事業者のノウハウの公開」の支障よりも、「指定管理者の業務内容の透明性確保」の視点が重要なことから、応募書類は公開することとし、次のとおり修正。 ・ウ　応募書類の開示 応募書類は、茅ヶ崎市情報公開条例（昭和６１年茅ヶ崎市条例第２号）における行政文書になることから、同条例に基づく情報公開請求等による公開対象となります。 この場合において、指定管理者による公の施設の管理運営は、極めて公共性の高い事業であり、指定管理者の業務内容の透明性確保の観点から、応募者の提出した応募書類（別紙５「〇〇施設指定管理者指定申請提出書類様式集」の項番２～５に該当するもの（別紙資料を除く））については、市は同条例第７条に定める公益上の理由による裁量的公開により、公開されます。
p. 11	１５　施設のあり方の検討について	「茅ヶ崎市公共施設等個別施設計画」（令和６年３月）施行に伴い、次のとおり追記。 ・１５　施設のあり方の検討について 「茅ヶ崎市公共施設等個別施設計画」（令和６年３月）において、〇〇〇〇施設については、施設のあり方を検討する対象施設の１つに位置付けており、今回の指定を行う予定の期間において、施設のあり方の検討や見直しが行われる可能性があります。 〇〇〇〇施設のあり方の見直しに伴って、管理運営に関する業務に影響が発生する事項については、市と指定管理者が協議を行うこととします。

【非公募】　※公募施設用と同様の改訂であるため省略。

３　指定管理者管理運営の基準　標準例【公募・非公募】

ページ	箇所	変更内容
p. 12	３　業務内容及び水準 ＞（１０）その他の業務 ＞キ　情報公開	茅ヶ崎市情報公開条例の変更に伴い、修正。 ・「情報公開条例第２１条」

４　指定管理者指定申請　提出書類様式集標準例

【公募】

様式番号	様式等名称	変更内容
―	表紙	「指定管理者制度導入に関する基本的考え方」と合わせ修正。 ・９　①雇用形態ごとの就業規則、②雇用形態ごとに従業員２～３名分の雇用契約書、賃金に関する規則（例：賃金規定）及び労働条件通知書、③②に対応する３か月分の賃金台帳
第１－１号様式	指定申請書	応募資格を明確化するため、次のとおり修正。 ・(5)　過去３年分の国税（法人税）、消費税・地方消費税、都道府県税（法人住民税・事業税）、市町村税（法人住民税・事業税）を滞納していないこと
第２－１号様式 第２－２号様式 第２－４号様式 第２－５号様式 第２－６号様式 第２－７－１号様式 第２－７－２号	事業計画書 １　施設の管理運営に係る基本的な考え方について ２　組織、職員配置及び職員の育成について ４　施設の管理について ５　施設の運営について ６　危機管理について	「注２　イメージしやすいよう、図や表を活用していただくなど、わかりやすい資料作成に努めてください。」を削除。

様式 第２－７－３号 様式	７－１　提案を求める事項 【ア　〇〇〇〇について】 ７－２　提案を求める事項 【イ　〇〇〇〇について】 ７－３　提案を求める事項 【ウ　〇〇〇〇について】	
―	提出書類チェックシート	評価表及び提出書類と合わせて、記載すべき項目の文言の追加・修正

【非公募】　※公募施設用と同様の改訂であるため省略。

５　指定管理者選定審査評価表　標準例【公募】

・「指定管理者制度導入に関する基本的考え方」に合わせ修正。