

No	旧ページ	現ページ	委員からの意見	反映方針
1	イントロ	イントロ	【SDGsについて】 もう少し解説を加えた方がいいのではないか。	目次の次のページにありますSDGsのページに解説を追記しました。
2	6	6	【計画背景「コンパクトなまち」について】 35.76 平方メートルはどの程度のもか説明を入れるとよい。	イントロダクション「自転車に乗るってこんなにいい!」の地図とP6「コンパクトなまち」の地図を変更しました。
3	7	8	【図の修正について】 字が見えづらい、黒い線が入っている	修正しました。
4	9	イントロ	【コラム オランダビジョンについて】 生活習慣病について書くのなら、イギリスの計画の方が切迫性がある方がいいのではないか。	イギリスの計画は生活習慣病に特化しているため、自転車の効果について掲載しているオランダのビジョンを掲載したいと考えています。コラムの内容には健康効果に加えて「生活習慣病の予防」を追記しました。
5	11	11	【人とまちが健康な都市について】 「人とまちが健康な都市」がひらがなが続いていて分かりづらい。	見せ方を変更しました。
6	11	11	【目指すまちの姿のイラストについて】 ・将来都市像のイラストがもっと多様性があった方がよい ・ヘルメットの着用など注意したほうがよい	イラストを修正しました。
7	12	12	【自転車の利用機会の減少と目標の設定について】 自転車利用の機会が減少傾向と書くのであれば、目標をどうするのか書いた方がいいのではないか。 評価値は、1年ごとに達成度合いを見るものではなく、市民や行政が目標をもって実践する意味があると思う。数値的な評価は達成度(達成できた・できないの評価)を図るのではなく、目標値としてやっていく形で設定するのはどうか。	各取り組みの指標に反映していると考えています。中間評価を実施していくにあたり、検討していきます。
8			【各項目の評価について】 目標値の設定を4つの方向性ごとに、主だったものを1つか2つずつくらい整理して、設定すると思う。 それぞれの項目についての評価項目をうまく徹底できると、本当にストーリーがわかりやすく楽しくなっていく感じがする。	上記と同様
9	13	13	【図2-4のグラフについて】 グラフが100%になっていない	四捨五入の関係で100%を超えていたため、100%になるように対応しました。
10	13	13	【アンケートのnについて】 アンケート調査のnが分かりにくい。	nは回答数に表記を変更しました。
11	15	16	【自転車事故のデータについて】 自転車事故の話で、国道、路線別の件数と道路形状別の件数があるが、これ以外のデータも欲しい。	p16に事故類型別事故件数等のデータを追加しました。
12	17	17	【ネットワーク計画について】 ネットワーク計画について、一体どういうところを重点に整備しているのかが不明です。メリハリ的なネットワークの構築をこれから考えて行くべきだと思う。	具体的には道路部局の計画の見直しの中で反映していきます。

No	旧ページ	現ページ	委員からの意見	反映方針
13	27	27	【図表3-1と3-2について】 図のフォントが違う	修正しました。
14	28	28	【取り組み内容の重点について】 取り組み内容に重点が①～③まであり、どこのページを見ればいいのか分かりづらい	取り組み内容の後ろにページ数をふる形に修正しました。 例:①(重点)自転車ルールの周知徹底→p●
15	29	29	【自転車教育について】 自転車のメリットと重要性をセットで教育していただかないと、頭の中で理解した守ることに繋がってこない。	今回いただいたご意見を参考にしながら、今後の交通安全教育の取り組みを進めていきます。
16	31	31	【コラム「交通ルールを守らないと」について】 ルールを守らないといけない理由、ルールの根拠を入れてはどうか。	コラムでは、紙面が限られている中で、青切符制度に関する必要かつ重要な要点のみ掲載させていただきました。今後、交通安全教育の取り組みを進めていく中で、ルールを守らないといけない理由や根拠について周知できればと考えています。 ※P31「地域、関係団体との協働による啓発活動」に「ルールの根拠を示すなど」の文言を追記しました。
17	53	53	【シェアサイクルポートについて】 シェアサイクルポートについて、もっと具体的に書いた方がよい	計画では市内でのシェアサイクルポートの整備状況を示すための図となることから、計画ではこのまま掲載を考えています。今後、取り組みを進めていく中で、周知方法を検討していきます。
18	54	54	【買い物について】 自転車通勤に重点を置くのは賛成だが、買い物もどこかに一言書いてもいいのではないかと	プランの中ではP56「自転車の利用方法の提案」として買い物の視点を入れているので、そこで対応していると考えています。取り組みを進めていく中で、買い物の視点をもって検討していければと考えています。
19	54	54	【自転車通勤について】 自転車通勤に対して、ニュートラルな企業が8割以上いる。自転車通勤を推進するにあたって企業がもっと積極的に健康経営をしようとするのが大切。事故に対する懸念というの一番大きな積極的になれない理由の一つだと思うので、そこも頭に置きながらやってほしい	今後、取り組みを進めていく中で、いただいたご意見を踏まえて検討していきます。
20	56	56	【市民からのアイデア募集について】 自転車の利用方法の提案については、市民からアイデアを出してもらおうのはどうか	今後、取り組みを進めていく中で、検討していきます。
21	56	56	【自転車点検のコラムについて】 日ごろの自転車点検の項目について、ライト、後部反射鏡(夜走っていると後ろから自動車がくると光る)、チェーンについてもスペースが空いているため、入れてほしい	P56の自転車安全点検のコラムの内容を修正しました。
22	56	56	【自転車点検のコラムについて】 コラムだけでも点検に対する必要性をわかってもらうようなデータを入れ込むといいと思う	P56の自転車安全点検のコラムの内容を修正しました。

No	旧ページ	現ページ	委員からの意見	反映方針
23	66	67	【Let's try 「シェアサイクルを活用してみよう」について】 「シェアサイクルは様々なシーンで利用できて便利です」の1つ目の四角の部分の「飲み会の日の通勤手段として」と書いてあるが、「通勤」は行って帰ってくる印象がありますが、飲み会の日の通勤手段としては表現方法を変更した方がいい。	P56、P67の例を「飲み会」ではなく「雨予報の日」に変更しました。
24	67	68	【サイクルツーリズムについて】 サイクルツーリズムについて、テーマごとにコースを設定して情報発信するなどやってはどうか。市民にとっても自分のまちを見直すために重要。	今後、取り組みを進めていく中で、検討していきます。
25	67	68	【道の駅の図について】 赤い枠で囲ってあって、県道46号や国道134と同じ赤い枠の中のくりに新湘南バイパスが入っているが、これは自動車専用道路で自転車は入れないため、同じ枠でくならない方がいいのではないかな。	道の駅基本計画からの引用している内容のため、このまま(変更なし)とさせていただきます。
26	72	72	【推進体制について】 「市だけではなく市民一人ひとり、事業者の理解と協力が不可欠です」市民の役割を前面に出してもいいのではないかな	表現を「市だけではなく、市民・市民団体、事業者が主体的に取り組む必要があります」に変更しました。
27	72	72	【推進体制の図について】 推進体制の図について、関係団体と協力しながら協働でやっていく姿が、図でも見られた方が分かりやすいのではないかな。	市民の部分を「市民・市民団体」に文章と図を変更しました。

※旧ページは第2回委員会(8月7日開催)資料でのページ数、現ページは第3回委員会(11月27日開催)資料でのページ数を表しています。