

浜竹 4 丁目地区特認地域制度に係る

WEB アンケート結果

令和 8 年 7 月

茅ヶ崎市教育委員会

教育総務部学務課

アンケートの概要

【 目的 】

松浪小学校では児童数の多い学校運営への対応が課題となっている一方で、汐見台小学校は小規模な学校運営の状況にあり学校規模に差が生じております。浜竹4丁目地区は汐見台小学校区にお住まいでありながら、制度により松浪小学校にも通学できる特認地域となっており、今後の子どもたちの教育環境や学校規模の状況を踏まえ、この地域の制度のあり方を検討する目的として、意見交換会を実施しました。

【 対象 】

浜竹4丁目地区にお住まいで令和9年から令和12年度に小学校入学を予定されているお子様がいるご家庭の保護者の方 78世帯

【 期間 】

令和8年5月18日（月）～6月21日（日）

【 方法 】

KINTONE を活用し実施しました。

意見交換会開催通知を送付する際にアンケート回答ページにアクセスできる二次元コードを記載したものを対象の世帯へ送付しました。

【 回答数 】

33件

【 調査結果の表示方法など 】

回答割合はすべて百分率で表しています。

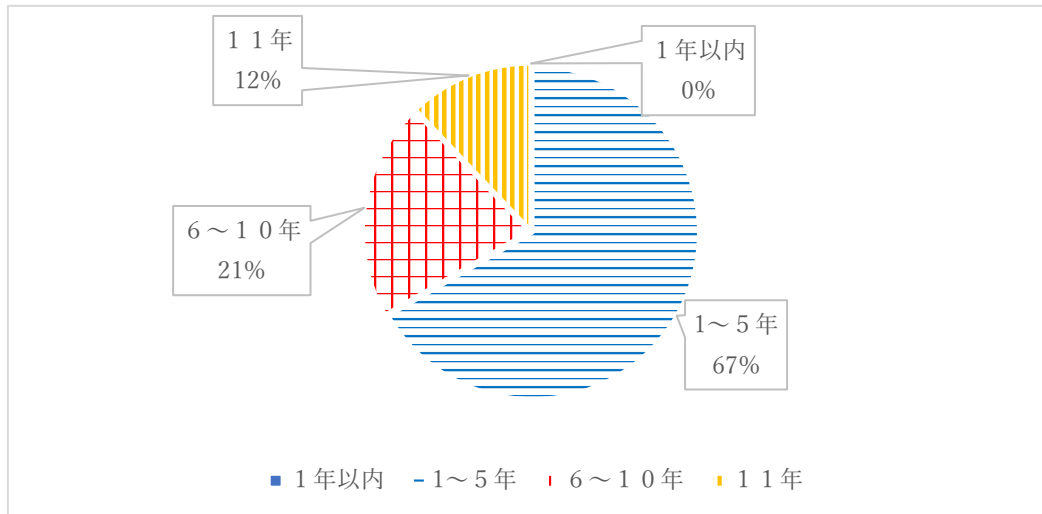
【 個人情報に係る設問の取扱について 】

回答者名や連絡先に係る設問については非公開とします。

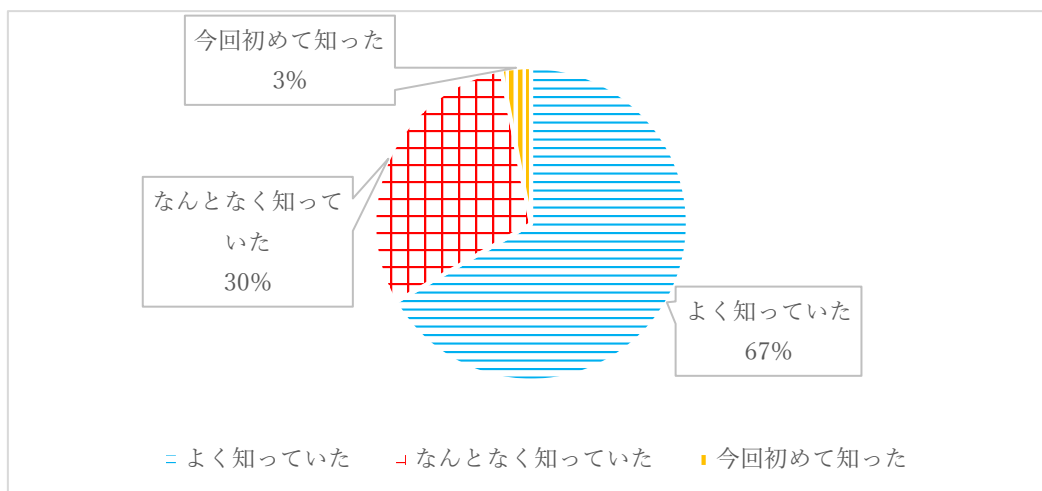
アンケートの結果

有効回答数 33 件

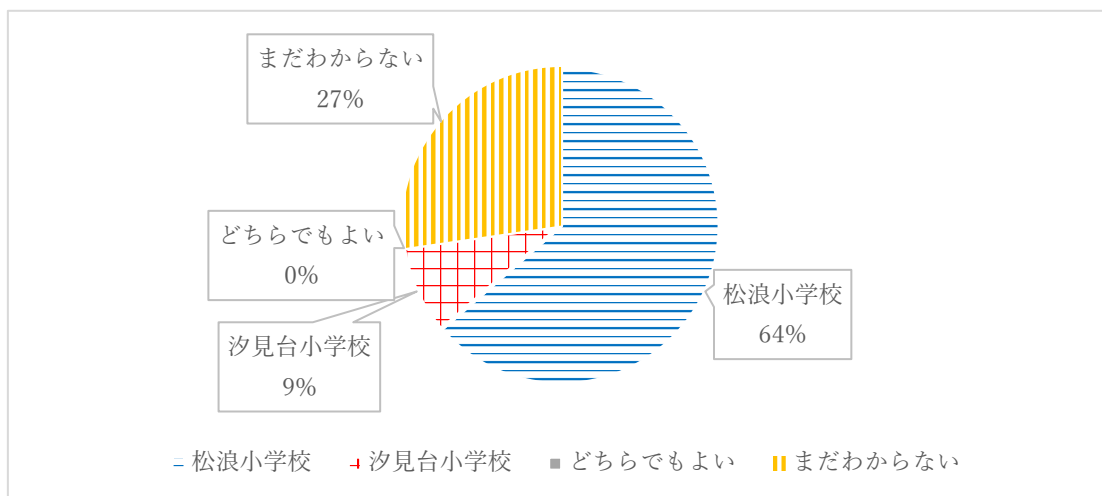
・浜竹 4 丁目にお住まいになられてからの年数



・浜竹 4 丁目地区の特認地域の制度を知っていましたか

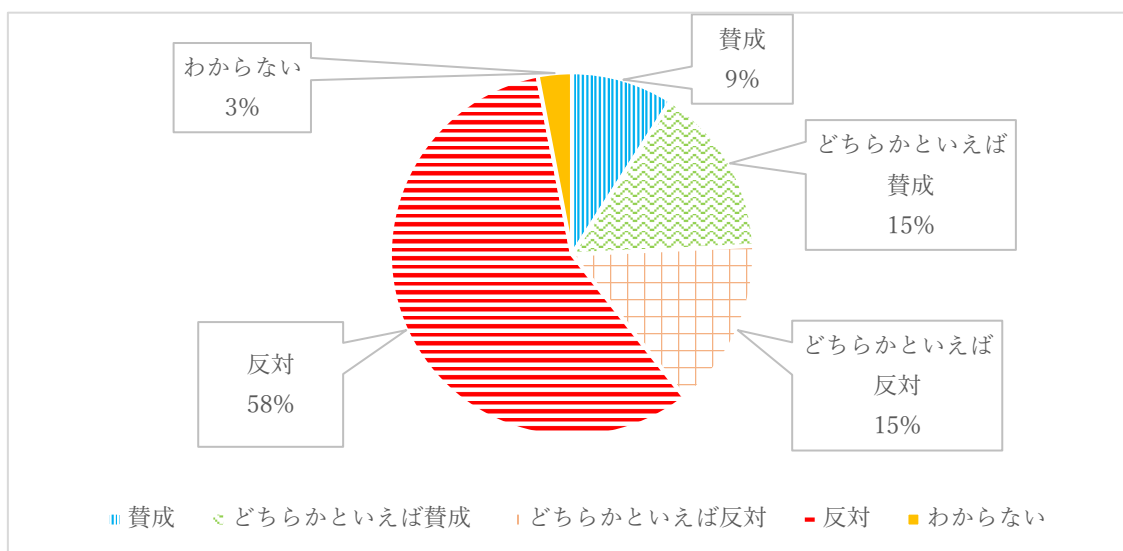


・将来どちらの学校に通わせたいと思っていますか。



松浪小学校	汐見台小学校	どちらでもよい	まだわからない
21 件	3 件	0 件	9 件
64%	9%	0%	27%

・仮に浜竹4丁目地区の特認地域の制度を廃止した場合、浜竹4丁目の児童はすべて汐見台小学校に通うことになりますが、そのことについてどう思いますか。



賛成	どちらかといえば賛成	どちらかといえば反対	反対	わからない
3 件	5 件	5 件	19 件	1 件
9%	15%	15%	58%	3%

・【自由記述】その他、特認地域制度について、また現在の小学校の児童数やそれに起因する子どもの就学環境、地域とのつながりなどについて、ご意見等を自由にご記入ください

※自由記述の内容は、個人が特定されないよう配慮するとともに、趣旨を変えない範囲で表現を整理・要約しています。

●現在年少の子どもがいて、今年他の幼稚園に通い始めた方、保育園に行き始めた方、何人に話を聞いても保育園に落ちた方がいるという話も聞かないし、幼稚園も定員割れしていて選び放題なので少なくともこの年代は子どもが多すぎて困るような実感は湧いていない。ここ数年の間に松浪小学校も児童数やクラス数は減っていくのではないかと。

●全く違った環境の小学校だからこそ汐見台を選ぶ方もいると思います。松浪地区の特任地域を増やして汐見台小学校を選んでいく方達を増やしてはと思います。兄弟と違う小学校に行くことになるのは困ります。（お子様が松浪小学校在籍の保護者の方）

●汐見台小は特にその立地から、今後どうしていくべきか考える必要があると思う。起こりうる地震や津波に対して緊急時に子どもたちの命を守るのかどうか、いま一度茅ヶ崎市として考えた方がよいのではないかと思います。

●学校を選定するにあたり、それぞれの学校の現状が分かる在校生の声が聞きたいです。浜竹4丁目から2/3が松浪を選んでいるということですが、何故松浪を選んだのか、汐見台を選ばなかったのかの理由を知りたいですし、その理由こそが現状改善に繋がるものだと考えます。

●藤沢市の鶴南小は新築工事により津波対策ができていた。その他学校の魅力を増やすとともに、他地区からの受け入れも認めるなど生徒を増やせるような工夫が必要ではないか。特認地区の扱いはそれらを行った上でも継続が難しい場合に検討すべきと考える。

●今後は（1）学校規模の適正化を重視する としない限り児童数の偏りは解消しないと思いますが、居住者としては（2）特認地域制度を維持しつつ、選択を促す取り組みを重視する（3）新たな特認地域制度拡充を通じて柔軟性を高める を希望します。

●松浪小は学童に入りづらいという話を聞いたことがあるので、児童数に応じて対策をしてほしい。

●学区に無理が出ている印象

- 現在汐見台小に通っている子供もいますがやはり少し遠いとは感じます。平坦な道ですし、私たち親はもっと遠かったので距離は慣れれば大丈夫だとは思いますが、最近夏になる前も非常に暑いので登校の途中に水分補給などでいつでも寄れる場所などがあるとよいとは思いますが。変質者の情報など余計に心配な時もあります。看板などですぐにわかるような仕組み作りまでしてもらえるとよいです。(お子様が汐見台小学校在籍の保護者の方)
- 近い小学校なのに、人数に差がありすぎると思います。多い、少ない、共にメリットデメリットがあるので、差を無くしていくことで、デメリットが少し落ち着くのではないかと、思います。
- 核家族、共働きが増えているため、以前のように「家族が必ず家にいる状態」を前提にした制度は参加が難しくなります。多様な生活様式を想定した制度運用をお願いいたします。
- もちろん強い意向があれば越境を認めて良いと思います。親としては、強い意向はなく、なんとなく、選択自由と言われたら、近所の子は松浪小学校だし、松浪保育園だった児童は、馴染みがあるし、でなんとなく松浪に流れてしまうだけだと思います。新しく税金投入して汐見台を建設したのに、計画通り機能していなくて、もったいない。汐見台も今の2年生は1クラスだけなので、余った教室をみると、ゆとりは感じますが、寂しいとも言えます。下に続く児童達は、2クラス、3クラスとなって、学校としての人数が増えてほしいです。少人数に慣れすぎて松浪中学校に上がった時に、人数の多さ、規模に戸惑いそうだな、とは思いますが。(お子様が汐見台小学校在籍の保護者の方)
- 汐見台小学校の学区がかなり狭いと思います。浜竹4丁目を特例地域としていますが、その中でも自宅がある2番地などは松浪小学校の方が近く、汐見台小学校まではかなり遠いです。浜竹4丁目の中でも、半分程で学区を分けてはどうでしょうか。
- 現在の地域に住むにあたって子供に関わる前提条件が変わることに関しては賛成しかねます。
- 汐見台小学校の学級数などが増えることには賛成ですが、それならば特任地域の廃止は当初から示すべきであったのではないのでしょうか。子どもの人数の偏りは予想できることであり、これまでずっと選択できる、となっていたのであればこのまま継続すべきです。きょうだいがいる家庭では途中で転校になることが子どもと親の負担になることを配慮していただきたいです。(お子様が松浪小学校在籍の保護者の方)

- 特認地域制度として、汐見台小学校の通学区域を広げるなど、多様性の向上につながる施策や、その他の選択肢・解決案についての検討結果も知りたいです。
- 児童数の偏りが問題であれば、まずは学校の魅力発信や教育内容の充実などにより改善を図るべきであり、子どもたちや保護者の多様なニーズに応えるためにも、現在の2校から選択できる制度を継続していただくことを希望します。
- ①特認制度としてスタートしているが選択性が定着し実態としてその多くが松浪小を選択している②松浪小について地区内の児童の大幅な増加（マンション開発等）がないのに特認制度を廃止するのは理由にならない。増改築や教師増員等で課題解決すべき。③汐小の津波対策及び通学路の津波リスク から特認地域制度の廃止には反対します。
- 仮に将来的に汐小一択となった場合、兄弟が松浪小に通っていれば松浪小を特別に認めるとのことですがこちらは兄弟の年齢が離れているため兄弟が通って「いた」場合も認めていただきたいです。（お子様が松浪小学校在籍の保護者の方）
- 他の地域は選択制などないのだから、選択制は不要で汐見台小学校一択で良いと思う。
- 特認地域については、通学距離や安全面を踏まえて、子どもが6年間安心して通える学校を選択できる制度として必要だと考えるため、廃止には反対です。一方で、学校間の児童数の差は大きく、教育環境の偏りに繋がる懸念は理解出来ますが、汐見台小学校については、通学距離の長さや海に近いことによる災害面の不安など、選ばれにくい要因があると感じます。実際に、自宅がある2番地からは大人の足でも徒歩20分程かかり、低学年の通学には負担が大きいです。更に、学区が狭いことも一因ではないかと考えます。制度の維持を前提に学校の魅力向上に加え、学区や特認地域のバランスの見直しを希望します。併せて既に学校選択を行った保護者の意見や、実際の通学状況も反映した十分な検討が必要だと感じます。
- この制度によってアンバランスになっている状態を問題（児童視点で）とは思いますが、単に制度撤廃ということではなくこの状態を生み出している要因が本質的に解決されていくことを願います。
- 小2の上の子を松浪にしたのは、なにか人間関係でトラブルがあったときに、クラスが多いが良いかなと思ったことが決め手でした。汐見台も3クラスくらいあれば問題はないと思いました。

- 本質課題、課題の原因、を分かりやすくお伝え頂けたらと思います。特認地域制度として、汐見台小学校の通学区域を広げるなど、多様性の向上につながる施策や、その他の選択肢・解決案についての検討結果も知りたいです。