

環境指導員アンケート結果（回答数＝249。配布数＝370）【令和5年12月実施】

1 環境指導員の業務についてあなたの印象を教えてください。（複数回答可）[問 6]

負担はない	負担が大きい	やりがいがある	やりがいがない	無回答
92	86	72	23	17

(1)「負担はない」を選んだ方の自由記述(抜粋)[問 7]

- ① 住民の皆さんが協力してくれる。
- ② 自治会から出来るときだけしてくださいとの依頼で役員を受けたから。
- ③ ネットかごになって昔より節度を守って正しく出してくださいなので負担はあまり感じません。
- ④ 不適正排出や苦情がない。

(2)「負担が大きい」を選んだ方で、自由記述欄に記述があったもののうち、負担感や課題についての主な意見は次のとおり。[問 7]

ア ごみ・資源物集積場所の設置・移動に関すること

- ① 新築住宅が多く、集積場所等の調整することが多い。
- ② 集積場所の新規設置や移動等において、住民との調整が大変。
- ③ 自治会に入らないとゴミを捨てられない法律や決まりはないが、自治会でゴミステーションを管理しているため、自治会未加入者と加入者の間に様々な問題が出る。
- ④ 住宅事情は近年変わりつつあるのに、市や自治会の決まり事は変わらないので、自治会員からも問題視する声が出ている。
- ⑤ 集積場所を設置するスペースが無い。
- ⑥ 新築の家等で近所の集積場所のグループに入れてもらえなく、置き場が狭くて見つけづらい。
- ⑦ 古い家屋が壊されたあと多棟現場となり、ごみの排出等を業者に尋ねると怒鳴られたり、自治会からは蔑ろにされていて精神的負担が大きい。
- ⑧ 分別が進みプラごみが増えたことで、集積所のごみが溢れ、分散・新設が必要となっている。

イ ごみ・資源物集積場所の維持管理(パトロールを含む)に関すること

- ① ごみ収集が終わったらすぐにネットを片付けないといけないと思っているので、その時間は留守に出来ないのが大変に思う
- ② 不正排出物はしばらく集積場所にとどめ置かれるが、その期間が長いので回収されるまでの間、気にかかり精神的な負担が大きい。
- ③ 啓発シールを貼られて残されたゴミがないかの見回り、残されたごみへの対応などを週に何度も行うことは気が休まらない。
- ④ カラスが増えいたずらが多く散らかりが多い。道路の汚れが多く鳴き声がうるさい。
- ⑤ 毎日の見回りは負担。回収後のネット掛け及びネット畳み、違反ごみに対しての注意書きの貼り出し等、一日の生活の中で時間が結構拘束されてしまう。
- ⑥ 雨の日は管理や見回りを休んでも良いものかわからず、自家用車で見回りすることがある。
- ⑦ 集積場所に関するクレーム等(場所の移動希望・啓発期間・清掃等)による精神的負担が大きい。
- ⑧ 不動産事業者の協力が得られないこともあり、市からの支援がもう少し欲しい。
- ⑨ 公園や道路に集積場所が隣接しているため、他の地域からの不適正排出(通りがかりのポイ捨て等を含む)がある。

- ⑩ 資料作成、組長や班長の招集と話し合い、設置の具体的な相談と対応、アフターフォローなど大変な労力がかかっている。
- ⑪ 地域の方々からのご相談も不満が多く混じり、指導員には精神的負担もかかっている。
- ⑫ 苦情対応により成果が上がる時は良かったと思えるが、何度も同じ場所で苦情が続き、対応に追われると精神的負担が大きい。

#### ウ 不適正排出への対応(ごみ、資源物)

- ① 朝の見回りで不適切な排出物が 20 件以上確認される。しかしながら、対処できるのは半数くらいで残りは対処できないか、見つけることができずに残されてしまう。いろいろな問題がいろいろな集積場所でアトランダムに発生するが、対処しきれないことにストレスを感じている。
- ② 不適正排出者を特定するために不適正排出の開封調査をすることは、住民間のトラブルになる恐れがあることから、そうしたことはしないように聞いており、ある場所ではルールを守らず好き勝手にごみ出しするので、清掃せざるを得ない。
- ③ アパート隣接の集積場所は、管理会社及び大家の入居者への指導が行き届いてない様子。不適正排出は、ほとんど特定の集積場所に限定されている。
- ④ 心無い一部の住民の為に自治会から有料袋を頂いてごみを片付けている。ひどい時は 10 から 20 袋以上使う時もある。
- ⑤ 自分の有料指定袋を使って、集積場所に啓発され残されたごみを処理したことがある。
- ⑥ 集積場所を使う人数が多いため不適正排出が後を立たない。
- ⑦ 不正排出ごみが後を絶たない。啓発シールを貼られて残されても、捨てた当人がそれを片付けることはない。環境指導員が後始末をすることになる。排出者を見つけることがむづかしい。犯人捜しに動くことが制約されている(監視カメラを付ける。袋を開封して該当者を特定するなど)。

(自治会長を兼務している環境指導員。同意見は自治会長アンケートにも再掲。)

#### エ マナーへの思い

- ① 地域がきれいになっていくのがうれしい。しかしルールを守らない人がほとんどなので指導が大変。
- ② 自治会未加入者の接点がないため厳しい
- ③ 守らない方が少数ではあるがいるため。
- ④ ガイドブックに沿わない出し方をする人が多い。
- ⑤ ルールを守らない人が多く、疲れる。
- ⑥ 活動はすべてお願いレベルなので・・。お互い様、ゆずりあいの精神と行動が減り、マイ・ファーストが怪物のように大きくなったと感じます。
- ⑦ 集積場所利用者同志で考えて欲しい問題でも指導員に言えば何とかかなると、他人まかせなところがあるのが困る。
- ⑧ この場所に置いたらどうせわからないだろうと確信犯がいる。
- ⑨ 集積場所のスペースを提供していただいている、そこにごみを置かせてもらっているという認識と感謝がない。

#### オ 環境指導員制度について

- ① 環境問題について関心を持っているから環境に対して負荷のかかるところについては少しでも無くしていきたいという思いがある。業務としてとらえると各自自治会で担当が個々に活動しているため孤立しているように思う

- ② 市が要求する環境指導員の務めをそのまま実行したら負担が大きすぎると感じる。まして当自治会の環境指導員は無報酬。
- ③ 環境指導員という存在を知らなかった。当時の担当理事から「見回りをする、難しくない」ということで話をもらい、ボランティアをするような軽い気持ちで始めた。実際やってみて、結構負担が大きいなど感じている。見回りの頻度は最低週1回が目標で、それが出来ない時もあるし、逆に問題が多いときは週3、4回の時もある。その他、調整の電話連絡はそれ以外に土日でもあったりする。問題が多い集積所が決まっていて、そこをいつも気にしているような感じ。当初は買い物のついでに見回りをしてしたが、最近は、ごみの収集の前に間に合うように(掃除をしてボランティアゴミに出すため)、早めに見回りだけすることも多い。収集されずに残ったごみについて環境事業センターへ連絡したり、集積場所が汚くなっていた場合の集積場所の清掃については、当番制では無く、近隣の特定の人がやっているのかと思われ、私も出来る限り見回りの時に清掃するようにしている。とにかく、環境指導員の業務は集積場所に行ってみなければならぬので、その時間がなかなか取れないと厳しい。それから、2年任期となっているが、自分で後任を探さないと辞められないようなので大変だと思う。
- ④ ゴミ回収日並びに会議等が平日であるため、活動・参加が難しい(仕事の関係等を含む)。
- ⑤ 環境指導員のなり手がなかなか見つからない。
- ⑥ みんながルールを守れば環境指導員はいらない。啓発されたごみは自分が処理しています。体力の限界です。周辺の指導の看板の設置で感謝されたときはやりがいを感じる。
- ⑦ ごみの出し方等でルールを守らず出す方が増えていて、その対応すべてをやるべきだとの苦情がある。仕事をしているので朝の見守りは出来ないが、それをやるよう言われてゴミのすべて管理するのが当たり前だと思われていることがとても辛い。
- ⑧ 資料作成、組長や班長の招集と話し合い、設置の具体的な相談と対応、アフターフォローなど大変な労力がかかっている。

#### カ その他の負担

- ① 仕事を行いながらなので負担。(多数回答有り)
- ② 仕事をしている身(サラリーマン)として時間が無いなか、自分の時間を犠牲にまですることなのか疑問である。
- ③ 高齢のため。
- ④ 家族の介護があるから。
- ⑤ 活動に時間をさいて、やらなければというプレッシャーもある。
- ⑥ 地域の環境をきれいに保つため。
- ⑦ 朝一番にTELがかかり、その場所に行って聞くことも多く、自分達の組で話し合っ解決できることも多いが。

2 あなたの地域の管理している集積場所に課題はありますか。【問 8】

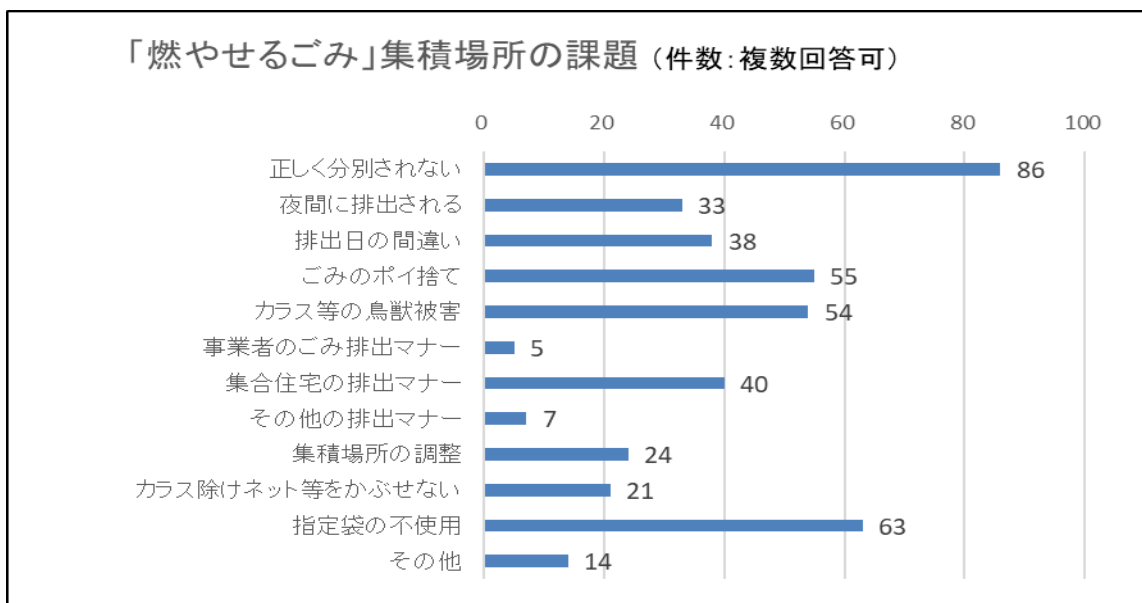
ある	ない	無回答
176	70	3

「ある」と回答した方にお聞きします。課題のある排出品目を教えてください。(複数回答可)【問 9】

燃やせるごみ	燃やせないごみ	プラスチック製容器包装類	びん・かん・ペットボトル	廃食用油	古紙類	金属類	衣類・布類
124	116	93	81	60	38	28	15

○品目ごとの課題

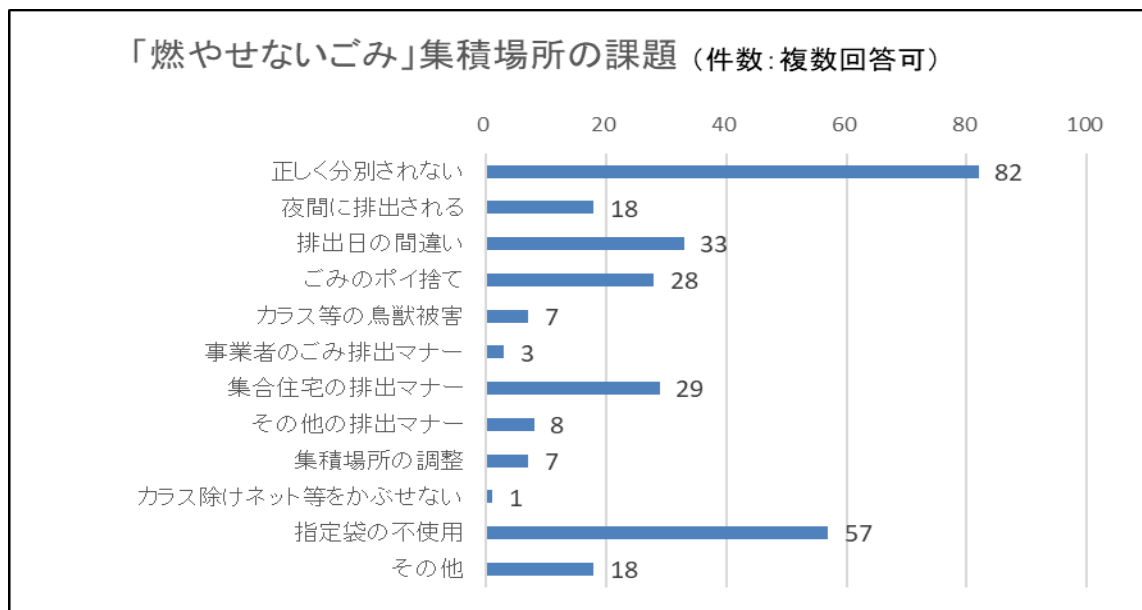
【燃やせるごみ】【問 10】



「その他」を選択し、内容の記述があったもののうち、主な意見は次のとおり。

- ① 特に雨の日などカラスネットを足で蹴飛ばしている。
- ② 指定袋からはみ出し。
- ③ ネット等の中にしっかり入れない。
- ④ 資源物だけの集積場所に排出される。
- ⑤ 自治会未加入者へのルール周知徹底ができない。
- ⑥ 他地域からの通りすがりの排出がある。
- ⑦ びん・缶・ペットボトルなどと混合。

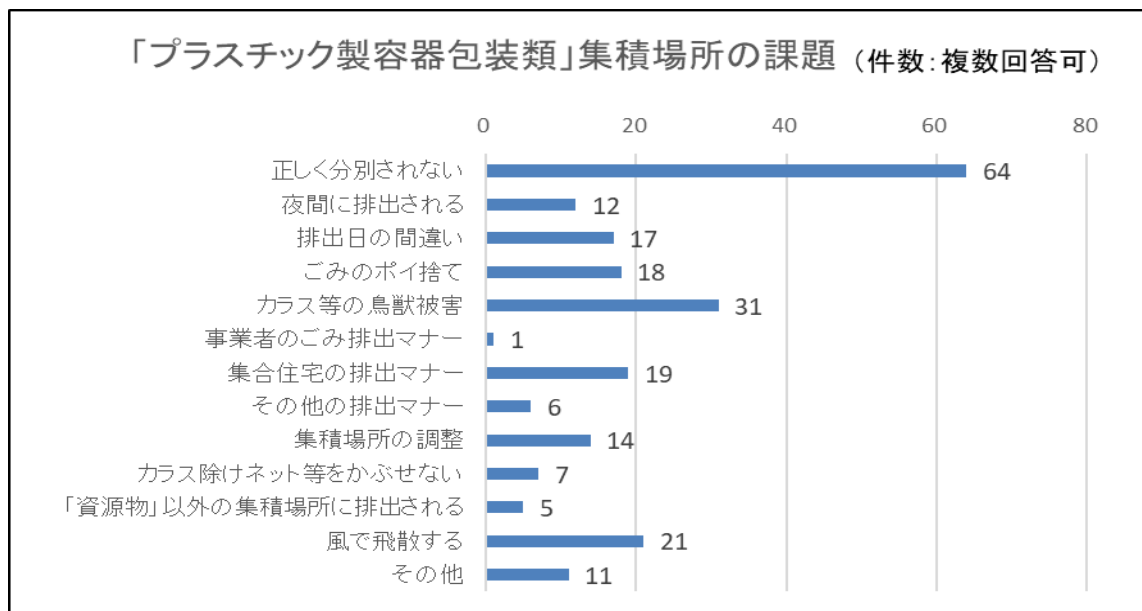
【燃やせないごみ】[問 11]



「その他」を選択し、内容の記述があったもののうち、主な意見は次のとおり。

- ① 中身を見て必要なものを持ち帰る人がいた。
- ② 指定袋からはみだし（←収集されない）。
- ③ 他地域から通りすがりの排出がある。
- ④ 収集が終わった後に排出したと思われることがある。
- ⑤ 大きめの袋で出したり、貼ったりした袋を持ち去られる事案があった。
- ⑥ 資源物のみの集積所に排出される

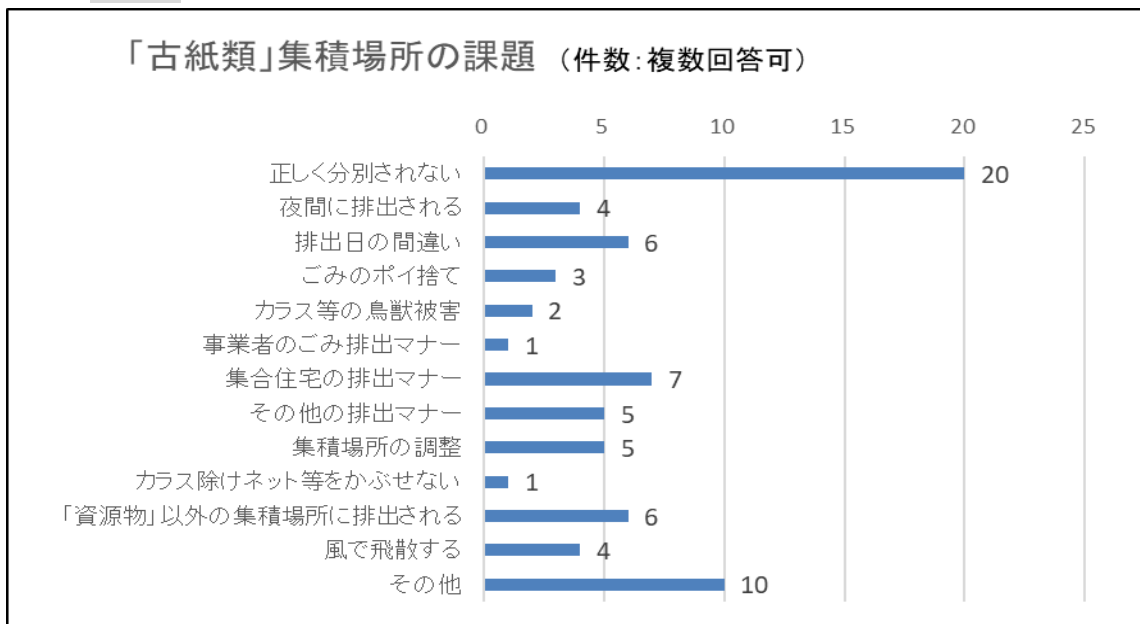
【プラスチック製容器包装類】[問 12]



「その他」を選択し、内容の記述があったもののうち、主な意見は次のとおり。

- ① 詰め替え用容器の洗浄が出来ていない件がある。
- ② 絶対量が多い。
- ③ 地域に集積場所が少ない。
- ④ 圧縮して出さない人が多い。
- ⑤ 一ヶ所に対して量が多すぎる

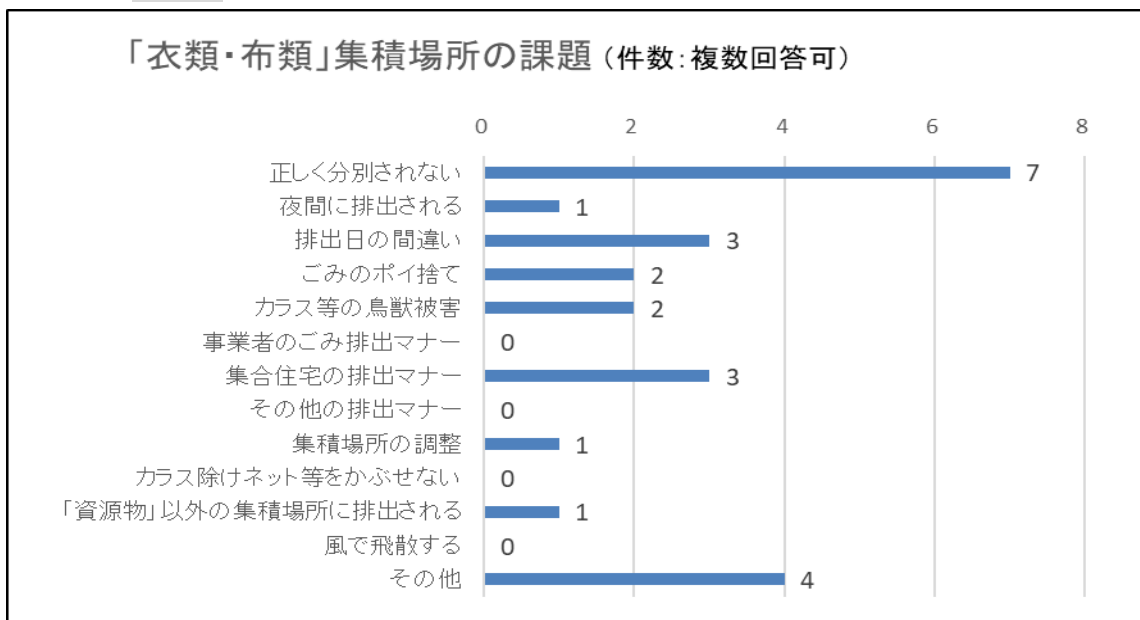
【古紙類】[問 13]



「その他」を選択し、内容の記述があったものは次のとおり。

- ① 飲料用紙パックが分かりづらいようで未回収の時がある。段ボールがガムテープで出される。
- ② 飲料パック、牛乳パックを開かずに出す。飲み口（資源化できない素材の部分）を取らない。
- ③ 段ボールの排出量が多い。
- ④ 段ボールがひもでくくられていない。
- ⑤ 一ヶ所に対して量が多すぎる。

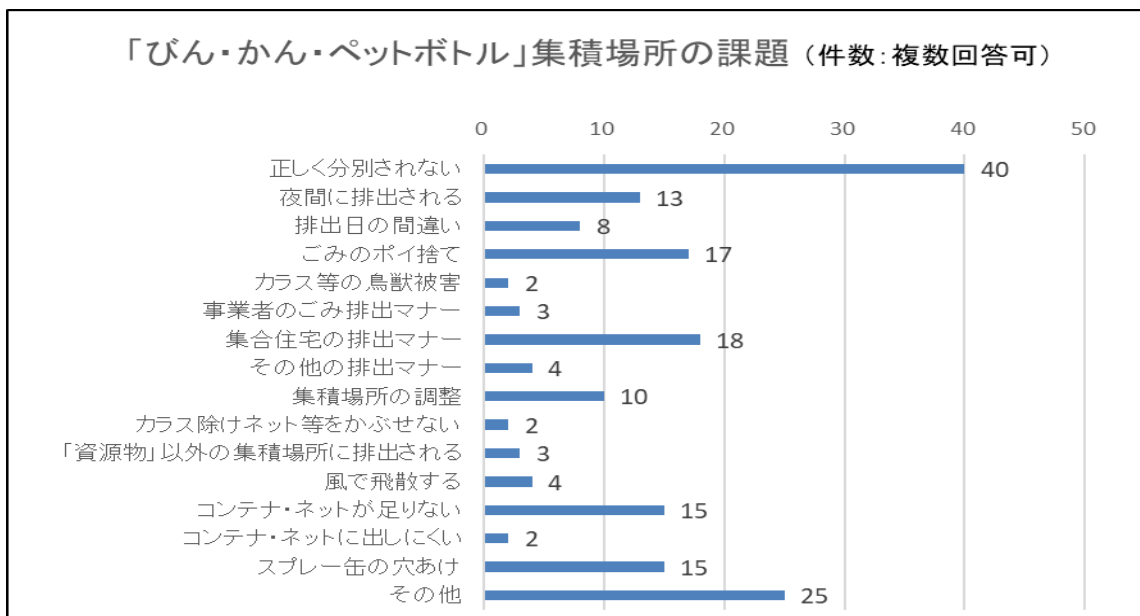
【衣類・布類】[問 14]



「その他」を選択し、内容の記述があったものは次のとおり。

- ① 週間天気予報で雨と予報が出ているのに出す
- ② リサイクルとして利用できるのか疑問に思うものが出される
- ③ 袋が違う（透明・半透明でない）

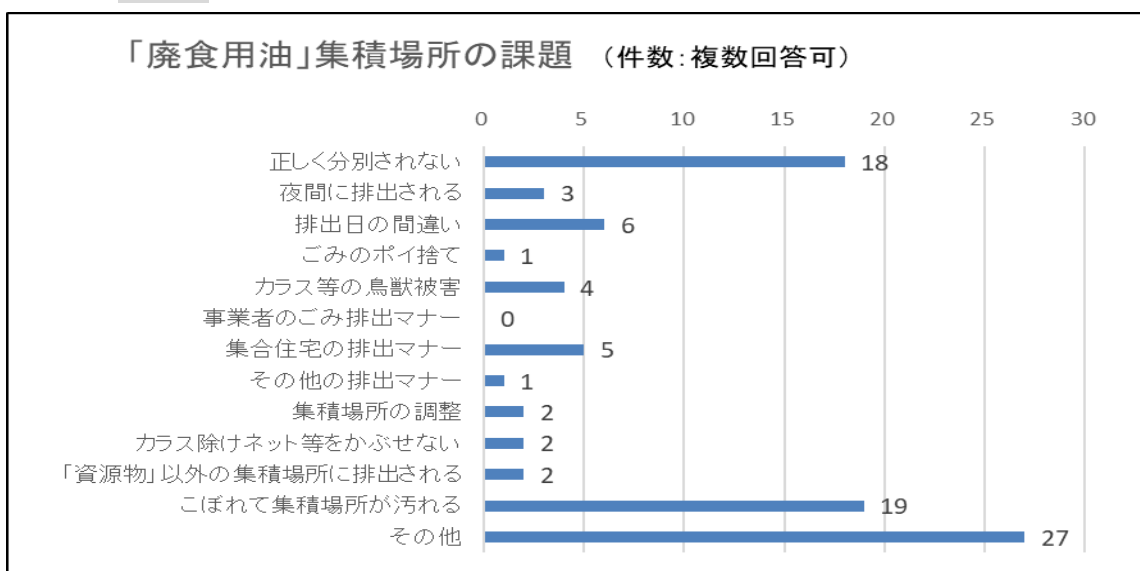
【びん・かん・ペットボトル】[問 15]



「その他」を選択し、内容の記述があったもののうち、主な意見は次のとおり。

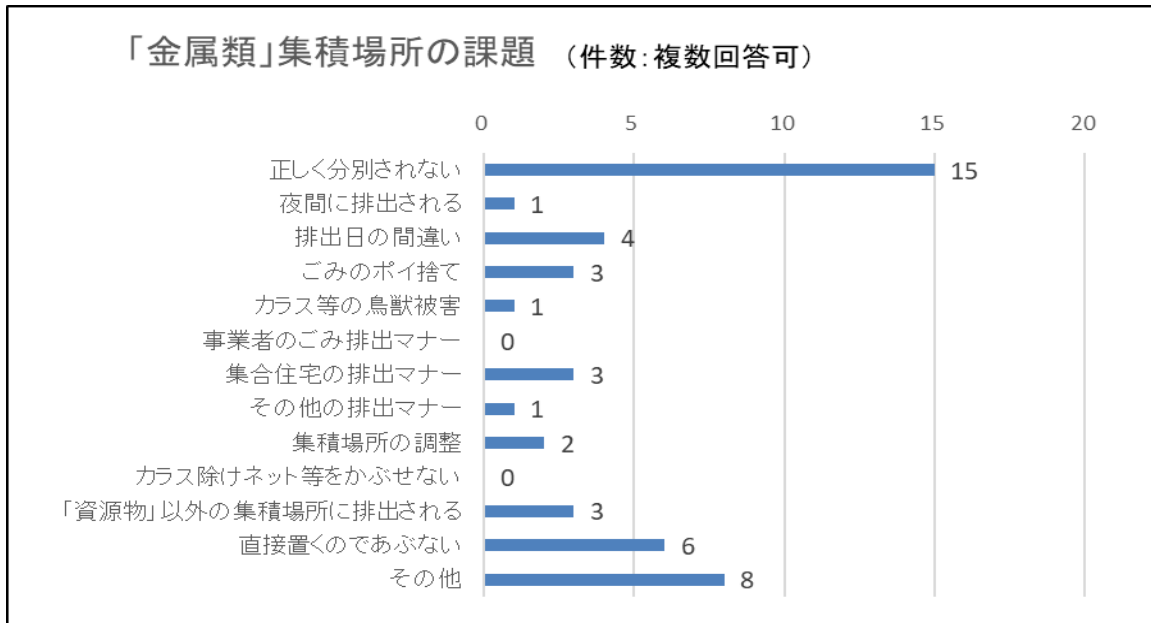
- ① ネットやコンテナに入れず、ビニール袋に入れたまま置いていく。
- ② 早朝に排出される（音の問題）
- ③ ペットボトルのラベル、キャップが付いたまま排出される。
- ④ ペットボトルをつぶしてない。
- ⑤ 洗ってない。
- ⑥ 中身が入ったまま排出されることがある。
- ⑦ 一か所にしては量が多すぎる。

【廃食用油】[問 16]



「その他」を選択し、内容の記述があったもの(22件)うち、「正しい容器で排出されていない(スクリーナーキャップでない等)」が21件、「ビニール袋に入れて出す」や「びんのコンテナに排出される」が3件。(※複数の記述をした回答者あり。)

【金属類】[問 17]



「その他」を選択し、内容の記述があったものは次のとおり。

- ① びん用コンテナに入られていることが多い
- ② 指定 8 品目以外の金属が出される
- ③ フライパンのフタを排出する際、ガラス製品を出す

3 燃やせるごみ・燃やせないごみの集積場所の使用世帯数の基準(8 世帯以上)について[問 18]

10 世帯以上	8 世帯以上 (現行)	5 世帯以上	3 世帯以上	24 世帯以上	その他	無回答
1	138	24	9	4	43	30

「その他」を選択し、内容の記述があったもののうち、主な意見は次のとおり。

- ① 集積場所の置場が難しいところは2世帯でもいい。
- ② 世帯数が多いと場所が難しくなるので少ないほうが良い
- ③ 世帯数が少ない方が監視、管理しやすい。
- ④ 小さい区画の住宅が増加しているので8世帯以下でもいいのでは。
- ⑤ 地域やその集積場所を取りまく状況に合わせて、臨機応変に対応してほしい。
- ⑥ 世帯数ではなく集積場所の広さにしてほしい。
- ⑦ 世帯数の基準はあまり意味がない。

4 資源物の集積場所の使用世帯数の基準(24 世帯以上)について[問 19]

30 世帯以上	24 世帯以上 (現行)	20 世帯以上	15 世帯以上	10 世帯以上	5 世帯以上	8 世帯以上	燃やせるごみ と同基準	その他	無回答
1	89	15	20	10	6	25	10	34	39

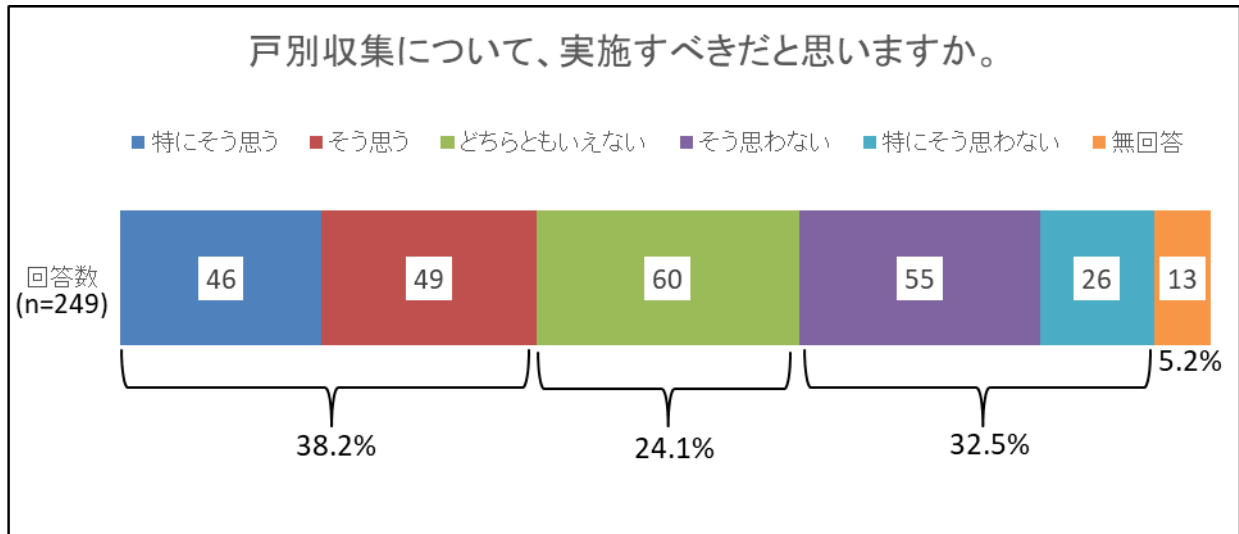
「その他」を選択し、内容の記述があったもののうち、主な意見は次のとおり。

- ① 使用世帯数は少ないほうが良いが、場所を探すのが難しくなる。
- ② 地域やその集積場所を取りまく状況に合わせて、臨機応変に対応してほしい。
- ③ 資源物の集積場所はどこもゴミが大量で、世帯数も把握できていない。
- ④ 世帯数の基準はあまり意味がない。

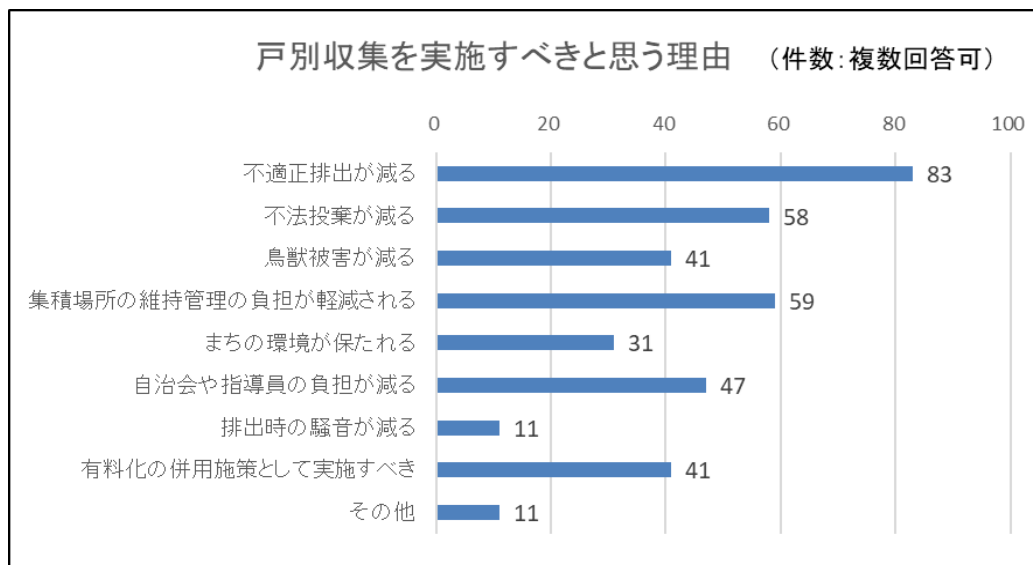


5 戸別収集について、実施すべきだと思いますか。【問 20】

特にそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	とくにそう思わない	無回答
46	49	60	55	26	13



(1) 「特にそう思う」「そう思う」と回答した理由【問 21】



「その他」を選択し、内容の記述があったもののうち、主な意見は次のとおり。

- ① 個々に出すことにより自分のごみに責任を持ってもらえる。自治会や指導員が伝えても本人の自覚の問題なので、指導員では難しい場合が多い。
- ② 集合住宅から先行してほしい。
- ③ 2t車が入れない地域の収集が出来る。
- ④ 高齢化や認知症対策とし実施すべき。
- ⑤ 燃やせないごみの出る量はかなり少ないので、出す必要のある家庭の戸別が良い。
- ⑥ 道路にゴミがはみ出ることがなくなる。

○地区別「特にそう思う」「そう思う」と回答した“回答数” [問 21 関係]

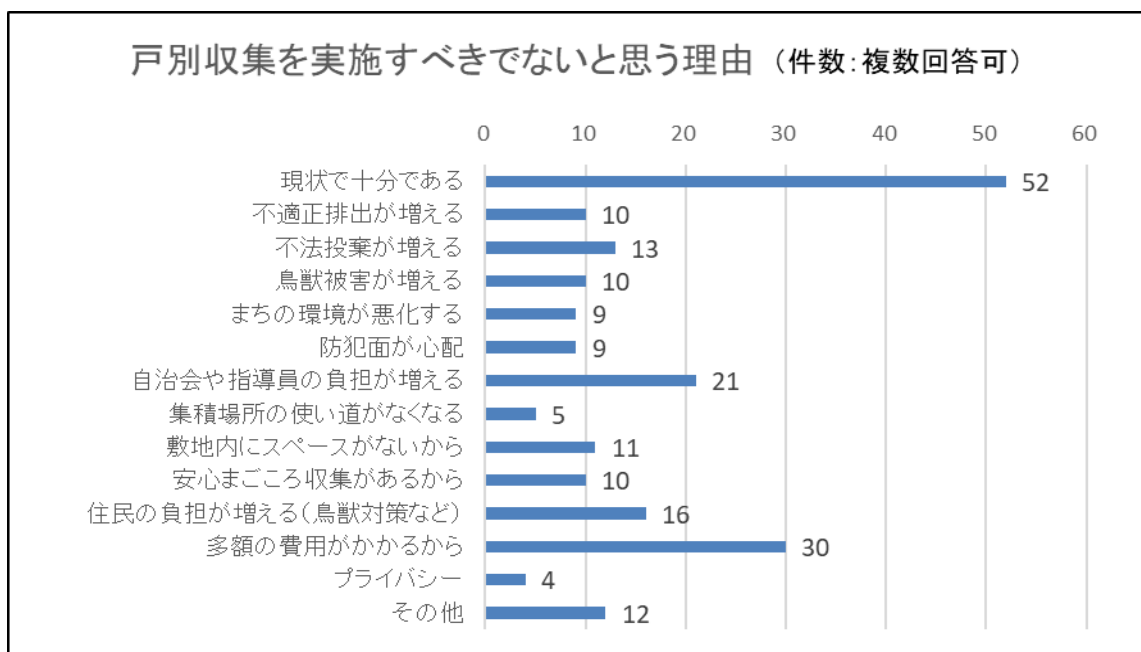
松浪	湘北	鶴嶺西	茅ヶ崎	海岸	鶴嶺東	小出	南湖	小和田	茅ヶ崎南	湘南	松林	浜須賀
13	13	11	10	9	9	9	6	6	5	5	5	3

○地区別「特にそう思う」「そう思う」と回答した“割合” [問 21 関係]

鶴嶺西	松浪	湘北	南湖	湘南	海岸	松林	鶴嶺東	小出	茅ヶ崎	茅ヶ崎南	小和田	浜須賀
57.9%	52.0%	50.0%	50.0%	45.5%	42.9%	41.7%	37.5%	36.0%	34.5%	33.3%	31.6%	27.3%

※各地区の回答者内での割合

(2)「そう思わない」「特にそう思わない」＝「戸別収集を実施すべきでない」と回答した理由 [問 22]



「その他」を選択し、内容の記述があったもののうち、主な意見は次のとおり。

- ① せっかく有料化で増えた収入を戸別収集にまわすほどのメリットはなし。資源ごみ回収は無理。
- ② 戸別収集実施の前に、排出に問題がある集合住宅等を棟ごとに回収する取組を先行してから考えるべき。
- ③ まごころ収集の拡大検討
- ④ ゴミがない時に来てもらうのは申し訳ないから。
- ⑤ ゴミ出しを通して隣付き合いが成り立っていると考えており、これが無くなるとコミュニティが希薄化する。

○地区別「特にそう思わない」「そう思わない」と回答した“回答数” [問 22 関係]

茅ヶ崎	小出	海岸	湘北	鶴嶺東	南湖	鶴嶺西	松浪	茅ヶ崎南	湘南	松林	小和田	浜須賀
11	11	10	9	8	6	6	6	4	3	3	3	1

○地区別「特にそう思わない」「そう思わない」と回答した“割合” [問 22 関係]

南湖	海岸	小出	茅ヶ崎	湘北	鶴嶺東	鶴嶺西	湘南	茅ヶ崎南	松林	松浪	小和田	浜須賀
50.0%	47.6%	44.0%	37.9%	34.6%	33.3%	31.6%	27.3%	26.7%	25.0%	24.0%	15.8%	9.1%

※各地区の回答者内での割合

## 6 自由記述(抜粋) [問 39]

### (1) 現状の課題・対応

- ① 一部を除きほぼ適正なごみ出しをしている。問題がある場合は、センターに相談するなどして善処に努めている。
- ② カラス等が散乱したものに対しては対処できるが、違法廃棄物等の処理はできず。
- ③ 週に1~2回巡回を行っていますが特に負担などとは感じていない。
- ④ ゴミの分別について改善がされない
- ⑤ 当自治会はマンションなので、清掃等は管理会社が行なっています。
- ⑥ ゴミ袋が決められているのに、未だにルールを守らない人がいる。
- ⑦ それぞれ資源化されたものがどのようにリサイクルされているか詳しく周知、また、最近水平リサイクルが話題となっているがこれらの実現化について事業系ごみの周知が必要。
- ⑧ 新築の集合住宅には集積場所の設置と自治会への案内を市からして発信してほしい。
- ⑨ 自治会未加入世帯へのごみ排出ルールの徹底をお願いしたい。
- ⑩ 燃やせるごみが減ってプラスチックごみが増加したと市は言っているが、本当にそうなのか？汚れたプラが入っている袋はすべて燃えるごみに回しているような気がする。
- ⑪ 年配者が多く、間違えて排出する人が増えているように感じる。
- ⑫ 時々、燃やせるごみの中に他の排出物が混在されています。転居者(外国籍の方も含む)なのか連続ではありません。横着者なのか。外国籍の方への説明文書、ビデオでの説明なども必要と思う。
- ⑬ コストをかけず良くやっている。
- ⑭ 不適排出物への啓蒙シールは理解できるが、残置期限を設けて回収していただきたい。無期限の残置は、ゴミがゴミを呼び、手が付けられなくなる。
- ⑮ 資源物の持ち去りがある。

### (2) 戸別収集の是非

#### ア 戸別収集希望

- ① 市では、ごみに係わる対策資料などを作成されておりますが、ごみの集積所を利用する方々のモラルの問題、マナーが悪い集積場所についてはポスターなどで注意喚起をおこなっていますが、個人がルールを守らなければなにもならない。やはり戸別収集が良いのかと思います
- ② 戸別収集、コストと手間がかかっても導入に向けた取り組みをしてほしいと考えます。

#### イ 戸別収集希望せず

- ① 「課題がある地域に限定」とあるが、絶対にやめて欲しい。一地域で始めれば全地区に広がるのは明らか。戸別収集をした場合、市の財政に負担がかかるのは明らかである。戸別収集を希望する自治会があるとときいているが、有料ごみ袋の値段が高くなることをPRすべきである。市民の負担が増える。  
(自治会長を兼務している環境指導員。同意見は自治会長アンケートに再掲。)
- ② 戸別収集について開始されたとしても、マンションでは今と収集方法に変更点が無いため、多額の税金が使われることに多少不公平さを感じます。例えば指定袋の金額を変えるなど、戸別収集される世帯とそうで無い世帯で何か差別化することはお考えでしょうか。
- ③ 5億は安くありません。税金からなので簡単に言わないでください。フリーアンケートも0円ではないと思います。無駄使いしないでください、税金なので。

ウ その他

- ① 自宅前をごみ集積場所にされた人もごみ排出に同じ金額を払わなければならないのは公平性を欠き、肉体的にも精神的にも負担が大きすぎます。
- ② 戸別収集の件、会議で言えず、すみません。あの場では無理です。高齢者のごみ出しが厳しいのは理解済みなのでそういう地域には必要かと思いますが、若い方が多いところまで必要かどうかは微妙です。道も狭くごみ箱を道に置かれるのも不安です。金額も。今、現在は、まだ選べません。当自治会内でも集積場所設置困難な所で問題があり、毎年申請しているなど、この問題も解決できていない中、次の戸別問題が出来るのだろうかとも思います。
- ③ 不正排出などのごみに関する課題を突き詰めていくと、戸別回収ということになるのだと思いますが、もう一度、茅ヶ崎市の現在、また、これからの財政を考えて、戸別回収を行うのか行わないのか、考える必要があると思う。
- ④ 戸別回収を行う場合の費用のシミュレーションを十分にやって、市民の負担が増えないように、願います。
- ⑤ 戸別収集は、資源ごみも戸別しなければ不法投棄が今より増えるのではないかと思うので、早急に中途半端な戸別収集はしない方が良くと思います。

以上