

茅ヶ崎市屋内温水プール指定管理者の候補者の選定経緯

1 施設の概要

名 称 茅ヶ崎市屋内温水プール
所在地 茅ヶ崎市萩園820番地
開設年月日 平成22年3月1日
構 造 鉄筋コンクリート造一部鉄骨造 地上2階建
敷地面積 4,242.90㎡
延床面積 1,940.53㎡
施設内容 1階 25m×6コースのプール（入水用スロープ付）、小プール、
採暖プール、採暖室
2階 トレーニング室、会議室
駐車場 48台（敷地内・障がい者用3台含む）
駐輪場、芝生広場

2 応募団体 株式会社東京アスレティッククラブ

3 茅ヶ崎市指定管理者選定等委員会

- (1) 日 時 ア 令和5年 7月25日（火）14時45分から17時05分まで
イ 令和5年10月10日（火）13時00分から16時20分まで
- (2) 場 所 ア 市役所分庁舎5階 特別会議室
イ 市役所本庁舎6階 理事者控室
- (3) 出席委員 ア 藏田委員長、山本副委員長、小山委員
イ 藏田委員長、山本副委員長、小山委員、長田臨時委員
- (4) 欠 席 ア 山田委員、長田臨時委員
イ 山田委員

(5) 結 果

ア 選定団体

株式会社東京アスレティッククラブ

イ 選定理由

茅ヶ崎市屋内温水プールについては、応募書類に基づく面接審査による総合評価点の合計が満点の6割以上で、かつ最も高い株式会社東京アスレティッククラブを指定管理者の候補者として選定することといたしました。

(6) 応募団体の審査、評価

ア 評価方法

審査では、応募団体から提出された応募書類に基づく面接審査により、後述イに掲げる評価項目（35項目）について、委員1人あたり5点満点、総合評価点175点満点で評価を行いました。委員4名の総合評価点の合計に、候補者より提案されたネーミングライツ料に基づき

5点満点で評価を行い、この点数を加算したものを最終評価点としました。

【評価点の考え方】

非常に優れている：5点、優れている：4点、普通：3点、劣っている：2点、非常に劣っている1点、提示されていない、不明：0点

イ 評価結果

応募団体に対する評価結果は、次のとおりです。

	株式会社東京アスレティッククラブ
総合評価点の合計 (175点×4名) 【700点満点】	471点
総合評価点の合計の満点に対する割合【700点満点】	67.2%
提案されたネーミングライツ料に基づく評価【5点満点】	5点
最終評価点	476点

審査評価項目	配点評価点 (5点満点× 委員4名)	株式会社 東京アスレティック クラブ 各項目評価点 合計
1 施設の管理運営に係る基本的な考え方について		
(1) 基本的な取り組み方針が提示されているか。	20点	13点
(2) 施設の設置目的に合った考えが提示されているか。	20点	13点
(3) 法令、条例等を遵守した考えが提示されているか。	20点	13点
2 組織、職員配置及び職員の育成について		
(1) 施設の管理運営に係る組織及び職員配置は募集要項で示す水準と同等以上となるよう提示されているか。	20点	14点
(2) 人材育成に係る考えや研修計画などは提示されているか。	20点	13点
(3) 市、関係機関等との連絡、調整、連携を図る方法が提示されているか。	20点	13点
(4) 雇用及び労働条件は適切に定められているか。	20点	14点
3 収支計画について		
(1) 収支計画書は、事業計画を遂行することが	20点	13点

	可能な内容が提示されているか。		
	(2) 経費の縮減を図る提案があるか。	20点	15点
4 施設の管理について			
	(1) 施設の清掃、警備、衛生管理が現状と同等以上の水準となるよう提示されているか。	20点	13点
	(2) 施設や附属設備の修繕等、保守管理が現状と同等以上の水準となるよう提示されているか。	20点	13点
	(3) 施設の管理に係る記録について考えが提示されているか。	20点	13点
	(4) 省エネルギー、省資源等、環境に配慮する考えが提示されているか。	20点	15点
5 施設の運営について			
	(1) 住民の平等利用が図られる方策が提示されているか。	20点	13点
	(2) 利用料金の徴収及び減免を効果的・効率的に行う方策が提示されているか。	20点	13点
	(3) サービス向上のための利用者の要望、意見等の把握やその反映方法が提示されているか。	20点	13点
	(4) 目標とする利用者数、稼働率が明確に提示されているか。	20点	15点
	(5) 施設の設置目的に合った自主事業が提示されているか。	20点	14点
	(6) 事業等の広報やホームページの管理等について考えが提示されているか。	20点	13点
	(7) 苦情処理に関する考え方が提示され、責任者が明らかとなっているか。	20点	14点
	(8) 提案事項における次世代育成について提案がされているか。	20点	13点
	(9) 提案事項における利用者満足度の向上についての提案がされているか。	20点	13点
	(10) 提案事項における駐車場の混雑緩和策についての提案がされているか。	20点	16点
6 危機管理について			
	(1) 事故防止、安全確保のための方策が提示されているか。	20点	14点
	(2) 防災、防犯に係るマニュアルは整備されているか。	20点	14点

(3) 想定される事業リスクを明確に抽出、分析し、対策が提示されているか。	20点	13点
(4) 市、関係機関との連携や施設内での事故の対応について、具体的な方法や手順が提示されているか。	20点	13点
(5) 危機管理に係る考えや職員の研修、訓練について提示されているか。	20点	14点
(6) 個人情報保護に係る関係法令等を遵守する考えが提示されているか。	20点	13点
(7) 個人情報保護に関する規程が整備されているか。	20点	13点
(8) 情報公開に関する規程が整備されているか。	20点	13点
(9) 施設の管理運営に係る情報や個人情報の漏えい、滅失等の事故を防止する方策は提示されているか。	20点	13点
7 事業主体について		
(1) 事業計画書に記載された内容を効果的に遂行することが可能と認められるような実績が提示されているか。	20点	13点
(2) 業務を遂行することが可能な財務経営状況か。	20点	13点
(3) 雇用者に対し、適切な手続きや配慮等、雇用主としての債務を果たしているか。	20点	13点