

茅ヶ崎市勤労市民会館指定管理者の候補者の選定経緯

1 施設の概要

名 称 茅ヶ崎市勤労市民会館
所 在 地 茅ヶ崎市新栄町13番32号
開設年月日 平成7年5月1日
構 造 鉄骨造 地上6階建
敷地面積 541.16㎡
延床面積 1,656.86㎡
施設内容 A・B・C研修室、A・B・C・D会議室、練習室、和室、
茅ヶ崎市ふるさとハローワーク、事務室、児童クラブ

2 応募団体 A社

B社（アクティオ株式会社）

3 茅ヶ崎市指定管理者選定等委員会

- (1) 日 時 ア 令和5年 7月 7日（金）15時10分から17時30分まで
イ 令和5年10月17日（火）12時40分から17時50分まで
- (2) 場 所 ア 市役所本庁舎6階 理事者控室
イ 市役所本庁舎6階 理事者控室
- (3) 出席委員 ア 藏田委員長、山本副委員長、小山委員、室岡臨時委員
イ 藏田委員長、山本副委員長、小山委員、山田委員、室岡臨時委員
(欠席)ア 山田委員

(4) 結 果

ア 選定団体

アクティオ株式会社

イ 選定理由

茅ヶ崎市勤労市民会館については、応募書類に基づく面接審査による最終評価点の合計が満点の6割以上で、かつ最も高いB社（アクティオ株式会社）を指定管理者の候補者としてすることといたしました。

(5) 応募団体の審査、評価

ア 評価方法

審査では、応募書類に基づく面接審査により、後述イに掲げる評価項目（46項目）について、委員1人あたり5点満点で評価を行い、総合評価点230点で評価を行いました。その結果について、委員5名の総合評価点の合計を最終評価点としました。

【評価点の考え方】

非常に優れている：5点、優れている：4点、普通：3点、劣っている：2点、非常に劣っている：1点、提示されていない、不明：0点

イ 評価結果

評価結果は、次のとおりです。

	A社	B社（アクティオ株式会社）
総合評価点の合計（230点×5名）【1, 150点満点】	786点	790点
評価点の満点に対する割合	68.3%	68.6%

		A社	B社（アクティオ株式会社）
審査評価項目	配点 評価点（5点満点 ×委員5名）	各項目評価点 合計	各項目評価点 合計
1 施設の管理運営に係る基本的な考え方について			
(1) 基本的な取り組み方針が提示されているか。	25点	17点	18点
(2) 施設の設置目的に合った考えが提示されているか。	25点	19点	18点
(3) 法令、条例等を遵守した考えが提示されているか。	25点	16点	17点
2 組織、職員配置及び職員の育成について			
(1) 施設の管理運営に係る組織及び職員配置は募集要項で示す水準と同等以上となるよう提示されているか。	25点	17点	19点
(2) 人材育成に係る考えや研修計画などは提示されているか。	25点	18点	16点
(3) 市、関係機関等との連絡、調整、連携を図る方法が提示されているか。	25点	17点	16点
3 収支計画について			
(1) 収支計画書は、事業計画を遂行することが可能な内容が提示されているか。	25点	16点	15点
(2) 経費の削減を図る提案があるか。	25点	16点	16点
4 施設の管理について			
(1) 施設の清掃、警備、衛生管理が現状と同等以上の水準となるよう提示さ	25点	19点	16点

れているか。			
(2) 施設や附属設備の修繕等、保守管理が現状と同等以上の水準となるよう提示されているか。	25点	17点	17点
(3) 施設の管理に係る記録について考えが提示されているか。	25点	15点	16点
(4) 省エネルギー、省資源等、環境に配慮する考えが提示されているか。	25点	17点	17点
5 施設の運営について			
(1) 住民の平等利用が図られる方策が提示されているか。	25点	17点	17点
(2) 利用料金の徴収及び減免を効果的・効率的に行う方策が提示されているか。	25点	16点	15点
(3) サービス向上のための利用者の要望、意見等の把握やその反映方法が提示されているか。	25点	18点	16点
(4) 目標とする利用者数、稼働率が明確に提示されているか。	25点	17点	19点
(5) 事業等の広報やホームページの管理等について考えが提示されているか。	25点	16点	17点
(6) 苦情処理に関する考え方が提示され、責任者が明らかとなっているか。	25点	17点	19点
(7) 社会の変化に応じて自分らしく働くための支援について、特に若者や女性など今後労働力の中心となる世代に対する支援内容が提案されているか。	25点	20点	16点
(8) 市内事業者や団体等との主体的な連携について、地域資源との関係性構築及び連携方法が提案されているか。	25点	19点	16点
(9) 勤労市民会館の認知度向上について、より多くの市民に知ってもらえる積極的な情報発信の内容が提案されているか。	25点	16点	17点
(10) 立地特性を活かした管理運営について、駅近くの中心市街地に立地している特性を活かした取り組みが提案さ	25点	15点	16点

	れているか。			
6 事業の実施について				
(6-1) 就職活動支援に関する事業の実施について				
(1) 就職活動支援講座の実施				
(1)	対象及び内容にあった講座時間が提案されているか。	25点	19点	17点
(2)	基本講座の内容と時間数、実施頻度が提案されているか。	25点	20点	17点
(3)	管理運営の基準で示す水準と同等以上になるよう提案されているか。	25点	16点	17点
(2) キャリアカウンセリングの実施				
(1)	求職者のプライバシーに配慮されたカウンセリングコーナーが提案されているか。	25点	16点	18点
(2)	具体的な実施体制について提案されているか。	25点	16点	19点
(3)	就職状況調査の具体的な調査方法と支援内容について提案されているか。	25点	16点	17点
(3) 市内企業支援の実施				
(1)	市内企業の開拓手法と交流会の実施内容について提案されているか。	25点	18点	19点
(2)	市内企業の情報収集方法と求職者へ発信する情報内容と発信方法等について提案されているか。	25点	17点	17点
(3)	市内企業が抱えている問題や課題等を解決するためのセミナーについて提案されているか。	25点	17点	16点
(6-2) 労働問題の解決を支援する事業の実施について				
(1)	昨今の労働問題を把握し、これに対応した講座を提案しているか。	25点	19点	18点
(2)	労使間の問題を把握し、必要とされる相談窓口の設置が提案されているか。	25点	17点	18点
(6-3) 自主事業の実施について				
(1)	(6-1)、(6-2)以外の業務で、重点項目を踏まえた効果的な事業が提案されているか。	25点	18点	17点

7 危機管理について			
(1) 事故防止、安全確保のための方策が提示されているか。	25点	17点	19点
(2) 防災、防犯に係るマニュアルは整備されているか。	25点	17点	19点
(3) 想定される事業リスクを明確に抽出、分析し、対策が提示されているか。	25点	16点	17点
(4) 市、関係機関との連携や施設内での事故の対応について、具体的な方法や手順が提示されているか。	25点	16点	17点
(5) 危機管理に係る考えや職員の研修、訓練について提示されているか。	25点	18点	16点
(6) 個人情報保護に係る関係法令等を遵守する考えが提示されているか。	25点	18点	18点
(7) 個人情報保護に関する規程が整備されているか。	25点	16点	18点
(8) 情報公開に関する規程が整備されているか。	25点	16点	18点
(9) 施設の管理運営に係る情報や個人情報の漏えい、滅失等の事故を防止する方策は提示されているか。	25点	16点	18点
8 事業主体について			
(1) 事業計画書に記載された内容を効果的に遂行することが可能と認められるような実績が提示されているか。	25点	18点	18点
(2) 業務を遂行することが可能な財務経営状況か。	25点	17点	18点
(3) 雇用者に対し、適切な手続きや配慮等、雇用主としての責務を果たしているか。	25点	17点	15点