

令和4年度地域包括支援センター事業運営評価について

1. 評価の趣旨（*）

地域住民の保健医療の向上及び福祉の増進を包括的に支援することを目的としている、地域包括支援センター（以下「センター」という。）が、地域において求められる機能を十分に発揮し、地域包括ケアシステムの深化を図るために、センターの人員体制及び業務の状況を定期的に把握・評価し、その結果を踏まえ、質の向上のための必要な改善を図ることを目的としている。

*平成31年4月22日厚生労働省老健局振興課長通知「地域包括支援センターの事業評価を通じた機能強化について」

2. 令和4年度のセンター事業運営評価の流れ

- (1) 各センターの「令和4年度事業計画書」について、基幹型センターと共有（令和4年3月）
- (2) 基幹型センターが各センターへ中間ヒアリングを実施（令和4年11月）
- (3) 基幹型センターが各センターへヒアリングを実施（令和5年5月）
- (4) 令和5年度第2回市高齢者福祉計画・介護保険事業計画推進委員会（以下「推進委員会」）に、基幹型センターによるヒアリング結果を報告し、各委員から意見聴取（令和5年8月）
- (5) 令和5年度第3回推進委員会にて、委員の意見を踏まえた市の総合評価を報告（令和5年10月）
- (6) 各センターに市の総合評価をフィードバック（令和5年10月予定）

3. 評価項目

【国評価指標・全56項目】

参考資料1

1. 組織運営体制等（全19項目）	
(1) 組織運営体制	12項目
(2) 個人情報管理	4項目
(3) 利用者満足向上	3項目
2. 個別業務（全32項目）	
(1) 総合相談支援	6項目
(2) 権利擁護	5項目
(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	6項目
(4) 地域ケア会議	10項目
(5) 介護予防ケアマネジメント・指定介護予防支援	5項目
3. 事業間連携（社会保障充実分事業）（全5項目）	

【茅ヶ崎市評価指標・全10項目】※本市独自の評価指標

参考資料2

茅ヶ崎市評価指標（全10項目）	
(1) 包括内で管理責任者の役割が明確になっている	
(2) 包括内で計画的に人材育成に取り組んでいる	
(3) 切れ目なく業務を実施するための仕組みがある	
(4) 包括的支援事業の実施にあたり、担当地区の高齢者人口及び介護予防ケアマネジメント数に応じた適正な職員配置がされている	
(5) 支障なく業務を遂行するために、職員間の連携体制を整えている	
(6) 組織として、三職種の専門性を生かした連携に取り組んでいる	
(7) 特定の事業所に偏らないように、公正・中立性を確保するための具体的な取組がある	
(8) 緊急時の対応について定めたマニュアルがあり、行動基準が明確になっている	
(9) 災害時の対応について定めたマニュアルがあり、行動基準が明確になっている	
(10) 防災・減災のための具体的な取組がある	

4. 第2回推進委員会（書面会議）について

特になし

5. まとめ

評価結果について、13包括平均で64.46点（66点満点）となりました。
令和3年度13包括平均で63.08点であり、1.38点上昇しています。

上昇に関わる項目について、主に6つ挙げられます。

- ① Q45「担当圏域の介護支援専門員のニーズに基づいて、多様な関係機関・関係者との意見交換の場を設けているか。」
- ② Q51「センター主催の地域ケア会議において、個別ケースの課題分析を積み重ねることにより、地域課題に関して検討しているか。」
- ③ Q52「センターの主催により、地域づくり・資源開発もしくは政策の形成の機能を持つ、地域課題を検討する地域ケア会議を開催しているか。」
- ④ Q53「センター主催の地域ケア会議において、多職種と連携して、自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を行い、対応策を講じているか。」
- ⑤ Q58「自立支援・重度化防止等に資するケアマネジメントに関し、市町村から示された基本方針を、センター職員及び委託先の居宅介護支援事業所に周知しているか。」
- ⑥ Q67「生活支援コーディネーター・協議体と地域における高齢者のニーズや社会資源について協議をしているか。」

特にQ45については、コロナ禍でも可能な会議の開催方法等の対応を工夫し、4か所のセンターが「×」から「○」に改善されています。

また、Q51、52、53は地域ケア会議についての項目であり、センター全体で「○」が10点上昇し、各センターが4つの機能を意識して積極的に取り組んでいたと認識しています。

全体としては、「○」が820点から838点で18点上昇しています。

今後も、本推進委員会において委員の皆様の御意見をいただきながら地域包括支援センターの適切な運営に努めてまいります。

【参考】令和4年度と令和3年度の評価点比較

項目	令和4年度	令和3年度	差（点）
国指標平均点 （56点満点）	54.54	53.46	1.08
市指標平均点 （10点満点）	9.92	9.62	0.3
平均合計点 （66点満点）	64.46	63.08	1.38