

# 茅ヶ崎市文化生涯学習プラン骨子 (案)



# 目 次

<b>第1章 文化生涯学習プランについて</b> .....	<b>1</b>
1 プラン策定の趣旨 .....	2
2 プランの位置づけと期間.....	3
3 プランの対象範囲.....	5
4 持続可能な開発目標(SDGs) .....	7
<b>第2章 文化生涯学習の現状と課題</b> .....	<b>9</b>
1 文化生涯学習を取り巻く社会情勢 .....	10
2 茅ヶ崎市の現状.....	12
3 前プランの振り返り .....	21
4 プラン策定に当たっての課題 .....	25
<b>第3章 目指すべき将来像・目標・施策</b> .....	<b>31</b>
1 目指すべき将来像.....	32
2 プランの体系.....	33
3 基本目標と基本目標達成のための施策 .....	34
<b>第4章 プランの推進に向けて</b> .....	<b>45</b>
1 プランの推進体制 .....	46
2 プランの進行管理.....	50
<b>資料編</b> .....	

## 本書の構成

本書は、次のとおり第1章から第4章までの構成としています。

### 第1章 文化生涯学習プランについて

今回策定する「茅ヶ崎市文化生涯学習プラン(以下、「本プラン」という。)」の趣旨、位置付けと期間、対象範囲など、基本的事項を示しています。

### 第2章 文化生涯学習の現状と課題

文化生涯学習を取り巻く社会情勢の変化、茅ヶ崎における文化生涯学習の現状、「前茅ヶ崎市文化生涯学習プラン(以下、「前プラン」という。)」の最終評価を踏まえた本プラン策定に当たっての課題を示しています。

### 第3章 目指すべき将来像・目標・施策

本プランが目指すべき将来像、施策体系、及び本プランの基本目標と基本目標を実現するための施策を示しています。

### 第4章 プランの推進に向けて

本プランの推進に向けた体制、進行管理の方法について示しています。

説明が必要な用語は、本文中の初出時に\*印を付し、ページ下部に記載しています。

# 第1章 文化生涯学習プランについて

## 1 プラン策定の趣旨

本市では、平成24(2012)年3月に、令和2(2020)年度までの9年間の計画として、これまで培われてきた茅ヶ崎の文化資源※を生かして、新たな文化を創り上げていくこと、また、多様化した市民の学習ニーズに対応した環境づくりを推進するとともに、学習の成果を生かすことができる生涯学習社会の実現を目指した前プランを策定しました。

前プランに基づき、文化生涯学習施策を進める中で、施策の進捗状況や社会情勢の変化等に対応するため、計画期間の中間にあたる平成28(2016)年度に中間評価を行いました。

前プランの最終年度にあたる令和2(2020)年度には、茅ヶ崎市文化生涯学習プラン推進委員会※(以下、「推進委員会」という。)により、前プランの9年間に実施された事業の最終評価が答申され、令和3(2021)年度からの茅ヶ崎市文化生涯学習プランの策定に向けた検討を進めてきました。

しかしながら、新型コロナウイルス感染症の影響により、茅ヶ崎市総合計画実施計画の策定が2年間延期となったことに伴い、前プランの計画期間を延伸することとし、プランが策定されるまでの間においては、前述の答申に基づき、「当面の間の文化生涯学習事業推進方針(以下、「当面の間の推進方針」という。))」を令和3(2021)年3月に策定し、取り組みを進めてきました。

令和7(2025)年以降、本市の人口は減少に転じることが予測され、厳しい財政状況のもと市政を進めなければなりません。また、新型コロナウイルス感染症によって変化した社会に対応していく必要があります。

さらには、文化芸術の振興にとどまらず、観光、まちづくり、国際交流、福祉、教育、産業その他の各関連分野における施策を法律の範囲に取り込むとともに、文化芸術により生み出される様々な価値を文化芸術の継承、発展や創造に活用することを趣旨とする文化芸術基本法に対応する必要があります。

また、生涯学び、活躍できる環境を整えるため、「人生100年時代を見据えた生涯学習の推進」等を目標とする第3期教育振興基本計画、また、令和22(2040)年以降の社会を見据えた持続可能な社会の創り手の育成等を総括的な基本方針とする「次期教育振興計画」にも対応していく必要があります。

こうした状況や、本市の文化芸術及び生涯学習を取り巻く様々な分野における取り組みなども踏まえ、令和6(2024)年度から令和12(2030)年度までの7年間の計画期間とする新たな茅ヶ崎市文化生涯学習プランを策定します。

なお、近年の社会経済情勢を踏まえ、具体的な施策の推進に当たっては、文化芸術基本法などの関係法令をはじめ、国や県の文化芸術及び生涯学習に関する計画等を参酌するほか、茅ヶ崎市総合計画との整合を図ります。

---

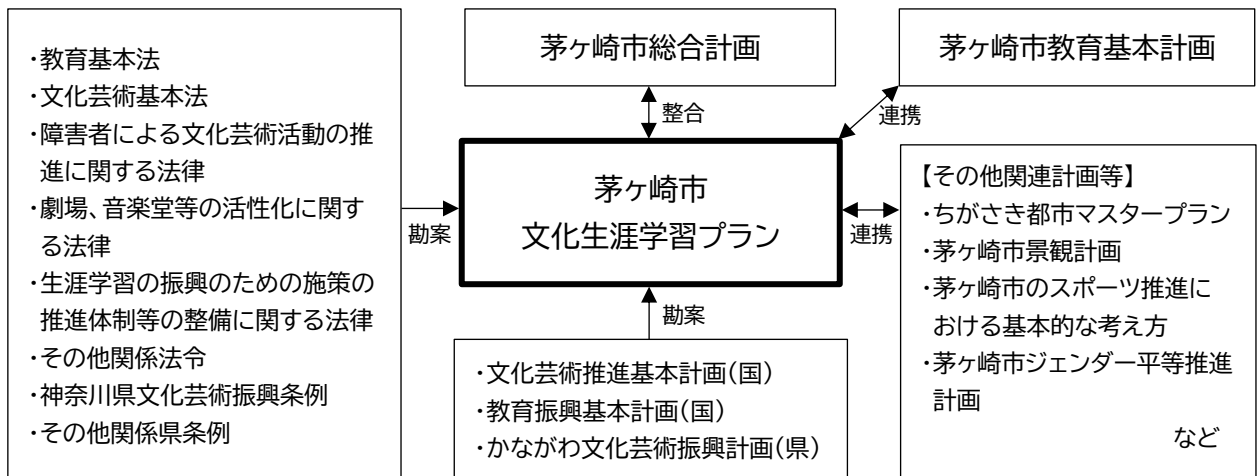
※文化資源:人間が生みだしてきた多様な文化の総体を資源として捉え、よりよい社会の実現のために有効に活用していくとするものを指しています。

※茅ヶ崎市文化生涯学習プラン推進委員会:茅ヶ崎市文化生涯学習プランの策定及び変更並びに当該プランに基づく事業の推進に関する事項につき市長の諮問に応じて調査審議し、その結果を答申し、又は建議する市の附属機関のことです。

## 2 プランの位置付けと期間

### (1) プランの位置付け

本プランは、文化芸術の振興及び生涯学習の推進に関する本市の施策を体系的に定める計画であり、文化芸術基本法第7条の2に基づく「地方文化芸術推進基本計画」に相当する計画として位置付けます。本プランの策定に当たっては、国の「文化芸術推進基本計画」や神奈川県「かながわ文化芸術振興計画」等との関連性に配慮し、「茅ヶ崎市総合計画(以下、「総合計画」という。)」との整合を図ります。また、施策の推進に当たっては、「茅ヶ崎市教育基本計画(以下、「教育基本計画」という。)」をはじめ、その他の関連計画等と連携を図ります。



#### ア 総合計画との整合

本プランは、総合計画の政策目標のうち、4「誰もがいつでも学べ、生きがいを持って自分らしく暮らすまち」を主に担っています。

具体的な事業は、総合計画が目指す将来都市像を実現するための実行計画である茅ヶ崎市実施計画(以下、「実施計画」という。)に位置付け実施していきますが、位置付けに当たっては、政策目標4に限らず、全ての政策目標を意識し、事業内容を検討します。

#### 【総合計画の将来都市像と政策目標】

笑顔と活力にあふれ みんなで未来を創るまち 茅ヶ崎		
1	子どもが希望を持って健やかに成長し、次代を担うひとが育つまち	将来都市像の実現に向けた行政経営
2	地域が活力にあふれ、交流とにぎわいのあるまち	
3	共に見守り支え合い、誰もが健康に暮らすまち	
4	誰もがいつでも学べ、生きがいを持って自分らしく暮らすまち	
5	豊かな自然と共存し、心地よい生活環境のあるまち	
6	安全で安心して暮らせる、強くしなやかなまち	
7	利便性が高く、魅力的な都市空間が整うまち	

イ 教育基本計画との連携

教育基本計画は、学校教育と社会教育を中心とした教育施策をまとめた計画です。本プランが目指す文化芸術の振興と生涯学習の推進を進める上で、学校教育や社会教育との連携は必要不可欠であることから、教育委員会と連携しながら第3章における各施策を進めます。

【教育基本計画の基本理念と基本方針】

学びあい 育ちあい 支えあう 茅ヶ崎の教育を創造する～豊かな人間性と自律性をはぐくむ～	
1	未来を拓く力をはぐくむ学校教育の充実
2	ひとづくり、つながりづくり、地域づくりを進める社会教育の充実
3	教育活動を効果的に進める教育行政の充実

(2) プランの期間

本プランの計画期間は、総合計画及び実施計画との整合を図るため、令和6(2024)年度から令和12(2030)年度までの7年間とし、中間に当たる令和8(2026)年度を目途に中間評価を行い、評価結果を踏まえて必要に応じて見直しを行います。

また、令和11(2029)年度を目途に本プランの期末評価を行い、評価結果を踏まえて次期プランを策定します。

令和3 (2021) 年度	令和4 (2022) 年度	令和5 (2023) 年度	令和6 (2024) 年度	令和7 (2025) 年度	令和8 (2026) 年度	令和9 (2027) 年度	令和10 (2028) 年度	令和11 (2029) 年度	令和12 (2030) 年度
			本プラン						
					中間評価			期末評価	
									次期プラン 策定



### 3 プランの対象範囲

本プランでは、文化芸術と生涯学習の2つの分野を対象とします。生涯学習活動はそのまま文化の発信や創造につながるとともに、文化芸術活動に携わることは他の市民の生涯学習活動に貢献しています。

このように、文化芸術活動と生涯学習活動には深い結びつきがあるため、本プランでは、文化芸術と生涯学習に関する施策を一体的に進めることで、文化芸術の振興及び生涯学習の推進を図ります。

#### (1) 文化芸術とは

平成29(2017)年に改正された文化芸術基本法では、第7条の2において、市町村は国が定める文化芸術推進基本計画を参酌して、地方の実情に即した文化芸術の推進に関する計画(地方文化芸術推進基本計画)を定めるように努めるものとしています。

また、第8条から第13条では、芸術、メディア芸術、伝統芸能の継承及び発展、芸能、生活文化、文化財などにおいて、国が必要な施策を講じていくとしています。

これらを踏まえ、本プランにおける「文化芸術」は、次に掲げる領域を対象とします。

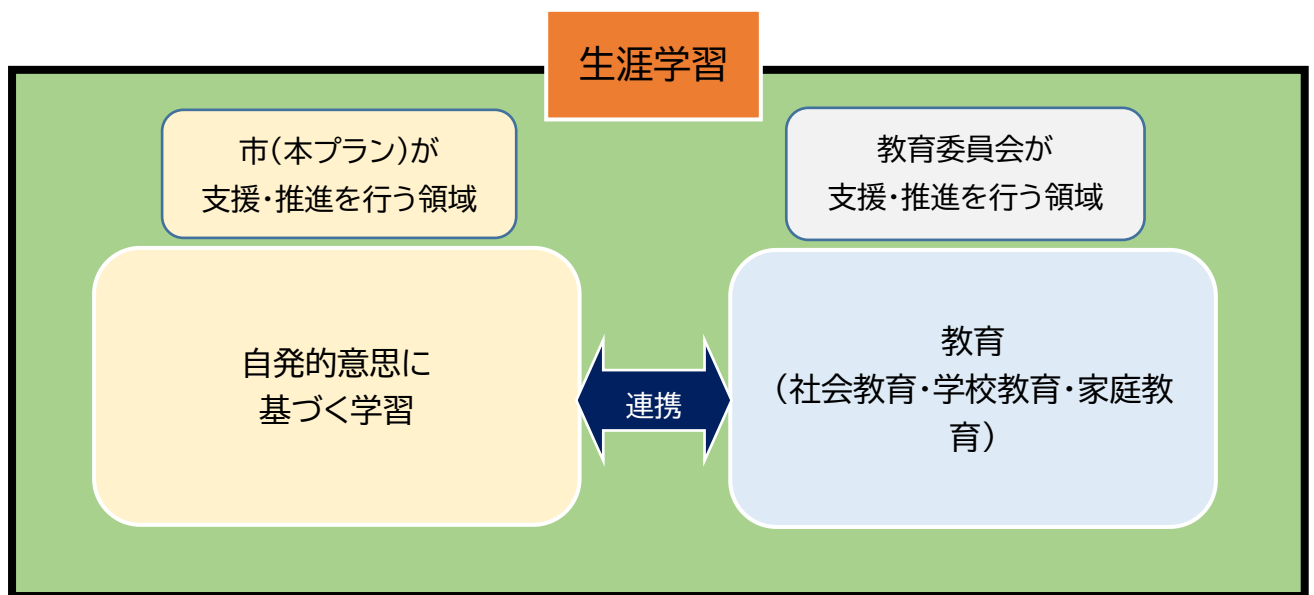
領域	主な例
芸術	文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊など
メディア芸術	映画、漫画、アニメーション及びコンピュータ等を利用した芸術など
伝統芸能	雅楽、能楽、文楽、歌舞伎、組踊など
芸能	講談、落語、浪曲、漫談、漫才、歌唱など
生活文化	茶道、華道、書道、食文化など
文化財等	有形・無形文化財の保存及び活用など

(2) 生涯学習とは

平成18(2006)年に改正された教育基本法では、生涯学習の理念を「国民一人一人が、自己の人格を磨き、豊かな人生を送ることができるよう、その生涯にわたってあらゆる機会にあらゆる場所において学習することができ、その成果を適切に生かすことのできる社会の実現が図られなければならない。」と規定しています。

また、生涯学習の概念には、各人の自発的意思に基づく学習に加えて、教える者と教わる者がいる教育(社会教育・学校教育・家庭教育)も含まれます。

本プランにおける「生涯学習」は、生活の向上や職業上の能力の向上や自己の充実を目指して、各人が自発的意思に基づいて必要に応じ、自己に適した手段や方法を選びながら生涯を通じて行う学習を対象とします。



## 4 持続可能な開発目標(SDGs)

平成 27(2015)年9月に「持続可能な開発目標(SDGs)」が採択され、国際社会全体が、これらの人間活動に伴い引き起こされる諸問題を喫緊の課題として認識し、協働して解決に取り組んで行くことに合意しました。

SDGs は、あらゆる形態の貧困に終止符を打ち、地球を保護し、全ての人々が平和と豊かさを享受できるようにすることを目指す普遍的な行動を呼びかけるものです。そのためには、市民、事業者、行政などの社会の多様な主体が連携して行動していく必要があります。

SDGs は、17の目標が相互に関係しており、1つの行動によって複数の側面における利益を生み出す多様な便益(マルチベネフィット)を目指すという特徴を持っています。

SDGs には、まちづくりや福祉、教育、産業分野の目標が含まれることから、本プランにおける施策の推進に当たっては、SDGs の考え方を取り入れ、他の関連分野との有機的な連携を図りながら、持続可能な社会の実現に寄与していくことが求められています。



SDGs の17のゴール(出典:国連広報センターHP)

## 第2章 文化生涯学習の現状と課題

## 1 文化生涯学習を取り巻く社会情勢

### (1) 文化芸術を取り巻く状況

#### ア 文化芸術基本法の改正

平成 29(2017)年6月に、文化芸術振興基本法が一部改正され、法律の名称が文化芸術基本法に変更されました。

改正法では、芸術文化の振興や文化財の保護など、これまでの文化芸術の振興にとどまらず、観光、まちづくり、国際交流、福祉、教育、産業その他の各関連分野における施策を法律の範囲内に取り込み、文化芸術により生み出される様々な価値を文化芸術の継承、発展及び創造に活用することとしています。また、地域の実情に即した文化芸術の振興に関する計画を策定することを地方公共団体の努力義務として規定しています。

#### イ 第2期文化芸術推進基本計画の策定

平成 30(2018)年 3 月に、閣議決定された第1期文化芸術基本計画では、文化芸術の「多様な価値」を、文化芸術の継承、発展・創造に活用、好循環させ、「文化芸術立国」の実現を目指すとともに、文化芸術を通して多様な価値観を尊重し、他者との相互理解を深めることが重要としていました。

令和 5(2023)年 3 月に、閣議決定された第 2 期文化芸術基本計画では、新型コロナウイルス感染症による影響やデジタル化の急速な進展など文化芸術を取り巻く状況の変化等を踏まえ、中長期目標として第1期の文化芸術推進基本計画の4つの目標を基本的に踏襲することとした上で、令和5(2023)年度からの5年間に推進する重点取り組み等が示されました。

#### ウ 障害者による文化芸術活動の推進に関する法律の制定

平成 30(2018)年6月に、障害者による文化芸術活動の推進に関する法律が成立し、地方公共団体は、「障害者による文化芸術活動の推進に関し、国との連携を図りつつ、自主的かつ主体的にその地域の特性に応じた施策を策定し、及び実施する責務を有する」こととなりました。

#### エ 創造都市ネットワーク日本(CCNJ)への加盟

平成25(2013)年1月に、創造都市<sup>※</sup>の取り組みを推進する地方公共団体等、多様な主体を支援するとともに、国内及び世界の創造都市間の連携・交流を促進するためのプラットフォームとして、日本における創造都市の普及・発展を図ることを目的とした「創造都市ネットワーク日本」が設立されました。茅ヶ崎市は、平成31(2019)年4月に加盟しています。

---

※創造都市：グローバル化と知識情報経済化が急速に進展した21世紀初頭にふさわしい都市のあり方の一つであり、文化芸術と産業経済との創造性に富んだ都市のことをいいます。

## (2) 生涯学習を取り巻く状況

## ア 教育基本法の改定

平成18年(2006)12月に、教育基本法が約60年ぶりに改正され、生涯学習の理念として、「国民一人一人が、自己の人格を磨き、豊かな人生を送ることができるよう、その生涯にわたって、あらゆる機会に、あらゆる場所において学習することができ、その成果を適切に生かすことのできる社会の実現が図られなければならない。」と規定しており、生涯学習の機会の提供とともに、その成果の活用は、生涯学習社会の実現に向けた重要な要素とされました。

## イ 次期教育振興基本計画の策定

平成30(2018)年6月に、第3期教育振興基本計画が閣議決定され、生涯学び、活躍できる環境を整える方針として、「人生 100 年時代を見据えた生涯学習の推進」、「人々の暮らしの向上と社会の持続的発展のための学びの推進」、「職業に必要な知識やスキルを生涯を通じて身に付けるための社会人の学び直しの推進」、「障害者の生涯学習の推進」を目標として掲げ、その実現に向けて取り組んでいくことが示されました。

また、令和5(2023)年3月に、中央教育審議会において、「次期教育振興基本計画について(答申)」が取りまとめられました。総括的な基本方針・コンセプトとして、令和 22(2040)年以降の社会を見据えた持続可能な社会の創り手の育成、日本社会に根差したウェルビーイング<sup>※</sup>の向上が示されています。さらに、生涯学び活躍できる環境整備を今後5年間の教育政策の目標の1つに掲げ、「働きながら学べる環境整備」、「現代的・社会的な課題に対応した学習等の推進」、「高齢者の生涯学習の推進」、「生涯を通じた文化芸術活動の推進」等をその基本施策としています。

## ウ 中央教育審議会生涯学習分科会における議論

文部科学省に設置された中央教育審議会生涯学習分科会においては、令和4(2022)年8月の第11期生涯学習分科会における議論の整理において、生涯学習をめぐる現状・課題として、デジタルディバイド<sup>※</sup>解消やデジタルリテラシー<sup>※</sup>向上等を課題とし、社会人の学び直しをはじめとする生涯学習が一層重要となると示されました。

また、生涯学習が果たしうる役割は、人生100年時代においては、従来の職業や生活に必要な知識を身に付け自己実現を図るなどに加えて、ウェルビーイングの実現、デジタル社会への対応、社会的包摂<sup>※</sup>の実現などが一層重要になると示されました。

※ウェルビーイング(well-being):身体的・精神的・社会的に良好な状態にあることを意味する概念で、「幸福」と翻訳されることも多い言葉です。世界保健機関(WHO)憲章の前文では、「健康とは、病気ではないとか、弱っていないということではなく、肉体的にも、精神的にも、そして社会的にも、すべてが満たされた状態にあることをいいます(日本 WHO 協会:訳)」とされています

※デジタルディバイド(digital divide):インターネットなどの情報通信技術(ICT)や、スマートフォンなどのデジタル機器を持つ人と、持たない人の間にできる格差のことです。

※デジタルリテラシー(digital literacy):インターネットを中心としたデジタル技術に関する知識や活用能力のことです。

※社会的包摂:社会的排除の反対の概念であり、社会的に弱い立場にある人々をも含め市民ひとりひとり、排除や摩擦、孤独や孤立から援護し、地域社会の一員として取り込み、支え合う考え方のことです。

## 2 茅ヶ崎市の現状

### (1) 茅ヶ崎市の特徴

総合計画では、茅ヶ崎市の特徴を次のように記しています。

#### ア 自然豊かなまち

海、丘陵、川等、変化に富んだ地形があり、えぼし岩は地域のシンボルとして長く市民から愛されているなど、その豊かな自然と人々の営みが調和して存在しています。魅力的な自然環境が人を呼び、人が集まることによって、地域の歴史や文化が形成され、茅ヶ崎独自の魅力が創られています。

#### イ コンパクトなまち

市域は、東西6.9km、南北7.6km、面積は35.76km<sup>2</sup>で隣接する市町に比べて人口密度が高く、駅周辺に都市機能が集約したコンパクトなまちになっています。また、市街地の地形は平坦であり、徒歩や自転車で気軽にいろいろな場所へ訪れることができる「人とまちの距離がちょうどよい。」ことが「茅ヶ崎らしさ(価値や魅力)」の一つとされています。

#### ウ 魅力的な住宅都市

昼夜間人口比率<sup>※</sup>は近隣市町と比較すると低い水準(81.3%:令和2(2020)年国勢調査)となっており、住宅都市としての性格を持つとともに、地域内産業とのバランスも取れた、多世代にとって暮らしやすく、多様なライフスタイルやライフステージに合わせた「自分らしい暮らし」を実現するまちづくりが進められています。

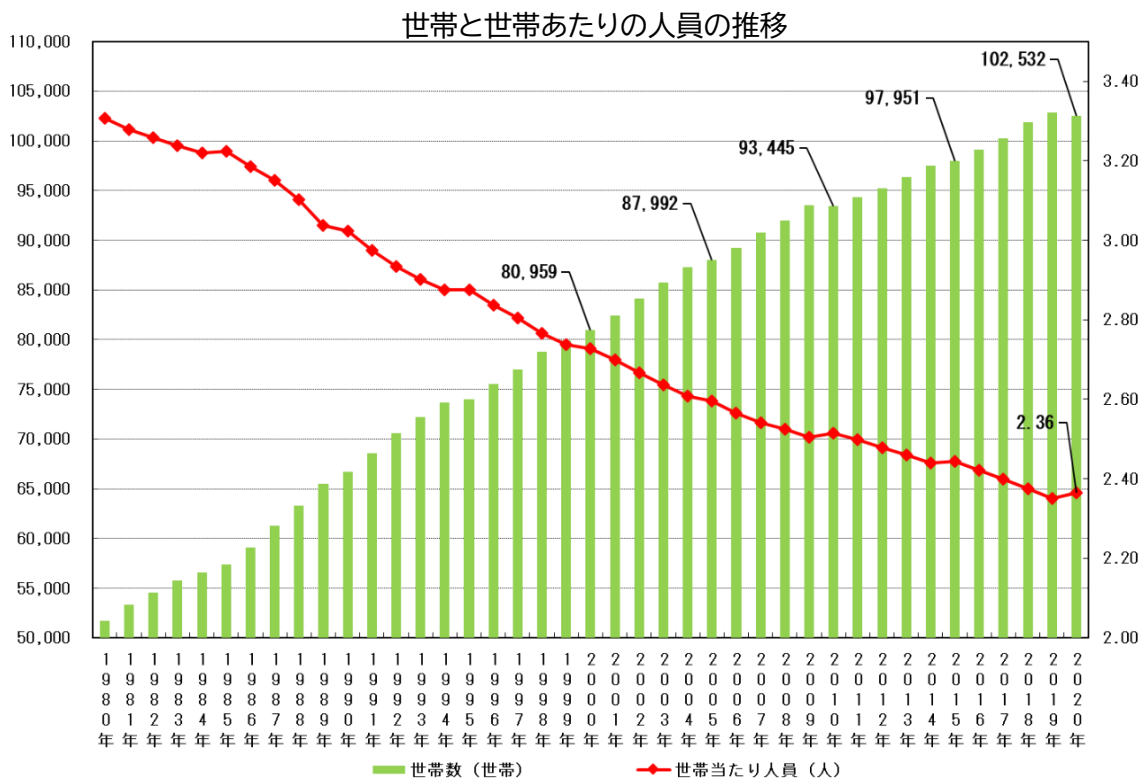
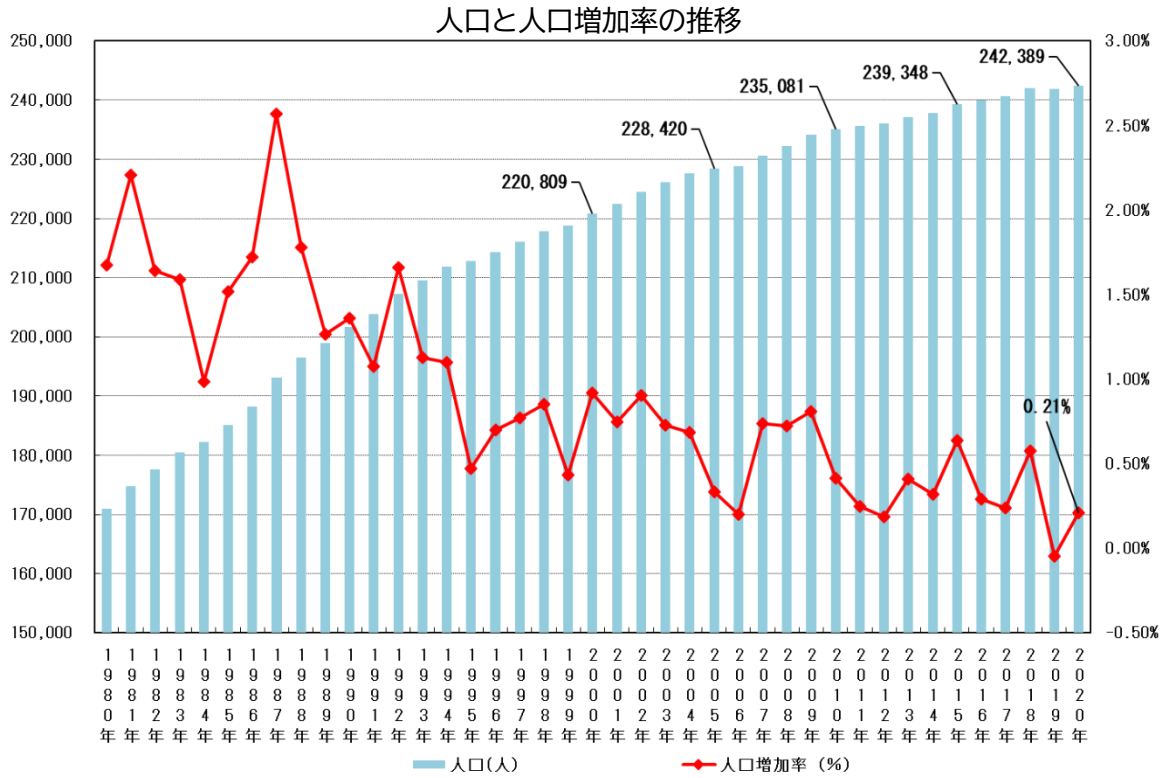


相模湾/烏帽子岩

※昼夜間人口比率:夜間人口に対する昼間人口の割合(昼夜間人口比率=昼間人口÷夜間人口×100)のことです。

(2) 人口推移

茅ヶ崎市の人口は、令和 5(2023)年 5 月 1 日現在、245, 011 人(男性118, 660 人 女性 126, 351 人)で、人口増加率は徐々に減少しているものの、増加傾向が続いており、男女比では女性が男性を上回っています。また、世帯数は 106,707 世帯であり増加していますが、世帯当たりの人員は 2.29 人となっており減少傾向となっています。

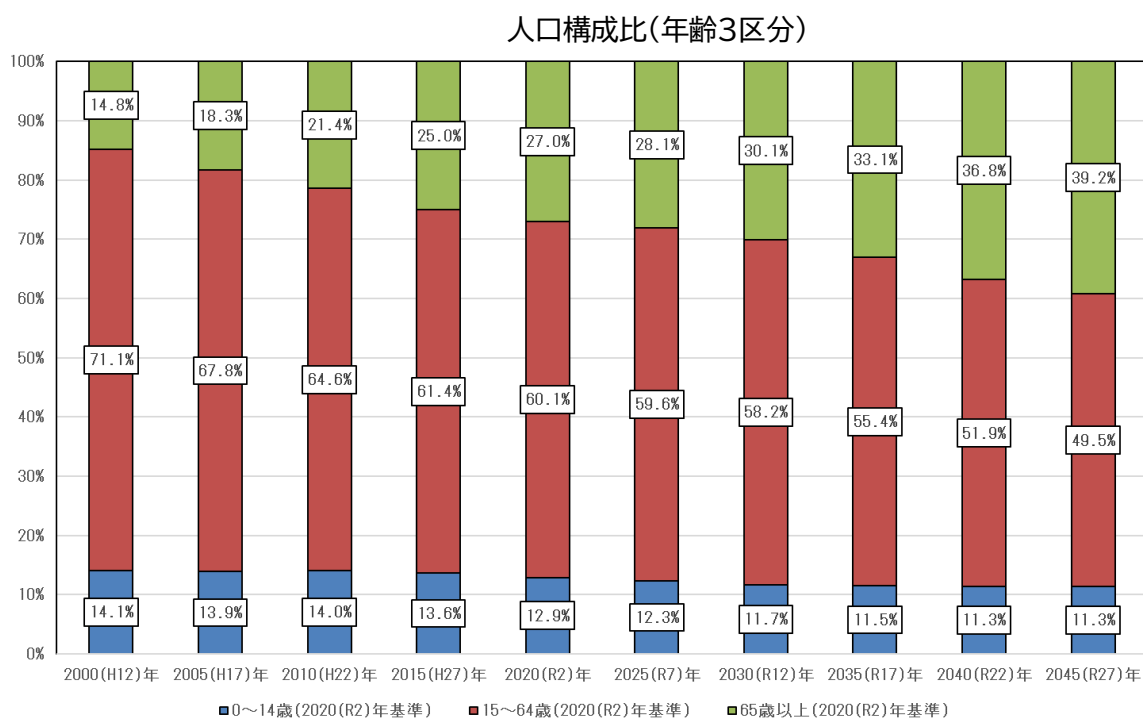
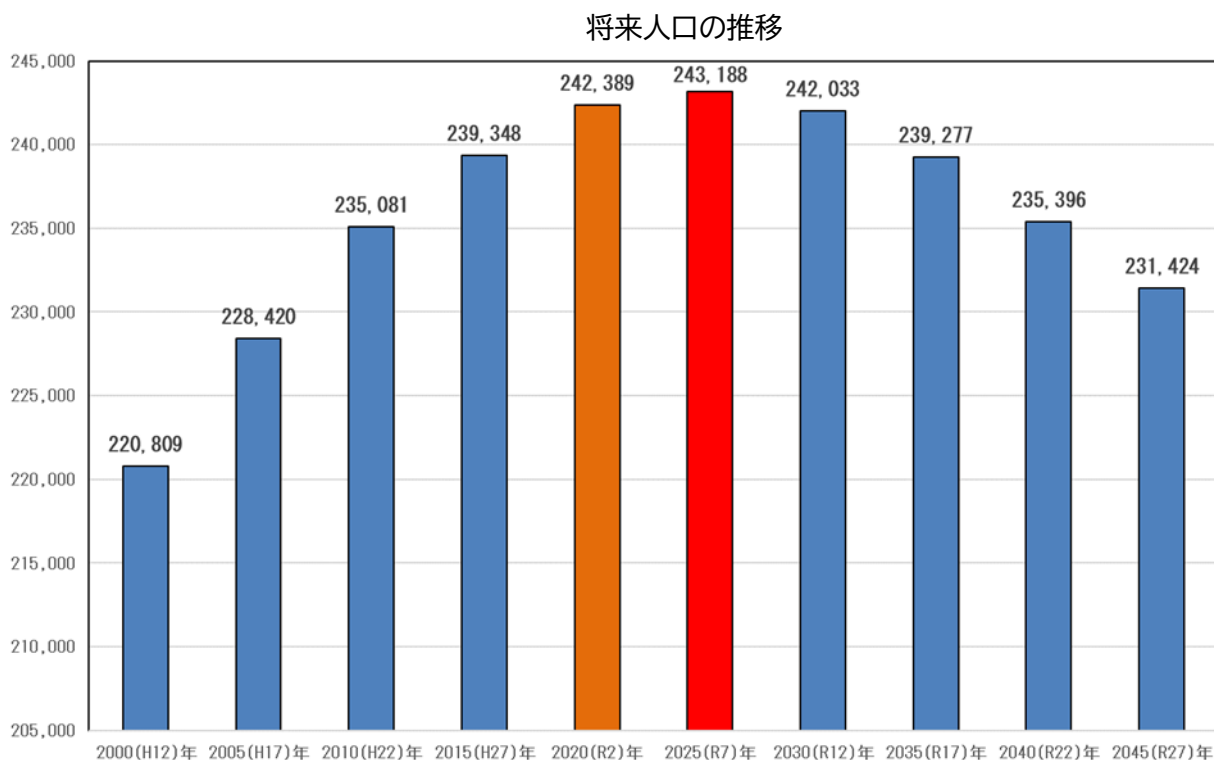


茅ヶ崎市の将来推計人口(2022(令和 4)年 1 月推計)より



(3) 将来人口推計

茅ヶ崎市の将来人口推計は、令和7(2025)年をピークに減少する見込みです。年齢3区分別では、年少人口(0～14歳)は、平成22(2010)年をピークに減少しており、生産年齢人口(15～64歳)は、令和2(2020)年～令和7(2025)年にかけてはほぼ横ばいですが、その後急激に減少に転じ、高齢人口(65歳以上)は増加傾向が継続する見込みです。



茅ヶ崎市の将来推計人口(2022(令和4)年1月推計)より

(4) 市民の意識

ア 市民意識調査

茅ヶ崎市民の市政に対する満足度や重点を置くべき政策分野、市政やまちづくりに対する意見などを把握し、『茅ヶ崎市総合計画』の進行管理のための基礎資料を作成することを目的として、市民の意識調査を実施しています。

令和3(2021)年度市民意識調査「調査期間:令和4(2022)年2月22日～3月15日 対象者:茅ヶ崎市内に居住する満16歳以上の市民3,000名(住民基本台帳による無作為抽出)」では、1,872件の回答がありました。

意識調査結果報告書の概要は次のとおりです。

(ア) 生涯学習・文化芸術に関する項目の満足度

「満足」と「まあ満足」を合わせた「満足(計)」で見ると、「D01 生涯を通じて学ぶことができる環境」、「D02 文化・芸術に触れることができる環境」とも「全体の満足(計)平均」の割合を下回っています。一方、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満(計)』で見ると、「D02 文化・芸術に触れることができる環境」は「全体の不満(計)平均」の割合を上回っています(図1)。年齢別の点数は図2のとおりです。

図1 生涯学習・文化芸術に関する項目の満足度結果(単純集計)

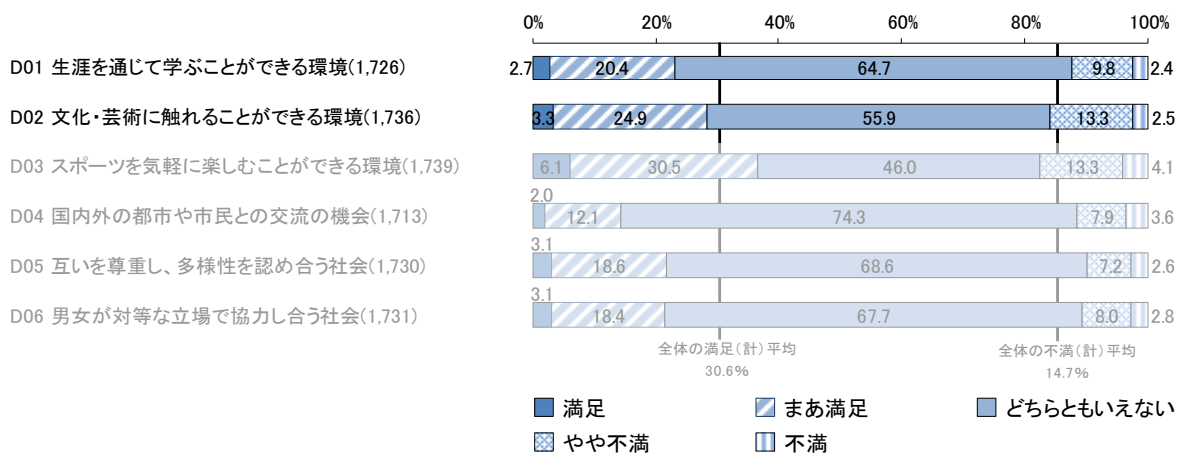


図2 生涯学習・文化芸術に関する項目の満足度結果(年齢別点数)

項目名	満足度						
	全体	年齢別				子どものいる世帯(20~40歳代)	居住年数5年未満(40歳代以下)
		10~20歳代	30~40歳代	50~60歳代	70歳以上		
D01 生涯学習	0.111	0.325	0.080	0.019	0.171	0.079	0.066
D02 文化芸術振興	0.134	0.251	0.123	0.085	0.153	0.112	0.029
D03 スポーツ振興	0.211	0.357	0.259	0.184	0.135	0.260	0.326
D04 都市交流	0.011	0.131	0.033	-0.062	0.034	0.043	0.022
D05 人権尊重	0.124	0.308	0.126	0.036	0.158	0.133	0.094
D06 男女平等	0.109	0.318	0.069	0.029	0.168	0.094	0.102

※全体値よりも点数が低いものに色付け  
※項目名は略称

(イ) 生涯学習・文化芸術に関する項目の重要度

「重要である」と「ある程度重要」を合わせた「重要(計)」で見ると、「D01 生涯を通じて学ぶことができる環境」、「D02 文化・芸術に触れることができる環境」とも「全体の重要(計)平均」の割合を下回っています(図3)。年齢別の点数は図4のとおりです。

図3 生涯学習・文化芸術に関する項目の重要度結果(単純集計)

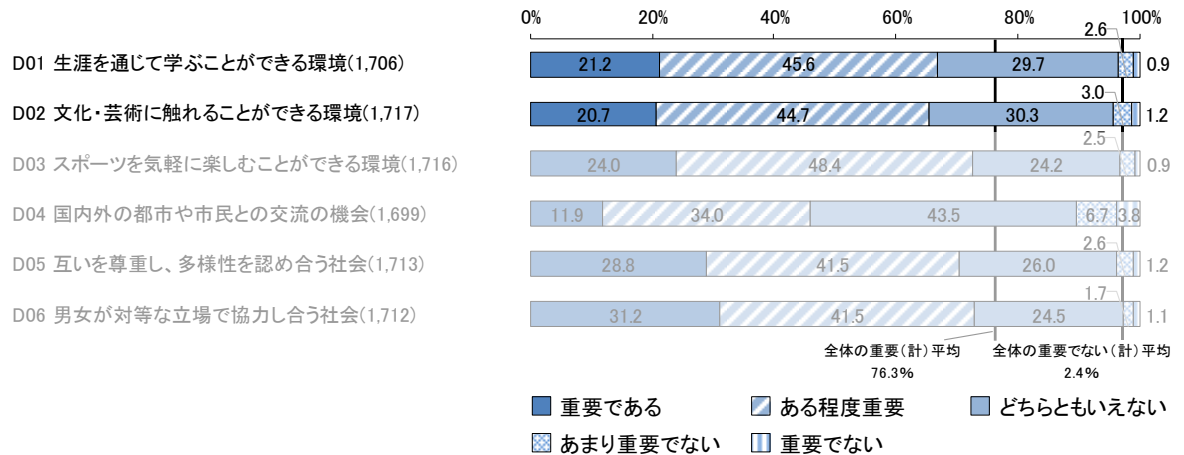


図4 生涯学習・文化芸術に関する項目の重要度結果(年齢別点数)

項目名	重要度						
	全体	年齢別				子どものいる世帯(20~40歳代)	居住年数5年未満(40歳代以下)
		10~20歳代	30~40歳代	50~60歳代	70歳以上		
D01 生涯学習	0.834	0.827	0.789	0.820	0.909	0.764	0.757
D02 文化芸術振興	0.806	0.859	0.703	0.830	0.866	0.707	0.757
D03 スポーツ振興	0.922	1.015	0.932	0.925	0.868	0.979	0.926
D04 都市交流	0.436	0.508	0.309	0.418	0.564	0.296	0.440
D05 人権尊重	0.942	1.092	0.891	0.937	0.938	0.891	0.971
D06 男女平等	1.000	1.234	0.959	0.947	1.007	0.945	1.044

※全体値よりも点数が低いものに色付け  
※項目名は略称

<補足:名称と略称の対応表(抜粋)>

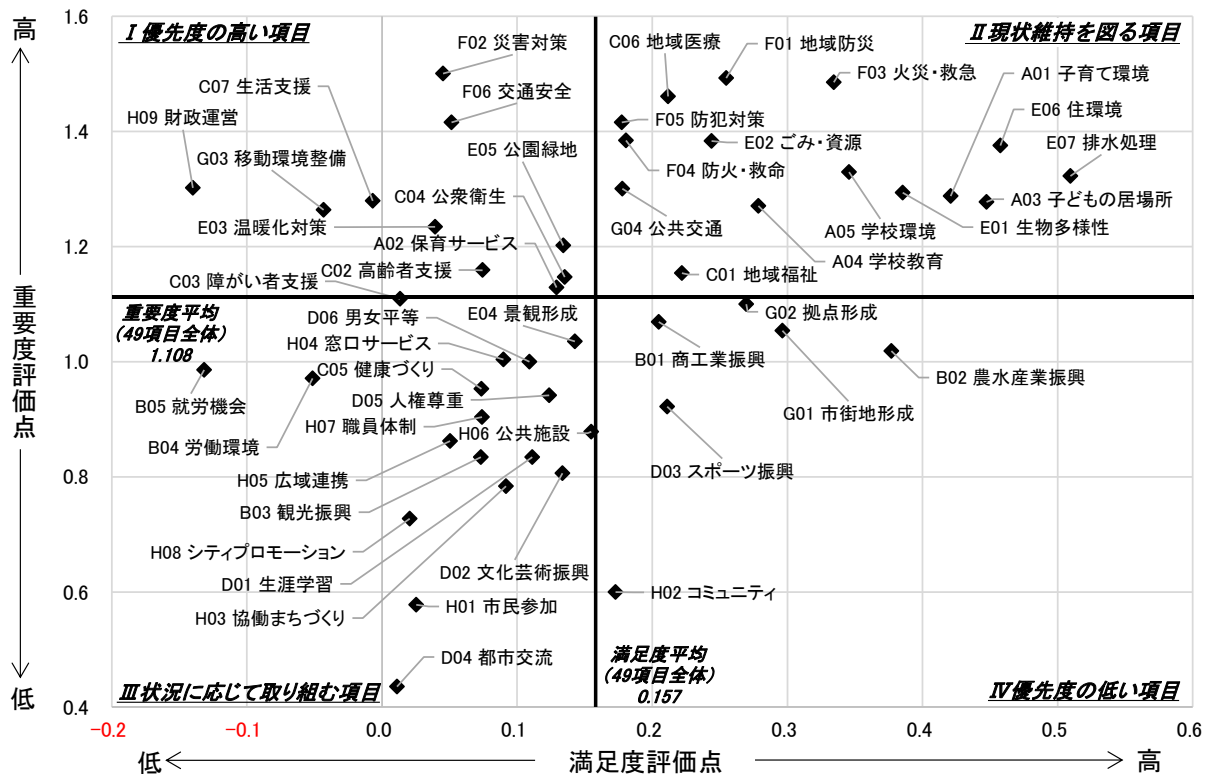
名称	略称
D01 生涯を通じて学ぶことができる環境	生涯学習
D02 文化・芸術に触れることができる環境	文化芸術振興
D03 スポーツを気軽に楽しむことができる環境	スポーツ振興
D04 国内外の都市や市民との交流の機会	都市交流
D05 互いを尊重し、多様性を認め合う社会	人権尊重
D06 男女が対等な立場で協力し合う社会	男女平等

(ウ) 他の調査項目と生涯学習・文化芸術に関する項目の「満足度」と「重要度」の比較

図5は、市政やまちの「満足度」と今後を考えるうえでの「重要度」について、全調査項目(49項目)を散布図にしたものです。縦軸は「重要度」、横軸は「満足度」を表しており、2本の補助軸は、それぞれ「重要度」と「満足度」の全ての項目の平均値の位置を示しています。

「D01 生涯を通じて学ぶことができる環境」、「D02 文化・芸術に触れることができる環境」は、いずれも「Ⅲ状況に応じて取り組む項目」に位置付けられており、「重要度」も「満足度」も平均値以下であることを示しています。

図5 市政やまちの「満足度」と今後を考えるうえでの「重要度」結果(49項目)の散布図



(I) 市の魅力としての生涯学習・文化芸術

「茅ヶ崎市の魅力について」の設問では、本プランに係る指標「歴史や伝統がある」の回答が13.1%、「文化施設や文化的な催しが充実している」の回答が6.9%となっています(図6)。年齢別の点数は図7のとおりです。

第2章 文化生涯学習の現状と課題

図6 茅ヶ崎市の「魅力」についての結果(21項目)

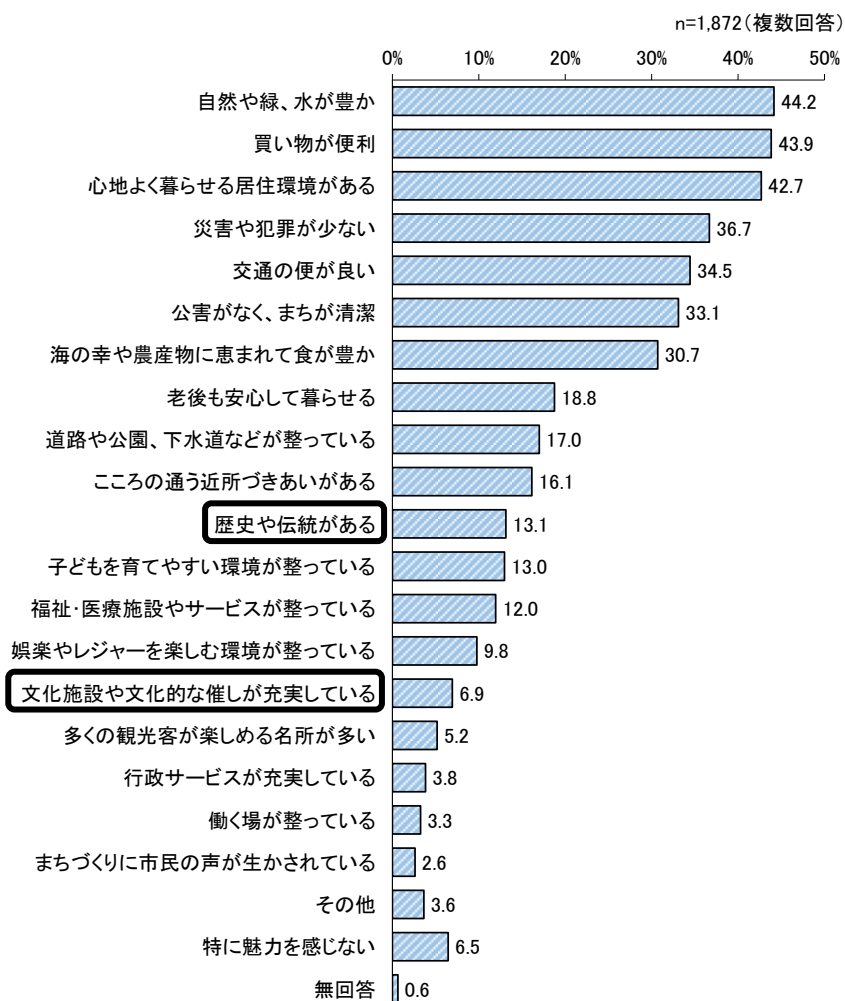


図7 生涯学習・文化芸術に関する項目の茅ヶ崎市の「魅力」についての結果(年齢別点数一覧)

	歴史や伝統がある	文化施設や文化的な催しが充実している	娯楽やレジャーを楽しむ環境が整っている	こころの通う近所づきあいがある	働く場が整っている	海の幸や農産物に恵まれて食が豊か	多くの観光客が楽しめる名所が多い	まちづくりに市民の声が活かされている	行政サービスが充実している	その他	特に魅力を感じない	
全体	13.1	6.9	9.8	16.1	3.3	30.7	5.2	2.6	3.8	3.6	6.5	
年齢別	10歳代	9.2	4.6	13.8	16.9	6.2	26.2	7.7	1.5	0.0	1.5	10.8
	20歳代	8.8	7.4	11.0	11.8	5.1	24.3	10.3	2.2	1.5	1.5	10.3
	30歳代	8.7	4.6	12.1	12.1	6.9	25.4	6.4	1.7	2.3	1.7	9.2
	40歳代	12.5	5.5	10.1	12.2	3.7	25.4	4.9	1.5	2.8	3.7	8.6
	50歳代	12.4	6.6	15.4	13.6	3.0	34.1	4.8	1.2	1.8	4.5	6.9
	60歳代	17.6	4.7	6.6	13.3	2.7	30.5	4.3	2.7	2.7	6.3	4.3
	70歳代	14.1	10.1	6.1	20.2	1.4	35.7	3.2	5.5	6.9	2.9	3.5
	80歳以上	16.0	9.3	6.2	28.4	1.8	35.6	5.3	3.1	8.9	4.0	4.4

## イ 文化生涯学習に関するアンケート調査

本プランを策定するための基礎資料とすることを目的として、市民から意見・提案などを聴取するためのアンケート調査「実施期間:令和2(2020)年1月8日(水)~同年2月14日(金) 対象者:市民・施設来館者・講座受講者等 回答者:416名」を実施しています。

主な結果は次のとおりです。

※アンケート調査は本年度も実施を予定しており、その結果は後日追記します。

## (ア) 【どのようなことがあれば自分が文化芸術の鑑賞に関心をもてると思いますか。】

「情報が入手しやすくなる」(23.9%)、「近所でたくさん催しが行われるようになる」(18.2%)が高い数字となっています。世代・在住歴を問わず近所での催しがたくさん開催され、その情報が分かりやすく入手できる環境が求められています。

回答項目(複数回答可)	回答数	回答割合
1 近所でたくさん催しが行われるようになる	200	18.2%
2 夜間にたくさん催しが行われるようになる	34	3.1%
3 情報が入手しやすくなる	262	23.9%
4 家族や親しい知人・友人に誘われる機会が増える	114	10.4%
5 今より経済的な余裕ができる	93	8.5%
6 今より時間的な余裕ができる	129	11.7%
7 小さな子どもを連れて行ける施設や行事が充実する	78	7.1%
8 バリアフリーや高齢者・障害者対応サービスが整っている施設や行事が充実する	82	7.5%
9 自分の地域のアーティストや作品、文化イベントが全国的、世界的に有名になる	99	9.0%
10 関心がない・分からない	0	0.0%
その他	7	0.6%
合計	1,098	

## (イ) 【どのようにしたら茅ヶ崎の歴史を広めることができると思いますか。】

「広報ちがさきでの周知」(28.0%)、「公共施設で開催する市史講座での啓発」(27.2%)が高い数字となっています。世代別・在住歴別の大きな差異は見られませんが、若い世代は「出前講座等の実施」が高い数字を示しています。

回答項目(複数回答可)	回答数	回答割合
1 公共施設で開催する市史講座での啓発	202	27.2%
2 広報ちがさきでの周知	208	28.0%
3 出前講座等の実施	153	20.6%
4 公共施設等での関係チラシの配布	99	13.3%
5 資料等の展示事業	51	6.9%
その他	30	4.0%
合計	743	

(ウ) 【今より学習しやすくなるためには、今後どのような取り組みがあればいいと思いますか。】

「講座、講演会などの充実」(28.4%)と他の選択肢と比較し高い数字となっており、次いで「施設(学習できる場・交流できる場)の充実」(18.5%)「学びたい人の交流の場の充実」(16.6%)となっています。高齢世代は、「講座、講演会などの充実」が高い数字となっている傾向がある一方、若い世代は交流の場の充実が高くなっています。

回答項目(複数回答可)	回答数	回答割合
1 講座、講演会などの充実	258	28.4%
2 施設(学習できる場・交流できる場)の充実	168	18.5%
3 学びたい人の交流の場の充実	151	16.7%
4 学習の成果を評価する取り組み(修了証の交付や単位の認定等)	39	4.3%
5 学んだことを生かせる場の提供(講座の講師・ボランティア活動等)	123	13.6%
6 会場の確保や広報等による市の活動支援	111	12.2%
7 学習成果を活用した活動事例の紹介	50	5.5%
その他	7	0.8%
合計	907	

#### ウ 市民討議会

市民討議会は、無作為抽出による市民が集まり、少人数のグループに分かれて、まちの課題について話し合い、そこで出された意見を集約してまちづくりに生かしていくものです。「●●」をテーマに討議を行いました。

市民討議会の結果は後日記載します。

### 3 前プランの振り返り

#### (1) 前プランの最終評価について

前プランの最終評価に当たっては、推進委員会における9年間の議論を踏まえ、「前プランが描いたビジョンを実現できたか」、「中間評価等で課題とされたことが解決できたか」、「解決できなかったならばその原因はどこにあるのか」、「優れた点として今後も伸ばしていくべきこと」等について捉え直し、論点を整理した上で総括的に議論し、行動目標・重点戦略ごとに課題を明らかにするとともに、今後の文化生涯学習施策の推進に向けた答申をとりまとめていただきました。推進委員会による最終評価は次のとおりです。

#### (2) 行動目標の最終評価

行動目標	課題	提言
行動目標1 機会の提供	文化生涯学習事業をコーディネートしている部門がない。	茅ヶ崎市の得意領域や課題を明らかにして、多様な部署・機関・団体等が共有できるビジョンを設定し事業展開を図ることが重要である。
	市民が文化に触れる環境が整えられてきたことは評価できるが、周知方法や再訪に繋がる企画内容か。施設の回遊性はどうか等様々な視点で検証する必要がある。	施設に関連した講座を実施し、他施設と連携する等回遊性を持たせる仕組みを考える必要がある。 転入者向けに茅ヶ崎の歴史等を紹介する講座等を開催し、地域へ愛着を持ってもらう取り組みが今後求められる。
	様々な施設ができたが、所管が異なり分かりにくい。	施設の特性を活かした講座の実施等、施設の特色をアピールする仕組みが必要になってくる。
	まなびの場に参加している世代に偏りが見られる。未来を担う若者たちをいかに参加させるかが課題である。	既存の仕組みにとらわれている印象を受ける。市民がより文化芸術に親しみ、創造的な活動に繋げるためにも現代の文化芸術を取り入れた事業展開を考え、様々な手法を用いて市民の幅広い意見を聴取していくべきである。
行動目標2 人材の育成と活用及び支援	何のために人材の育成が必要かの視点が弱い。市民講師の人数や支援者向けの講座の回数が増えればいいわけではない。	この分野でどういう人材を育成していきたいか明確化したほうがよい。文化生涯学習のコーディネーターが必要ではないか。 施設ボランティアや生涯学習ボランティアの活動状況等もっと積極的に周知し、制度化を図るべき。
	文化生涯学習におけるボランティアの活用状況等、市民の活動状況が見えない。	講座の開催回数や満足度ではなくどれだけの市民がボランティアとして活動しているのか可視化していくべき。



	<p>講師及び人材が固定化している傾向がある。新しい人を巻き込み、新しい人材が活躍しやすい状況を作ることを意識してほしい。</p>	<p>若い人たちが行政の制度を活用して、自分の活動範囲を広げられる仕組みが求められる。市も一体となり、より幅広い年齢層の市民・企業・団体等を巻き込み、新たな人材を取り込んで行く必要がある。</p> <p>市内在住の人材の把握及び活用ができる仕組みについて検討を進めるべきである。</p> <p>空き施設・空き家・空き店舗等を活用して、人材育成支援事業の拠点として活用するなど、新たな事業スキームを検討するべき。</p>
<p>行動目標3 拠点機能の整備</p>	<p>市内の様々な施設の違いが分かりにくく、特色が見えない。他の自治体では、施設の集約化・複合化が行われている事例もあるが、茅ヶ崎市では具体的な動きが見えない。</p>	<p>施設独自に事業展開するのではなく、施設の特色を生かした事業展開を戦略的に行う必要がある。施設の統廃合等も含めて、施設のあり方について長期的な視点で検討していくべきではないか。</p>
	<p>文化生涯学習活動は盛んになったと思える一方で、事業を施設が独自で実施する等、庁内連携が上手くできていない場面も多い。</p>	<p>施設間の連携について、コーディネーターとしての役割の部署がないと進まないと感じる。庁内のみに留まらず企画段階で企業や市民を巻き込むような仕掛けが必要である。</p>
	<p>施設間のネットワークの話が、インターネット上の話と混同している。同じ行動目標にしたことにより、分かりにくい目標・指針になっている。</p>	<p>施設とネットワーク上の連携の話は分けて考えたほうがよい。施設の話では文化生涯学習事業と社会教育施設がいかに連携を図るかが重要になる。事務局に社会教育所管課の職員が入ることも検討してもよいのではないか。</p>
	<p>市民ギャラリーとハマミーナに設置されているまなびの窓口は、資料を集めても生涯学習全般を説明できる人がいないと機能しない。</p>	<p>まなびの窓口は、特定の場所ではなく、図書館等の市民がよく利用する施設を活用することも検討すべきではないか。引っ越してきた人向けに実施する等目的を持つことにより今とは違った展開が期待できる。</p>
<p>行動目標4 文化資源の有効活用</p>	<p>文化資源を保存・維持について相談・支援する場がないため、文化財が失われている。文化資源の重要性について市民へ説明していくべき。</p>	<p>市内の文化資源を整理し、毎年発信していくことが大切。文化施設の体系化を行い市民に分かりやすく発信していくべきである。</p> <p>茅ヶ崎の文化資源を新たに発見・研究・発見するための意識醸成や制度設計に取り組んでほしい。</p>

	市民参加による文化資源の調査・研究についてどのような企画・工夫を行っているのかが見えてこない。	市内には文化資源の他に観光資源・都市資源等様々な資源があるが活用しきれていない印象がある。文化資源とは何かカテゴリー分けし定義するとリストが出来ていく。こういったリストを活用しながら、他の資源といかに結び付けるかが大切になってくる。
行動目標5 連携・協働のしくみづくり	連携先がメリットを感じられるような仕組みを構築することが重要である。相手方から連携を求められるような仕組みを考えていく必要がある。	市民にインセンティブを与える仕掛けを作り、市民が喜んで受講するようになれば、連携したいという部署や機関、団体は増えるのではないか。例えば、「ちがさき市民大学」を受講したり、文化芸術活動に参画したりして、一定基準を満たした人を市長名で表彰する仕組みを作るなどが挙げられる。 庁内外を問わずもっと積極的に連携していくべき。他市町村との連携についても、もっとできるのではないか。
	市民に事業を任せていったほうが面白いことができるのではないか。	事業によっては、市民へ任せ、市民が責任を持って事業を実施できる仕組みを構築していくべきである。 交流サロンや子育て世代のための生涯学習交流サロン等を通して、様々な世代の声を聞く機会を作る必要がある。市内の大学等に声を掛けても良いのではないか。

## (3) 重点戦略の最終評価

重点戦略	課題	提言
重点戦略1 「ちがさき学」を中心とした新たなちがさき市民大学の構築及び体系化	講座の整理をすることが目的化してしまった。整理をした上で描きたい未来のビジョンが必要だった。ビジョンがあって、ミッション・役割分担がある。	講座を行うことを目的とするのではなく、市民に何を学んでほしいかといった事を明確にした事業展開が必要である。 より高度な内容の講座の実施、連続講座の実施、講座の有料化等、様々な手法を用いた講座の実施が必要である。 様々なメニューや交流の場を作り、文化生涯学習事業を通じた様々な団体やボランティアが生まれてくる仕組み作りが必要である。
	文化・生涯学習・社会教育の概念や事業の縦割り整理に目が行き過ぎた。	文化資源の体系化を進め、「ちがさき学」のアウトラインを構築すべきである。 ちがさき市民の地域への愛着(お祭り・イベン

		ト・歴史・文化等)が深まる取り組みや市民の協力を得る視点を持つ事が重要である。
	事業スケジュールを計画的に作成し、年度内に何を行うのか見えるようにするべきだった。	なるべく早く年度内の事業計画について市民に分かりやすく示す必要がある。
重点戦略2 情報通信技術を用いた茅ヶ崎市文化資源のネットワークづくりの実現	情報技術の発達は著しく、視点としては必要だが長期的な展望をプランに記載することは困難な時代になった。	具体的な事は記載が難しいが、どのような形態になろうともこの分野にオンラインの活用は不可欠である。
	データの蓄積をする視点が足りない。ビッグデータを蓄積していく仕組みがないと事業は続かない。	文化資源の地図やコンテンツを構築し、分かりやすく発信する仕組みが必要になる。
	専門的な業者等に委託しないと効果的なシステムは構築できない時代になっている。行政が行うには限界があるのではないか。	個人間の情報格差・情報リテラシーの格差について、配慮した専門システムの導入が必要。時代の変化に併せて情報発信の仕方を考えていくべきであり、専門家に任せる分野である。
重点戦略3 幅広い市民のニーズに対応した文化生涯学習への連携協力体制	アウトリーチ事業を行うことが目的ではなく、今後クリエイティブな人材が地域に必要なようになっていくという視点を持った事業展開が必要。	すぐに成果が出る事業ではないが、未来の茅ヶ崎市のためには必要な事業であり、継続した取り組みが不可欠。子ども達の想像力を伸ばすような創造型事業も積極的に展開していくとよい。 市内にある企業を文化資源とみなして連携することや市民が創造活動に参加したくなるような魅力的な事業展開を行ってほしい。 文化生涯学習活動へ参加することが困難な市民に、いかに機会を提供していくかといった視点での取り組みが必要である。
	市内在住の制作活動に携わった作家や芸術家たちの活用が十分ではない。	人材データベースを作成できれば、学習の場とのマッチング等で活用できる。

## 4 プラン策定に当たっての課題

当面の間の推進方針に基づく事業展開及び進捗状況管理について、推進委員会の中で審議いただき、「これからの時代における文化生涯学習行政のあり方と持続可能なまちづくりに向けた成果活用について(答申)」をいただきました。

この答申及び前プランの最終評価から見てきた本プランの策定に当たっての課題は次のとおりです。

### (1) 行動目標について

「文化生涯学習の担い手・主役は市民である」という考え方を基本とし、市民がより活動・活躍しやすくなる環境づくりに引き続き取り組むため、前プランの「行動目標」とそれに紐づく「施策の方向」の内容は継続していく必要があります。

継続に当たっては、次の課題を整理((5)まとめ参照)した上で、本プランの各施策に引き継ぎ、その施策に基づく各取り組みを着実に実施していくこととします。

#### ■行動目標1:機会の提供

- 市民が質の高い文化芸術を気軽に親しむことができ、自己の充実に向けた学習のきっかけとなる機会の提供、また、その意欲を維持し、創造などの活動に発展していくための機会の充実を図る必要があります。
- 施設の特性を活かした講座を実施するとともに、他の施設と連携するなどの回遊性を持たせる仕組みを検討する必要があります。また、若い年齢層の方々に参加してもらえるよう周知方法を工夫する必要があります。

#### ■行動目標2:人材の育成と活用及び支援

- 市民の文化生涯学習活動を支援する人(以下「支援者」という。)の知識や指導力を高めるための講座や研修会を開催し、その成果を発揮する場を充実させることにより、支援者の育成を図る必要があります。
- 誰もが文化生涯学習活動の担い手となり、次世代へと伝えていくことができる環境を作るとともに、文化に携わる人材を育成する環境の整備が求められます。
- 支援者を個人に限定するのではなく、茅ヶ崎市自治基本条例において市民として定められている学校や企業、各種団体などの関係者を積極的に活用することも必要です。

#### ■行動目標3:拠点機能の整備

- 文化芸術や学びを通して、市民が自ら活動し活躍の場を広げていける環境を整備する必要があります。

- 各所で多様な文化生涯学習活動を行う多世代の市民や団体等が集い、交流できる機会や場を継続して提供することが重要です。
- 今まで接点のなかった多世代の市民や団体等が交流することにより、文化や技術の伝承が行われるなど、次世代の担い手の育成の取り組みを強化していくことが必要です。
- 施設間の連携を進めるため、コーディネーターとしての役割が必要です。

### ■行動目標4:文化資源の有効活用

- 文化資源の調査・研究、保存、維持・継承を図るとともに、市民が茅ヶ崎市の文化資源に関する知識や理解を深め、新たな文化を創造できるよう、文化資源を活用した普及啓発活動を継続的に行う必要があります。
- 発掘・創造した文化を市民に広め、茅ヶ崎市民であることに誇りを持てるような取り組みを進める必要があります。
- 文化を広めるための広報に加えて、文化を新たに発見・発掘する意識を多くの市民が持つための情報を発信する必要があります。

### ■行動目標5:連携・協働のしくみづくり

- 文化生涯学習施策を展開する上では、個人、団体、学校、企業などとの連携・協働などの協力関係を構築は必要です。
- 茅ヶ崎市民とは、団体や学校、企業、その他コミュニティで活動する組織を含んでおり、それぞれが積極的に活動することで、支援者としての活躍の場も増えていくものと考えられます。
- 行政と市民の連携・協働のみにとどまるのではなく、市内に存在する団体や学校、企業、その他コミュニティで活動する組織も連携や協働ができるような仕組みを作る必要があります。

## (2) 重点戦略について

重点戦略は、行動目標のすべてに関わるものとして、文化資源の維持・活用をもとに、市民をはじめとして学校や企業、団体に協力を得つつ、市民に文化に触れる機会や学ぶ機会を提供することを目指してきました。

前プランにおける戦略を進める中で見えてきた次の課題は整理((5)まとめ参照)した上で、本プランの各施策に引き継ぎ、取り組んでいきます。

### ■重点戦略1:「ちがさき学<sup>※</sup>」を中心とした新たなちがさき市民大学の構築及び体系化

- 市に蓄積されてきた歴史や文化を学ぶ機会を提供し、市の内外に発信していく必要があります。講座の体系化については、市外や自宅での ICT(情報通信技術)を活用した講座受講等、多彩な学びの機会が提供されており、市で実施している講座の体系化を目的化せず、分かりやすくシンプルに整理・発信する必要があります。
- 多世代が意見交換できる場合は、時代の変化にあわせて形式を変えながら提供していく必要があります。

### ■重点戦略2:情報通信技術を用いた茅ヶ崎市文化資源のネットワークづくりの実現

- 多くの文化資源の調査を実施しアーカイブ化して誰もが閲覧できる状態にすることに加えて、複数の資源の歴史的なつながりや、歴史を探访する上で参考となるコース紹介などのコンテンツを構築し、分かりやすく発信する仕組みが必要になります。

### ■重点戦略3:幅広い市民のニーズに対応した文化生涯学習への連携協力体制

- アウトリーチ事業は、様々な理由により文化芸術に触れる機会が多くなかった市民に機会を提供することに繋がり、人と人がふれあえるコミュニケーションの場としても重要であることから、今後も継続していく必要があります。
- まなびの市民講師についても制度が定着し、新たな講師による多世代に向けた新鮮なプログラムが生まれてきています。今後も幅広い世代へ制度を周知していくことが必要です。

## (3) これからの時代の文化生涯学習を見据えた新たな施策

文化と学びは、人々の心に働きかける力を持つ欠かすことができない「大切なもの」の一つです。誰もが文化・芸術に触れることができる機会の充実を図り、いつでも知識や技術を習得できる学習の場や交流の機会の創出に取り組んでいくことは、いつの時代も変わらない文化生涯学習施策の命題です。

一方で、これからの人口減少や少子高齢化を見据えた中で、文化芸術や生涯学習により生み出される様々な価値を持続可能なまちづくりに活かしていく大局的な視点を持ち、文化芸術や生涯学習のみにとどまらず、観光や福祉、教育、その他の各関連分野に向けて働きかけるとともに、市民やNPO法人、企業等と協働し、新たな施策の可能性を切り拓いていくことが必要です。

このため、本プランでは、茅ヶ崎の強みである市内に点在する文化資源の力を未来に向かって再編成し、郷土愛と創造力にあふれた人材が育ち、集まり、学びあえる環境をより充実させることで、文化的ブランドイメージを確立し、都市としての価値を高める新たな施策を打ち出します。

新たな施策により生み出された価値は、他の施策に還元することで、各施策を相互に充実・発展させていきます。

※ちがさき学:市が主催するまなび講座のメニューや企業、教育機関等との連携講座、市史講座など、既存の事業を活かし、市民が茅ヶ崎の歴史や文化を学ぶことができるメニューのことをいいます。

(4) 評価の仕組みについて

施策の評価は、「評価する目的(誰のため、何のための評価か)」「それにふさわしい指標は何か」「評価の結果をどう使うのか」を明確にし、次の点に留意しながら効果的な評価の仕組みを設計する必要があります。

- 当初の計画に沿って事業を実施したかを点検し、事業の報告をベースとした評価は、未来の予測が難しいこれからの時代において、必ずしも機能するとは言えません。施策及び事業の目的の達成度等(目指す方向性を見失っていないか、目的に向かって進んでいるか)の把握と、そこから抽出した課題に基づき施策・事業を改善し、質の向上を図り、次のステップにつながるものとする工夫が必要になります。
- 評価者が全ての事業を実際に見ることはできないため、特徴的な事業等を取り上げ、現場の職員がどんな目的で何をやったのか等、事業等の内容について評価者に説明する場を作るとともに、評価者が実際に事業等を見る機会を作り、内容を十分に理解した上で評価できる仕組みを検討する必要があります。併せて、現場スタッフ(学芸員等)の評価が反映される仕組みも検討する必要があります。
- 事業の参加者数などの定量的な数値指標による評価は、「参加者が少ないから事業の廃止も検討する」といった「事業仕分け」のような議論になる傾向がありました。参加者数や収益などの定量的な指標や受益者負担の視点だけで評価するのではなく、独創的な取り組みや前例のない取り組み等が評価されるよう定性的な評価の仕組みも検討する必要があります。
- 定性的な評価には、事業主催者や参加者へのアンケート調査など、客観的なデータも取り入れ、実施部門の主観的な評価に偏らないよう注意する必要があります。また、評価指標には、施策や事業がもたらす社会的変化(社会や地域にどういった影響をもたらしたか、どう定着したか)や、文化生涯学習活動への市民の意識・関心・満足度などを測れるものも検討する必要があります。
- 評価の結果により事業の廃止を検討する場合、事業の意義や必要性に加えて、今あるものをしっかり活用できているか、形を変えて未来につなげていくことができないかなど、様々な視点から十分に検証した上で慎重に検討する必要があります。

(5) まとめ

ア 行動目標・重点戦略・新たな施策について

(1)行動目標、(2)重点戦略の課題及び(3)これからの時代の文化生涯学習を見据えた新たな施策は次のように整理し、本プランの各施策に位置付けます。情報発信及び連携・協働については、全ての施策の共通認識として引き続き取り組みます。

前プランにおける課題	本プランにおける位置付け
<b>行動目標1:機会の提供</b> ①文化芸術、学習機会のさらなる充実 ②施設の特性を活かした事業の実施	<b>機会の充実</b> ①文化芸術、まなびの機会のさらなる充実 ②施設の特性を活かした事業の実施 ⑤アウトリーチ事業の継続
<b>行動目標2:人材の育成と活用及び支援</b> ③支援者の育成 ④学校や企業、団体との連携	
<b>行動目標3:拠点機能の整備</b> ⑤多世代の市民や団体等が交流できる場の提供 ⑥施設間の連携のためのコーディネート	
<b>行動目標4:文化資源の有効活用</b> ⑦文化資源の調査研究、保存、継承 ⑧文化資源を活用した普及啓発 ⑨文化を広める情報発信	
<b>行動目標5:連携・協働の仕組みづくり</b> ⑩団体、学校、企業などとの協力関係の構築	
<b>重点戦略1:学びの機会の体系化</b> ①講座の体系化、情報発信 ②多世代が意見交換できる場づくり	<b>人材育成・支援</b> ③支援者の育成 ④学校や企業、団体との連携 ⑤多世代の市民や団体等が交流できる場の提供 ⑫多世代が意見交換できる場づくり ⑬まなびの市民講師制度の周知
<b>重点戦略2:文化資源のネットワークづくり</b> ⑬アーカイブの構築 ⑭コンテンツ情報の発信	
<b>重点戦略3:市民ニーズに対応した連携協力体制</b> ⑮アウトリーチ事業の継続 ⑯まなびの市民講師制度の周知	<b>文化資源の継承</b> ⑦文化資源の調査研究、保存、継承 ⑧文化資源を活用した普及啓発 ⑬アーカイブの構築 ⑭コンテンツ情報の発信
<b>これからの時代を見据えた新たな施策</b> ⑰文化資源を未来に向かって再編成 ⑱都市としての価値を高める新しい取り組み	<b>文化生涯学習を活かしたまちづくり</b> ⑥施設間の連携のためのコーディネート ①①講座の体系化、情報発信 ①⑦文化資源を未来に向かって再編成 ①⑧都市としての価値を高める新しい取り組み

情報発信 ⑨文化を広める情報発信  
 連携・協働 ⑩団体、学校、企業などとの協力関係の構築

イ 評価について

(4)の課題を踏まえ、評価指標には市民意識調査における市民の満足度を活用するとともに、各施策及び取り組みが社会情勢の変化に柔軟に対応できる評価を目指します。



### 第3章 目指すべき将来像・目標・施策

## 1 目指すべき将来像

文化芸術は、人々の創造性を育み、豊かな人間性を涵養<sup>※</sup>するとともに、人々の心のつながりを強め、心豊かで多様性と活力ある社会を形成する源泉です。新たな社会を構築するためには文化の創造が求められますが、生涯学習はその基盤となる重要な機能です。

本プランでは、目指す将来像を次のとおり定め、文化芸術と生涯学習に関する施策を一体として進めることで、誰もがいつでも学べ、生きがいを持って自分らしく心豊かに暮らす文化生涯学習のまちの実現を目指していきます。

### 将来像

### みんながまなび未来を創造する文化生涯学習のまち ちがさき

#### 「みんなが」

茅ヶ崎の文化芸術・生涯学習の担い手は市民です。文化生涯学習活動へ参加する市民が増える取り組みが進められているとともに、市民、事業者、市が相互に連携・協力し、各々できることを考え、役割分担をしながら取り組みを進めていることを示します。

#### 「まなび」

学習は創造性を発揮するための基盤であり、創造的であるためには、継続的な学習を行っていく必要があります。誰もが生涯にわたって、いつでも知識や技術を習得できるよう、様々な学習の場や多様な人が交流する環境が充実し、学んでいる姿を示します。

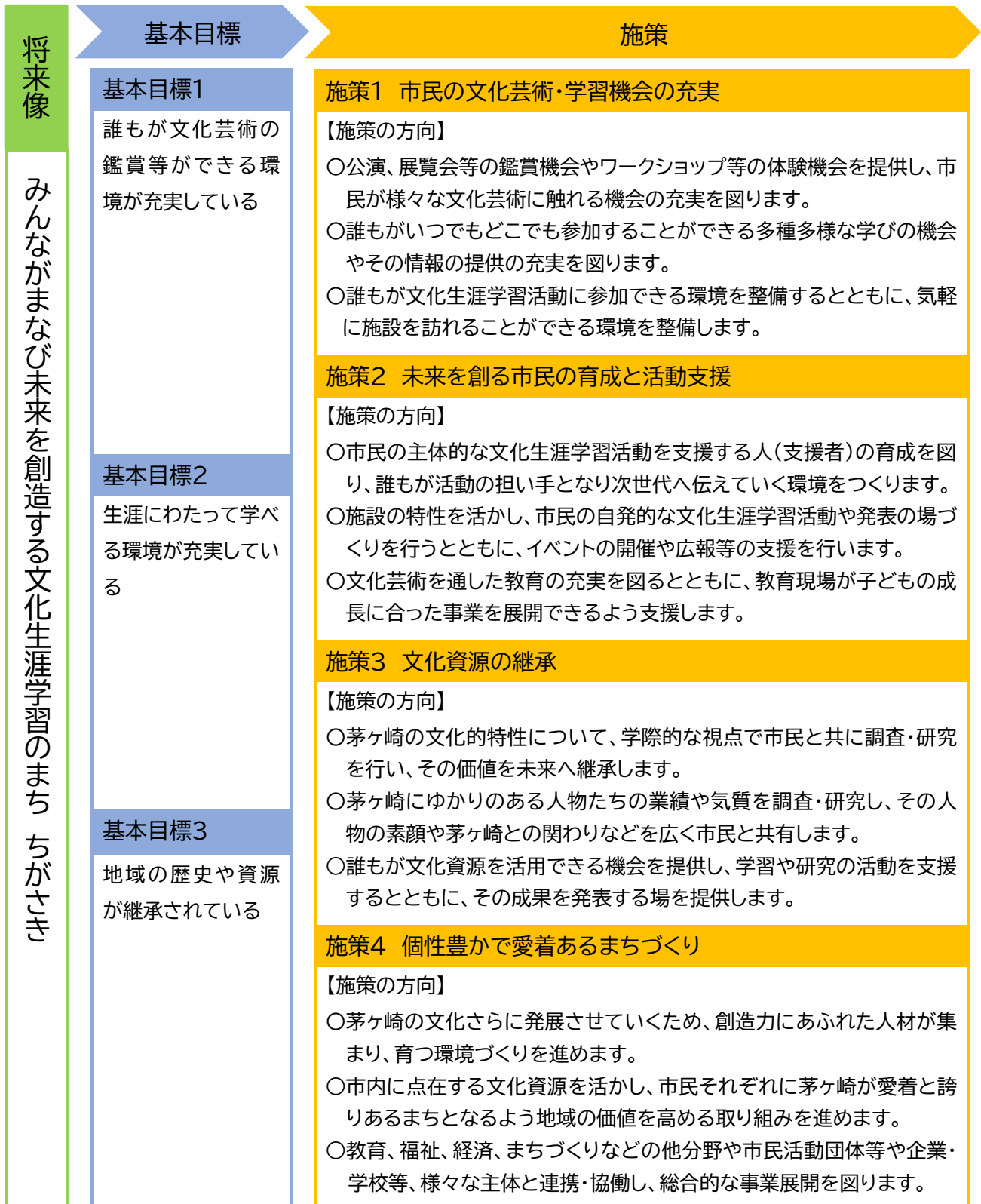
#### 「未来を創造する」

未来を創造するには、様々な「知」が蓄積され、交換され、化学反応を起こすことが必要です。市民が茅ヶ崎の文化に関する知識や理解を深められるよう、地域の歴史や資源が継承されるとともに誰もが文化芸術に触れる環境が充実し、次世代育成の取り組みが進められていることを示します。

※ 涵養(かんよう):水が自然に染み込むように、無理をしないでゆっくりと養い育てること。

## 2 プランの体系

目指す将来像の実現に向け、3つの基本目標を定め、基本目標を達成するための4つの施策を位置付けます。



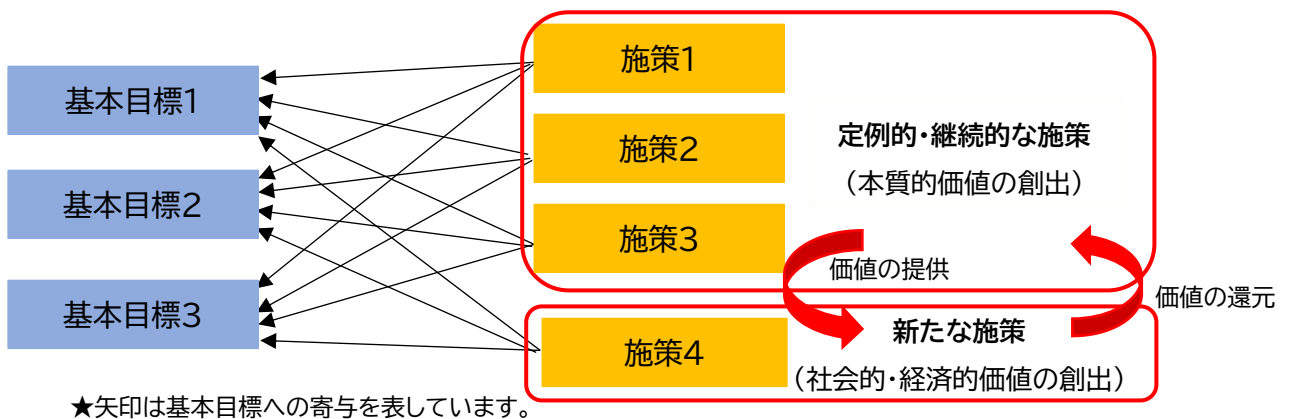
### 3 基本目標と基本目標達成のための施策

本プランでは、3つの基本目標を定め、基本目標を達成するための4つの施策を位置付けます。4つの施策は、その推進によってそれぞれ目標の達成に寄与します。

また、国の文化芸術推進基本計画によると、文化芸術は本質的価値<sup>※</sup>及び社会的・経済的価値<sup>※</sup>を有するとされています。

このため本プランでは、定例的・継続的な施策（施策1～3）は、本質的価値を創り出すもの、新たな施策（施策4）は、社会的・経済的価値を創り出すものと位置付けます。

施策1～3の推進により生み出された価値は施策4に提供し、施策4の推進により生み出された価値は施策1～3に還元するサイクルを経ながら、将来像の実現を目指していきます。



#### 基本目標1 誰もが文化芸術の鑑賞等ができる環境が充実している

文化芸術を創造し、享受することは人々の生まれながらの権利です。市民が年齢や障がいの有無、経済的な状況または居住する地域に関わらず、文化芸術を鑑賞し、参加し、創造することができる環境の充実を図ります。また、文化芸術により生み出される様々な価値を文化芸術の継承や発展、創造に活用することが重要です。文化芸術の固有の意義と価値を尊重しながら、観光やまちづくり、福祉、教育、産業、その他の各関連分野における施策との有機的な連携を図りながら、新たな価値の創出を図ります。

#### ■基本目標の達成度を確認する指標

達成度を確認には市民意識調査<sup>※</sup>から得られる次の指標を活用します。

指標	現状値	目標値
「文化・芸術に触れることができる環境」について、「満足またはまあ満足」と答えた市民の割合	28.2%★ (令和3年度)	増加

★全政策分野の平均は30.6%

## 基本目標2 生涯にわたって学べる環境が充実している

生涯学習は知識や技術等を身に付けるために人生の様々な段階に応じて継続的に必要となるものであり、個人の自己実現を図る上で重要な役割を果たすものです。そして、多様な年代や属性の他者とともに学ぶことでより豊かな学びにつながります。また、学び続けることで身に付けたことを活かして活躍できる環境整備も求められます。このため、誰もが生涯を通して、いつでも知識や技術等を習得できるよう、様々な学習の場や多様な人が交流する機会の充実を図ります。

### ■基本目標の達成度を確認する指標

達成度の確認には市民意識調査※から得られる次の指標を活用します。

指 標	現状値	目標値
「生涯を通じて学ぶことができる環境」について、「満足またはまあ満足」と答えた市民の割合	23.1%★ (令和3年度)	増加

★全政策分野の平均は30.6%

## 基本目標3 地域の歴史や資源が継承されている

文化芸術そのものの多様性と豊かさを維持し、継承、発展及び創造するため、地域の歴史や信仰等に根ざした文化や特色ある地域文化など、地域の特性に応じた文化芸術振興を図ることが求められています。また、未来を創造していくためには、市民が茅ヶ崎の文化資源に関する知識や理解を深めることが重要であるため、文化資源に関する調査研究を進めるとともに、文化資源の活用や公開の取り組みを進めていきます。

### ■基本目標の達成度を確認する指標

達成度の確認には市民意識調査※から得られる次の指標を活用します。

指 標	現状値	目標値
市の魅力として「歴史や伝統がある」答えた市民の割合	13.1% (令和3年度)	増加

※本質的価値:国の計画では、「文化芸術は、豊かな人間性を涵養し、創造力と感性を育む等、人間が人間らしく生きるための糧となるものであること」「文化芸術は、国際化が進展する中であって、個人の自己認識の基点となり、文化的な伝統を尊重する心を育てるものであること」とされています。

※社会的・経済的価値:国の計画では、「文化芸術は、他者と共感し合う心を通じて意思疎通を密なものとし、人間相互の理解を促進する等、個々人が共に生きる地域社会の基盤を形成するものであること」「文化芸術は、新たな需要や高い付加価値を生み出し、質の高い経済活動を実現するものであること」「文化芸術は、科学技術の発展と情報化の進展が目覚ましい現代社会において、人間尊重の価値観に基づく人類の真の発展に貢献するものであること」「文化芸術は、文化の多様性を維持し、世界平和の礎となるものであること」とされています。

※市民意識調査:茅ヶ崎市民の市政に対する満足度や重点を置くべき政策分野、市政やまちづくりに対する意見などを把握し、『茅ヶ崎市総合計画』の進行管理のための基礎資料を作成することを目的として、市民の意識調査を実施しています。

## 施策1

## 市民の文化芸術・学習機会の充実

### ■施策の方向

- 公演、展覧会等の鑑賞機会やワークショップ等の体験機会を提供し、市民が様々な文化芸術に触れる機会の充実を図ります。
- 誰もがいつでもどこでも参加することができる多種多様な学びの機会やその情報の提供の充実を図ります。
- 誰もが文化生涯学習活動に参加できる環境を整備するとともに、気軽に施設を訪れることができる環境を整備します。

### ■主な取り組み

#### ①文化芸術の鑑賞・体験機会の充実

##### ・舞台芸術の鑑賞、体験機会の充実

市民文化会館を中心として、音楽や演劇、落語など幅広いジャンルの公演を開催します。また、演劇やダンスを体験できるワークショップなどを実施し、多様なジャンルの文化芸術に触れる機会の充実を図ります。



##### ・美術作品の鑑賞機会の充実

美術館を中心として、茅ヶ崎ゆかりの作家等による美術作品の展覧会を開催します。各展覧会では、展示作品を担当学芸員が解説するキュレータートークや展覧会の内容に合わせたワークショップなどを開催します。また、学校や地域の芸術団体と連携した展示などを実施し、美術に触れる機会の充実を図ります。

##### ・伝統文化に触れる機会の充実

松籟庵を中心として、茶道や能楽を体験できる講座やワークショップなどを開催します。また、日本庭園を眺めながらお抹茶を楽しめる季節の茶席などを開催し、日本の伝統的な生活文化に触れる機会の充実を図ります。



#### ②学びの機会の充実

##### ・多様な主体による生涯学習講座の開催

市職員が講師となり市の取り組み等について学ぶことができる「市民まなび講座」や、まなびの市民講師の知識や技術等を活かした幅広い分野を学ぶことができる「まなびの市民講師自主企画講座」など、多様な学びの機会の充実を図ります。

また、大学や企業、NPO法人等と連携し、デジタル分野など、より専門的な特定の分野を学ぶことができる機会を提供します。

・様々な手法による講座の開催

生涯学習講座の開催に当たっては、従来の対面講座を希望する方々、対面では足を運べない方々、様々な場所から気軽に参加したい方々など、多様な参加者が参加・交流できるよう、従来からの対面型の講座やオンラインを活用した講座、それらを組み合わせたハイブリッド型の講座など、様々な手法を用います。

・情報提供の充実

市民まなび講座、まなびの市民講師や生涯学習サークル一覧等を網羅した生涯学習ガイドブックを発行するとともに、市が実施する学びの情報を集約した生涯学習ポータルサイト※を運営するなど、様々な情報発信ツールを活用し学びに関する情報提供の充実を図ります。

③インクルーシブ※な事業展開・施設運営

・アウトリーチ※事業の実施

文化芸術に触れる機会の少ない方や様々な事情で施設まで足を運べない方々に生の文化芸術を届けることを目的として、福祉施設や人が集まる場所などへのアウトリーチ事業※を実施します。



・市民の特性やニーズに応える多様な場の提供

子育て中の保護者の息抜きの場や新たな仲間づくりの場、交流の場となる事業や子どもの居場所の確保を目的とした事業など、市民のニーズに応える多様な場を提供します。

・気軽に来館できる環境の整備

障がい者等が文化芸術活動に親しみ、学習活動に参加する機会を確保するため、施設における合理的配慮※の実現に向け、障がいの特性に配慮した情報保障(日本語字幕、手話通訳、音声ガイド等)等の利用しやすい環境づくりや、施設間のノウハウの共有に取り組みます。

このほか、施設のバリアフリー化をハード・ソフト両面で進めるなど、様々な方々が施設に気軽に来館できる取り組みを進めます。

※ポータルサイト：インターネットにアクセスするときの入口となるウェブサイトのことをいいます。本プランでは文化生涯学習活動を探すためのウェブサイトを指しています。

※インクルーシブ (inclusive)：包摂 (ほうせつ) 的な、全てを包み込むという意味。エクスクルーシブ (exclusive：「排除的な、排他的な」) の反対の概念であり、様々な背景を持つあらゆる人が排除されない状態を指しています。

※アウトリーチ：本来の意味は「手を伸ばすこと」。本プランでは、日頃、文化芸術や生涯学習に触れる機会が少ない市民に対して、主に施設外での事業の実施や出前講座等の働きかけを行う活動を意味しています。

※合理的配慮：障がいのある方々の人権が、障がいのない方々と同じように保障されるとともに、教育や就業、その他社会生活において平等に参加できるよう、それぞれの障がい特性や困りごとに合わせて行われる配慮のことです。令和3(2021)年6月の「障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律の一部を改正する法律」により、行政・学校・企業などの事業者に対して提供を義務付けられました。

## 施策2 未来を創る市民の育成と活動支援

### ■ 施策の方向

- 市民の主体的な文化生涯学習活動を支援する人(支援者)の育成を図り、誰もが活動の担い手となり次世代へ伝えていく環境をつくります。
- 施設の特性を活かし、市民の自発的な文化生涯学習活動や発表の場づくりを行うとともに、イベントの開催や広報等の支援を行います。
- 文化芸術を通じた教育の充実を図るとともに、教育現場が子どもの成長に合った事業を展開できるように支援します。

### ■ 主な取り組み

#### ① 支援者の開拓と育成

##### ・支援者の開拓

様々な学習分野に対応できる人材バンク「まなびの市民講師の登録制度<sup>※</sup>」について積極的に周知を図り、学びの受け手だけでなく担い手として活躍したい市民のニーズを引き出し、支援者の新規登録を促します。



##### ・支援者の育成

まなびの市民講師をはじめとする支援者の講座スキルを向上させるため、多様なセミナーを実施します。さらに、数多くの講座ブースを設ける「学びフェスタ」を開催するなど、講師経験の場を提供し育成を図ります。

#### ② 市民活動の支援

##### ・活動や発表の場づくり

市民が自発的に行う文化生涯学習活動（創作、練習、稽古、発表、講座の開催等）を支援するため、各施設の役割（第4章1プランの推進体制参照）のもと、特性を活かした施設運営を行います。

##### ・文化芸術に関するイベントの開催

市民の文化芸術活動の発表と交流の場を提供することを目的としたイベントを開催し、市民の文化生涯学習活動を支援します。

また、開催に当たっては、長年市内で活動している文化芸術団体が実施する「茅ヶ崎市民文化祭」と連携するなど、より多くの市民が参加し、交流できる





環境をつくります。

・まなびの相談窓口の運用

ハマミーナまなびプラザ等にまなびの相談窓口を設置し、学習相談を受け付けている教育委員会の各公民館とも連携しながら、市で実施されている多様な文化芸術・生涯学習事業等に関する情報提供や、市民活動団体等<sup>※</sup>やサークルの紹介等、市民それぞれが求める学びにつながるサポートをします。

・広報等の支援

市内で開催される文化芸術・生涯学習に関する催しや市民活動団体等の活動情報など、市民が文化生涯学習活動を行う際に必要とする情報を広報紙やホームページ、SNS など様々な媒体を使って提供します。

③教育の支援

・学校等における文化芸術鑑賞・体験機会の提供

文化芸術を通して子どもたちの豊かな創造性や感受性が育まれるよう、音楽や演劇、ダンス、伝統芸能、美術等、様々な分野の鑑賞・体験機会を提供します。

また、教員等を対象とする事業を実施することで、授業等における鑑賞・体験機会の効果的な活用方法等を共有し、文化芸術教育のさらなる充実を図ります。



・教育現場で活用できる生涯学習事業の提供

子どもたちに多様な学びの機会を提供するため、市職員が講師となり市の取り組み等について学ぶことができる「市民まなび講座」等について、小中学校など教育現場での活用の検討を進めます。

・子どもたちが継続的に文化芸術活動に親しむことができる環境の整備

文化庁が策定した「学校部活動及び地域クラブ活動の在り方等に関する総合的なガイドライン」を踏まえ、学校部活動の適正な運営や効率的・効果的な活動の在り方とともに、子どもたちが参加することができる地域の芸術文化活動の場を創出するために必要な対応について、教育委員会と連携を図りながら検討を進めます。

※市民活動団体等：市民活動を行うものを示し、市民や事業者を含みます。また、団体として組織的に市民活動を行うものを「市民活動団体」としています。

※まなびの市民講師制度：市では、様々な分野において豊富な経験や資格をお持ちの方や専門的な知識や技術をお持ちの方に生涯学習における身近な支援者「まなびの市民講師」として登録しています。登録分野は「家庭生活・趣味」、「教育・育児」、「自然・環境」、「文化・芸術」「健康・スポーツ」など多岐にわたっています。

## 施策3 文化資源の継承

### ■ 施策の方向

- 茅ヶ崎の文化的特性について、学際的<sup>※</sup>な視点で市民と共に調査・研究を行い、その価値を未来へ継承します。
- 茅ヶ崎にゆかりのある人物たちの業績や気質を調査・研究し、その人物の素顔や茅ヶ崎との関わりなどを広く市民と共有します。
- 誰もが文化資源を活用できる機会を提供し、学習や研究の活動を支援するとともに、その成果を発表する場を提供します。

### ■ 主な取り組み

#### ①文化資源の調査・研究、保存、維持・継承

##### ・歴史資料の収集、整理、保存

市民共有の知的資源である特定歴史公文書等<sup>※</sup>、その他歴史的な資料を収集し、茅ヶ崎の歴史を次の世代へ継承していきます。

また、市史編さん事業で蓄積した研究成果を分かりやすく、より多くの皆様へと還元する目的で編集・刊行している『ヒストリアちがさき』や全国的にも歴史的価値が高い日記等を翻刻<sup>※</sup>し発行している『茅ヶ崎市史史料集』をはじめとした市史刊行物を作成するなど、専門家とも連携しながら、茅ヶ崎の貴重な歴史的資料の収集、整理、保存を行います。

##### ・美術品の収集、調査研究

茅ヶ崎の歴史・風土等を反映した特色ある郷土美術の発展に資するため、茅ヶ崎にゆかりの深い美術家の作品や茅ヶ崎を題材とした作品等を中心として体系的な収集活動や調査研究を行い、後世に継承します。

##### ・茅ヶ崎ゆかりの人物の調査研究

茅ヶ崎の貴重な文化資源である「人」に焦点をあて調査、研究、収集、整理、保存を市民とともに進めます。茅ヶ崎ゆかりの人物館では、ゆかりの人物たちがどのように茅ヶ崎を愛し、文化を創造してきたか、市民とともに調査研究を行う「ゆかりラボ」事業を実施し、そこから未来を創るヒントを学んでいきます。

また、開高健記念館では、芥川賞受賞作家である開高健が愛用した品々や、執筆した作品、行動する作家と呼ばれた開高のルポルタージュや取材の跡から、世界観、功績などを紹介し、後世に継承していくとともに、市民が文学に触れる機会を創出します。

## ②文化資源の活用・公開

### ・歴史資料に関する研究成果の公開

収集した特定歴史公文書等は整理するとともに、現在所蔵している資料を含め適切に保管し、市民がこれらの資料を利用できるよう目録の公表を進め、専門家による研究成果を広く市民に公開、共有します。

### ・資料を活用した普及啓発

市史編さん事業の成果を知っていただくため、『ヒストリアちがさき』や、一つのテーマを採り上げて読みやすい文章でまとめた『茅ヶ崎市史ブックレット』を活用した講座等を開催するなど、多くの人々に茅ヶ崎の歴史を知っていただく機会を創出します。また、歴史資料の利用促進のため、展示等の周知活動を行います。

### ・茅ヶ崎ゆかりの人物に関わる研究結果の公開

市民の地域アイデンティティを高めることを目的として、茅ヶ崎ゆかりの人物を通じた茅ヶ崎という地域の調査研究を行い、その成果を市民に還元します。

「ゆかりラボ」事業で身につけた専門的な知識やスキルなどの成果を茅ヶ崎ゆかりの人物館における展示等で発表します。

### ・現存する文化資源の利活用

茅ヶ崎の文化的発展の足跡を示す現存する資源等の利活用に努めます。旧南湖院第一病舎は、明治期から昭和20年頃まで結核療養所として使用され、当時の資料も多く残されています。

これらの資料を保存、公開、展示できるよう整備します。



旧南湖院第一病舎

### ・デジタルアーカイブ※の公開

市史に関する資料や美術館における収集活動及びそれらの調査研究の成果を後世に継承するため、随時資料や記録等のデジタルアーカイブ化を行います。

また、市民がデジタルアーカイブを閲覧できるようインターネット上で公開するとともに、内容の充実を図ります。

※学際的：学問や研究が、複数の異なる領域にまたがっていることを指します。

※特定歴史公文書等：歴史資料として重要な文書であって、市民共有の知的資源として永久保存する文書のことで、寄贈、寄託文書を含みます。

※翻刻(ほんこく)：すでにある本や原稿を木版や活版で新たに起こし刊行することです。

※デジタルアーカイブ：文書や文化資源などを電子データの形で長期的に保管する記録方式のことです。

## 施策4 個性豊かで愛着のあるまちづくり

### ■ 施策の方向

- 茅ヶ崎の文化をさらに発展させていくため、創造力にあふれた人材が集まり、育つ環境づくりを進めます。
- 市内に点在する文化資源を活かし、市民それぞれに茅ヶ崎が愛着と誇りあるまちとなるよう地域の価値を高める取り組みを進めます。
- 教育、福祉、経済、まちづくりなどの他分野や市民活動団体等<sup>※</sup>や企業・学校等、様々な主体と連携・協働<sup>※</sup>し、総合的な事業展開を図ります。

### ■ 主な取り組み

#### ① クリエイター<sup>※</sup>が集まり、育つまちの形成

##### ・クリエイターが集まる環境づくり

明治から大正期の旧南湖院第一病舎には多彩な表現者が集いました。その歴史の上に立ち、次世代のまちの原動力となる「ひと」が集い、未来を志向し、新しい価値を生み出す場として、登録有形文化財である旧南湖院第一病舎をクリエイターが集まり、創作活動や展示発表、ワークショップなどの拠点として使用できる場として整備します。

##### ・次世代クリエイターの育成に向けた取り組み

文化芸術に関するイベントやワークショップ、講座等を開催することで、次世代のクリエイターの育成や発掘につなげます。

また、各施設や文化資源と連携し、クリエイターの活動を支援するとともに、市民が文化芸術に関わる機会を創り出すことで、市内各所に新たなアイデアが生まれる創造的な環境を作ります。

##### ・ユネスコ創造都市ネットワーク<sup>※</sup>への加盟申請の検討

クリエイターにより生み出された新たな価値を、日本国内、さらには世界に向けて発信するため、ユネスコ創造都市ネットワークへの加盟を目指します。

加盟することで、文化芸術分野における市民意識の高まりが図られるとともに、他の地域との文化的な連携が進み、市民レベルでの国際的な文化交流が期待でき、茅ヶ崎のさらなる文化の振興と経済発展などが期待できます。

#### ② 文化資源を活かしたまちの価値の向上

##### ・新たな価値を生み出す文化資源の活用

茅ヶ崎の文化的な特性を示す文化資源を活用することで、市民の文化資源に対する知識や理解が深まり市民の茅ヶ崎への愛着の醸成につなげるため、国登録有形文化財をはじめとする文化資源を調査し、保存・改修・一般公開に向けた取り組みを進めます。

・様々な資源とつながる取り組みの展開

文化資源だけでなく、市内に存在する様々な資源とつながる取り組みを進め、その魅力を発信することで地域の価値を高め、観光の促進など、まちの活性化に寄与します。

③様々な分野・実施主体との連携による総合的な事業展開

・生涯学習事業のコーディネートによる学びの機会の充実

多様な主体が行う生涯学習に関する事業の情報を収集・管理し、各事業のコラボレーションを促したり、事業内容を調整したりすることで、効率的かつ体系的な事業展開ができるよう生涯学習事業のコーディネートを行います。

また、生涯学習ポータルサイトに事業の情報を集約するとともに、一体的に情報を発信することで、市民が、求める学びにつながりやすい環境をつくり、市民の学びの充実を図ります。

・地域の賑わいの創出

ハマミーナまなびプラザを会場に、まなびの市民講師の多様な講座を提供する「学びフェスタ」、NPO法人が様々なあそび体験を提供する「あそびフェスタ」、商業施設事業者がステージ発表の場を提供する「BRANCHフェスタ」を合同で「しろやまフェスタ」として開催し、地域の賑わいを創出するとともに様々な学び・体験の機会を提供します。



※クリエイター：造物主、創造的な仕事をしている人、創造者、創作家のことで、小説家、詩人、映画監督、作詞家・作曲家、美術家、建築家、デザイナー、アニメ作家などを指します。

※市民活動団体等：市民活動を行うものを示し、市民や事業者を含みます。また、団体として組織的に市民活動を行うものを「市民活動団体」としています。（市民活動団体も下記の「市民活動を行うもの」に含まれます）。

※協働：茅ヶ崎市市民活動推進条例第2条で「協働とは、市、市民活動を行うもの、市民及び事業者が共通する目的の実現に向けて、それぞれの果たすべき役割と責任を理解し、互いの特性を生かして協力し行動することをいう。」と規定されており、協働の実施形態には、「委託」、「指定管理者」、「事業協力」、「実行委員会」、「共催」、「補助」、「後援」などが挙げられています。

※ユネスコ創造都市ネットワーク：ユネスコ創造都市ネットワーク（UCCN：the UNESCO Creative Cities Network）は、世界遺産等とは異なり、条約に基づくものではなく、ユネスコが主体として実施する事業です。世界の加盟都市は 295 都市で、7 分野（文学、映画、音楽、クラフト&フォークアート、デザイン、メディアアート、食文化）のいずれかに分類されています。日本では 10 都市が加盟認定されています（令和 3（2021）年 11 月 8 日現在）。

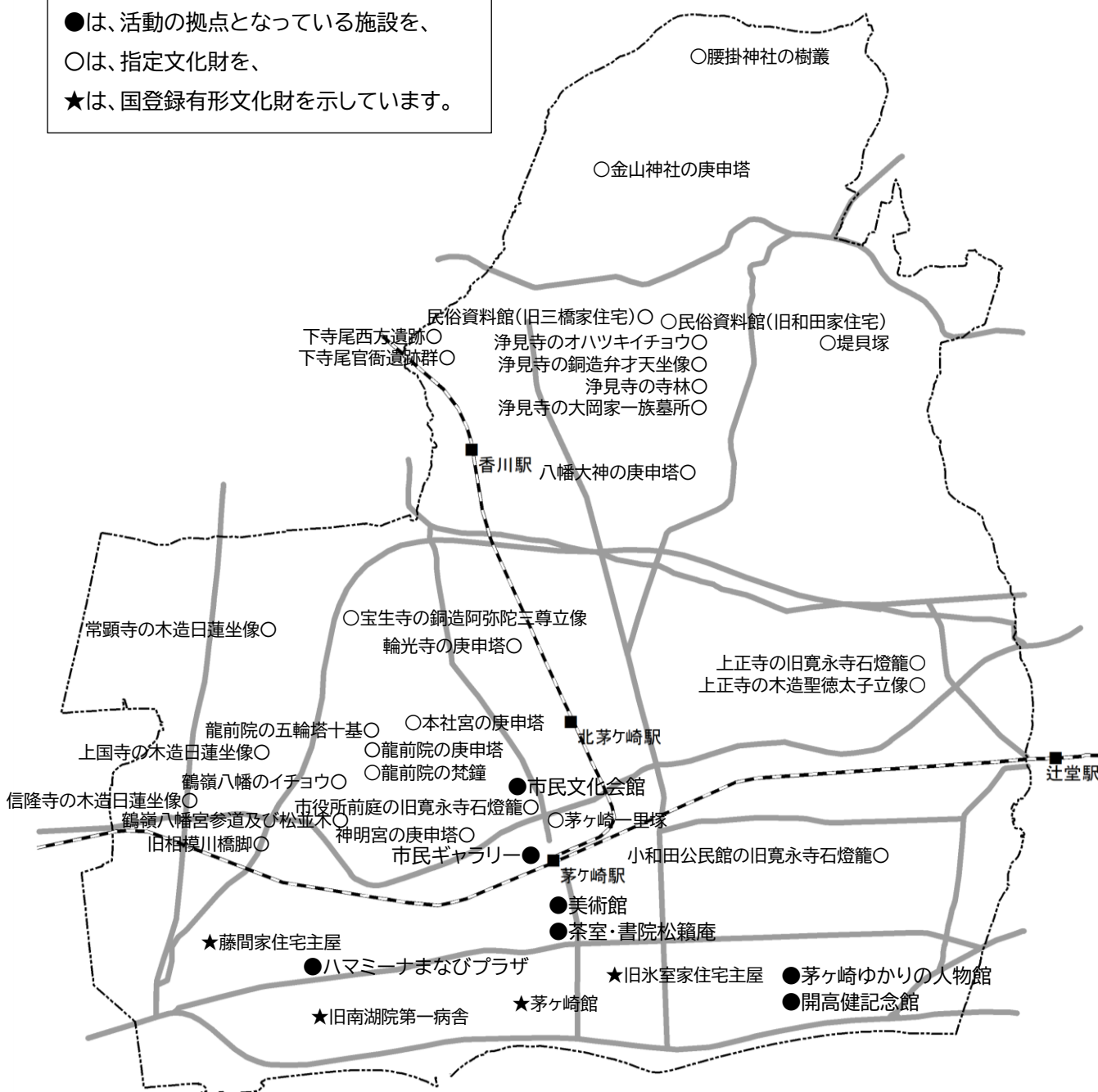
【コラム】文化生涯学習活動拠点と文化財

市民の文化生涯学習活動の拠点として、市民文化会館、美術館、茅ヶ崎ゆかりの人物館、開高健記念館、市民ギャラリー、ハマミーナまなびプラザ、茶室・書院松籟庵しょうらいあんなどの施設の整備が行われてきました。

指定文化財としては、国指定5件、県指定9件、市指定31件の計45件の文化財が指定されています。国登録有形文化財としては、7件登録されています。(令和4(2023)年4月現在)

これらは管理者や地域住民らによって保護され、大切に後世へと伝承されています。

- は、活動の拠点となっている施設を、
- は、指定文化財を、
- ★は、国登録有形文化財を示しています。



## 第4章 プランの推進に向けて

## 1 プランの推進体制

本プランの将来像を実現するためには、文化芸術、生涯学習の担い手は市民という基本的な考え方にに基づき、市民・事業者・市が相互に連携・協力し、本プランが目指すものを共有した上で、各々できることを考え、役割分担をしながら取り組みを推進していくことが大切です。

各主体が様々な取り組みを行うことにより、茅ヶ崎は多様な人が活躍し、市民は心豊かに暮らしを楽しめるまちとなります。

### (1)各主体の役割

#### ①市民の役割

市民は、一人ひとりが文化芸術・生涯学習の担い手・主役として、自分たちの住むまちを、本プランが目指すものに基づいて、自らできることを考え、自発的に進めていく役割を担います。そのため、一人ひとりが取り組みの主体であることを自覚し、積極的に文化芸術活動、生涯学習活動に参画することが求められています。

#### ②事業者の役割

事業者は、事業活動を通じて地域経済やまちづくりに大きな影響を持っており、まちづくりの活性化への貢献が期待されています。そのため、事業者は、地域社会を構成する一員として本プランの目指すものの理解を深め、市民や市との連携・協力のもと、地域の文化芸術・生涯学習活動に参加するとともに、活動を行っていくことが求められています。

#### ③市の役割

市は、本プランの進行管理及び見直し、各施策の推進等を着実に実施していく役割を担います。そのため、施策の推進に際し、市民・事業者へ協力要請を行うとともに、市民・事業者が主体となって文化学習活動に参加し、連携できるよう本プランの周知や継続的な情報提供、活動への支援等を行っていきます。

また、市には多くの施設があります。それぞれの役割を果たしながら特性を活かした運営をするとともに、施設間の連携強化や施設の枠を超えた取り組みを通して、本プランの目標の達成に寄与します。

### ■プラン推進の役割を担う主な施設

#### ア 市民文化会館

市民の文化芸術の鑑賞及び活動の発表の場、次世代を担う子ども達をはじめとする市民の創造育成の場として、文化芸術の振興を図るために設置された施設です。

文化芸術の拠点として、地域の文化芸術を継承し、創造し、発信する場であるとともに、人々が集い人々に感動と希望をもたらし、人々の創造性を育み、人々が共に生きる絆の形成を図ります。

また、市民の心豊かな生活を実現する機能、社会参加の機会を開く社会的包摂の機能、コ



コミュニティの創造と再生を通じて地域の発展を支える機能など多種多様な役割を有しています。

さらに、教育機関・福祉機関等の関係団体と連携・協力しつつ、様々な社会的課題を解決する場として、その役割を果たすことが求められています。

#### イ 美術館

茅ヶ崎の歴史・風土等を反映した特色ある郷土美術を後世に伝えるために設置された施設です。

ゆかりのある作品等を中心として体系的な収集活動や調査研究を行い、地域の文化資源を継承します。収集した作品等の展示公開や教育普及事業、市民の創作活動の支援等により、広く鑑賞・体験等の機会を提供することで、市民が身近な場所で文化芸術に親しめる環境の充実を図るとともに、次世代を担う子ども達の豊かな心や創造性の育成に寄与します。

また、地域や関係機関等と協力・連携することで美術館の活動を充実・発展させ、文化芸術のみならず多様な分野における価値の創出につなげ、地域社会への還元を図ります。

これらの役割を果たすため、日々発展する技術等を積極的に取り入れ研鑽を積み、さらなる専門性の向上が求められています。

#### ウ 茶室・書院(松籟庵)

文化的な伝統を後世に継承するため、市民の自主的な文化活動の場として設置された施設です。松林が広がる高砂緑地の一角に位置し、古くからの趣ある景観を今に残します。

茶室は京都にある裏千家<sup>※</sup>の代表的な茶室で国指定重要文化財である「又隠<sup>ゆういん</sup><sup>※</sup>」を、書院は表千家<sup>※</sup>不審菴の「松風楼<sup>※</sup>」を写しており、本格的な茶事を行うことができます。

前庭は廻遊式の純日本庭園で、実業家の原安三郎氏がこの地に別荘「松籟荘」を建てた際に作られた庭園を生かしたものです。

茶道をはじめとする日本の伝統的な生活文化に親しめる機会を市民に提供し、生活文化に対する興味関心の喚起と、それらを尊重する心の涵養を図ることが求められています。

※裏千家：茶道流派の一つです。千利休の孫宗旦の四男仙叟(せんそう)宗室が利休の四世を称したのに始まります。裏千家の名前は、宗室が父から譲られた茶室今日庵が、表千家の裏にあたることに由来します。

※表千家：茶道流派の一つです。千利休の孫宗旦の三男、宗左が利休の四世を称したことに始まります。

※又隠：茶道千家の第三世であり、千家流茶道の完成者と言われる千宗旦が隠居に際して造立した四畳半の茶室です。利休風四畳半茶室の典型とされています。

※松風楼：表千家にある茶室です。八畳敷で、中央に床があります。

## 第4章 プランの推進に向けて

### エ 茅ヶ崎ゆかりの人物館

茅ヶ崎ゆかりの人物や作品を通して、様々な考え方や生き方、地域の歴史や風土についての知識を深め、茅ヶ崎への愛着や誇りを育み、文化の発展に寄与するため設置された施設です。

展示館では、茅ヶ崎のゆかりの人物や文化、歴史などを展示し、茅ヶ崎への郷土愛やブランディングへの機運醸成を図るとともに、市外へも茅ヶ崎の文化を発信しています。

多目的館では、展示館との関連展示や、朗読、工作などのイベントを開催するなど、地域の人々が集まる拠点として、人々の交流やつながりを創造しています。

茅ヶ崎文化の発見、発信、継承を行い、「ひと」と「まち」をつなぐ文化交流の拠点として、市民とともに成長し、まちの新たな活力、にぎわいを創出します。

### オ 開高健記念館

小説家・開高健が晩年過ごした邸宅を記念館として開設している施設です。

記念館を囲む庭園には、開高が愛し、名付けた「哲学者の小径」があり、小径を歩くと、「悠々として、急げ。」など開高が残した言葉のプレートを所々に見ることができます。

館内は常設展示室と企画展示室に別れており、常設展は開高の生涯と活躍を学ぶことができます。企画展示室では、「旅」、「釣り」、「食」などをテーマに開高のこだわりや純粹さ、大胆さを紹介しています。

市民が開高健の業績や人となりに触れる場を提供することで、市民が文学に親しみをもつきっかけをつくります。

### カ 旧南湖院第一病舎

平成 30(2018)年 3 月に登録された国登録有形文化財です。

南湖院は、明治期から昭和20(1945)年頃まで、開設されていたサナトリウム(結核療養所)です。南湖院には、文学者や芸術家、ジャーナリストなど著名な人物が入院や見舞のために訪れ、茅ヶ崎の名前は、それらの人々の作品や記事を通じて日本中に知られるようになります。

現在では最初にできた洋風な建屋(竹子室)が残っており、旧南湖院第一病舎として外観のみ公開しており、その佇まいと庭園の景観が当時の面影を今に伝えています。

南湖院の歴史的な価値を後世に継承するため資料等の展示を行うとともに、次世代のまちの原動力となる「ひと」が集い、未来を志向し、新しい価値を生み出す場として、作家や美術家、デザイナーなどのクリエイターの創作拠点となることを目指します。

### キ ハマミーナまなびプラザ

様々な学習の場を提供することにより、市民の学習意欲の向上を図り、心豊かな市民生活の実現に寄与するために設置された施設です。

多様なバックグラウンドやライフスタイル、異なるライフステージ等、市民の学習ニーズは多岐にわたることから、個人でも団体でも利用できる施設として、学校教育以外の学びの場、

市民の交流の場、学習成果の発表及び鑑賞の場を提供することで、意図的な学習を促進し、生涯学習の振興を図ります。

また、市主催事業等を実施し、学びの機会を提供するとともに、生涯学習に関する情報を提供し、生涯学習を推進します。

さらに、事業者やNPO法人等民間団体とも連携し、学習成果を地域に貢献する豊かな社会づくりに取り組みます。

#### ク 市民ギャラリー

市民に美術作品等の発表と鑑賞、創作活動等の場を提供し、市民の文化の向上に寄与するために設置された施設です。

展示室は、スポットライトや展示パネルを備えたギャラリー機能を有しており、市民が身近に利用が可能で、本格的な展示ができる場所として親しまれています。

創作室は、水場、作業机、イーゼル等を備え、絵画を描いたり、工作をしたり、幅広い創作活動での利用が可能です。加えて、集会機能として、一般的な会議機能を有している会議室も有しています。市民に展示・創作活動等の場を提供することで、市民文化の向上を図ります。

#### ④公益財団法人茅ヶ崎市文化・スポーツ振興財団の役割

茅ヶ崎市文化・スポーツ振興財団(以下、「財団」という。)は、文化芸術活動やスポーツ活動の振興を図るための事業を行い、市民が心豊かで潤いのある生活を送り、健やかで活力ある地域の形成と発展に寄与することを目的として平成8年(1996)4月に設立された市の外郭団体です。

平成24(2012)年4月には財団法人茅ヶ崎市都市施設公社のスポーツ関連施設の管理運営事業を統合し、平成25(2013)年4月に公益財団法人へ移行しました。

財団はこれまで茅ヶ崎の文化芸術の振興のため、市の施策の重要な役割を担ってきました。今後も、市と密接な連携を図りながら、市民の自主的で創造的な文化芸術活動を支援し、豊かで活力のある地域社会の形成及び発展に寄与することが求められています。

## 2 プランの進行管理

### (1) 評価の考え方

前プランでの課題(第2章 4(3)評価の仕組みについて参照)に加え、文化芸術・生涯学習に関する施策は、成果が出るまでに時間を要するとともに、施策の効果を数値で測ることは困難です。

このため、各施策の評価では、事業の参加者数や実施回数などの数値指標は、施策の効果を確認するための参考データとして取り扱うこととし、このほか、アンケート調査の結果や現場職員へのヒアリングなども加えた総合的な評価を実施します。

また、評価結果は、社会情勢に合わせた柔軟な施策展開に反映させていきます。

### (2) 評価の時期と内容

#### ア 単年度評価(毎年実施)

事務局(文化推進課)は、各施策の年度実績を評価し、推進委員会に報告します。推進委員会は、事務局の評価に基づき施策ごとに評価を実施し、取り組みの見直しや内容の改善などについて意見・提言を行います。推進委員会による意見・提言は、翌年度以降の各施策に反映するとともに、各取り組みの内容は必要に応じて柔軟に変更していくこととします。

#### イ 中間評価(令和 8(2026)年度を目途に実施)

中間評価は、3つの基本目標の達成度について以下の指標を用いて評価します。事務局(文化推進課)は、評価期間内における施策の実施状況、基本目標の達成状況などをとりまとめ、推進委員会に報告します。推進委員会は、基本目標の達成度について評価を行い、基本目標の変更や施策の見直しの必要性などについて意見・提言を行います。

#### ■ 基本目標の達成度を確認する指標

指標には、茅ヶ崎市民の市政に対する満足度や重点を置くべき政策分野、市政やまちづくりに対する意見などを把握することを目的として実施している茅ヶ崎市市民意識調査を活用します。

なお、いずれの指標も増加を目指していくこととします。

基本目標	指標	現状値
1 誰もが文化芸術の鑑賞等ができる環境が整備されている	「文化・芸術に触れることができる環境」の満足・まあ満足の割合	28.2%★ (令和3年度)
2 生涯にわたって学べる環境が整備されている	「生涯を通じて学ぶことができる環境」の満足・まあ満足の割合	23.1%★ (令和3年度)
3 地域の歴史や資源が継承されている	市の魅力として「歴史や伝統がある」 答えた市民の割合	13.1% (令和3年度)

★全政策分野の平均は 30.6%