

第5回茅ヶ崎市粗大ごみ処理施設整備運営事業者選定委員会 会議録

議題	<p>(1) 第5回委員会のスケジュールについて</p> <p>(2) 提案書に関するヒアリング</p> <p>(3) 提案書の定量化審査</p> <p>(4) 入札価格の定量化審査</p> <p>(5) 最優秀提案者の選定</p> <p>(6) 審査講評について</p>
日時	<p>令和5年5月30日(火) 9時00分開会</p> <p>15時10分閉会</p>
場所	茅ヶ崎市役所分庁舎 会議室
出席者氏名	<p>委員5名</p> <p>大森望委員、田邊清秀委員、戸倉裕治委員、橋詰博樹委員、濱田雅巳委員</p> <p>事務局職員12名</p> <p>茅ヶ崎市 (環境部) 重田部長、(資源循環課) 小俣課長、林主幹、中村課長補佐、古瀬主査、小田主査</p> <p>(環境事業センター) 前田所長補佐、今福副主査</p> <p>寒川町 (環境経済部環境課) 大場主任主事</p> <p>エイト日本技術開発 肥田野、宮内、穴吹</p>
欠席者氏名	なし
資料	<p>第5回茅ヶ崎市粗大ごみ処理施設整備運営事業者選定委員会 次第</p> <p>【資料1】 第5回委員会スケジュール</p> <p>【資料2】 提案書に関するヒアリング事項に対する回答書</p> <p>【資料3】 提案書の定量化審査結果</p> <p>【資料4】 入札価格の定量化審査結果</p> <p>【資料5】 総合評価値の算出結果</p> <p>【資料6】 茅ヶ崎市環境事業センター粗大ごみ処理施設整備・運営事業 審査講評(案)</p>
会議の公開・非公開	非公開
傍聴者数	—

## 【1 開会】

(事務局)

本日はご多忙のところ、ご出席いただきまして、誠にありがとうございます。

それでは定刻となりましたので第5回茅ヶ崎市粗大ごみ処理施設整備運営事業者選定委員会を始めさせていただきます。どうぞよろしくお願いいたします。

「第4回の議事録」と「提案書に関するヒアリング事項に対する回答書」については、事前に各委員に送付させていただいております。「議事録」については事前にご確認いただき修正させていただいております。それでは、よろしくお願いいたします。

## 【2 議題】

(橋詰委員長)

事務局より第4回の議事録の確認の件がありました。修正等ありませんでしたでしょうか。

(各委員からの質問無し)

(橋詰委員長)

議事録は押印しない代わりに、議事録の確認者を決めることとなっています。本日の議事録の確認者は名簿順で、大森委員にお願いしてよろしいでしょうか。

(大森委員)

異議ありません。

(橋詰委員長)

ありがとうございます。それでは、これより、議題等に入っていきますと思います。事務局より説明をお願いします。

(事務局)

まず、本日は、委員5名中5名のご出席をいただき、本委員会規則第5条の規定を満たしておりますので、本日の委員会が成立していることをご報告させていただきます。続きまして、本日の資料の確認をさせていただきます。

(資料の確認)

本日の議題としましては、次第のとおり、「第5回委員会スケジュールについて」、「提案書に関するヒアリング」、「提案書の定量化審査」、「入札価格の定量化審査」、「最優秀提案者の選定」、「審査講評について」の6つとなります。今回は事業者へのヒアリングと本審査を行い、最優秀提案者を決定し、審査講評をまとめていただきます。よろしくお願いいたします。

(橋詰委員長)

それでは次第に沿って、はじめに議題(1)「第5回委員会スケジュールについて」事務局から説明をお願いします。

(事務局)

「資料1」をご覧ください。「第5回委員会スケジュールについて」ご説明いたします。このあと、9時30分からうみグループのヒアリングを行っていただきます。プレゼンテーション30分、質疑応答60分となっています。

ヒアリングの後、休憩を挟んで、意見交換と最終評価を行ない評価表の記入をしていただきます。昼食の間に事務局で事業提案に関する得点の集計を行いますので、13時に得点の報告を行います。

13時10分より別室にて開札を行い入札価格に関する得点、総合評価値の算定を行います。こちらは事務局のみで行います。13時40分に事務局より入札価格に関する得点の報告と総合評価値の報告を行いますので、委員の皆様には最優秀提案者の選定と審査講評内容の審議を行っていただきます。

15時より、委員長から市長へ「事業者選定結果に係る答申」を行っていただき閉会となります。説明は以上となります。

(橋詰委員長)

ありがとうございました。議題(1)についてご質問等があればお願いいたします。

(各委員からの質問無し)

質問がなければ次に移ります。

議題(2)「提案書に関するヒアリング」について事務局から説明をお願いします。

(事務局)

「資料2」及び各委員の「最終評価表」をご覧ください。「提案書に関するヒアリング」について、ご説明いたします。

「提案書に関するヒアリング」については、第4回委員会にて審議していただき、修正したものを事業者に送付しました。5月中旬に事業者から回答がありましたので、委員の皆様には5月23日にメールでお送りしたところです。こちらのヒアリング事項を基に、事業者へ確認したい事項等ありましたら、ヒアリングの質疑応答で質問していただければと思います。

この後「うみグループ」に入室していただき、ヒアリング準備後に、30分のプレゼンテーションと60分の質疑応答を行います。各段階で時間内のヒアリングとしますので、残り時間の目安として残り5分、1分のタイピングでベルを鳴らす予定です。ヒアリングでは事務局案として、各委員が順番に1問ずつ質問していただいた後、自由に質疑応答していただく方法を考えておりますが、初めから自由に質疑応答とする方法もありますので、ご意見い

ただければと思います。

事業者へのヒアリングのあと、委員間で意見交換を行っていただき、評価表へ最終評価を記入していただきます。委員の皆様にお渡しした最終評価表には、第4回で記入いただいた事前評価の横に最終評価の欄を追加しております。最終評価を赤ペンで記入いただき、事務局に提出をお願いします。

お昼休みの間に、事務局が各委員の評価を確認表としてまとめますので、こちらを基に事務局で「提案書の定量化審査に関する得点結果」を作成しご報告させていただきます。説明は以上となります。よろしくお願いいたします。

(橋詰委員長)

ありがとうございました。議題(2)についてご質問等があればお願いいたします。

質疑応答の方法について意見はありますか。

(大森委員)

初めから自由に質疑応答する形で良いと思います。

(事務局)

他の委員の皆様もよろしければ、そのような形でお願いします。

(提案書に関するヒアリングについて、意見交換を行った。)

(橋詰委員長)

ありがとうございました。それでは事務局よろしくお願いします。

(事務局)

委員の皆様準備がよろしければ、「うみグループ」に入室していただきますが、よろしいでしょうか。

(うみグループ：入室・準備)

それでは、準備が整いましたので、うみグループのヒアリングを行います。はじめに、ヒアリングの進め方についてご説明いたします。提案者は、グループ名を名乗った後、ご提出いただいている提案書のプレゼンテーションを行ってください。

なお、会社名及びそれらを推測させる言動については、発言する事が無いよう十分に慎んでいただくようお願いします。プレゼンテーションは30分以内です、残り時間の目安として残り5分、1分のタイピングでベルを鳴らします、ご承知おきください。

質疑応答は60分以内です。プレゼンテーションと同様に残り5分、1分のタイピングでベルを鳴らします、ご承知おきください。時間の関係もございますので、委員からの質問に対して、簡潔・明瞭にご回答ください。

(橋詰委員長)

それでは、プレゼンテーションをお願いします。

(うみグループ：プレゼンテーション)

(橋詰委員長)

ありがとうございました。それでは、質疑応答を始めます。

(提案書について、質疑応答を行った。)

(事務局)

それでは、これであみグループのヒアリングを終了いたします。提案者の皆様、ありがとうございました。

委員の皆様は、10分ほど休憩を挟んだ後に、意見交換と最終評価表の記入を行っていただきます。

(うみグループ：退出)

(橋詰委員長)

議題(3)「提案書の定量化審査」について事務局から説明をお願いします。

(事務局)

事業者へのヒアリング、ありがとうございました。これから、委員の皆様で意見交換を行い、最終評価表を記入していただきます。審査基準や得点化の方法については第4回の委員会にてご説明させていただきましたが、1. 事業計画に関する事項、2. 設計・建設及び運営・維持管理業務に関する事項、3. 本件事業全体に関する事項の計19項目についてAからEの評価をつけていただきます。

ヒアリングの前にも説明しましたが、各委員の最終評価表には第4回の事前評価値を入れてあり、その右横に最終評価の欄を設けております。こちらのすべての欄に赤ペンで記入していただきます。審議を11時45分頃に終わらせていただき、評価の記入を10分程度で行い、事務局に提出していただければと思います。

事務局が各委員の評価を確認表としてまとめますので、委員の皆様にはご自身の評価があっているかご確認をしていただきます。こちらを基に事務局で「提案書の定量化審査に関する得点結果」を作成しご報告させていただきます。

得点については、各審査項目の配点×審査基準で算出した各委員の得点を合計し、人数で割ったものを、事業者提案の得点とさせていただきます。よろしく願いいたします。

(橋詰委員長)

ありがとうございました。それでは、まず意見交換を行います。ご意見あればよろしくお

願います。

(提案書について意見交換を行った。)

(橋詰委員長)

意見も出たようなので、最終評価表の記入をお願いいたします。

(最終評価表の記入)

(事務局)

評価表のご提出ありがとうございました。事務局は事業提案に関する得点の集計を行います。再開は13時となりますので、時間になりましたら、こちらの特別会議室にお戻りください。お疲れ様でした。

(昼休憩)

事業提案に関する得点の集計結果をご報告させていただきます。「評価確認表」と「資料3 提案書の定量化審査結果」をご覧ください。

各審査項目の配点×審査基準で算出した各委員の得点の合計を人数で割り、小数点第3位で四捨五入し、得点を合計したところ、うみグループの事業提案の得点は36.15点となりました。よろしく願いいたします。

(橋詰委員長)

事業提案に関する得点について、ご質問等があればお願いいたします。

(各委員からの質問無し)

(橋詰委員長)

提案書の定量化審査結果は36.15点とします。それでは、事務局、お願いいたします。

(事務局)

この後、別室で開札を行います。開札の後、入札価格に関する得点と総合評価値を算定します。こちらは事務局のみで行いますので、委員の皆様は、結果の報告を行う13時40分までご休憩下さい。よろしく願いいたします。

(開札)

(橋詰委員長)

議題(4)「入札価格の定量化審査」について事務局より説明願います。

(事務局)

入札価格に関する得点の算定結果をご報告させていただきます。「資料4 入札価格の定量化審査結果」をご覧ください。

入札価格については、入札金額が予定価格を超えていないことを確認しました。また設計・建設業務につきましては、低入札価格調査制度の対象となっていることから、調査基準価格を上回っていることも確認しました。

入札価格の得点算定につきましては、最低入札価格を入れた提案者が入札価格の満点となります。今回は入札者が1者のため、うみグループの入札価格の得点は40点となりました。よろしくお願いいたします。

(橋詰委員長)

入札価格の定量化審査結果について、ご質問等があればお願いいたします。

(各委員からの質問無し)

(橋詰委員長)

それでは、入札価格の定量化審査結果は40点とします。

議題(5)「最優秀提案者の選定」について事務局から説明をお願いします。

(事務局)

「資料5 総合評価値の算定結果」をご覧ください。総合評価値の算定ですが、事業提案に関する得点と入札価格に関する得点を合計したものになりますので、委員の皆様へ評価していただいた、事業提案の得点が36.15点、入札価格に関する得点が40点、合計で76.15点となりました。こちらの結果を基に最優秀提案者を選定させていただきます。よろしくお願いいたします。

(橋詰委員長)

総合評価値の算定結果について、ご質問等があればお願いいたします。

(各委員からの質問無し)

総合評価値の算定結果より、最優秀提案者を「うみグループ」としてよいでしょうか。

(各委員からの異議なし)

それでは、事務局、お願いいたします。

(事務局)

ご審議ありがとうございました。それでは、最優秀提案者を「うみグループ」とさせていただきます。

答申書をご覧ください。こちらの答申書をこの後、市長への答申として委員長からお渡ししていただくこととなります。

なお、審査の公平性を期すため、すべての書類について企業グループ名を伏せて審査を行いましたが、最優秀提案者が決定したことから、企業名をお知らせいたします。うみグループの代表企業は「メタウォーター株式会社 横浜営業所」、構成員は「亀井工業株式会社」、協力企業は「大勝建設株式会社、株式会社サトウ」となります。その他には、これまでの経緯と本日の得点結果をまとめたものとなります。よろしく願いいたします。

(橋詰委員長)

最優秀提案者の選定について、ご質問等があればお願いいたします。

(濱田委員)

亀井工業株式会社と大勝建設株式会社が地元建設会社で、株式会社サトウが廃棄物の処理業者ということで良いでしょうか。

(事務局)

ご理解のとおりです。

(橋詰委員長)

ありがとうございました。それでは次に移ります。議題(6)「審査講評について」事務局から説明をお願いします。

(事務局)

「資料6 茅ヶ崎市粗大ごみ処理施設整備・運営事業 審査講評(案)」をご覧ください。こちらが委員の皆様にご審議いただいた内容を取りまとめたものとなります。1から9頁については、事業の概要や審査方法など、今まで審議いただいた内容を要約したものとなっております。

10頁をご覧ください。先ほどの審査結果から、最優秀提案者を「うみグループ」とし、企業名を記載させていただきました。

11項をご覧ください。こちらに、資料3「提案書の定量化審査」の結果を記載させていただきました。

12頁をご覧ください。提案書の定量化審査に関する事項の講評については、最終的な評価の内容を反映させていただいております。

14頁をご覧ください。こちらに、資料4「入札価格の定量化審査」、資料5「総合評価値の算定」結果、最優秀提案者をうみグループとして記載させていただきました。

15頁をご覧ください。こちらに総評を記載させていただきます。最優秀提案者のうみグループに対し、事業の充実を図るため要望事項のご意見を頂きたいと思っております。

また市長への答申を15時に予定しておりますので、ご審議は14時45分ごろまでとさせていただければと思います。よろしく願い致します。

(橋詰委員長)

審査講評について、意見があればよろしく願いいたします。



(茅ヶ崎市粗大ごみ処理施設整備・運営事業 審査講評(案)について、審議を行った。)

(橋詰委員長)

他になれば事務局よろしく申し上げます。

(事務局)

委員の皆様から頂いた、要望事項については、事務局でとりまとめ、審査講評を明日にはメールでお送りしますので、時間がなくて申し訳ありませんが、6月2日金曜日までにご確認をお願いいたします。

また後日となりますが、本日の議事録をお送りさせていただきますので、ご確認をお願いいたします。

最優秀提案者の選定が終わったことから、委員の皆様のお名前や今までの資料や議事録についてはホームページで公開する段取りとなります。

また念のための確認ですが、委員会規則において委員の皆様と、応募団体の関係性等の規定がありますが、委員の皆様におかれましては、これらの企業に直接該当しないということで、よろしいでしょうか。

(該当なし)

この後15時からこちらの会議室にて市長への答申となります。

委員の皆様はそれまでお待ち願います。

(市長への答申)

(事務局)

以上を持ちまして、「第5回茅ヶ崎市粗大ごみ処理施設整備運営事業者選定委員会」を閉会いたします。1年半にわたり、ご審議いただきありがとうございました。

委員長 橋詰 博樹

委員 大森 望