

この概要は、令和4年6月14日に開催した茅ヶ崎市景観まちづくり審議会の速報として作成したものです。

詳細については、令和4年7月29日までに公表する予定の会議録でご確認ください。

(会議の概要)

令和4年度 第1回茅ヶ崎市景観まちづくり審議会 会議概要

日 時：令和4年6月14日（火）

15時30分から17時05分まで

場 所：茅ヶ崎市役所本庁舎4階 会議室1

出席委員：水沼委員 三友委員 高橋委員 三澤委員 関口委員

欠席委員：深谷委員 荒井委員

出席職員：後藤都市部長

【景観みどり課】田代課長 石下主幹 宮地主任 二階堂主任 大竹主任

## 1 開 会

## 2 議 題

### (1) 茅ヶ崎市景観計画年次報告書について

資料に基づき事務局が説明を行い、質疑応答が行われた。主な意見は以下のとおり。

- ・PDCA サイクルの中の A（アクション）が重要で、どのように計画の改善を図っていくか、報告のための報告とにならないようにしていただきたい。また、今回の報告書はゾーンごとに検証しているが、今後、茅ヶ崎全体ではどうなのかということを検証いただきたい
- ・レポートというと文字・数字ばかりとなりがちのところ、見られることを意識して写真が多用されていて見やすい。
- ・景観は行政だけではできず、市民や事業者の協力が不可欠なため、関係者を巻き込んでその人たちを動かすような書き方ができれば良いと思う。
- ・報告書が市民の目に触れるのであれば、今後の予定展望がわかるような書き方をしてアピールすることができれば PDCA サイクルの A（アクション）の一つとして、事業改善になるのではないかと。
- ・短い期間での評価のため難しい部分があるかと思うが、いま何が課題なのかというのが見えにくいので、中間評価をする際には次のアクションにつながるような分かりやすい評価ができるよう工夫していただきたい。
- ・海外の事例で、今動いているプロジェクトについて、市民・事業者からこういう質問があり、こういう回答をしているというようなことを市民・事業者と共有ができると、自分の考えと比較して新しい知見となり市民・事業者のレベルアップにつながる、というのがあり、参考としていただきたい。

### (2) ちがさき景観資源（浄見寺周辺）の指定について

資料に基づき事務局が説明を行い、質疑応答が行われた。本件は当審議会で引き続き審議を行う。主な意見は以下のとおり。

- ・ちがさき景観資源に樹木があり、景観重要樹木というものもあるが重複はしていないのか。重複していないのであれば、その樹木をちがさき景観資源とするか景観重要樹木とするか基準はあるのか。
- ・ちがさき景観資源に指定する際に範囲を決めないとするとうなるのか。
- ・「周辺」というちがさき景観資源の設定の仕方により地権者の了解を得る必要があるのか。また、周

辺の土地に都市計画法などの制限がかかるのか。

- ・いくつか選択肢がある中で指定候補地全体、エリア全体を指定するのが分かりやすい。地権者に影響がないようであればエリア全体をかけた方がいいと思う。
- ・どこまでが景観資源になるのかというのを点線で引いて明確に示されると分かりやすい。
- ・ちがさき景観資源に指定された際、設定の仕方によっては、そこに何か新しく作る際に営利目的の事業者と景観を重視する市や市民との立場で対立しかねないので、設定は慎重に検討してほしい。
- ・範囲を設定する場合の地権者と市とのメリットデメリットにどういったものがあり、範囲を設定しない場合どうするのかというのが知りたい。
- ・すでに「浄見寺周辺」が景観ポイントに指定され、「旧和田家住宅」「旧三橋家住宅」が眺望点に指定されている中、さらにちがさき景観資源に指定する必要があるのか。

### (3) 景観重要公共施設（駒寄川）の指定について

資料に基づき事務局が説明を行い、質疑応答が行われた。本件は当審議会で引き続き審議を行う。主な意見は以下のとおり。

- ・景観重要公共施設として指定するという事で周辺の住民のこの施設への関わり方、自主的な管理活動などはどうなっているか。
- ・生活に身近な駒寄川が景観重要公共施設に指定された際にどう良くなるのかというのを市民が感じられるよう発信してもらいたいし、市民が景観を意識して豊かさを感じられるように指定をしてほしい。
- ・交通アクセスが良くない場所なので周辺エリアの方のための指定になるのかなと感じるが、(仮称)歴史文化交流館や浄見寺周辺と一体として広報し、多くの人に使ってもらえるようにしてほしい。
- ・景観重要公共施設指定により駒寄川をアピールができればいいかと思う。
- ・景観重要公共施設指定にあたり景観要素を設定すると思うがどのような要素があるか。

## 3 報 告

### (1) 茅ヶ崎第一駐車場土地活用事業について

資料に基づき事務局が説明を行い、質疑応答が行われた。主な意見は以下のとおり。

- ・建物外壁の赤のレンガと黄色が合うのか気になるので調整してほしい。

## 4 その他

- ・次回審議会の日程について報告を行った。

## 5 閉 会