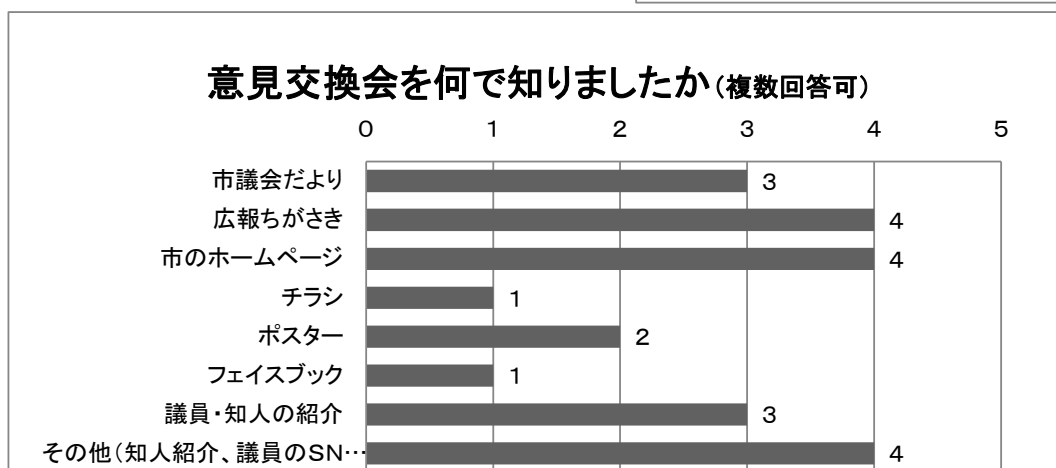
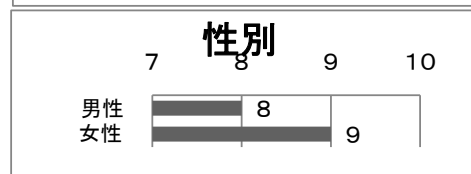
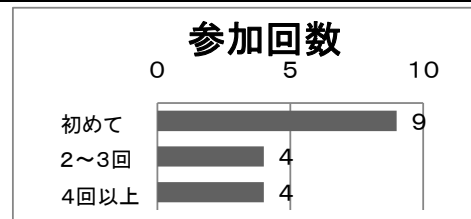
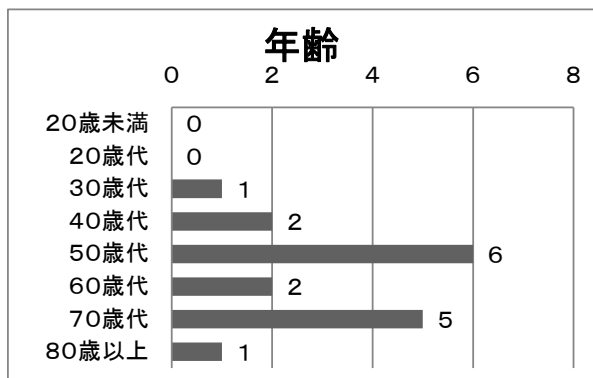


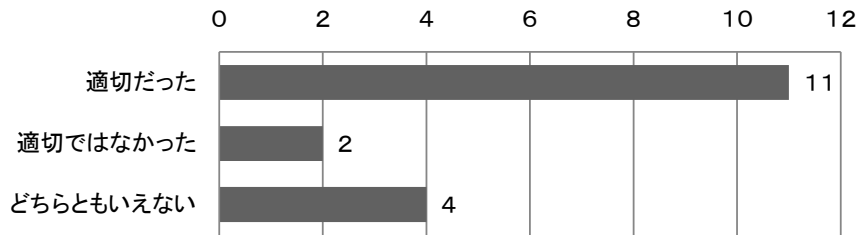
**令和5年11月
茅ヶ崎市意見交換会アンケート結果(集計)**

	選択肢	11月23日(木)	合計
年齢	20歳未満	0	0
	20歳代	0	0
	30歳代	1	1
	40歳代	2	2
	50歳代	6	6
	60歳代	2	2
	70歳代	5	5
	80歳以上	1	1
性別	男性	8	8
	女性	9	9
参加回数	初めて	9	9
	2～3回	4	4
	4回以上	4	4
意見交換会を何で 知りましたか (複数回答可)	市議会だより	3	3
	広報ちがさき	4	4
	市のホームページ	4	4
	チラシ	1	1
	ポスター	2	2
	フェイスブック	1	1
	議員・知人の紹介	3	3
その他(知人紹介、議員のSNS・X、タウンニュース)	4	4	
意見交換会の実施手法について	適切だった	11	11
	適切ではなかった	2	2
	どちらともいえない	4	4
今後の意見交換会への参加について	参加したい	16	16
	参加したくない	0	0
	どちらともいえない	2	2
今回のテーマについて	良かった	9	9
	良くなかった	1	1
	どちらともいえない	5	5

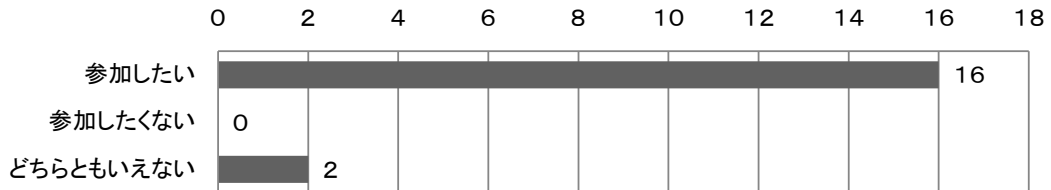
<p>市政に関して、どのようなことに関心があるか。</p>	防災	6	6
	景観・みどり	4	4
	地域のまちづくり	10	10
	公園・道路	6	6
	養育	1	1
	市民活動	6	6
	情報化	2	2
	環境	4	4
	地域福祉活動	4	4
	高齢・介護	3	3
	障がい福祉	2	2
	子育て	4	4
	文化・生涯学習	6	6
	市政全般	3	3
	その他(健康、税金)	2	2
来場者数	17	17	
アンケート回答人数	17	17	



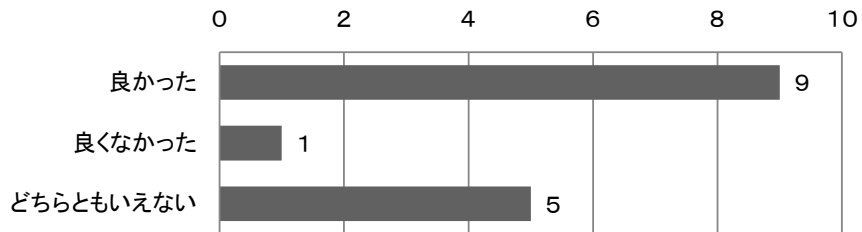
意見交換会の実施手法について



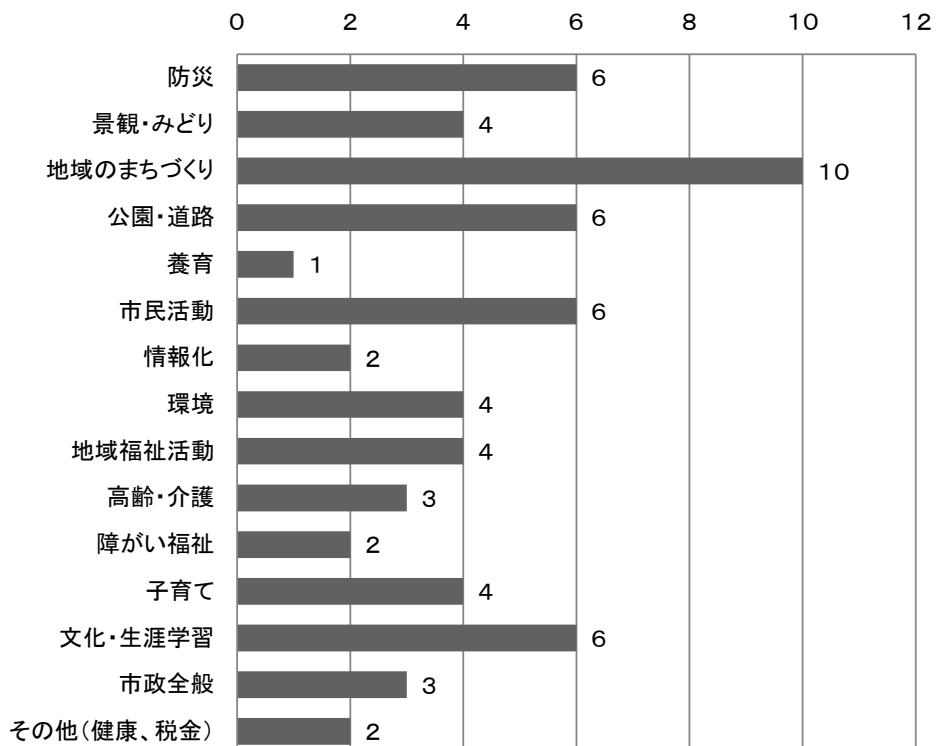
今後の意見交換会への参加について



今回のテーマについて



市政に関して、関心があることは



意見交換会アンケート結果(自由記入欄)

1 アンケート記入者の居住地の内訳

午前	柳島海岸／東海岸南／十間坂／赤松町／茅ヶ崎／松林／鶴が台／元町／中海岸／今宿／萩園／浜之郷／赤羽根
午後	東海岸南／柳島海岸／南湖／浜竹／美住町／松風台／菱沼／共恵

2 ご意見

問6「今回の意見交換会の実施手法について」の自由記入欄

午前
【適切だった】
<ul style="list-style-type: none">・ 色々話を聞けました。・ 無記載【3名】
【適切だった／適切ではなかった】
<ul style="list-style-type: none">・ グループワークの時間がもう少し長いと良い。
【どちらともいえない】
<ul style="list-style-type: none">・ テーマが広いので意見が幅広くなったので勉強になりました。・ 無記載【1名】・ 初めて参加のため判断できませんでした。
【選択なし】
<ul style="list-style-type: none">・ 多様な市議の意見を聞ける場に時間が足りない。・ 行政と立法の立場の差異をもう少し明確にすると良い。
午後
【適切だった】
<ul style="list-style-type: none">・ 無記載【5名】・ グループを変えることで別の視点で話せました。
【どちらともいえない】
<ul style="list-style-type: none">・ グループが4名だったので、もう少し多いと多様な意見がきけたと思う。
【適切ではなかった／どちらともいえない】
<ul style="list-style-type: none">・ グループに分かれて話し合うというのは良いのですが、テーマを選べないのは話しにくいです。
【適切ではなかった】
<ul style="list-style-type: none">・ 一人の人がしゃべっていて自分の話ができなかった。・ 自分の話したいテーマではなかったので話せなかった。
問7「今後の意見交換会への参加について、どのようにお考えですか」の自由記入欄
午前
【参加したい】
<ul style="list-style-type: none">・ 少し希望持てました。・ 市政に関心を持ち続けていきたい。

- ・ 直接議員さんと話をする機会は、とても大切だと思いました。
- ・ 他の方や議員の方のご意見が学びになりました。
- ・ 無記載【3名】

【参加したい／どちらともいえない】

- 問6の回答による
- ・ (多様な市議の意見を聞ける場に時間が足りない。／行政と立法の立場の差異をもう少し明確にすると良い。)

【どちらともいえない】

- ・ 無記載【1名】

午後

【参加したい】

- ・ 無記載【6名】
- ・ 自由な意見交換ができて良いです。
- ・ 話す時間が足りませんでした。訴えができませんでした。

問8「今回のテーマはいかがでしたか」の自由記入欄

午前

【良かった】

- ・ 他の人の意見を聞くことができた。
- ・ 無記載【3名】

【良くなかった】

- 問6と同回答
- ・ (多様な市議の意見を聞ける場に時間が足りない。／行政と立法の立場の差異をもう少し明確にすると良い。)
 - ・ 時間が少ない

【どちらともいえない】

- ・ “テーマらしい”でいいと思う。
- ・ 無記載【1名】

【選択なし】

- ・ フリートークだったので、多様な意見が出たのが良かった。
- ・ テーマによって日を変えて開催するのも良いと思いました。
- ・ 無記載【1名】

午後

【良かった】

- ・ 無記載【5名】

【どちらともいえない】

- ・ 市民の人が必要としているテーマを市民目線であげてほしい
- ・ 初めての参加でしたので今回は【どちらともいえない】で回答させていただきます。
- ・ 自分でテーマを選べると良かったと思います。

問10「意見交換会全般について、ご意見がございましたらお聞かせください」の自由記入欄

午前

- ・ 意見が聞きやすかったと思う。進行は、途中意見ストップしてもいいのでは。
- ・ 多様な形で情報発信していただきたいと思います。
- ・ 会の開催ありがとうございました。沢山の方が参加していけるようにするにはどうしたらよいか?自分事として考えられる様、はじめは「楽しい」アピールも必要な気がします。ディスカッションの時間が短いと感じました。
- ・ もっと時間を多くとり、出席者を多い対策をしてください。
- ・ 参加者を3~4名/卓 ぞろいにしたら。
- ・ 無記載【4名】

午後

- ・ リモートの方も参加の参考にしたかったです。
- ・ 今回の議論が今後の茅ヶ崎の発展に生かされていたら嬉しいです！
- ・ 思っていたより人数が少なくおどろいてしまった。
もっとたくさんの人の意見がきける様アピールがもっとあった方が良いのかも・・・?
- ・ 「ALOHA TALK」で出た意見をまとめて精査して、市民に提言書を提出すると伺いました。
市民の意見が市民に届く事はとても良いと思います。
また機会があれば、参加をさせて頂きたいと思います。ありがとうございました。
- ・ 今回初めて参加させて頂きました。自分の話したい事が時間が足らず話きれませんでした。
自分は子育てや子どもの学校の安全について訴えたかったのですが、グループによってテーマが違い、訴えたい事が伝われませんでした。あらかじめ、テーマを提示して下さい、それを自分で選んで参加するという手法にして頂きたいと思いました。
次回あるとしましたら、そのような形にして頂きたいです。よろしく願い致します。
- ・ 意見を受け入れず、独善的な議員がいたのが残念です。(〇〇さん)
「ご意見ありがとうございました」で終わらせず、本回で開かれた意見がその後どうなったか開示してほしいです。
- ・ 無記載【2名】