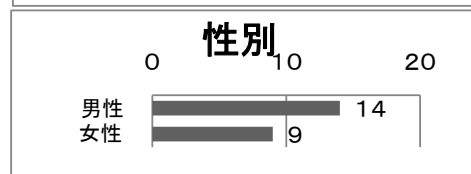
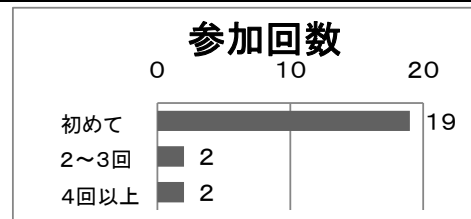
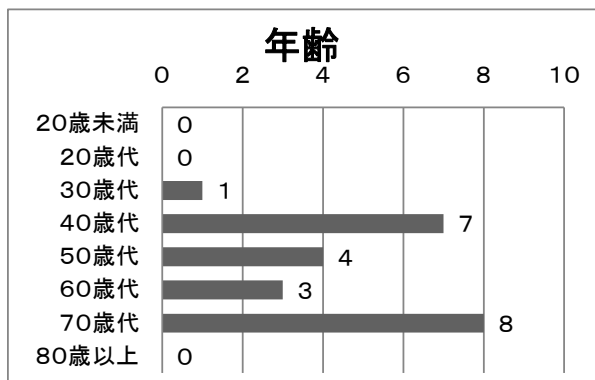


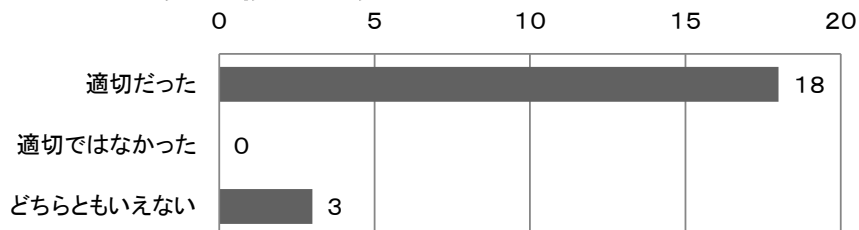
**令和4年11月  
茅ヶ崎市意見交換会アンケート結果(集計)**

	選択肢	11月23日(水)	合計
年齢	20歳未満	0	0
	20歳代	0	0
	30歳代	1	1
	40歳代	7	7
	50歳代	4	4
	60歳代	3	3
	70歳代	8	8
	80歳以上	0	0
性別	男性	14	14
	女性	9	9
参加回数	初めて	19	19
	2～3回	2	2
	4回以上	2	2
意見交換会を何で 知りましたか (複数回答可)	市議会だより	8	8
	広報ちがさき	10	10
	市のホームページ	6	6
	チラシ	0	0
	ポスター	0	0
	フェイスブック	0	0
	議員・知人の紹介	3	3
	その他	2	2
意見交換会の実施 手法について	適切だった	18	18
	適切ではなかった	0	0
	どちらともいえない	3	3
今後の意見交換 会への参加につ いて	参加したい	18	18
	参加したくない	0	0
	どちらともいえない	4	4
今回のテーマにつ いて	良かった	19	19
	良くなかった	0	0
	どちらともいえない	3	3

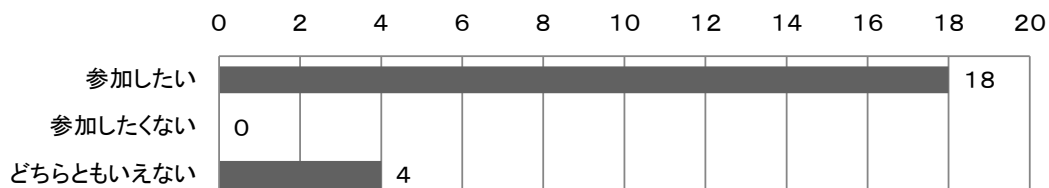
<b>市政に関して、どのようなことに関心があるか。</b>	防災	10	10
	景観・みどり	8	8
	地域のまちづくり	13	13
	公園・道路	8	8
	養育	4	4
	市民活動	8	8
	情報化	3	3
	環境	5	5
	地域福祉活動	8	8
	高齢・介護	9	9
	障がい福祉	7	7
	子育て	14	14
	文化・生涯学習	3	3
	市政全般	5	5
その他	1	1	
	来場者数	23	23
	アンケート回答人数	23	23



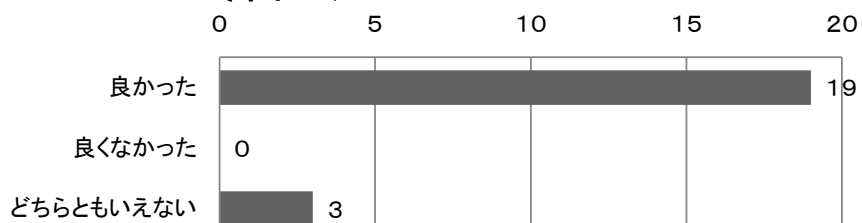
### 意見交換会の実施手法について



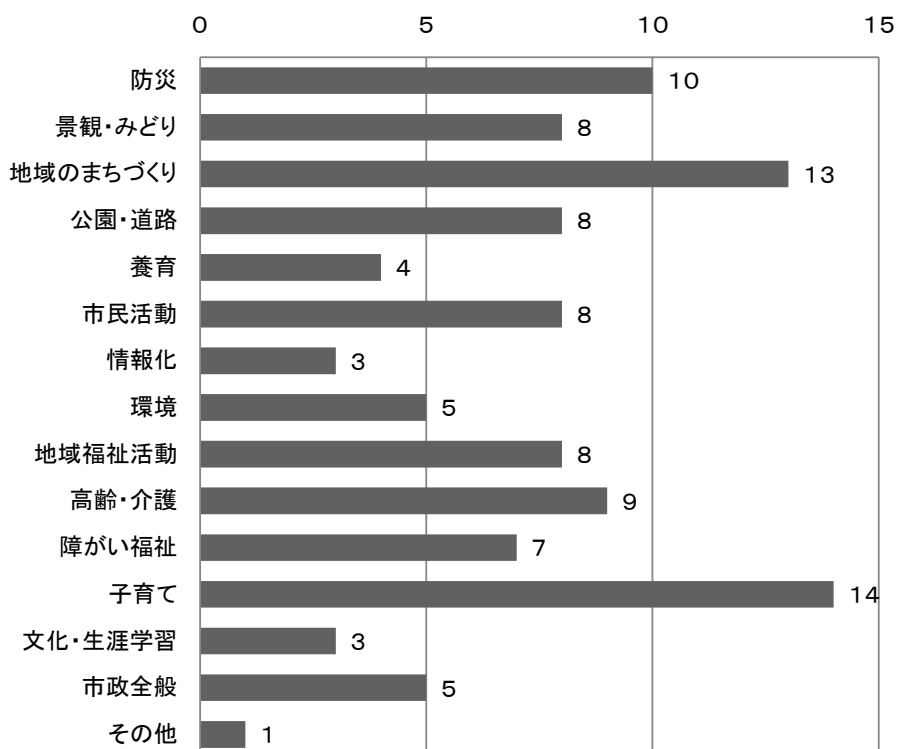
### 今後の意見交換会への参加について



### 今回のテーマについて



### 市政に関して、関心があることは



# 意見交換会アンケート結果(自由記入欄)

## 1 アンケート記入者の居住地の内訳

午前	柳島海岸／東海岸南／十間坂／赤松町／茅ヶ崎／松林／鶴が台／元町／中海岸／今宿／萩園／浜之郷／赤羽根
午後	東海岸南／柳島海岸／南湖／浜竹／美住町／松風台／菱沼／共恵

## 2 ご意見

### 問6「今回の意見交換会の実施手法について」の自由記入欄

午前

- ・ (選択なし)市議の意見も聞きたい。
- ・ (適切だった)話を出して聞いてもらえた事。伝える場を作って下さった事がありがたかったです。
- ・ (どちらともいえない)もっと市議会への直結するようにしてほしい!
- ・ (適切だった)対面をためらわず実施されて良かった。
- ・ (適切だった)聞いてくれたり、聞けたのがよかった。
- ・ (どちらともいえない)詳細に話すべき。
- ・ (適切だった)多くの意見を出すには良いと思った。
- ・ (適切だった)ワールドカフェでの実施は経験がありますが、やはりイイデスネ。

午後

- ・ (どちらともいえない)進行・書記が分担で話しやすく、他の人の話が聞けるので途中移動も良いです。
- ・ (適切だった)住んでる街のことを平場で語り合う場は、とても大事と思いました。
- ・ (とても適切だった)進行役の山田さん、書記の木山さんの心づかいも素晴らしかったです。

### 問7「今後の意見交換会への参加について、どのようにお考えですか」の自由記入欄

午前

- ・ (選択なし)以前の良さを生かして。
- ・ (参加したい)実現に向けて動いて下さっているのか知りたい。
- ・ (参加したい)議員の力量が判る(笑笑)
- ・ (参加したい)色々な考え、意見が聞けて良かった。
- ・ (参加したい)様々な意見を聞くことができる。楽しかったです。

午後

- ・ (どちらともいえない)意見が反映されて実現化へ進むのであれば協力させて頂きたいです。
- ・ (参加したい)他の人の話を聞きたい。知りたい。
- ・ (参加したい)色々な世代、立場の方々と話すのは楽しく学びがあります。
- ・ (参加したい)様々な意見を聞いてほしい。
- ・ (どちらともいえない)私の年齢が高いので話しに少し差がある。

問8「今回のテーマはいかがでしたか」の自由記入欄

午前

- ・ (選択なし)もっと具体的に
- ・ (良かった)ざっくりとしたテーマでありながらも話やすいテーマでした。

- ・ (良かった)やり込める雰囲気や一方的な演説にならなくてよかった。
- ・ (良かった)結論を出そうとしたのが良かった。

午後

- ・ (良かった)フリーで助かりました。
- ・ (良かった)子どもに関する話題がほとんどだった。

問10「意見交換会全般について、ご意見がございましたらお聞かせください」の自由記入欄

午前

- ・ 若者、茅ヶ崎永住者、以前の参加者がほとんど参加していない。
- ・ すすめ方で司会者コメントで自由に発言できないおそれあり。
- ・ 市議が司会、まとめ(書記)だけでは、意見交換会にあまりならない。
- ・ 行政でなく、議会(立法)での意見交換会を配慮してすすめて。
- ・ アンケート記入の時間がない。
- ・ 最近の意見交換会が以前と変わり(運堂)、参加者も非常に減り、ちが議とはなそう、、、と記してあっても、その場がない、又は減った、少なくなったと思う。
- ・ 申込要件中学生以上と記してあっても、毎回(過去4回?)学生は0人と思う。中学生以上とした意味やアロハトークの十分な啓発(PR)が必要ではと思う。
- ・ 議会だよりは、1ページは拡大掲載しても分かりにくいのでは? 広報ちがさきはもっと分かりにくい。十分なPRを望む。
- ・ 定員も少ないと思うのと、フリーの参加があってもと思う。
- ・ 以前は、他市(市議会)からの視察もあったと思う。
- ・ 次回は私達の意見に対して市議がどのように動けるかなども教えて頂きたいです。
- ・ 雨の中、準備等ありがとうございました。市民と交流できる場をこれからも作って頂けたら幸いです。
- ・ <子供のマスク化>etc マスクの解放はハマ市サガミハラ市で実行されています。(各学校へ通知をされています。)茅ヶ崎市も取りこみをして頂きたい。コロナワクチンに関して、ひがいが増えています。議員のみならず理解していただき、ひがいを増えない方向で市として働いていただきたい。自分たちの政治の考えを前に出してください。
- ・ コミュニティづくり、子供達の笑顔のために、もくしょく、マスクぜひよろしくお願いします!
- ・ どこまで市議会の場に反映させて下さるか期待しています。話す場だけなら来ないんだけど!!
- ・ 継続してください。マスクで学校で差別(受け止め方)あることが判りました。
- ・ 出た意見をどう反映されるのか(反映されることはきちんとあるのか)その後が知りたいです。
- ・ 参加の際マスク自由にしてほしい。

- ・最後に質問が出ました。是非今後の取り組み、よろしく願います。ただ話して終わりでは、まるで意味をもちません。
  - ・これからの茅ヶ崎を具体的に明記、実施すべきと思います。
  - ・子供のマスクの件、行政遅れてる。総体的に遅れている。コミュニケーション不足。
- コミュニティバス→赤字ろせん変更したら
- ・他に見ること①子育て環境について②地域との関連をしている③老後の環境を考える。④交通環境やさしい道路⑤ハワイ姉妹都市支援の強化
  - ・連絡がなかったのであれば、遅刻者は無視で良いと思います。
  - ・スペースが上手く使えていないと思います。グループ間が近すぎて声を聞き取りにくかったです。
  - ・「まち」を平仮名標記にした場合の意味は何かあるのでしょうか？
  - ・口を動かすことは簡単ですが、自分自身で何ができるか考え、行動していきたいと思います。ありがとうございました。

午後

- ・市議の方と直接お会いできて光栄でした。いつも市民のためにご尽力下さり、ありがとうございます。
- ・時間がもう少しあったら。参加人数が少なく残念です。
- ・また参加したい。とても意味のある会だった。市議との距離が縮まった。
- ・もっと、3～4ヶ月に1回かいさいし、テーマもひきつづきしてほしい。
- ・滋賀県は、50年以上前からゴミは有料です。家では多くの生ゴミが出ます。これは何かの役に立たないかといつも思います。
- ・新聞を取らない家が多い。子供達にもっと子供新聞でよいので読んでもらいたい。
- ・人気投票のような意見交換は意味がない。構造的、基本的な問題を解決しなければ、将来の市は存在しないのではないか。
- ・参加してとてもよかったです。ありがとうございます。
- ・回数を増やすとともに、もう少し長くしてほしい。