令和4年3月

市民ギャラリーを廃止し利活用することについてのアンケート調査結果

茅ヶ崎市

文化生涯学習部文化生涯学習課

アンケートの概要

1　目的

本市は、人口減少や少子高齢化等、社会情勢の大きな変革期を迎えていることから、将来にわたる持続可能な行財政運営のため、全ての公共施設等及び市有財産を対象に、統合・複合化・廃止・利活用等を検討しています。

そこで、ネスパ茅ヶ崎ビルについては、令和5年9月末に市民ギャラリー及び茅ヶ崎駅前市民窓口センターを廃止し、その空きスペースを民間貸付の場として利活用することを検討しています。

また、図書等の貸出については、令和5年4月に茅ケ崎駅自由通路に無人受取ロッカーを活用した非対面型配本所の設置を検討しています。

この度は、市民ギャラリーの廃止と空きスペースの利活用について、アンケートを実施しました。

※　取組内容については、次のページで資料を公開しています。

「市民ギャラリー、茅ヶ崎駅前市民窓口センター及び萩園市民窓口センターの廃止等並びにネスパ茅ヶ崎ビル等の今後の利活用について」（茅ヶ崎市ホームページ）

https://www.city.chigasaki.kanagawa.jp/1001901/1046748/1046749.html

2　対象

次の条件で無作為に抽出した茅ヶ崎市に住民登録のある方 5,000人

(1) 抽出基準日　令和4年2月18日

(2) 年　　齢　基準日時点で満16歳以上

回答者数　656 人

回 答 率　13.1 パーセント

3　期間

令和4年2月28日から3月22日まで

4　周知方法

対象者に通知はがきを発送し、依頼しました。

5　回答方法

神奈川県電子申請システム e-kanagawa のアンケートフォームにより実施しました。

6　調査結果の表示方法等

回答割合は、全て百分率で表しています。

また、1つの質問に対し、2つ以上の回答を選択できる「複数選択可」の場合には、回答割合の合計は100パーセントにならないことがあります。

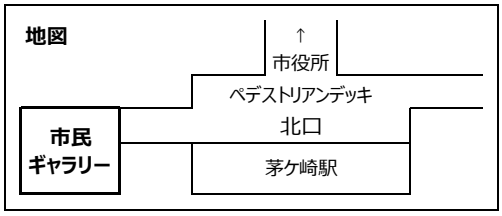
なお、自由記述の内容は、原則原文のまま記載していますが、一部の意見については、文意に留意しながら簡略化や文末等の表現を統一をするとともに、複数の同様意見については集約しています。市民ギャラリーと関連のない事項については掲載を省略しています。

7　回答の取り扱いについて

回答については統計的に処理し、今後実施するパブリックコメント手続の資料等に反映します。パブリックコメント手続等により、再度御意見をいただくことを予定しています。

― 市民ギャラリーについて ―

所 在 地　茅ヶ崎市元町1番1号 ネスパ茅ヶ崎ビル3～5階
業務内容　貸館（展示室・会議室・創作室）、
　　生涯学習相談業務
休 館 日　12月29日から翌年の1月3日まで



市民ギャラリーは、平成4年の開館以来、多くの方に御利用いただきましたが、近年は施設の利用率の低下等が課題となっています。一方で、市民文化会館は、平成30年にリニューアルし、展示室等のギャラリー機能を拡充しているほか、市民ギャラリーの近隣には会議室等のある施設が点在しています。

そこで、市民ギャラリーを廃止し、市民文化会館等の近隣施設にその機能を集約することで、文化芸術振興の拠点としてより一層の機能強化を図ります。また、施設の廃止による歳出の抑制と空きスペースの貸付による収入の増加を目指します。

市民ギャラリー

3階　窓口

3階　会議室A・B

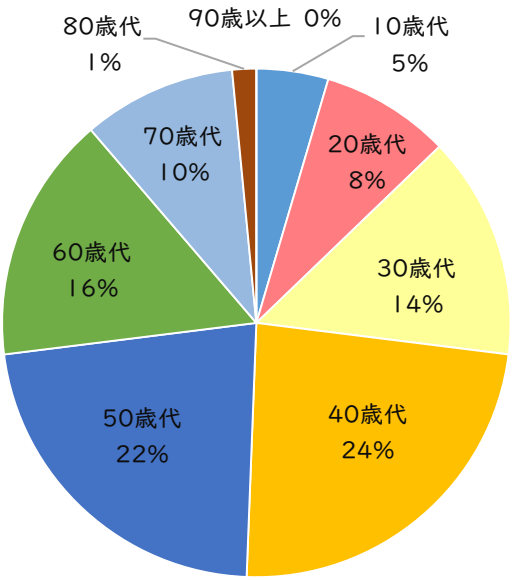
4階　展示室

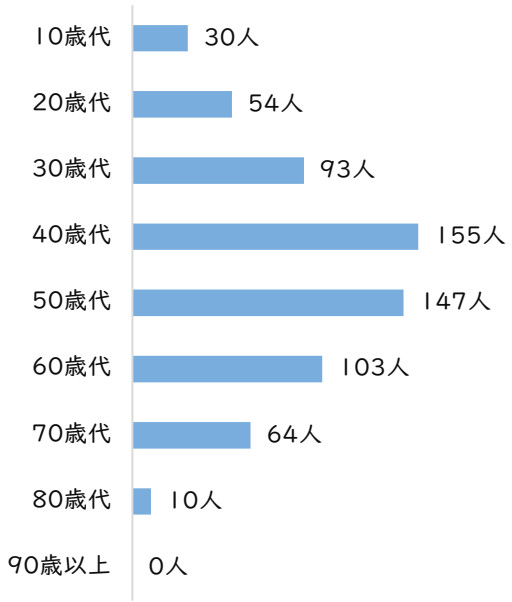
5階　創作室B・C

※　市民ギャラリーについては、茅ヶ崎市ホームページにおいても紹介しています。
「市民ギャラリー施設紹介」（茅ヶ崎市ホームページ）
https://www.city.chigasaki.kanagawa.jp/bunka_shogai/gallery/1005641.html

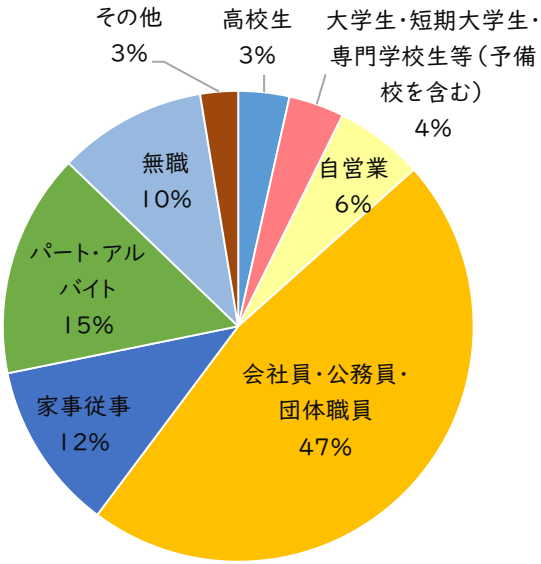
アンケートの結果

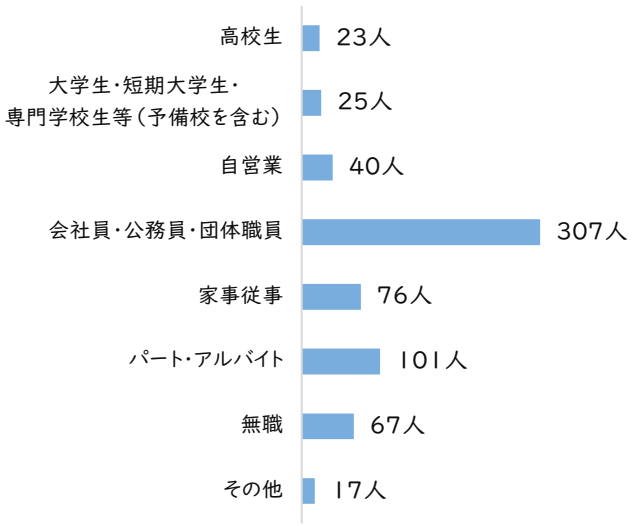
設問１　年齢を選択してください。





設問２　職業等を選択してください。





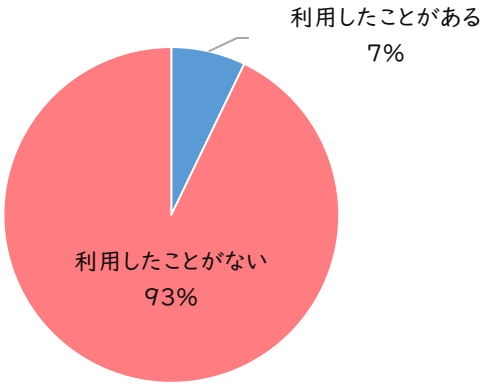
設問３　はがき表面の右下の5桁の数字を入力してください。

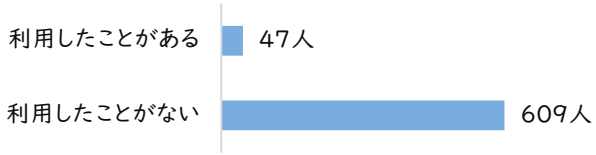
※　この項目は、回答の重複を確認するためのものであり、個人を特定するものではありません。

集計なし

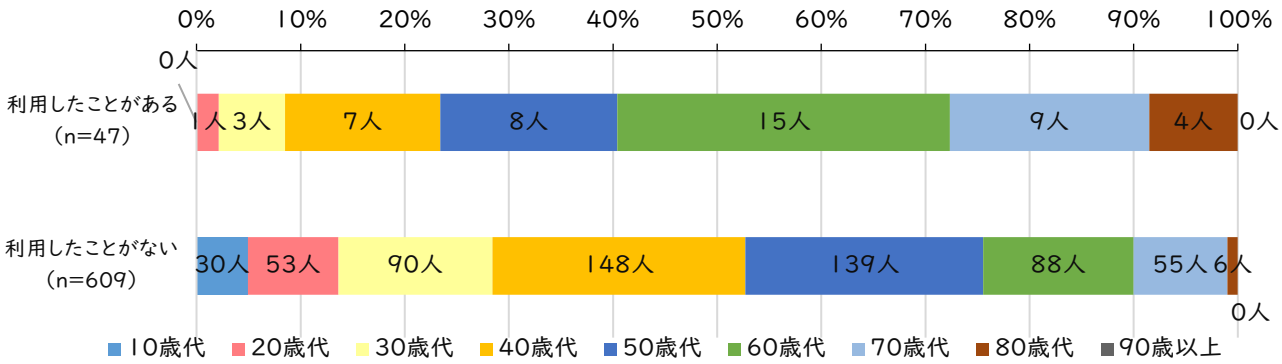
◆市民ギャラリーの貸室について◆

設問4－1　市民ギャラリーの貸室を利用したことがありますか。

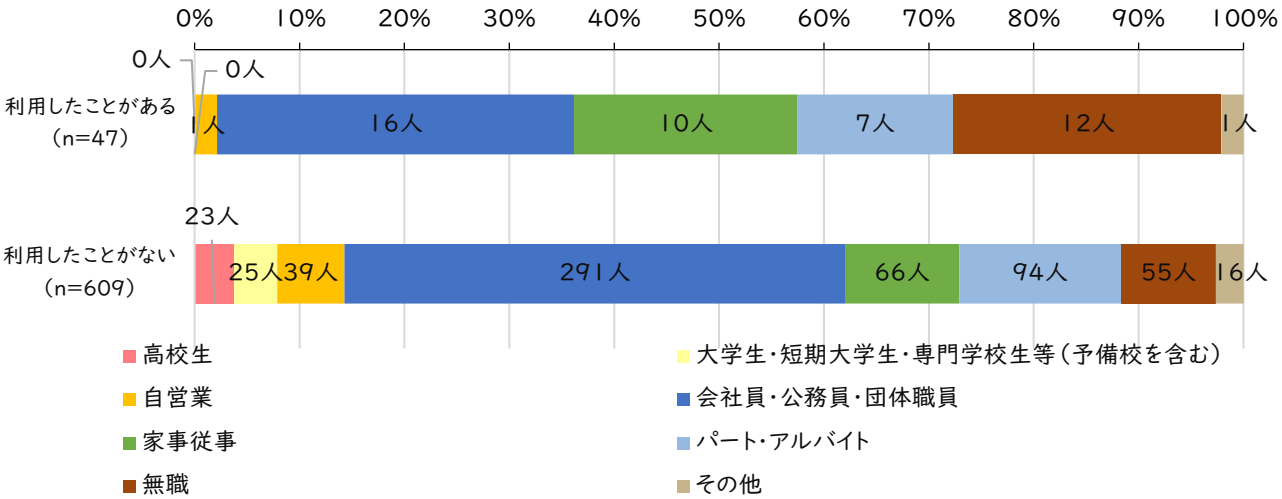




※　年齢別のクロス集計結果

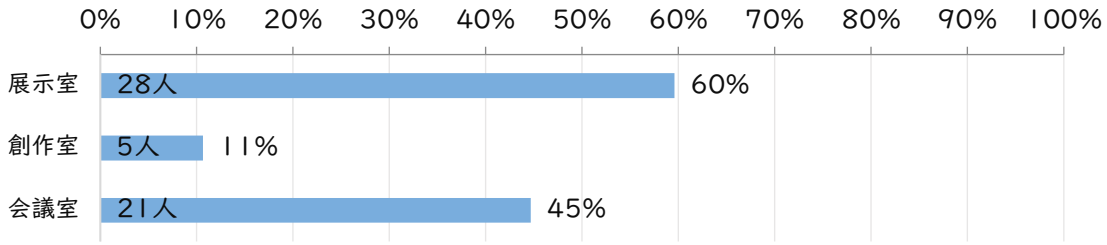


※　職業別のクロス集計結果



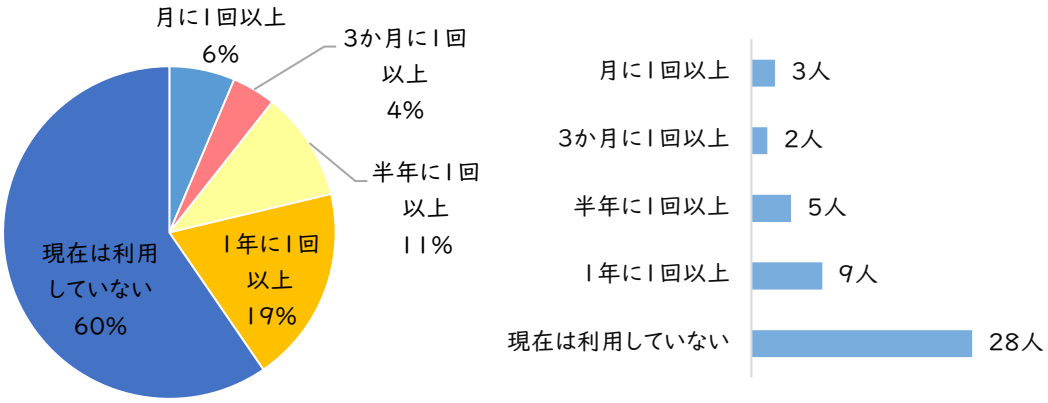
設問4−2　どの貸室を利用しましたか（複数選択可）。

※　この項目は、4−1 で「利用したことがある」を選択した方のみの御回答です（n=47）。



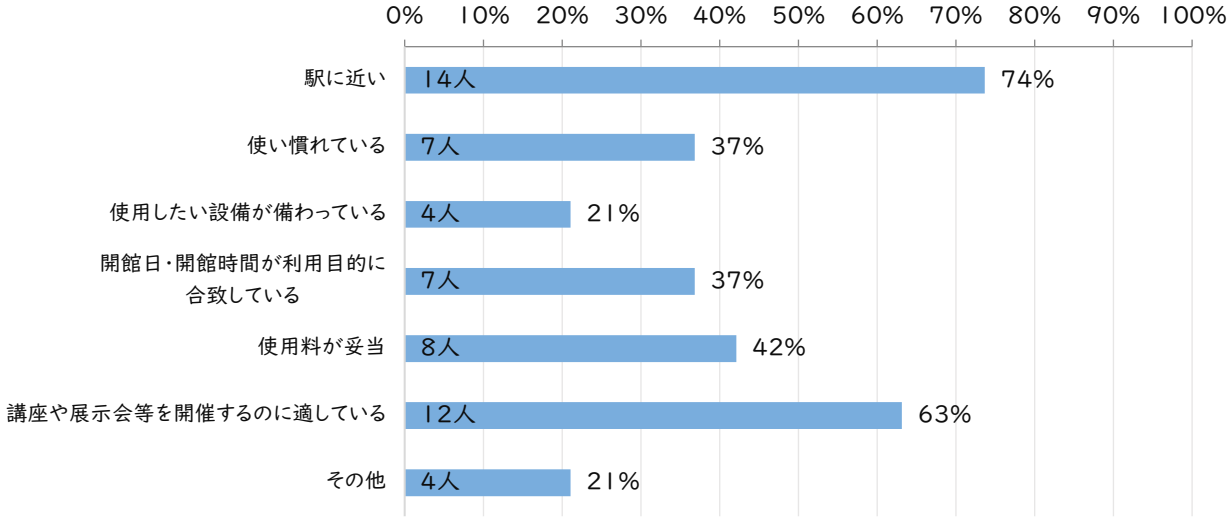
設問4−3　どれくらいの頻度で利用していますか。

※　この項目は、4−1 で「利用したことがある」を選択した方のみの御回答です（n=47）。



設問4−4　利用する理由は何ですか（複数選択可）。

※　この項目は、4−3 で「現在は利用していない」以外を選択した方のみの御回答です（n=19）。

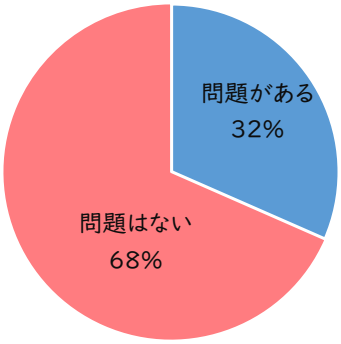


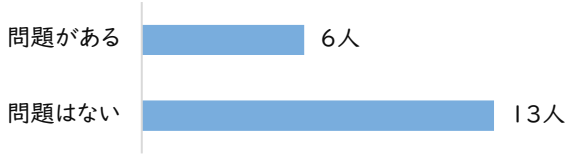
「その他」と回答した方の自由記述

項目	意見
予約について（1件）	文化会館よりも抽選の倍率が低い。
立地について（1件）	自宅に近い。
その他（2件）	（「その他」以外の選択肢の重複回答）

設問4−5　利用する上で問題はありますか。

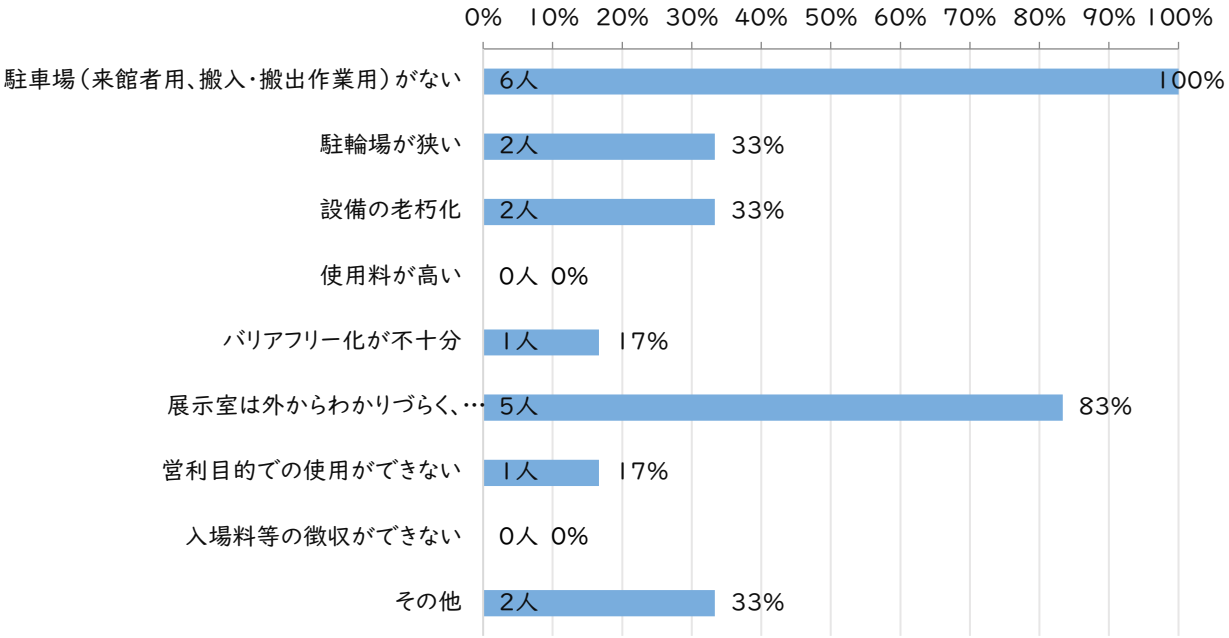
※　この項目は、4−3 で「現在は利用していない」以外を選択した方のみの御回答です（n=19）。





設問4−6　問題点は何ですか（複数選択可）。

※　この項目は、4−5で「問題がある」を選択した方のみの御回答です（n=6）。

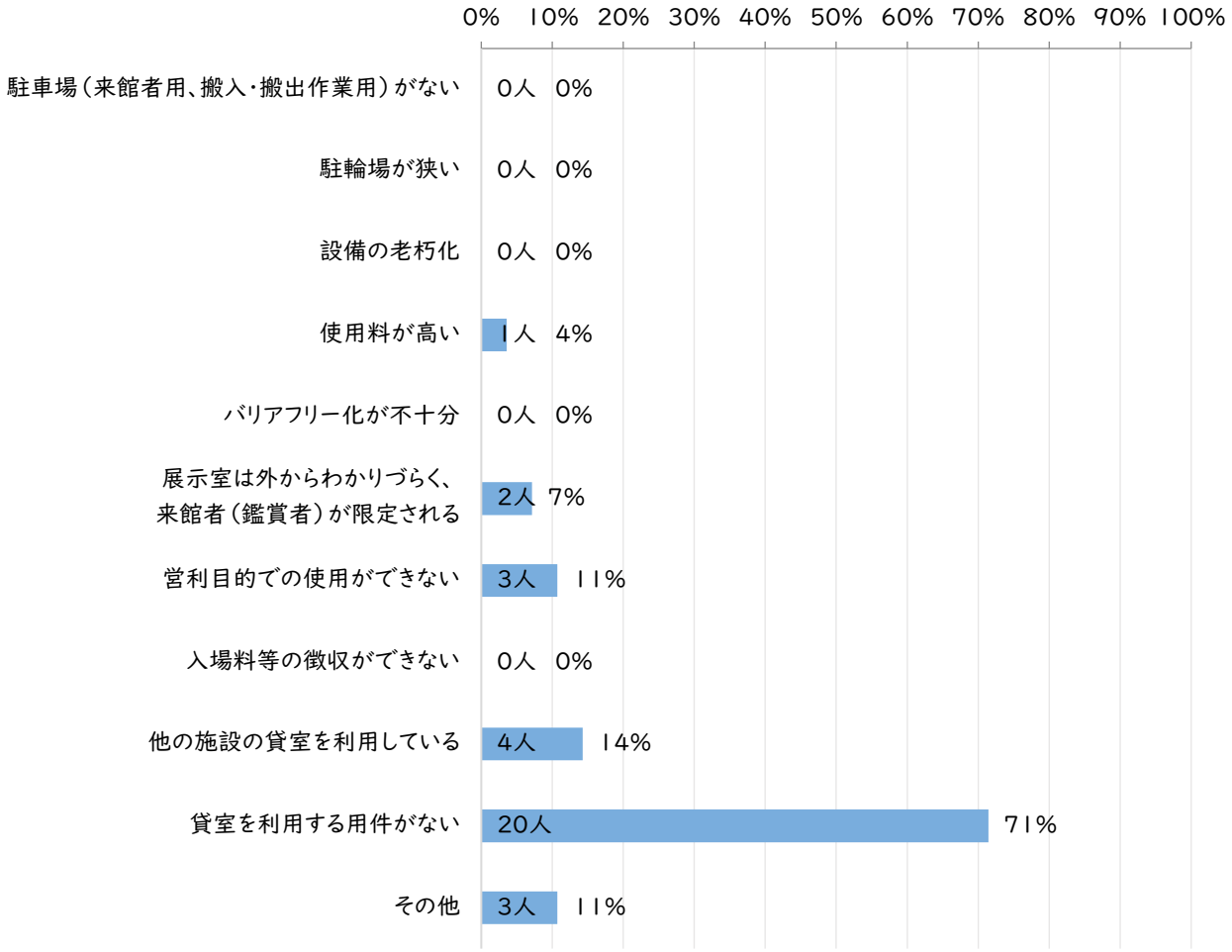


「その他」と回答した方の自由記述

項目	意見
貸室について（2件）	部屋が狭い。
設備について（1件）	トイレが使いづらい。

設問4−7　利用しなくなった理由は何ですか（複数選択可）。

※　この項目は、4−3で「現在は利用していない」を選択した方のみの御回答です（n=28）。

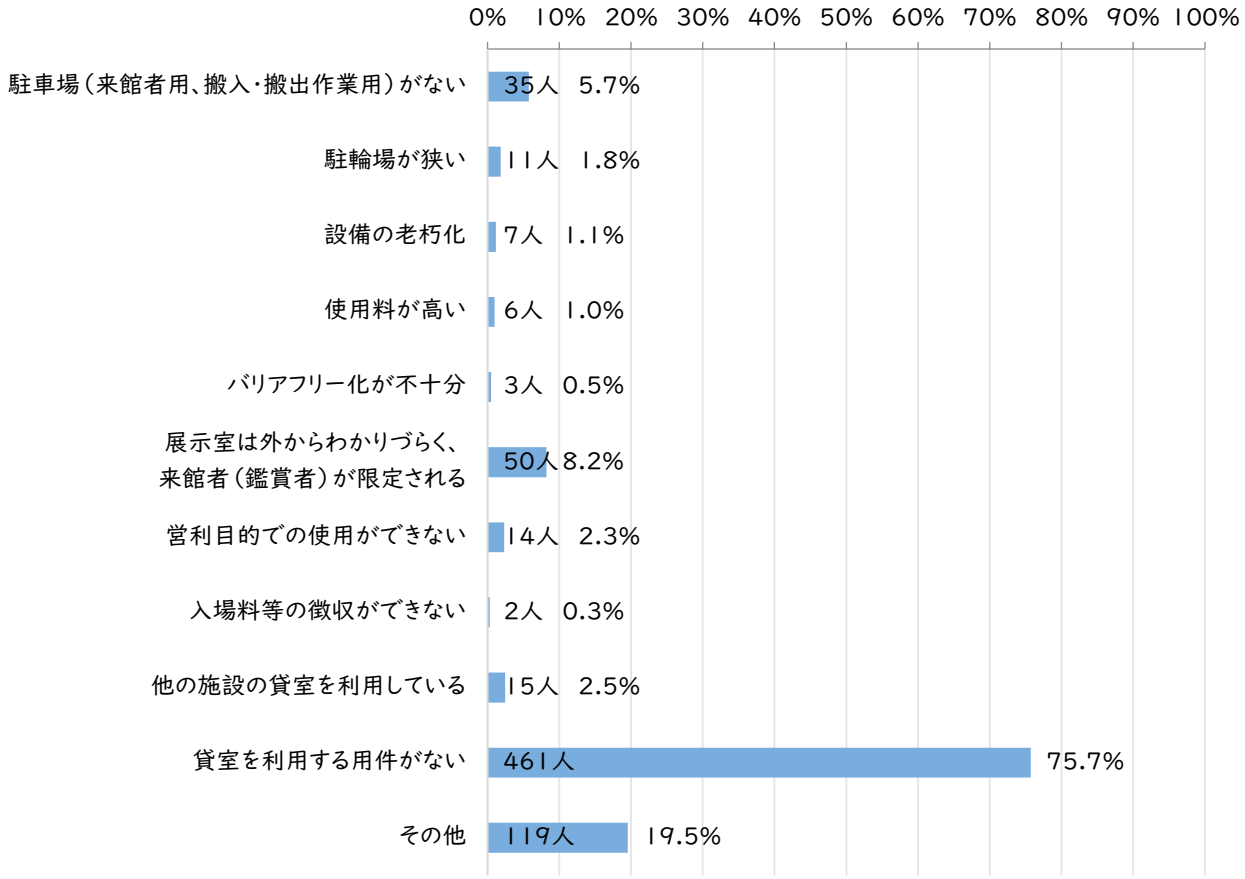


「その他」と回答した方の自由記述

項目	意見
利用者自身の都合（3件）	コロナ感染を防ぐために活動の休止及び自粛した。
	高齢になり体調を崩した。
	利用した団体を抜けた。

設問4−8　利用しない理由は何ですか（複数選択可）。

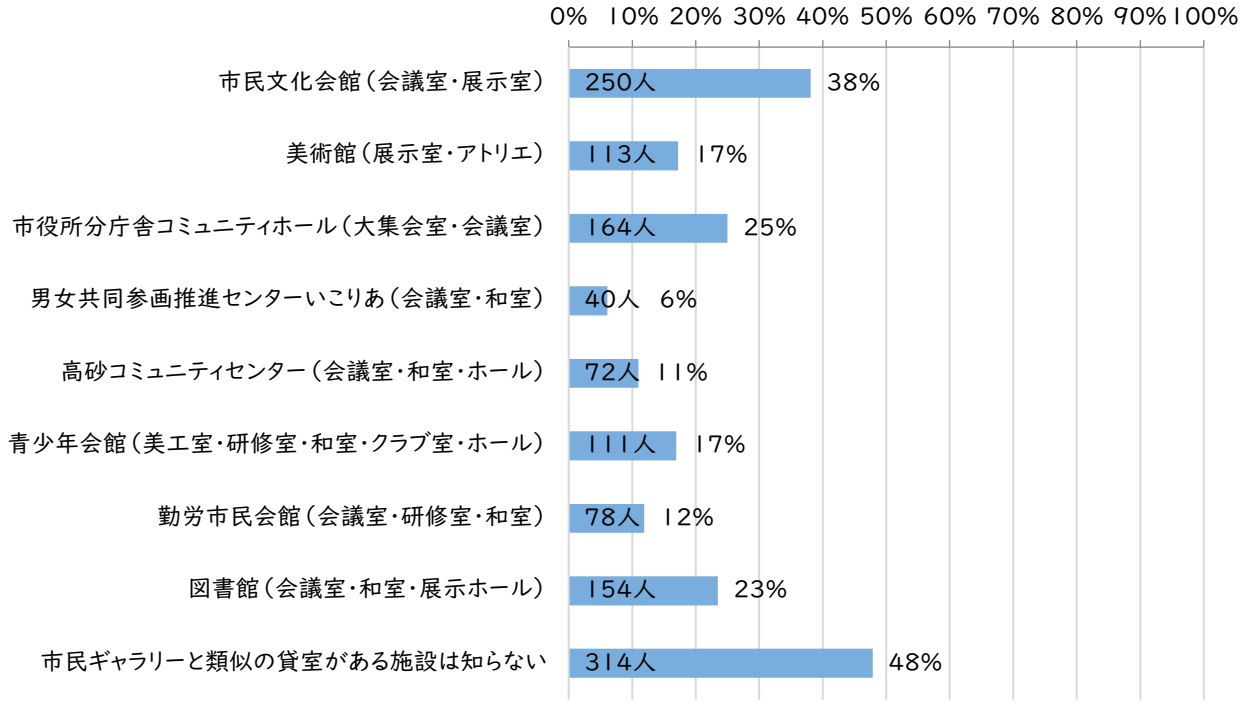
※　この項目は、4−1で「利用したことがない」を選択した方のみの御回答です（n=609）。



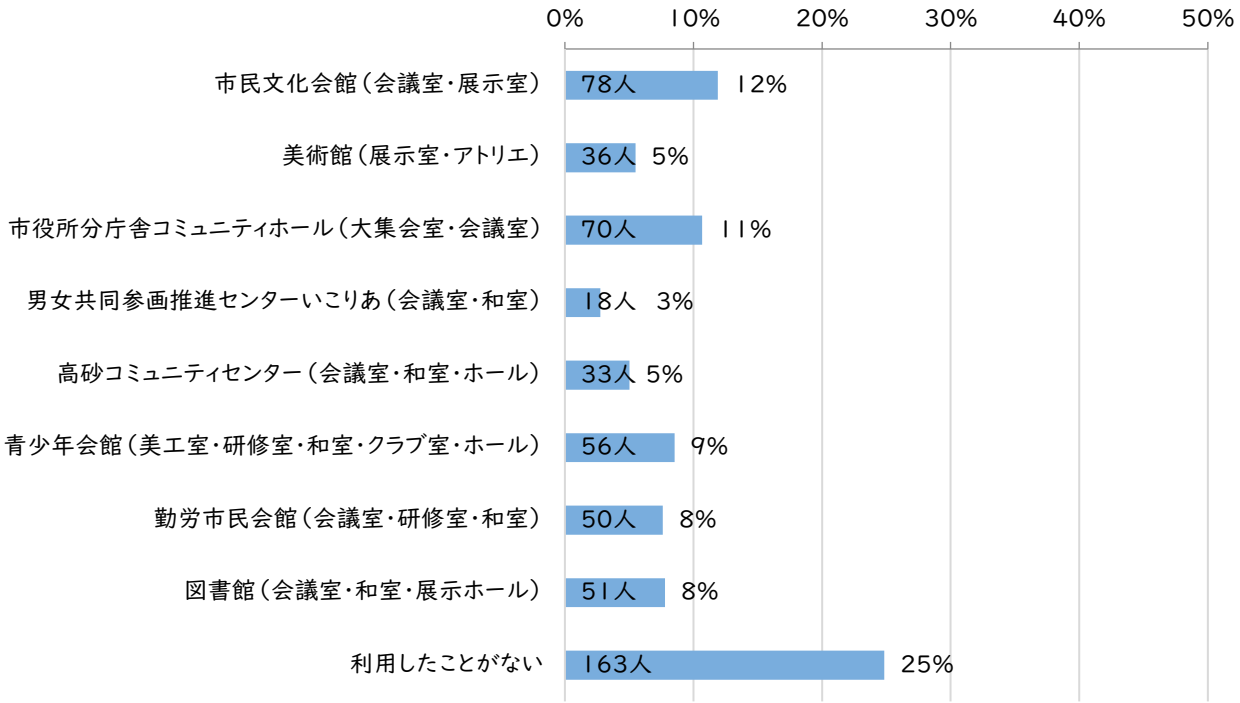
「その他」と回答した方の自由記述

項目	意見
施設の存在について（88件）	施設の存在を知らない。
	転入したばかりのため、施設を知らなかった。
サービスについて（10件）	サービス内容がわからない。
	貸室を知らない。
	利用方法がわからない。
立地について（4件）	住居地から遠い。
その他（17件）	「その他」以外の選択肢の重複回答及び市民ギャラリーの利用と関連のない事項

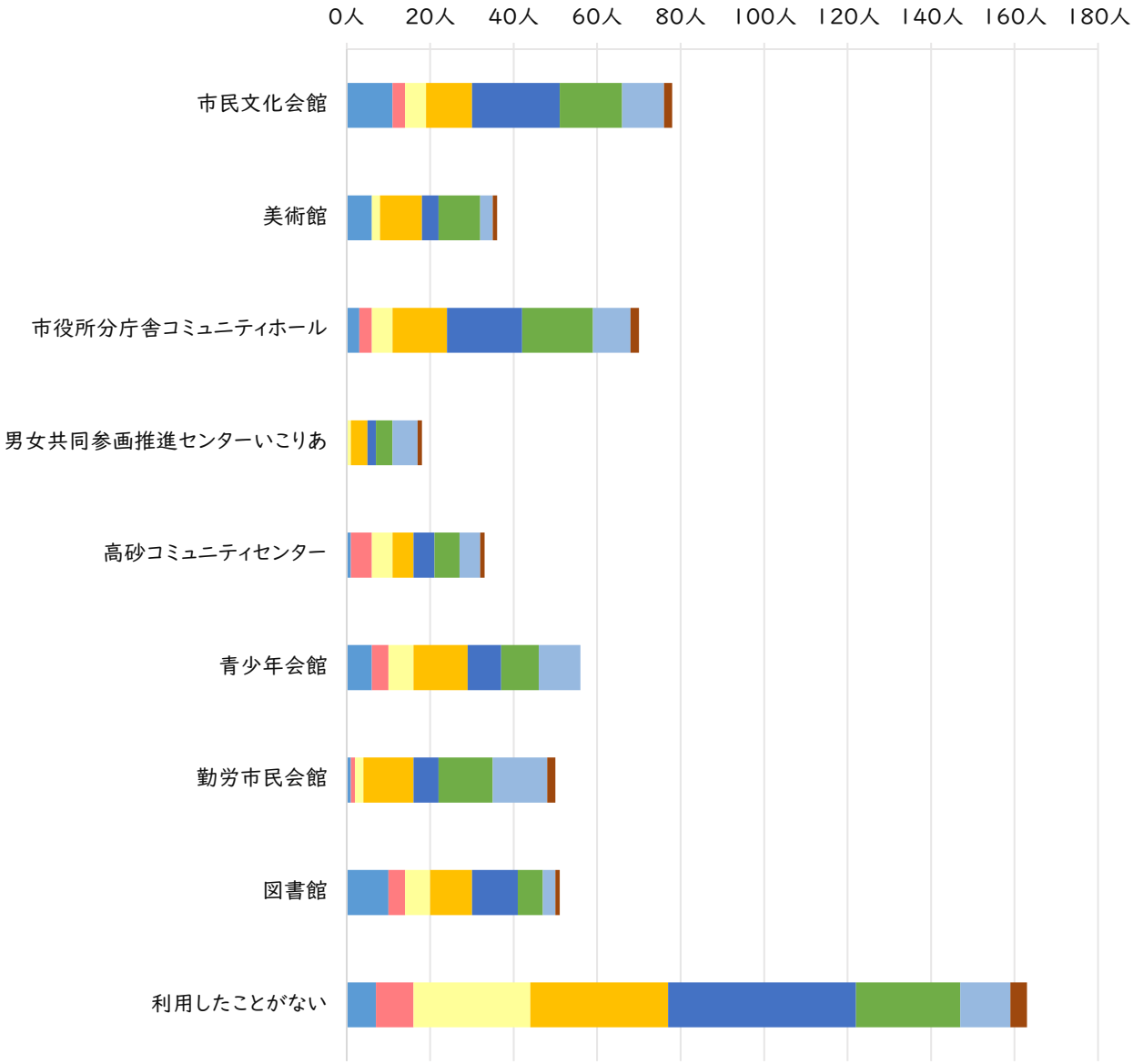
設問５－１　次の施設に市民ギャラリーと類似の貸室があることを知っていますか（複数選択可）。知っている施設がない場合は、「市民ギャラリーと類似の貸室がある施設は知らない」を選択してください。



設問５－２　市民ギャラリーと類似の貸室がある次の施設のうち、（）内の貸室を利用したことがありますか（複数選択可）。利用したことがない場合は、「利用したことがない」を選択してください。

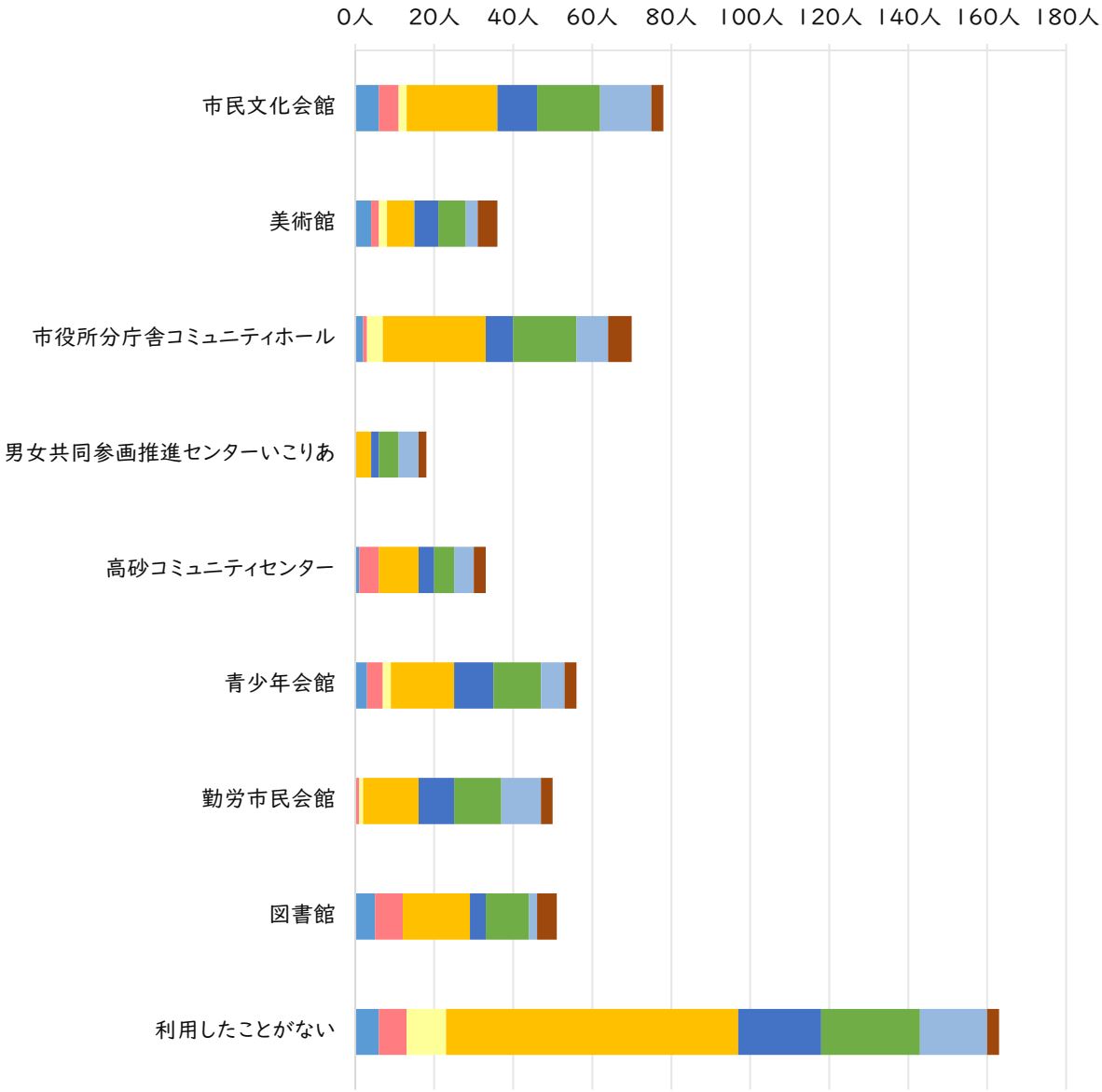


※　年齢別のクロス集計結果



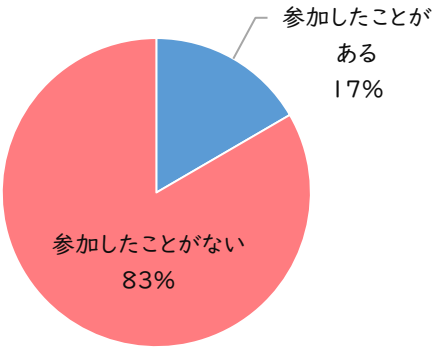
	利用したことがない	図書館	勤労市民会館	青少年会館	高砂コミュニティセンター	男女共同参画推進センターいこりあ	市役所分庁舎コミュニティホール	美術館	市民文化会館
10歳代	7人	10人	1人	6人	1人	0人	3人	6人	11人
20歳代	9人	4人	1人	4人	5人	0人	3人	0人	3人
30歳代	28人	6人	2人	6人	5人	1人	5人	2人	5人
40歳代	33人	10人	12人	13人	5人	4人	13人	10人	11人
50歳代	45人	11人	6人	8人	5人	2人	18人	4人	21人
60歳代	25人	6人	13人	9人	6人	4人	17人	10人	15人
70歳代	12人	3人	13人	10人	5人	6人	9人	3人	10人
80歳代	4人	1人	2人	0人	1人	1人	2人	1人	2人
90歳以上	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人

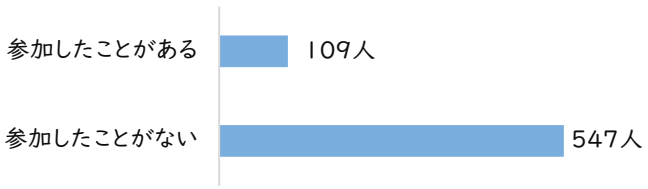
※　職業別のクロス集計結果



	利用したことがない	図書館	勤労市民会館	青少年会館	高砂コミュニティセンター	男女共同参画推進センターいこりあ	市役所分庁舎コミュニティホール	美術館	市民文化会館
高校生	6人	5人	0人	3人	1人	0人	2人	4人	6人
大学生・短期大学生・専門学校生等（予備校を含む）	7人	7人	1人	4人	5人	0人	1人	2人	5人
自営業	10人	0人	1人	2人	0人	0人	4人	2人	2人
会社員・公務員・団体職員	74人	17人	14人	16人	10人	4人	26人	7人	23人
家事従事	21人	4人	9人	10人	4人	2人	7人	6人	10人
パート・アルバイト	25人	11人	12人	12人	5人	5人	16人	7人	16人
無職	17人	2人	10人	6人	5人	5人	8人	3人	13人
その他	3人	5人	3人	3人	3人	2人	6人	5人	3人

設問６　市民ギャラリーで開催された展覧会や講座等に参加したことがありますか。

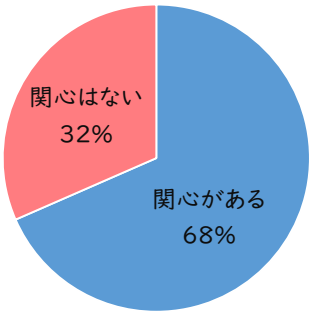


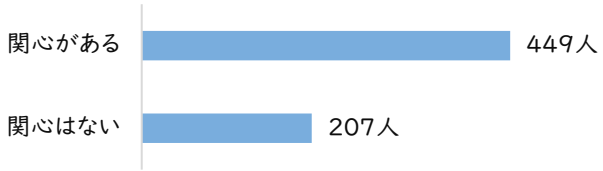


◆生涯学習について◆

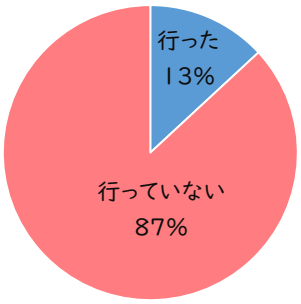
設問７－１　　生涯学習に関心はありますか。

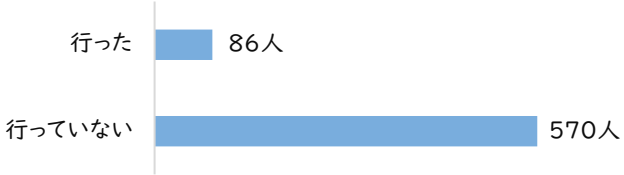
生涯学習とは、生活の向上や職業上の能力の向上、自己の充実をめざして、各人が自発的意思に基づいて、必要に応じ、自己に適した手段や方法を選びながら、生涯を通じて行う学習のことをいいます。





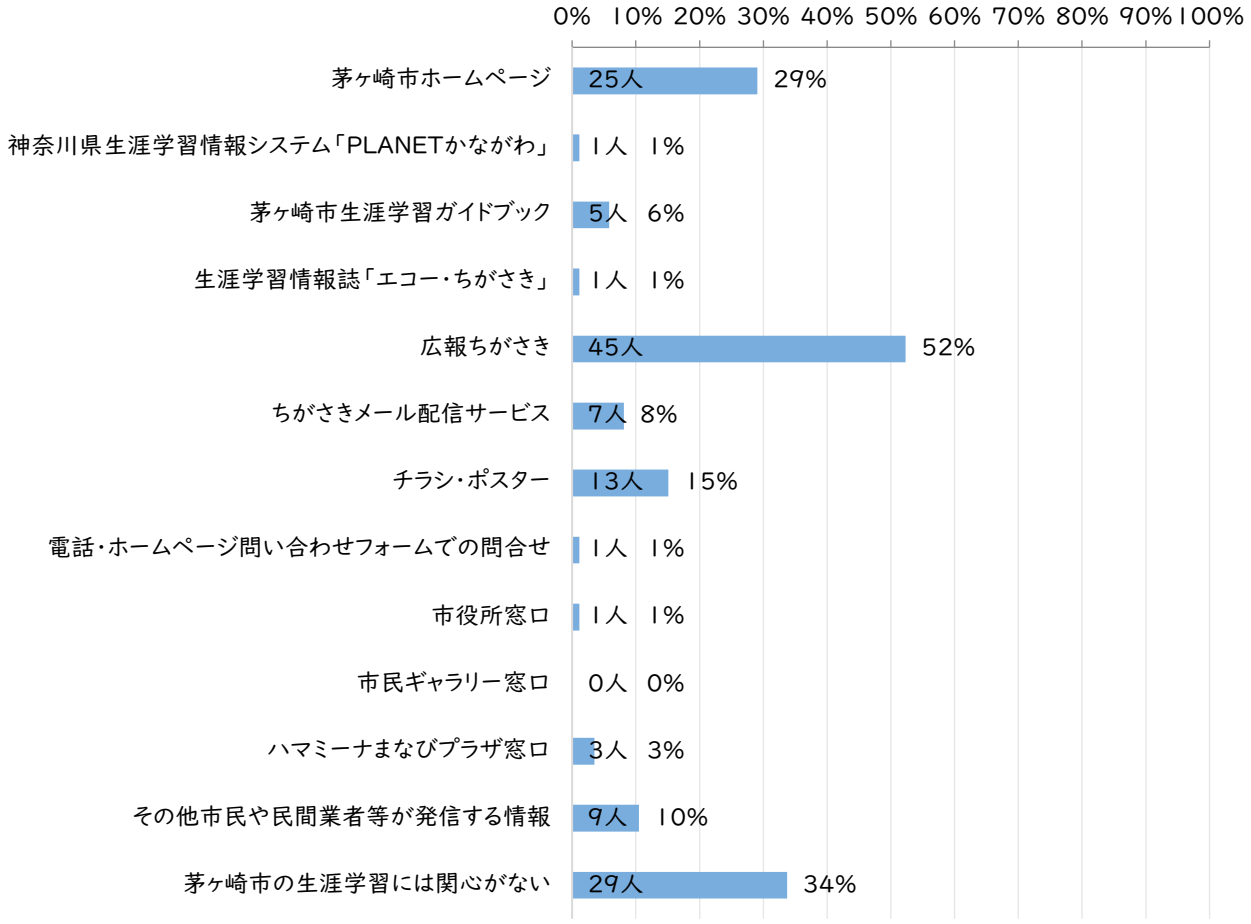
設問７－２　この１年程度の間に生涯学習を行いましたか。





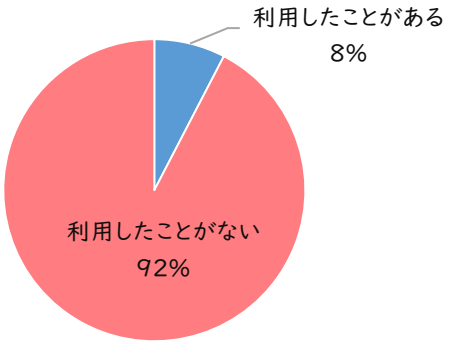
設問7－3　茅ヶ崎市の生涯学習に関する情報はどのように入手していますか（複数選択可）。

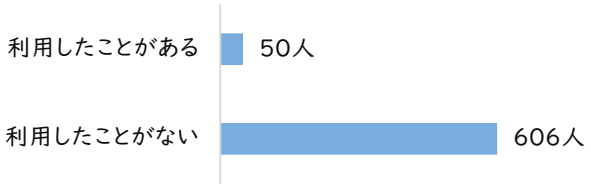
※　この項目は、7－2で「行った」を選択した方のみの御回答です（n=86）。



設問8－1　市民ギャラリーの窓口サービスを利用したことがありますか。

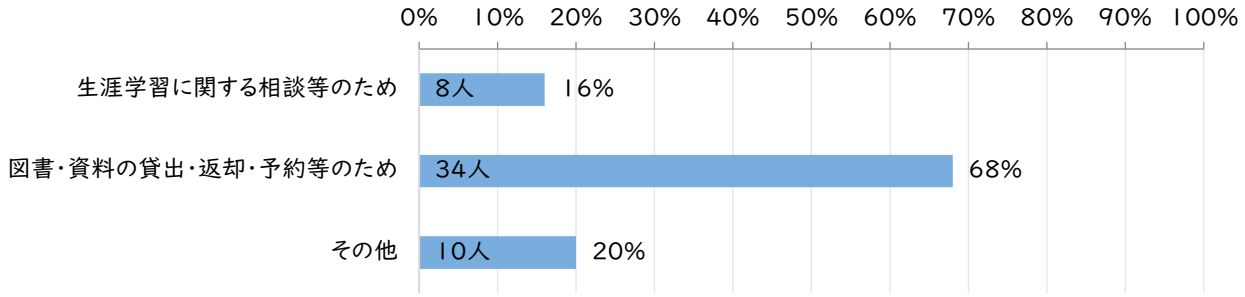
市民ギャラリーでは、生涯学習の講座や講師、団体・サークルの情報を提供したり、図書・資料の貸出・返却・予約等のサービスを御利用いただける窓口を設置しています。





設問8－2　利用した目的は何ですか（複数選択可）。

※　この項目は、8－1で「利用したことがある」を選択した方のみの御回答です（n=50）。

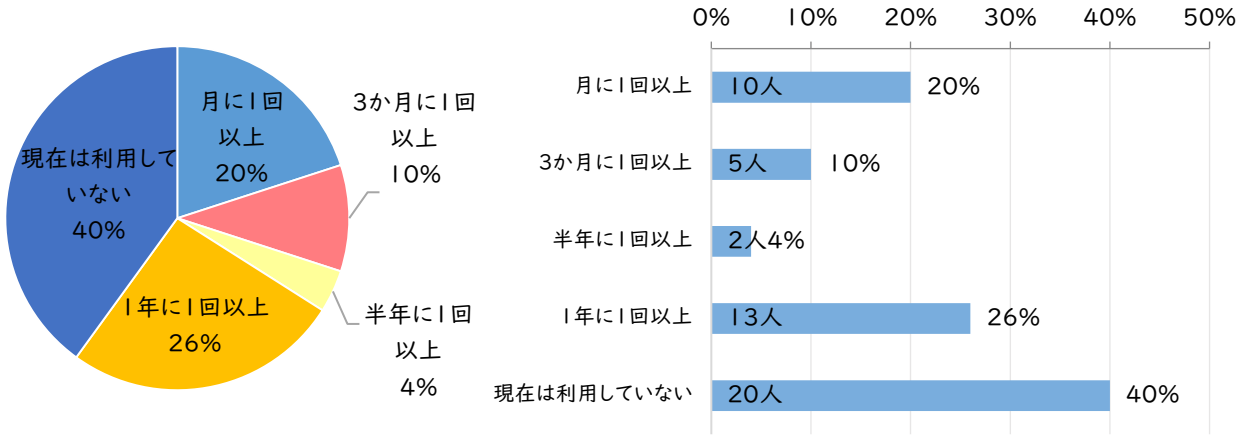


「その他」と回答した方の自由記述

項目	意見
その他（10件）	市民窓口センターに関する事項（5件）
	市民ギャラリーの窓口サービスと関連のない事項（5件）

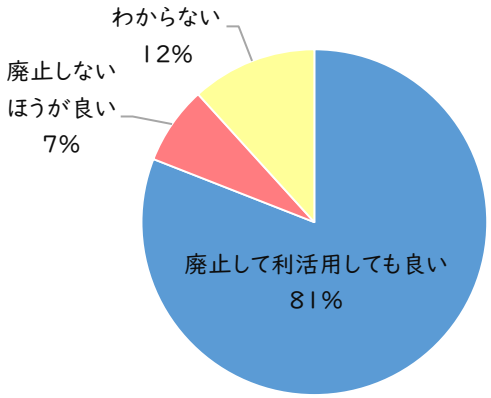
設問8－3　どれくらいの頻度で利用していますか。

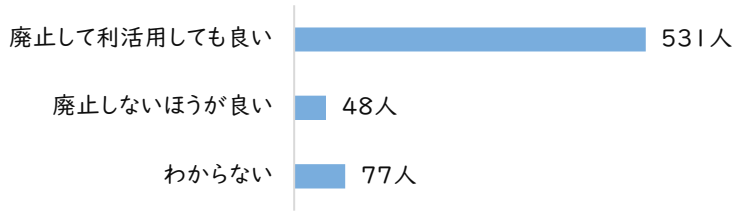
※　この項目は、8－1で「利用したことがある」を選択した方のみの御回答です（n=50）。



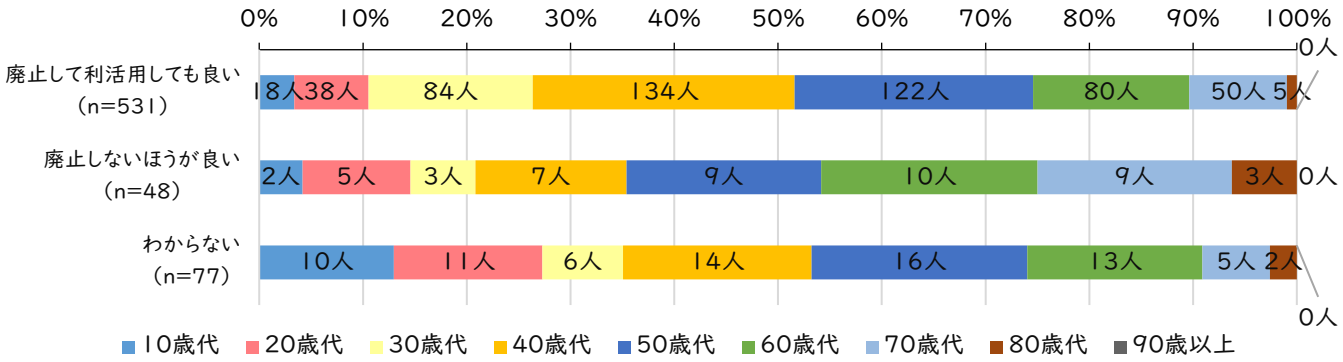
◆市民ギャラリーの廃止と利活用について◆

設問9－1　市民ギャラリーを廃止し、空きスペースを利活用することについて、どのように考えますか。

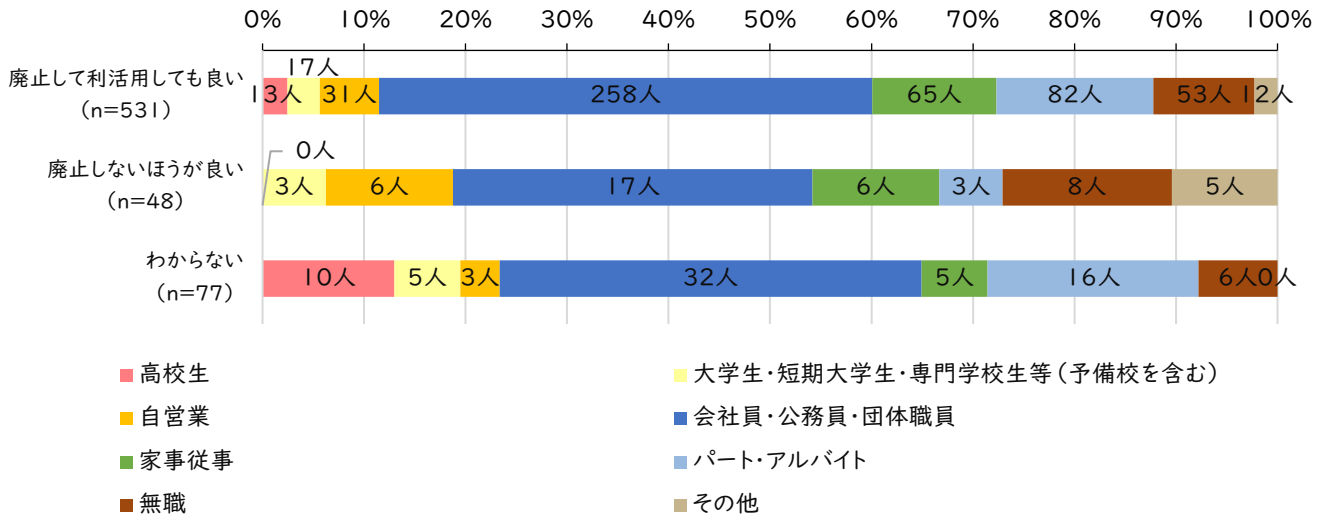




※　年齢別のクロス集計結果

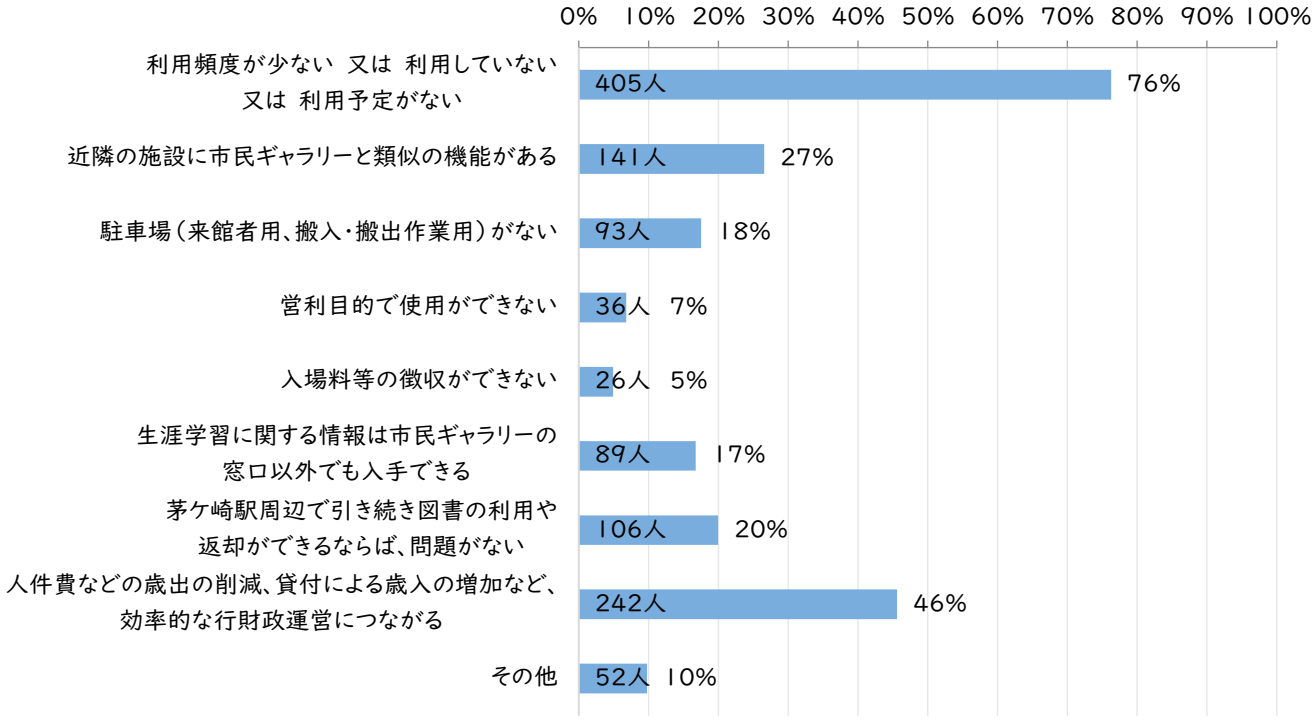


※　職業別のクロス集計結果



設問9－2　そのように考える理由は何ですか（複数選択可）。

※　この項目は、9－1で「廃止して利活用しても良い」を選択した方のみの御回答です（n=531）。



「その他」と回答した方の自由記述

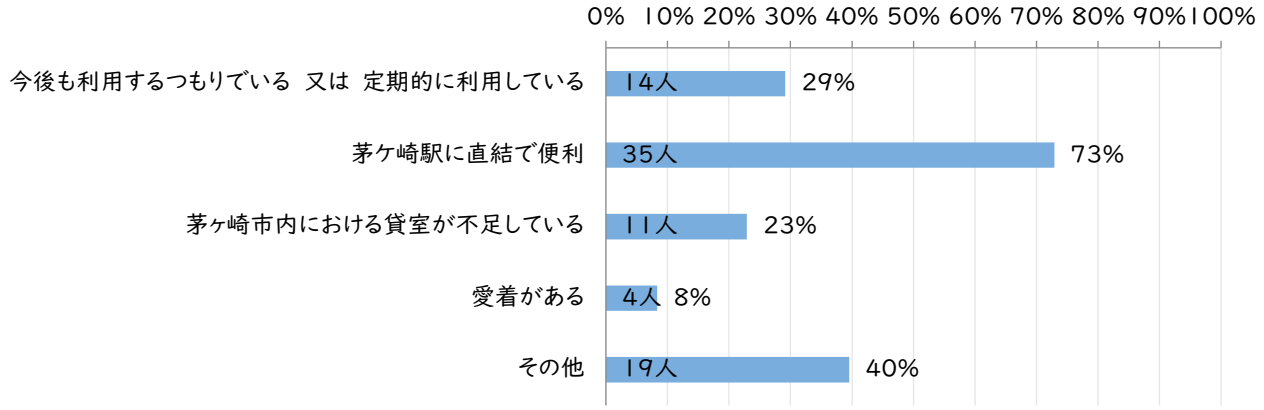
項目	意見
他の用途について（17件）	(1) 中高生に安全な場所で友達との交流が出来る居場所を作る。勉強出来るスペースや談話スペースを作る。 (2) 高齢化社会の現在、年老いて自宅に閉じこもる傾向の為創作、演奏、講演で外に出る機会を作る。
	CCP やボランティア団体へ。
	駅近なので、何か別の利用方法を検討して欲しい。例えば、テレワークが出来るスペース。
	利用する予定もないが、立地もいいので他のサービスを取り入れて活かす方が良いと思ったから。
	おかねをはらって気軽に借りられる音楽練習のレンタルルーム（個人）など利用者が多いと思う。
	コワーキングスペースなどになる事を期待している。
	仕事や勉強など貸しスペースへの活用が望ましいと考える。
	体育施設が少ないので改装して活用できるようにしてほしい。
	そもそも施設概要を詳しく知る市民が少ないように思うので、新用途で運営の際は周知徹底が必要。
	営利目的で利用できるスペースを望みます。
	各地のアンテナショップを誘致する。各地の産物には興味が有り実際に見れるのはネットと違い集客力が有り活性化につながる。
	好立地を活かしきれていないと感じる。

	高齢者等の集まれる施設が良いと思う。出来たら、少しでも手数料を取ってコスト削減、税負担が軽くなれば理想的。
	駅前好立地に観光客等が楽しめる民間の施設がある方が茅ヶ崎の良さを発信できる。
	駅に近いので他の用途で収入が上がると思われます。
	駅直結にもかかわらず、市外からの流入を意識していない。立地条件を活かし、市民優遇かつ市外からの流入も視野に入れたより活気ある行政サービスの運営をすべき。例えば、室内スポーツ施設など。
	駅に隣接する立地を考慮すれば、開放性、有効性、採算性を優先した事業を展開すべきである。
利用者・用途が限定的であることについて（2件）	使う人使わない人がはっきり分かれてしまうため。
	目的が限られるので使い勝手が悪い。
「利用頻度が少ない　又は　利用していない　又は　利用予定がない」に類似する回答（5件）	住まいから遠いため、何が行われているか、何処にあるのかも知らない。
	辻堂に住んでおり、茅ヶ崎駅を利用しない。図書館も藤沢市立辻堂図書館利用している。
	リモートでの会議等が主流になりつつあるので、集まる施設はそこまで、必要としない。
	存在を知りませんでした。
	駅のホームからしか存在が見えず、行ったことすらないです。どちらにしても活用を希望します。
「近隣の施設に市民ギャラリーと類似の機能がある」に類似する回答（類似機能）（1件）	市民ギャラリーを良く利用している方が困らない様に代替え施設を告知して採算が取れる形で運営する方が良いと思います。
「人件費などの歳出の削減、貸付による歳入の増加など、効率的な行財政運営につながる選択肢補足説明」に類似する回答（15件）	この議題の決議が来年 9 月では遅い。代替え施設が確保されてあるなら歳出を抑え利活用で歳入を即時確保しなければいけない。転入者が増加している今、その人たちの為にも合理化を進めてほしい。
	利用率の低下も有るとの事。市財産として有効活用の為には仕方無いと考えます。
	現在勤めている人達が、集客の改善をする前提で今の施設の継続を強く望んでいないなら、すぐに貸し出しすべきと考えるため。また、受け身の姿勢で残していても改善はないため勤めている人達の気持ち次第と思います。
	現状には　コロナ禍の影響も考えられます。コロナ禍では文化の崩壊が危惧されます。しかし、先が見通せない今　現状への対応を等閑にする事も許されません。ここは一旦退却の選択もある様に思われます。
	民間への施設の有効活用は歳入確保に良いことと思います。ただし、そこで収入を得ていた方のことも考え短絡的に人件費の削減などに結び付けなけないでください。削減すべきところは他にあると思います。
	無駄なものは廃止しても良いと思う。
	利用率の低下があり、改善に向けて行動しないよりは早いうちに行動した方が良いと思う。
	コロナ禍で需要が減っているので、他の施設で代用できるため。

	歳入を増やすべき。箱物は要らない。
	採算を考える運営は市にはできないから、コストを考えるなら集約しかない。
	市会議員を含めたすべての市職員の人件費削減、新規の建築物の建設中止につながる良いきっかけになる。頑張ってください。
	あれだけ好立地なのに活用できていないのは大変もったいない上、近隣で類似機能があるなら廃活用した方が良い。
	利用したことはないが、展示会などは何回も見に行った事はある。駐車場は無いが、駅に近いのは便利。しかし財政的に困難なら廃止も仕方がない。
	茅ヶ崎市として現在の設備スペースを保有し続ける必然性はない。所有権があるなら売却するのが適当である。
	余計な出費は全く無いなら見直しも一つと思う。歳出をわかりやすく発表してほしい。
文化事業関連（2件）	この度の廃止自体に反対ではないが、文化会館を市の行事が抑えてしまい個人や小さい団体はほとんど利用出来ないのを改善してほしい。
	人の出入りが多くなれば活気がでる。
その他（11件）	駅からの距離を考えると貸付単価が安いと思います。三階は直結なので、一階の路面店に近い金額にするべきではないか。
	市民窓口センターに関する事項（4件）
	取組に関連のない事項（6件）

設問9－3　そのように考える理由は何ですか（複数選択可）。

※　この項目は、9－1で「廃止しないほうが良い」を選択した方のみの御回答です（n=48）。



「その他」と回答した方の自由記述

項目	意見
運営について（4 件）	広報の方法、利用率やサービス等の向上方法を議論すべき、営利目的で利用可能にすればよい。
利便性について（3 件）	小規模で利用しやすい、駅に直結しているため様々な人が利用しやすい。
需要について（2 件）	予約が取りづらい状況で毎回苦労している、利用したい人はたくさんいると思う。

文化芸術活動について（1 件）	施設の存在自体が市民の文化芸術活動の支援になっている。
図書業務について（1 件）	図書貸出が便利なので、窓口だけは残してほしい。
取組について（2 件）	利用率の低下を理由に廃止するのは勿体ない、安易に賛成できない。
その他（8 件）	市民窓口センターに関する事項（3 件）
	「その他」以外の選択肢の重複回答（2 件）
	関連する設問の選択間違いと思われる回答（2 件）
	取組に関連のない事項（1 件）