

茅ヶ崎市柳島キャンプ場指定管理者選定審査評価表

評価点
5:非常に優れている
4:優れている
3:普通
2:劣っている
1:非常に劣っている
0:提示されていない、不明。

評価項目及び評価の視点	様式	書類・面接審査 評価点
1 施設の管理運営に係る基本的な考え方について	第2－1号様式	
(1) 基本的な取り組み方針が提示されているか。		5
(2) 施設の設置目的に合った考えが提示されているか。		5
(3) 法令、条例等を遵守した考えが提示されているか。		5
2 組織、職員配置及び職員の育成について	第2－2号様式 就業規則 労働条件通知書 賃金台帳	
(1) 施設の管理運営に係る組織及び職員配置は募集要項で示す水準と同等以上となるよう提示されているか。		5
(2) 人材育成に係る考えや研修計画などは提示されているか。		5
(3) 市、関係機関等との連絡、調整、連携を図る方法が提示されているか。		5
3 収支計画について	第2－3号様式	
(1) 独立採算である本事業の安定性を確保するための方針が明確になっているか。		5×2
(2) 収支計画における売上・経費等の推計の妥当性を示す根拠が十分に提示されているか。		5
(3) 自主財源確保に関する提案は効果的か。		5
(4) 5年間の長期的な視点で事業展開が計画されているか。		5×2
4 施設の管理について	第2－4号様式	
(1) 施設の清掃、警備、衛生管理が募集要項で示す水準となるよう提示されているか。		5
(2) 施設や附属設備の修繕等、保守管理が募集要項で示す水準となるよう提示されているか。		5
(3) 施設の管理に係る記録について考えが提示されているか。		5
(4) 省エネルギー、省資源等、環境に配慮する考えが市の方針を踏まえて適切か。		5
5 施設の運営について	第2－5号様式	
(1) 一定の団体が多くの予約を占めて他の利用者が予約できない等の事態が発生しないよう、誰もが平等に利用できるような方策が考えられているか。		5
(2) 利用者の要望・意見等の把握やその反映方法が適切か。		5
(3) サービスの向上のための施設・事業等の広報やホームページの管理などについて考えが適切か。		5
(4) 目標とする利用者数、稼働率が適切か。		5
(5) 誰もが気持ちよく利用できるキャンプ場づくりのためのマナー啓発について具体的且つ効果的な取り組み内容となっているか。		5×2
(6) 苦情処理に関する考え方や、責任の所在が明らかとなっているか。		5
(7) 地域の実情やニーズに合わせた機能拡充が図られているか。		5
(8) 利用者の利便性向上に向けたデジタル化の方策が図られているか。		5

茅ヶ崎市柳島キャンプ場指定管理者選定審査評価表

5:非常に優れている
4:優れている
3:普通
2:劣っている
1:非常に劣っている
0:提示されていない、不明。

評価項目及び評価の視点	様式	書類・面接審査 評価点
6 危機管理について	第2－6号様式	
(1) 災害による被害や事故・事件等を未然に防ぐため、あるいは発生時の具体的な方法や手順について、利用者・職員等への周知の方法を含め、適切か。		5
(2) 想定される事業リスクを明確に抽出、分析し、対策が提示されているか。		5
(3) 危機管理に係る考えや職員の研修、訓練について積極的に取り組む姿勢であるか、また、具体的に提示されているか。		5×2
(4) 個人情報保護や情報公開を適切に行うための規程等が整備され、情報漏えい等の事故防止のための方策が適切か。		5
7 提案を求める事項について	第2－7－1～ 5号様式	
(1) 利用者のサービス向上のため、魅力的なイベント開催等の取り組み内容が効果的な提案となっているか。		5×3
(2) 利用料金及び利用時間について利用者にとって使いやすい設定及びその考えが妥当な提案内容となっているか。		5×2
(3) 受付期間について利用者にとって使いやすい設定及びその考えが妥当な提案内容となっているか。また、効果的な無断キャンセル対策が提案されているか。		5×2
(4) 市内利用者の優遇措置について、設定やその考えが妥当な提案内容となっているか。		5×2
(5) 利用者増の取り組みについて、効果的且つ妥当性のある提案内容となっているか。		5×3
(6) 継続性のある施設運営について、1年間を通じて集客向上、安定的に売上高の確保を図る具体的な提案となっているか。また、施設の適切な維持管理及び魅力ある事業拡大のための充当金が提案されているか。		5×3
(7) 周辺施設との連携策について、効果が見込める具体的な提案がされているか。		5×2
8 事業主体について	第3号様式 第4号様式 決算報告書 就業規則等	
(1) 事業計画書に記載された内容を効果的に遂行することが可能と認められるような実績が提示されているか。		5
(2) 業務を遂行することが可能な財務経営状況か。		5
(3) 雇用者に対し、適切な手続きや配慮等、雇用主としての責務を果たしているか。		5
小計		250
満点		250

※ 指定管理者選定等委員会の委員数×250点に、ネーミングライツ料を評価基準に基づき点数化した点数(5点満点)を加点した点数が、最終評価点となります。

◆総評

評価できる点
要望する事項・期待すること・改善を要する点