茅ヶ崎市環境基本計画 アンケート調査報告書

令和元年 10 月 茅ヶ崎市

目 次

1	調査	[の概要	1
	1-1 7	市民アンケート調査	. 1
	(1)	目的	. 1
	(2)	調査地域	. 1
	(3)	調査対象	. 1
	(4)	抽出方法	. 1
	(5)	調査期間	. 1
	(6)	調査方法	. 1
	(7)	回収状況	. 1
	(8)	調査項目	
		事業所アンケート調査	
	(1)	目的	. 2
	(2)	調査地域	
	(3)	調査対象	
	(4)	抽出方法	
	(5)	調査期間	
	(6)	調査方法	
	(7)	回収状況	
	(8)	調査項目	. 2
2	市民	アンケート調査の結果	4
	2-1	回答者自身について	. 4
	(1)	年齢	. 4
	(2)	居住年数	. 4
	(3)	居住地域	. 4
	(4)	住居の形態	. 5
	(5)	世帯人数・構成	. 5
	(6)	家にいる時間	. 6
	(7)	主な交通手段	
		茅ヶ崎市の環境について	
		茅ヶ崎市の環境に関する満足度・重要度	
	(2)	市が重点的にとりくむべき環境への対策	
		普段の環境活動について	
	(1)	- 1002 = 1000	
		地球温暖化対策について	
	(1)	家庭内で実践している取り組み	
	(2)	温暖化対策機器・設備の導入状況	
	(3)	市が重点的に進めるべきだと思う施策	
		茅ヶ崎市の生物多様性について	
	(1)	生物多様性への理解	
	(0)	保全すべき自然環境	10

	>		
	(3)	重要な自然環境を有する地区の認知	
	(4)		
	2-6 自	由意見	45
3	事業	者アンケート調査の結果	46
	3-1 事	業所について	46
	(1)	業種	46
	(2)	従業員規模	46
	(3)	所在地	47
	(4)	建物の形態	47
	(5)	事業年数	47
	3-2 事	「業所の環境活動について	48
	(1)	日常業務で実施している環境配慮活動	48
	(2)	環境活動で得られた効果	51
	(3)	地域環境のための取り組み	52
	(4)	環境活動に対する考え方	53
	(5)	環境活動の課題	54
	3-3 事	「業所の地球温暖化対策への取り組みについて	55
	(1)	地球温暖化対策の実践状況	55
	(2)	地球温暖化防止機器・設備の導入状況	56
	3-4 茅	ケ崎市の環境・市政について	58
	(1)	市が重点的に進めるべき地球温暖化対策	
	(2)	望ましい市からのサポート	59
	(3)	市が重点的に取り組むべき環境対策	60
	3-5 自	由意見	61
췯	未資料		} −1
	1. 肃	 i民アンケート	- 資-1
	① ア	· ンケート調査票	資-1
	② ク	'ロス集計結果資	≨-1 0
	2. 事	『業者アンケート』	≨- 42
	① ア	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	≨- 42
	② ク	'ロス集計結果	≨-5 0

1 調査の概要

1-1 市民アンケート調査

(1)目的

市では、環境施策を総合的かつ計画的に推進するため、環境施策の基本方針となる「茅ヶ崎市環境基本計画」を策定しています。このたび、現計画の期間が満了を迎えるため、計画期間を令和 3 (2021) 年から令和 12 (2031) 年に定めた、新たな「茅ヶ崎市環境基本計画」を策定します。本調査は市民の皆様に、茅ヶ崎市の環境の満足度や課題などをお伺いし、新たな「茅ヶ崎市環境基本計画」に反映することを目的として実施しました。

(2)調査地域

茅ヶ崎市全域

(3)調査対象

茅ヶ崎在住の満 16 歳以上の男女 2,000 人

(4)抽出方法

「住民基本台帳」からの無作為抽出

(5)調査期間

令和元年6月28日から令和元年7月20日

(6)調査方法

郵送により調査票を配布、回収

(7)回収状況

配布数 2,000、有効回収数 687、有効回収率 34.3%

(8)調査項目

- ① 回答者自身について
- ② 茅ヶ崎市の環境について
- ③ 普段の環境活動について
- ④ 地球温暖化対策について
- ⑤ 茅ヶ崎市の生物多様性について
- ⑥ 自由意見

1-2 事業所アンケート調査

(1)目的

市では、環境施策を総合的かつ計画的に推進するため、環境施策の基本方針となる「茅ヶ崎市環境基本計画」を策定しています。このたび、現計画の期間が満了を迎えるため、計画期間を令和 3 (2021) 年から令和 12 (2031) 年に定めた、新たな「茅ヶ崎市環境基本計画」を策定します。本調査は事業者の皆様に、茅ヶ崎市の環境の満足度や課題などをお伺いし、新たな「茅ヶ崎市環境基本計画」に反映することを目的として実施しました。

(2)調査地域

茅ヶ崎市全域

(3)調査対象

市内の 1,000 事業所

(4)抽出方法

茅ヶ崎市内の商工会議所の会員から無作為に抽出

(5)調査期間

令和元年6月28日から令和元年7月20日

(6)調査方法

郵送により調査票を配布、回収

(7)回収状況

配布数 1,000、有効回収数 304、有効回収率 30.4%

(8)調査項目

- ① 事業所について
- ② 事業所の環境活動について
- ③ 事業所の地球温暖化対策への取り組みについて
- ④ 茅ヶ崎市の環境・市政について
- ⑤ 自由意見

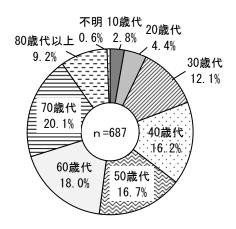
本報告書の留意点

- ・回答結果は、小数点第2位を四捨五入して、それぞれの割合を示しています。そのため、単数回答(複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式)であっても合計値が100.0%にならない場合があります。このことは、本報告書内の分析、グラフ、表においても反映しています。
- ・複数回答(複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式)の設問の場合、回答は選択肢ごとの有効回答数に対するそれぞれの割合を示しています。そのため、合計が100.0%を超える場合があります。
- ・数表等に記載された「n」は、回答割合算出上の基数(回答数)を示しています。
- ・全間で特定の回答をした一部の回答者のみに対して続けて行った質問の回答割合は、 層化された回答者を基数として算出しています。
- ・文中では選択肢(変数)を「」で示しています。選択肢の文章が長い場合は、一部省略したところがあります。また、2つ以上の選択肢を合計して表す場合には『』で示しています。
- ・無回答、指定数以上の選択肢に解答している場合、記入の判断が困難な場合を「不明」 としています。

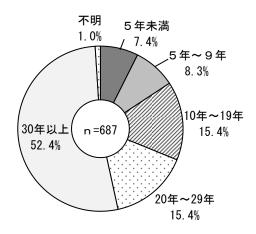
2 市民アンケート調査の結果

2-1 回答者自身について

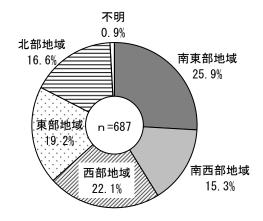
(1)年齢



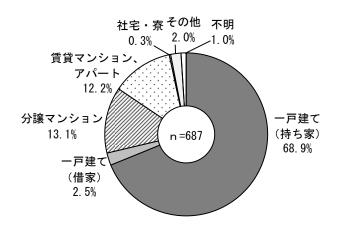
(2)居住年数



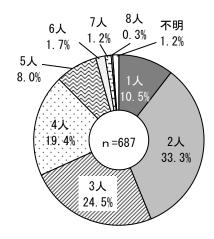
(3)居住地域



(4)住居の形態

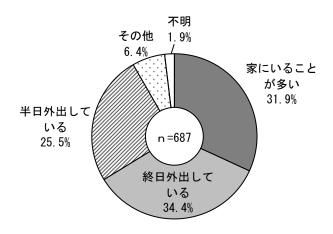


(5)世帯人数・構成

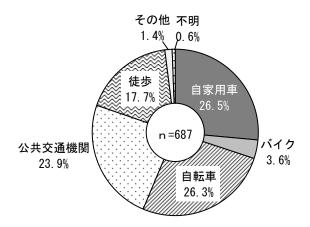


人数	世帯構成	
1人	単身	
2 人	夫婦、親子、兄弟、単身同居	
3 人	夫婦と子、夫婦と親、夫婦と兄弟、親子	
4 人	夫婦と子、夫婦と親、夫婦と兄弟、親子、三世代同居	
5人	夫婦と子、夫婦と親、夫婦と兄弟、親子、三世代同居、二世帯同居	
6人	夫婦と子親子、三世代同居、二世帯同居	
7人	二世代同居、三世代同居	
8人	三世代同居	

(6)家にいる時間



(7)主な交通手段



2-2 茅ヶ崎市の環境について

(1) 茅ヶ崎市の環境に関する満足度・重要度

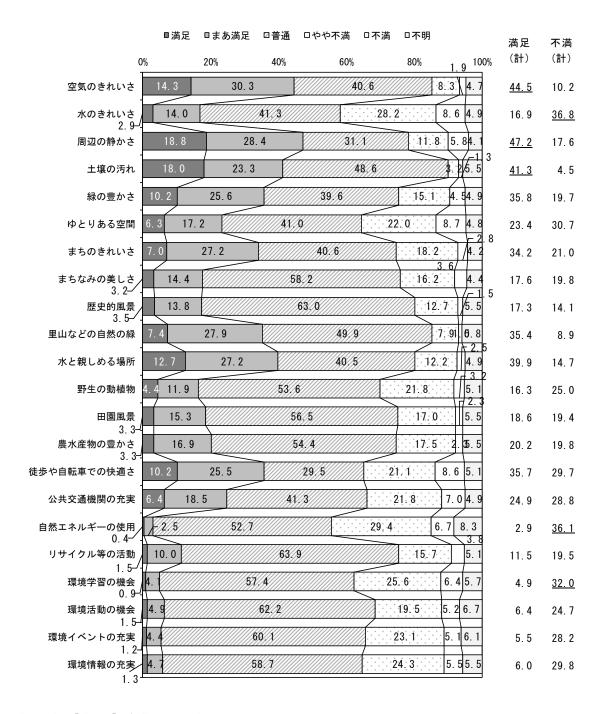
- 問8【A】 茅ヶ崎市の環境に関する各項目の満足度について、日ごろどのように感じていますか。あてはまる番号 1~5 の中から 1 つだけ○で囲んでください。
 - 【B】 茅ヶ崎市の環境に関する各項目の重要性について、日ごろどのように感じていますか。あてはまる番号 1~5 の中から 1 つだけ○で囲んでください。

茅ヶ崎市の環境について感じていることを聞いたところ、『満足(計)』では「周辺の静かさ(47.2%)」、「空気のきれいさ(44.5%)」、「土壌の汚れ(41.3%)」が比較的高く、『不満(計)』では「水のきれいさ(36.8%)」「自然エネルギーの使用(36.1%)」「環境学習の機会(32.0%)」が高くなっています。

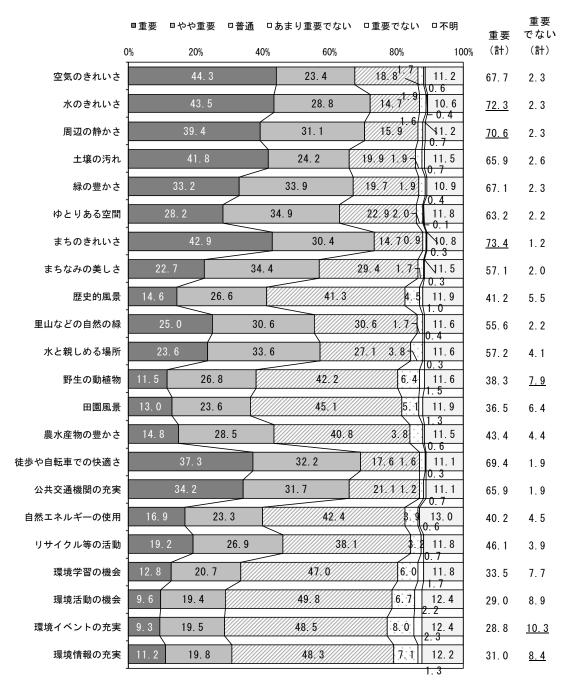
『重要(計)』では「まちのきれいさ (73.4%)」「水のきれいさ (72.3%)」「周辺の静かさ (70.6%)」が比較的高く、7割以上が重要と感じています。

回答者の満足度を居住地区別にみたところ、最も高い割合の地域は、「空気のきれいさ」「水のきれいさ」「土壌の汚れ」「まちのきれいさ」「水と親しめる場所」は南東部地域が、「周辺の静かさ」「緑の豊かさ」「ゆとりある空間」「まちなみの美しさ」「歴史的風景」「里山などの自然の緑」「野生の動植物」「田園風景」「農水産物の豊かさ」「リサイクル等の活動」は北部地域が、「徒歩や自転車での快適さ」「公共交通機関の充実」は東部地域となっています。その他の項目「自然エネルギーの使用」「環境学習の機会」「環境活動の機会」「環境イベントの充実」「環境情報の充実」については、全体的に満足度は1割以下となっています。

【A】日ごろ感じる満足度



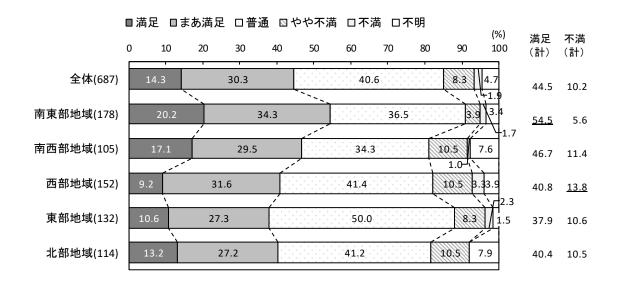
【B】日ごろ感じる重要度



重要(計):「重要」「やや重要」の合計

◆【A】日ごろ感じる満足度/居住地区別 【空気のきれいさ(満足度)/居住地区別】

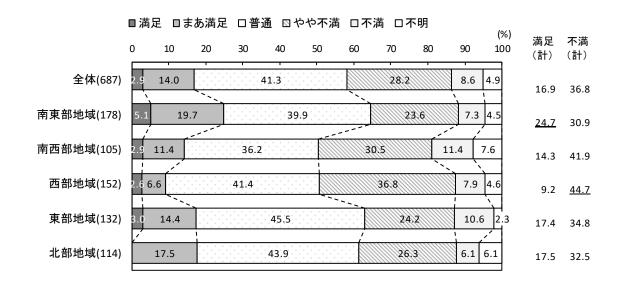
居住地区別でみると、「空気のきれいさ」に『満足(計)』と回答した割合は、南東部地域が全体に対し高くなっています。



満足(計):「満足」「まあ満足」の合計 不満(計):「やや不満」不満」の合計

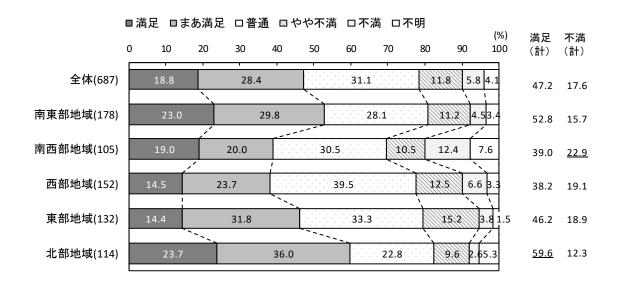
【水のきれいさ(満足度)/居住地区】

居住地区別でみると「水のきれいさ」に『満足(計)』と回答した割合は、南東部地域が全体に対し高くなっています。



【周辺の静かさ(満足度)/居住地区】

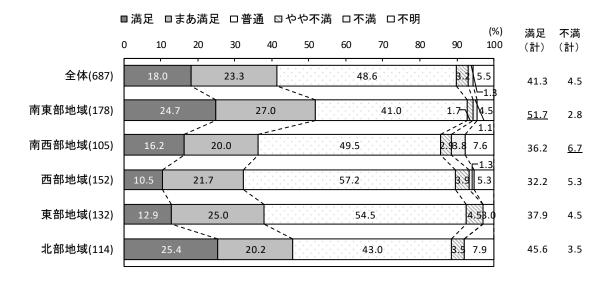
居住地区別でみると「周辺の静かさ」に『満足(計)』と回答した割合は、南東部地域、北部地域が全体に対し高くなっています。



満足(計):「満足」「まあ満足」の合計 不満(計):「やや不満」「不満」の合計

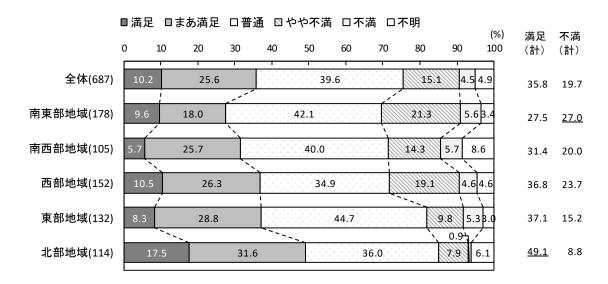
【土壌の汚れ(満足度)/居住地区】

居住地区別でみると「土壌の汚れ」に『満足(計)』と回答した割合は、南東部地域、 北部地域が全体に対し、高くなっています。



【緑の豊かさ(満足度)/居住地区】

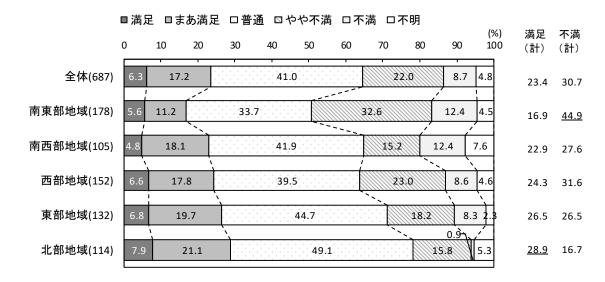
居住地区別でみると「緑の豊かさ」に『満足(計)』と回答した割合は、北部地域が全体に対し高くなっています。



満足(計):「満足」「まあ満足」の合計不満(計):「やや不満」「不満」の合計

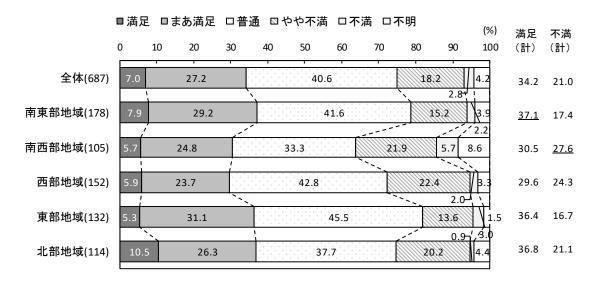
【ゆとりある空間(満足度)/居住地区】

居住地区別でみると「ゆとりある空間」に『満足(計)』と回答した割合は、北部地域が全体に対し高くなっています。



【まちのきれいさ(満足度)/居住地区】

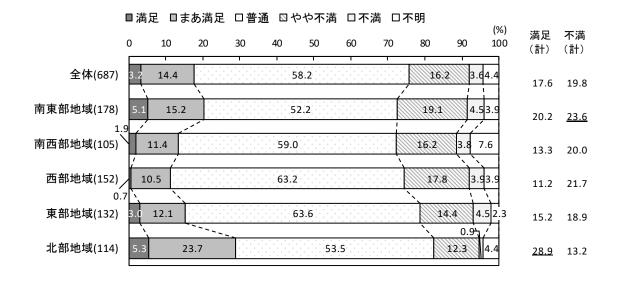
居住地区別でみると「まちのきれいさ」に『満足(計)』と回答した割合は、南東部地域、東部地域、北部地域が全体に対し高くなっています。



満足(計):「満足」「まあ満足」の合計不満(計):「やや不満」「不満」の合計

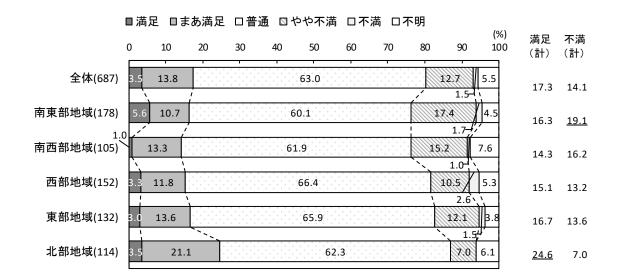
【まちなみの美しさ(満足度)/居住地区】

居住地区別でみると「まちなみの美しさ」に『満足(計)』と回答した割合は、北部地域が全体に対し高くなっています。



【歷史的風景(満足度)/居住地区】

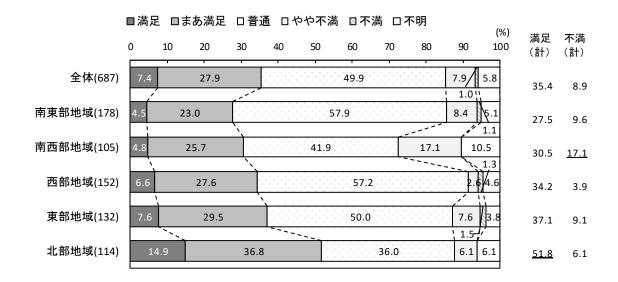
居住地区別でみると「歴史的風景」に『満足(計)』と回答した割合は、北部地域が全体に対し高くなっています。



満足(計):「満足」「まあ満足」の合計 不満(計):「やや不満」「不満」の合計

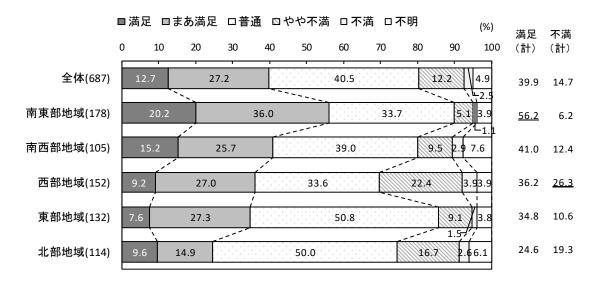
【里山などの自然の緑(満足度)/居住地区】

居住地区別でみると「里山などの自然の緑」に『満足(計)』と回答した割合は、北部地域が全体に対し高くなっています。



【水と親しめる場所(満足度)/居住地区】

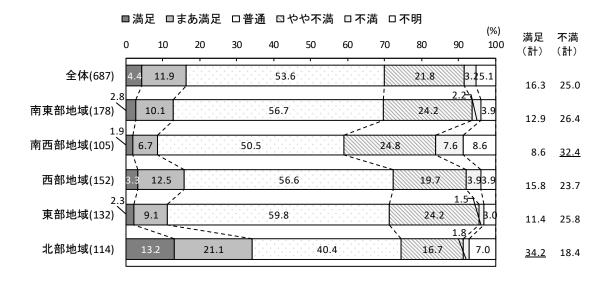
居住地区別でみると「水と親しめる場所」に『満足(計)』と回答した割合は、南東部地域が全体に対し高くなっています。



満足(計):「満足」「まあ満足」の合計不満(計):「やや不満」「不満」の合計

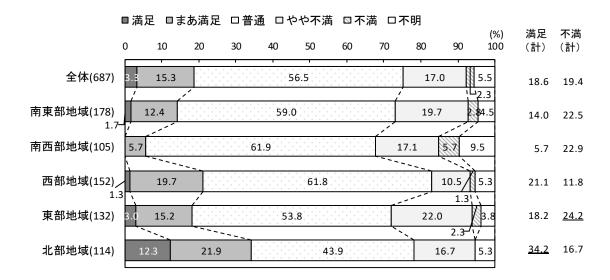
【野生の動植物(満足度)/居住地区】

居住地区別でみると「野生の動植物」に『満足(計)』と回答した割合は、北部地域が全体に対し高くなっています。



【田園風景(満足度)/居住地区】

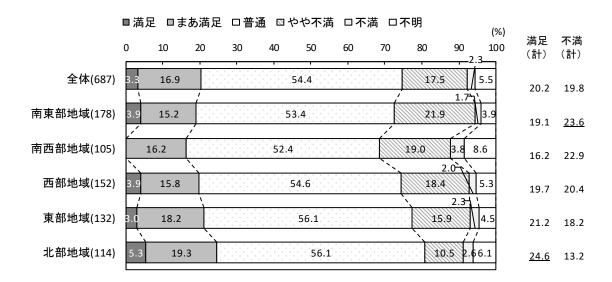
居住地区別でみると「田園風景」に『満足(計)』と回答した割合は、北部地域が全体に対し高くなっています。



満足(計):「満足」「まあ満足」の合計不満(計):「やや不満」「不満」の合計

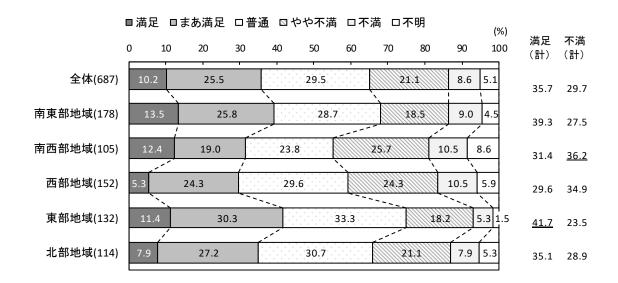
【農水産物の豊かさ(満足度)/居住地区】

居住地区別でみると「農水産物の豊かさ」に『満足(計)』と回答した割合は、北部地域が全体に対し高くなっています。



【徒歩や自転車での快適さ(満足度)/居住地区】

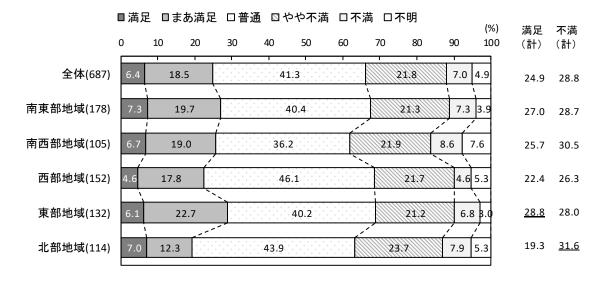
居住地区別でみると「徒歩や自転車での快適さ」に『満足(計)』と回答した割合は、南東部地域、東部地域が全体に対し高くなっています。



満足(計):「満足」「まあ満足」の合計 不満(計):「やや不満」「不満」の合計

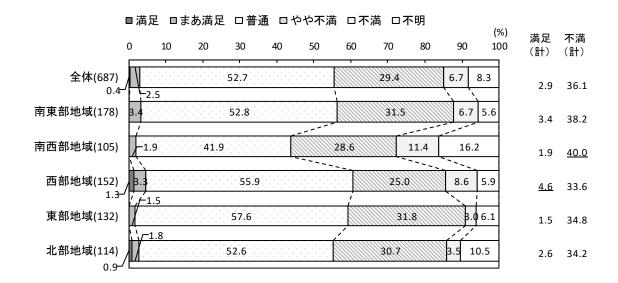
【公共交通機関の充実(満足度)/居住地区】

居住地区別でみると「公共交通機関の充実」に『満足(計)』と回答した割合は、南東 部地域、東部地域が全体に対し高くなっています。



【自然エネルギーの使用(満足度)/居住地区】

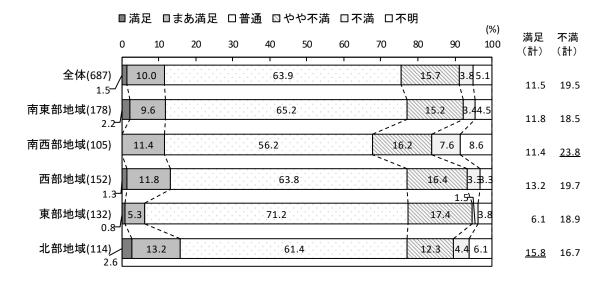
居住地区別でみると「自然エネルギーの使用」に『満足(計)』と回答した割合は、全体的に割合が低いものの、西部地域が比較的高くなっています。



満足(計):「満足」「まあ満足」の合計 不満(計):「やや不満」「不満」の合計

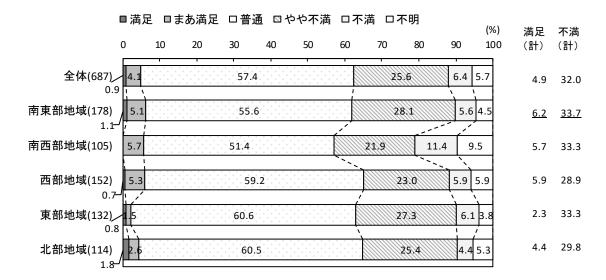
【リサイクル等の活動(満足度)/居住地区】

居住地区別でみると「リサイクル等の活動」に『満足(計)』と回答した割合は、全体的に割合が低いものの、北部地域が比較的高くなっています。



【環境学習の機会(満足度)/居住地区】

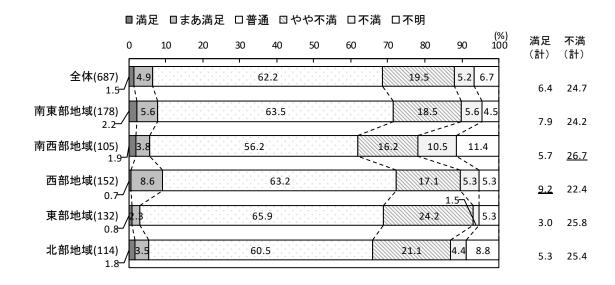
居住地区別でみると「環境学習の機会」に『満足(計)』と回答した割合は、全体的に 割合が低いものの、南東部地域が比較的高くなっています。



満足(計):「満足」「まあ満足」の合計不満(計):「やや不満」「不満」の合計

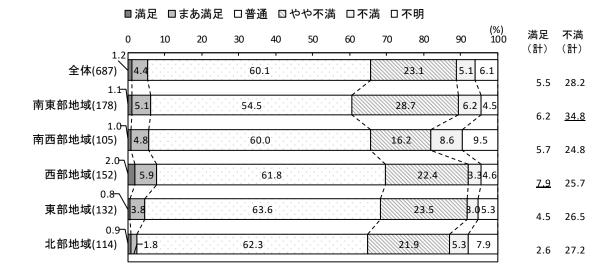
【環境活動の機会(満足度)/居住地区】

居住地区別でみると「環境活動の機会」に『満足(計)』と回答した割合は、全体的に 割合が低いものの、西部地域が比較的高くなっています。



【環境イベントの充実(満足度)/居住地区】

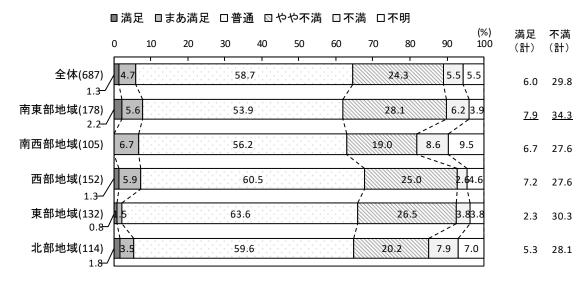
居住地区別でみると「環境イベントの充実」に『満足(計)』と回答した割合は、全体的に割合が低いものの、西部地域で比較的高くなっています。



満足(計):「満足」「まあ満足」の合計 不満(計):「やや不満」「不満」の合計

【環境情報の充実(満足度)/居住地区】

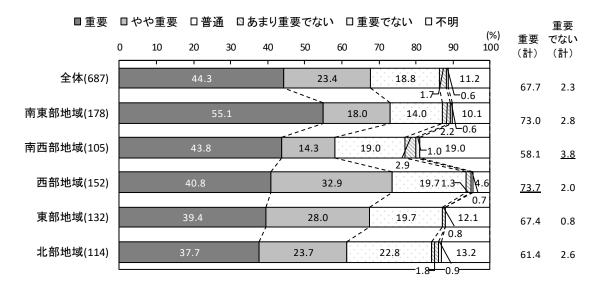
居住地区別でみると「環境情報の充実」に『満足(計)』と回答した割合は、全体的に 割合が低いものの、南東部地域、西部地域で比較的高くなっています。



◆【B】日ごろ感じる重要度/居住地区別

【空気のきれいさ(重要度)/居住地区】

居住地区別でみると「空気のきれいさ」に『重要(計)』と回答した割合は、南東部地域、西部地域が全体に対し高くなっています。

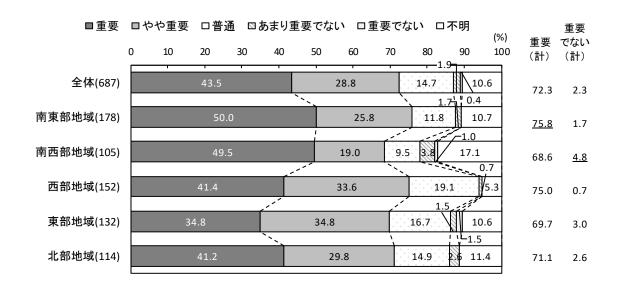


重要(計):「重要」「やや重要」の合計

重要でない(計):「あまり重要でない」「重要でない」の合計

【水のきれいさ(重要度)/居住地区】

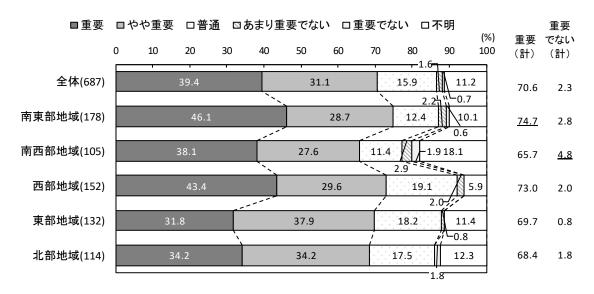
居住地区別でみると「水のきれいさ」に『重要(計)』と回答した割合は、南東部地域、西部地域が全体に対し高くなっています。



重要(計):「重要」「やや重要」の合計

【周辺の静かさ(重要度)/居住地区】

居住地区別でみると「周辺の静かさ」に『重要(計)』と回答した割合は、南東部地域、西部地域が全体に対し高くなっています。

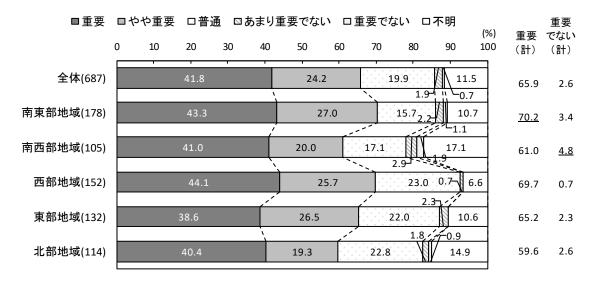


重要(計):「重要」「やや重要」の合計

重要でない(計):「あまり重要でない」「重要でない」の合計

【土壌の汚れ(重要度)/居住地区】

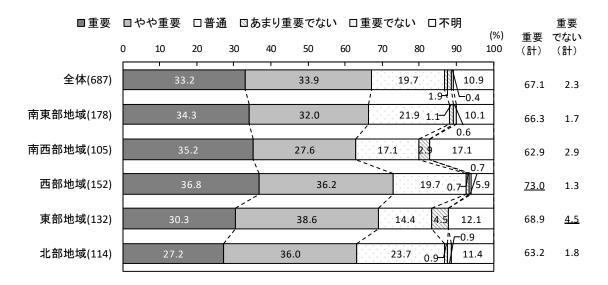
居住地区別でみると「土壌の汚れ」に『重要(計)』と回答した割合は、南東部地域、 西部地域が全体に対し高くなっています。



重要(計):「重要」「やや重要」の合計

【緑の豊かさ(重要度)/居住地区】

居住地区別でみると「緑の豊かさ」に『重要(計)』と回答した割合は、西部地域が全体に対し高くなっています。

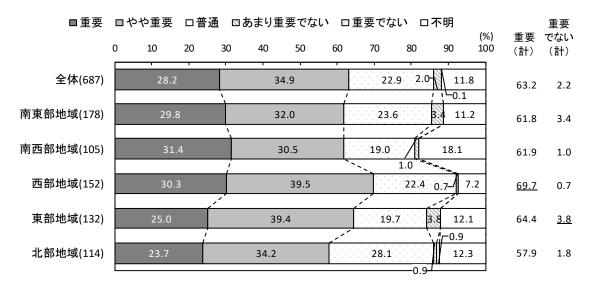


重要(計):「重要」「やや重要」の合計

重要でない(計):「あまり重要でない」「重要でない」の合計

【ゆとりある空間(重要度)/居住地区】

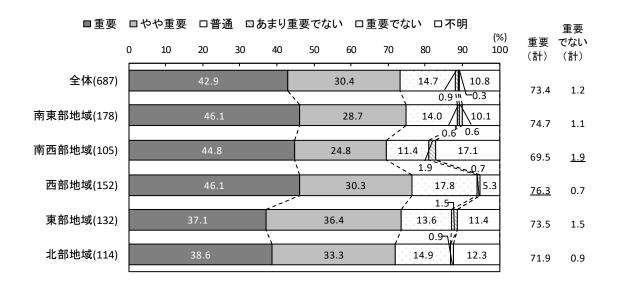
居住地区別でみると「ゆとりある空間」に『重要(計)』と回答した割合は、西部地域が全体に対し高くなっています。



重要(計):「重要」「やや重要」の合計

【まちのきれいさ(重要度)/居住地区】

居住地区別でみると「まちのきれいさ」に『重要(計)』と回答した割合は、西部地域が全体に対し高くなっています。

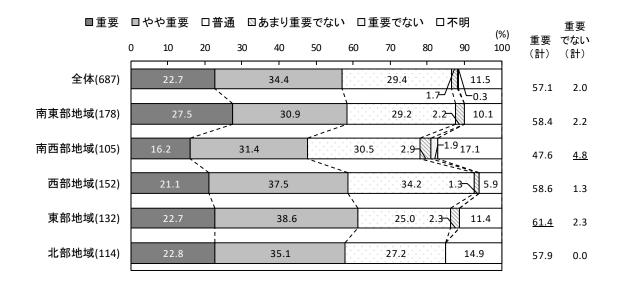


重要(計):「重要」「やや重要」の合計

重要でない(計):「あまり重要でない」「重要でない」の合計

【まちなみの美しさ(重要度)/居住地区】

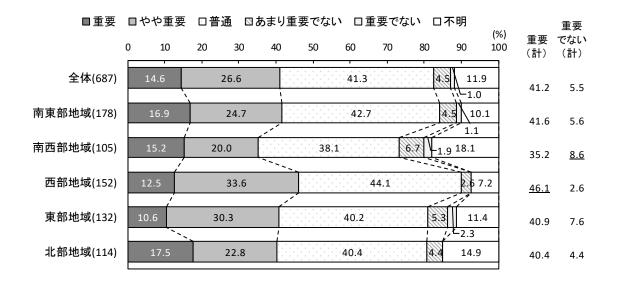
居住地区別でみると「まちなみの美しさ」に『重要(計)』と回答した割合は、東部地域が全体に対し高くなっています。



重要(計):「重要」「やや重要」の合計

【歴史的風景(重要度)/居住地区】

居住地区別でみると「歴史的風景」に『重要(計)』と回答した割合は、西部地域が全体に対し高くなっています。

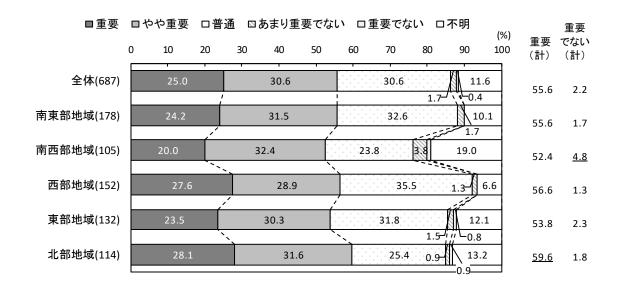


重要(計):「重要」「やや重要」の合計

重要でない(計):「あまり重要でない」「重要でない」の合計

【里山などの自然の緑(重要度)/居住地区】

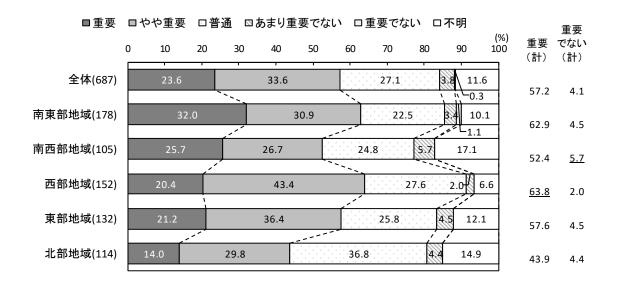
居住地区別でみると「里山などの自然の緑」に『重要(計)』と回答した割合は、北部地域が全体に対し高くなっています。



重要(計):「重要」「やや重要」の合計

【水と親しめる場所(重要度)/居住地区】

居住地区別でみると「水と親しめる場所」に『重要(計)』と回答した割合は、南東部地域、西部地域が全体に対し高くなっています。

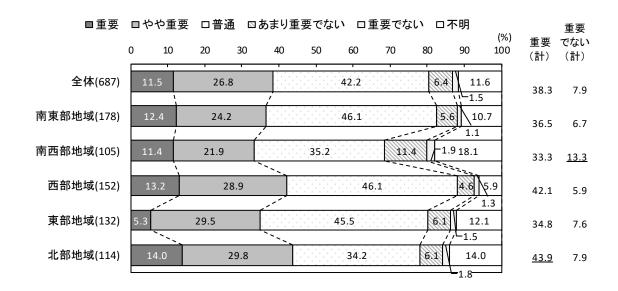


重要(計):「重要」「やや重要」の合計

重要でない(計):「あまり重要でない」「重要でない」の合計

【野生の動植物(重要度)/居住地区】

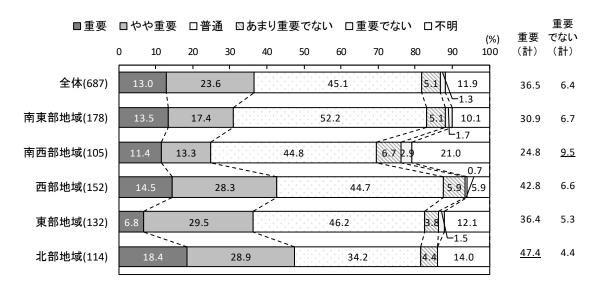
居住地区別でみると「野生の動植物」に『重要(計)』と回答した割合は、西部地域、 北部地域が全体に対し高くなっています。



重要(計):「重要」「やや重要」の合計

【田園風景(重要度)/居住地区】

居住地区別でみると「田園風景」に『重要(計)』と回答した割合は、西部地域、北部地域が全体に対し高くなっています。

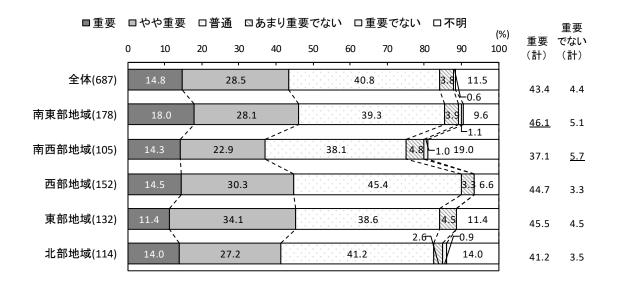


重要(計):「重要」「やや重要」の合計

重要でない(計):「あまり重要でない」「重要でない」の合計

【農水産物の豊かさ(重要度)/居住地区】

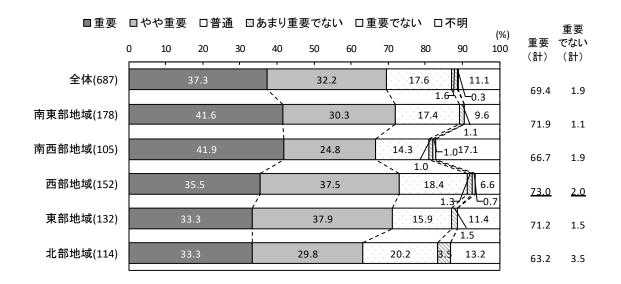
居住地区別でみると「農水産物の豊かさ」に『重要(計)』と回答した割合は、南東部地域、東部地域が全体に対し高くなっています。



重要(計):「重要」「やや重要」の合計

【徒歩や自転車での快適さ(重要度)/居住地区】

居住地区別でみると「徒歩や自転車での快適さ」に『重要(計)』と回答した割合は、 南東部地域、西部地域、東部地域が全体に対し高くなっています。

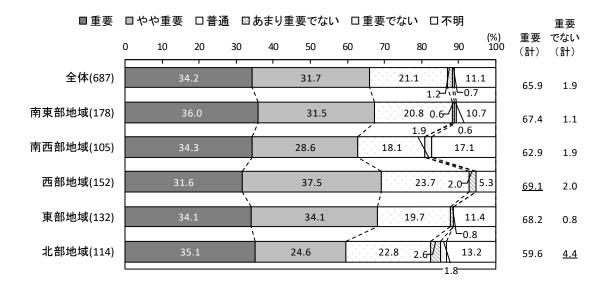


重要(計):「重要」「やや重要」の合計

重要でない(計):「あまり重要でない」「重要でない」の合計

【公共交通機関の充実(重要度)/居住地区】

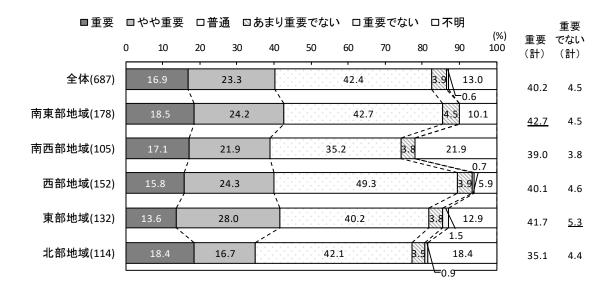
居住地区別でみると「交通機関の充実」に『重要(計)』と回答した割合は、南東部地域、西部地域、東部地域が全体に対し高くなっています。



重要(計):「重要」「やや重要」の合計

【自然エネルギーの使用(重要度)/居住地区】

居住地区別でみると「自然エネルギーの使用」に『重要(計)』と回答した割合は、南東部地域、東部地域が全体に対し若干高くなっています。

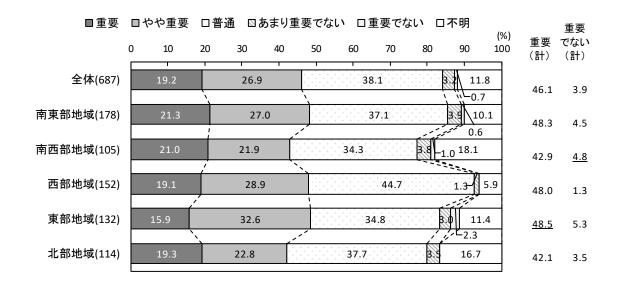


重要(計):「重要」「やや重要」の合計

重要でない(計):「あまり重要でない」「重要でない」の合計

【リサイクル等の活動(重要度)/居住地区】

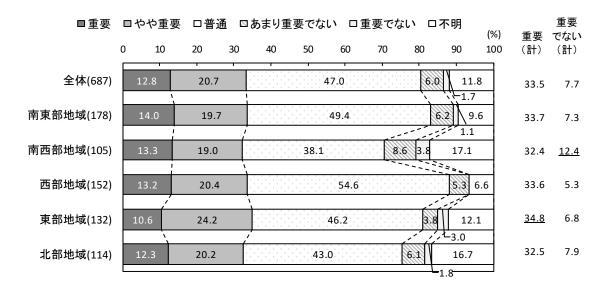
居住地区別でみると「リサイクル等の活動」に『重要(計)』と回答した割合は、南東部地域、西部地域、東部地域が全体に対し若干高くなっています。



重要(計):「重要」「やや重要」の合計

【環境学習の機会(重要度)/居住地区】

居住地区別でみると「環境学習の機会」に『重要(計)』と回答した割合は、全体に対し差異は認められませんでした。

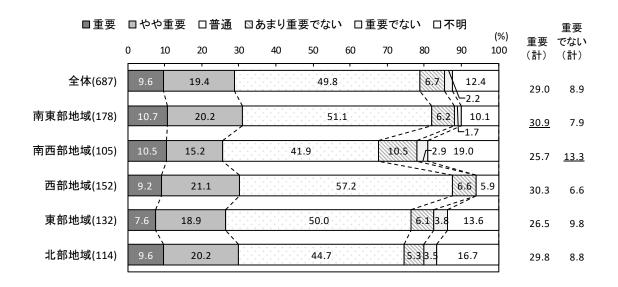


重要(計):「重要」「やや重要」の合計

重要でない(計):「あまり重要でない」「重要でない」の合計

【環境活動の機会(重要度)/居住地区】

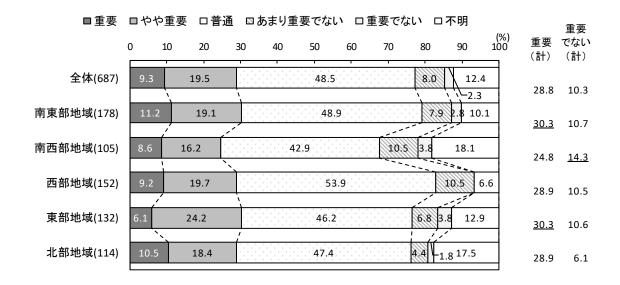
居住地区別でみると「環境活動の機会」に『重要(計)』と回答した割合は、南東部地域、西部地域が全体に対し若干高くなっています。



重要(計):「重要」「やや重要」の合計

【環境イベントの充実(重要度)/居住地区】

居住地区別でみると「環境イベントの充実」に『重要(計)』と回答した割合は、南東 部地域、東部地域が全体に対し若干高くなっています。

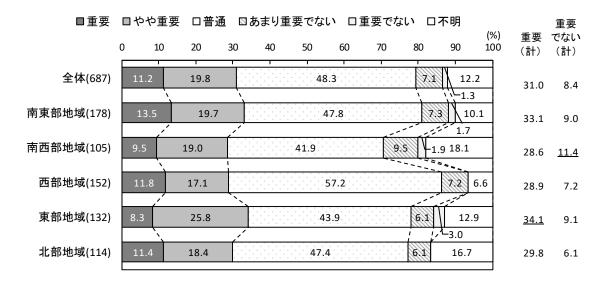


重要(計):「重要」「やや重要」の合計

重要でない(計):「あまり重要でない」「重要でない」の合計

【環境情報の充実(重要度)/居住地区】

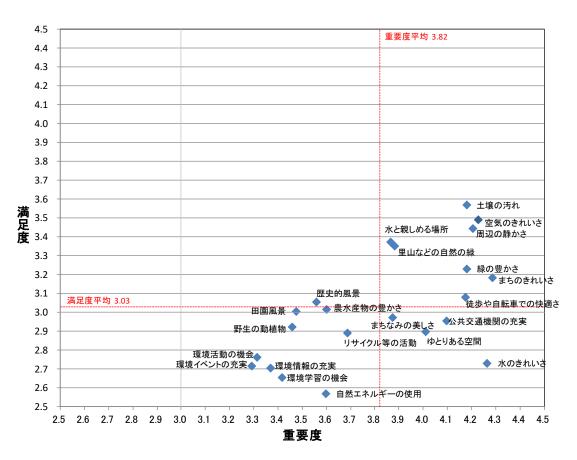
居住地区別でみると「環境情報の充実」に『重要(計)』と回答した割合は、南東部地域、東部地域が全体に対し高くなっています。



重要(計):「重要」「やや重要」の合計

【満足度・重要度の関係】

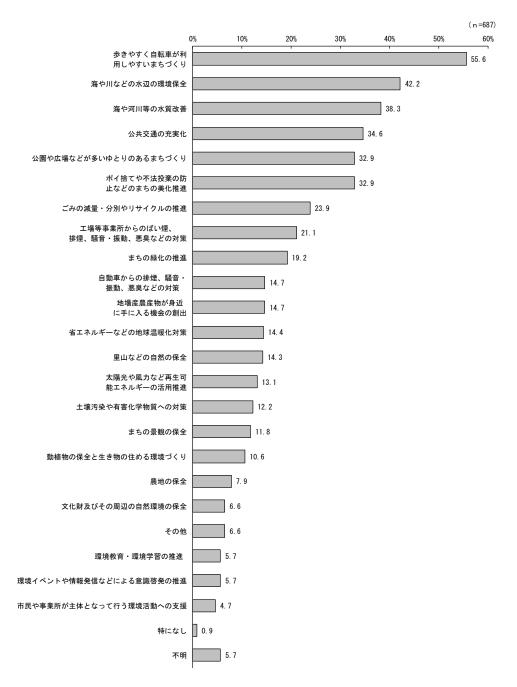
満足度と重要度の関係をみると回答者が重要と感じているが満足度が平均より低い項目は、満足度の低い順に「水のきれいさ」「ゆとりある空間」「公共機関の充実」「まちなみの美しさ」の4項目となっています。回答者が重要と感じかつ満足度も平均より高い項目は、満足度の高い順に「土壌の汚れ」「空気のきれいさ」「周辺の静かさ」「水と親しめる場所」「里山などの自然の緑」「緑の豊かさ」「まちのきれいさ」「徒歩や自転車での快適さ」となっています。回答者の重要度が平均より低く、かつ満足度も平均より低い項目は、重要度の低い順に「環境イベントの充実」「環境活動の機会」「環境情報の充実」「環境学習の機会」「野生の動植物」「田園風景」「農水産物の豊かさ」「自然エネルギーの使用」「リサイクル等の活動」となっています。「歴史的風景」については、重要度は平均より低いものの、満足度は平均より高くなっています。



(2) 市が重点的にとりくむべき環境への対策

問9 茅ヶ崎市の環境をより良くするために、市が重点的に取り組むべき環境への対策は、どれだと思いますか。あてはまる番号を5つまで○で囲んで下さい。

茅ヶ崎市が重点的に取り組むべき環境への対策を聞いたところ、「歩きやすく自転車が利用しやすいまちづくり」が 55.6%と最も高く、次いで、「海や川などの水辺の環境保全」(42.2%)、「海や河川等の水質改善」(38.3%) となっています。



2-3 普段の環境活動について

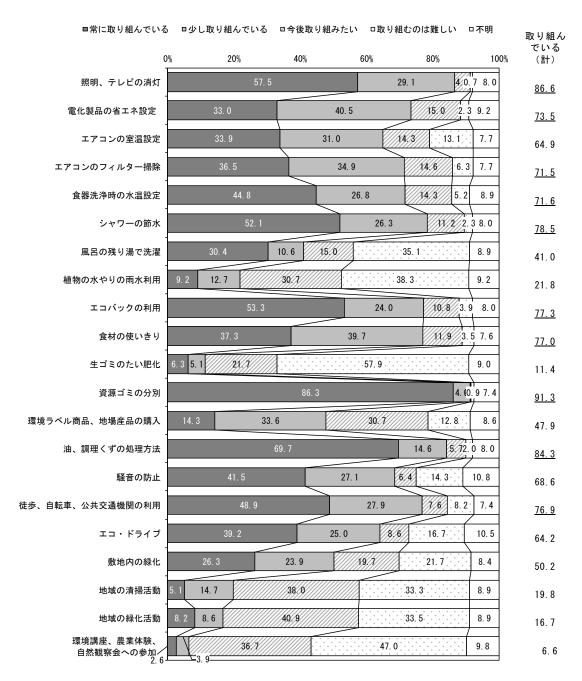
(1)普段取り組んでいる環境活動

問 10 環境に関して、普段あなたが取り組んでいることを教えてください。それぞれの項目について、あてはまる番号 1~4の中から 1 つだけ○で囲んでください。また、「取り組むのは難しい」と回答した箇所については、取り組むのは難しい理由として最も当てはまるものを、下欄から選び番号を記入してください。

環境について、普段取り組んでいることを聞いたところ、常に取り組んでいると回答した割合は、「資源ゴミの分別」が86.3%と最も高く、次いで、「油、調理くずの処理方法」(69.7%)、「照明、テレビの消灯」(57.5%)、「エコバックの利用」(53.3%)となっています。「少し取り組んでいる」を含めた『取り組んでいる(計)』では、上記以外で「電化製品の省エネ設定」「エアコンのフィルター掃除」「食器洗浄時の水温設定」「シャワーの節水」「食材の使いきり」「徒歩、自転車、公共交通機関の利用」が7割以上となっています。

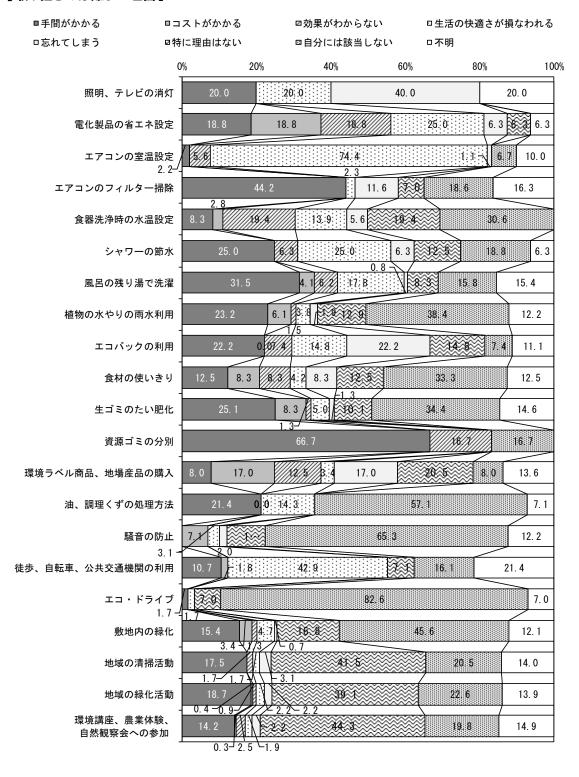
一方、取り組むのは難しいと回答した割合は、「生ゴミのたい肥化」が57.9%と最も高く、次いで「環境講座、農業体験、自然観察会への参加」(47.0%)、「植物の水やりの雨水利用」(38.3%)となっています。これらの取り組むのは難しい理由を聞いたところ、「生ゴミのたい肥化」については「手間がかかる」「自分に対応しない」が、「環境講座、農業体験、自然観察会への参加」については「特に理由はない」が、「植物の水やりの雨水利用」については「手間がかかる」「自分には該当しない」が高い割合となっています。

【普段取り組んでいる事】



取り組んでいる (計):「常に取り組んでいる」「少し取り組んでいる」の合計

【取り組むのは難しい理由】

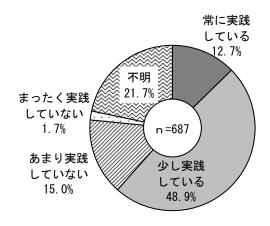


2-4 地球温暖化対策について

(1)家庭内で実践している取り組み

問 11 あなたは、家庭内で省エネルギーなど地球温暖化防止への取り組みを実践していますか。あてはまる番号を 1 つだけ○で囲んでください。

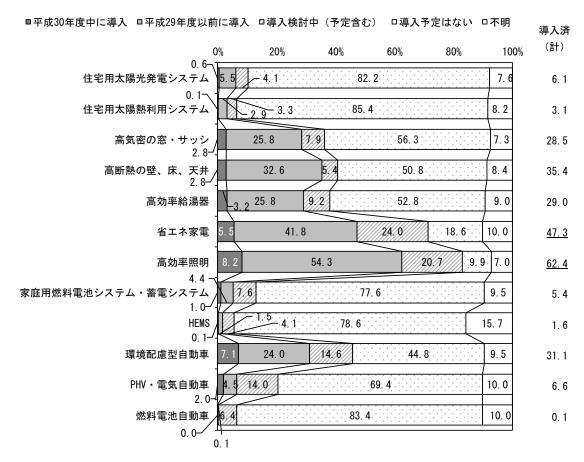
家庭内での地球温暖化防止への取り組み状況を聞いたところ、「常に実践している」が 12.7%、「少し実践している」が48.9%となっており、半数以上が何からの取り組みを実 践していました。



(2)温暖化対策機器・設備の導入状況

問 12 地球温暖化防止につながる機器や設備などの導入状況を教えてください。それぞれの項目について、あてはまる番号 1 ~ 4の中から 1 つだけ○で囲んでください。また、「導入予定はない」と回答した箇所については、その理由として最も当てはまるものを下欄から選び番号を記入してください。

地球温暖化防止につながる機器や設備などの導入状況を聞いたところ、『導入済(計)』 と回答した割合は、「高効率照明」が62.4%と最も高く、次いで「省エネ家電」(47.3%) となっています。



導入済(計):「平成30年度中に導入」「平成29年度以前に導入」の合計

【導入予定がない理由】

導入予定がない理由は、全ての機器・設備に対して「初期コストがかかる」が 2 割以上 (22.1~43.4%)を占めています。初期コスト以外の理由では、「住宅用太陽光発電システム」「住宅用太陽熱利用システム」「高密度の窓・サッシ」「高断熱の壁、床、天井」「高効率給湯器」「家庭用燃料電池システム・蓄電システム」「HEMS」については、「借家や集合住宅のため設置できない」の割合が高く (20.4~31.2%)、「省エネ家電」「高効率照明」については「買い替えのときに検討する予定」の割合が高く (29.7~35.3%)、「環境配慮型自動車」「PHV・電気自動車」「燃料電池自動車」については、「該当しない」の割合が高い (29.5~38.6%) 結果となっています。

■初期コストがかかる

□買い替えの時に検討する予定

口地球温暖化問題に関心がない

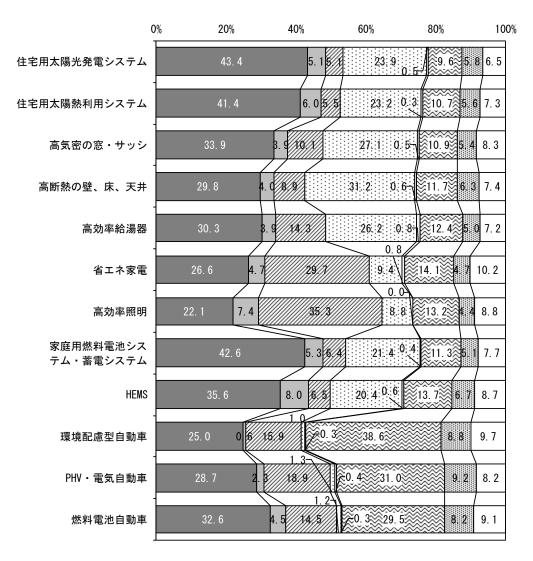
⊟その他

□省エネ効果が分からない

口借家や集合住宅のため設置できない

図該当しない

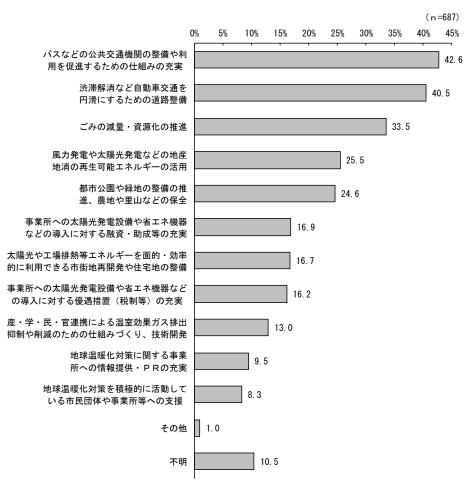
□不明



(3) 市が重点的に進めるべきだと思う施策

問 13 地球温暖化対策について、市が重点的に進めるべきだと思う施策はどれですか。 あてはまる番号を3つまで〇で囲んでください。

地球温暖化対策について、市が重点的に進めるべきだと思う施策を聞いたところ、「バスなどの公共交通機関の整備や利用を促進するための仕組みの充実」が42.6%と最も高く、次いで、「渋滞解消など自動車交通を円滑にするための道路整備」(40.5%)、「ごみの減量・資源化の推進」(33.5%)となっています。

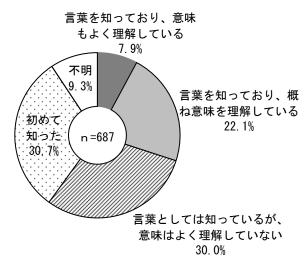


2-5 茅ヶ崎市の生物多様性について

(1)生物多様性への理解

問 14 あなたは、生物多様性という言葉とその内容を知っていましたか。以下の1~4 の項目のうち、あてはまる番号を1つだけ選んで、○で囲んでください。

生物多様性の認知度を聞いたところ、『意味を理解している (計)』と回答した割合は30.0%、「言葉として知っている」は30.0%でした。「初めて知った」は30.7%となっています。

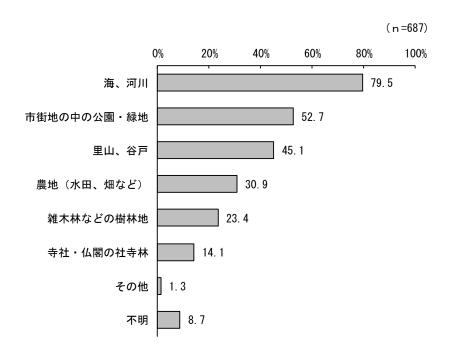


意味を理解している (計):「言葉を知っており、意味もよく理解している」「言葉を知っており、おおむね意味を理解 している」の合計

(2)保全すべき自然環境

問 15 茅ヶ崎市には、海や河川、里山や農地など様々な自然環境がありますが、あなたが特に保全したほうがいいと思う自然環境はどこですか?あてはまる番号を3つまで選んで、〇で囲んで下さい。

保全したほうがよい自然環境を聞いたところ、「海、河川」が 79.5%と最も高く、次いで、「市街地の中の公園・緑地」(52.7%)、「里山、谷戸」(45.1%) となっています。

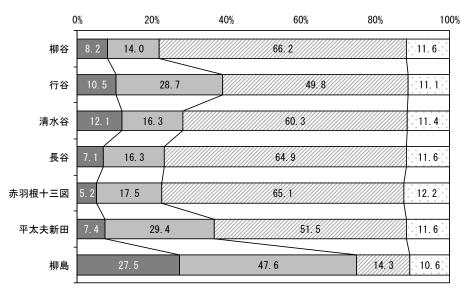


(3) 重要な自然環境を有する地区の認知

問 16 市内にある次の 7 地区 (1) ~ (7) は、特に重要な自然環境を有する地区 (茅 ヶ崎市自然環境評価調査概要報告 (自然環境影響評価マップ) 等に掲載) として評価 されています。それぞれの地区の自然環境の豊かさについて、どの程度知っています か。あてはまる番号 1~3の中から 1 つだけ○で囲んでください。

市内の7地区の自然環境の豊かさについての認知を聞いたところ、柳島が一番よく知られており、「特に重要な自然環境を有することをよく知っている」の割合が27.5%でした。その他の地区は、5.2~12.1%となっています。「名前は聞いたことがある」を含めても、同じ傾向を示しており、柳島は75.1%と最も高く、その他の地区は22.2~39.2%の割合になっています。

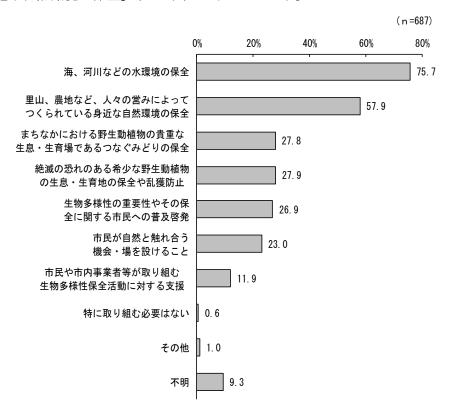
■特に重要な自然環境を有することをよく知っている ■名前は聞いたことがある □知らない □不明



(4)生物多様性の保全に重要なこと

問 17 あなたは、生物多様性を守っていくためには、どのようなことが重要だと考えますか。あてはまる番号を3つまで選んで、○で囲んで下さい。

生物多様性を守っていくうえで重要なことを聞いたところ、「海、河川などの水環境の保全」が75.7%と最も高く、次いで「里山、農地など、人々の営みによってつくられている身近な自然環境の保全」(57.9%)となっています。



2-6 自由意見

最後に、環境に関わるご意見等があれば、ご自由にお書きください。

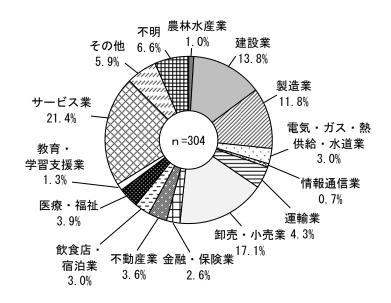
最後に、環境に関わる意見等を自由記述形式で求めたところ、183人(26.6%)の方からの記入がありました。以下は記入内容を分類し表にまとめたものです。一人で複数の意見を記入している場合は、それぞれ1件として数えているため、延べ件数は297件となりました。

分類	件数
安心安全社会	129
公害防止	(1)
水循環	(9)
環境美化	(30)
まちなみ	(24)
景観	(13)
道路·自転車	(51)
自然共生社会	55
生物多様性	(5)
里山、農地、森林、水辺、公園	(50)
循環型社会	31
ごみの減量化	(7)
ごみの資源化	(8)
ごみの適正処理	(16)
環境保全活動	28
環境配慮行動	(1)
環境教育	(7)
環境学習	(5)
環境活動	(15)
温暖化対策	13
省エネルギー	(2)
再生可能エネルギー	(4)
低炭素社会	(2)
気候変動への適応	(5)
その他	41
医療	(1)
公共施設の利用	(2)
アンケートについて	(15)
市長、市政の要望	(24)

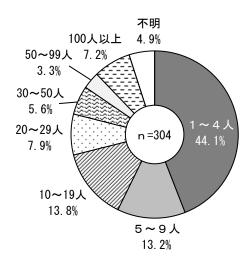
3 事業者アンケート調査の結果

3-1 事業所について

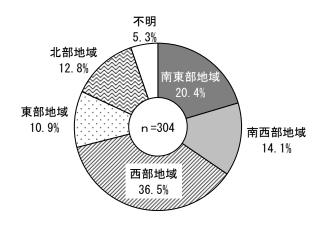
(1)業種



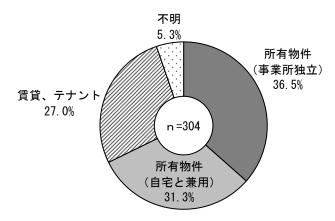
(2)従業員規模



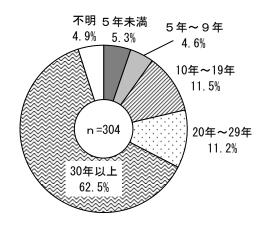
(3)所在地



(4)建物の形態



(5)事業年数



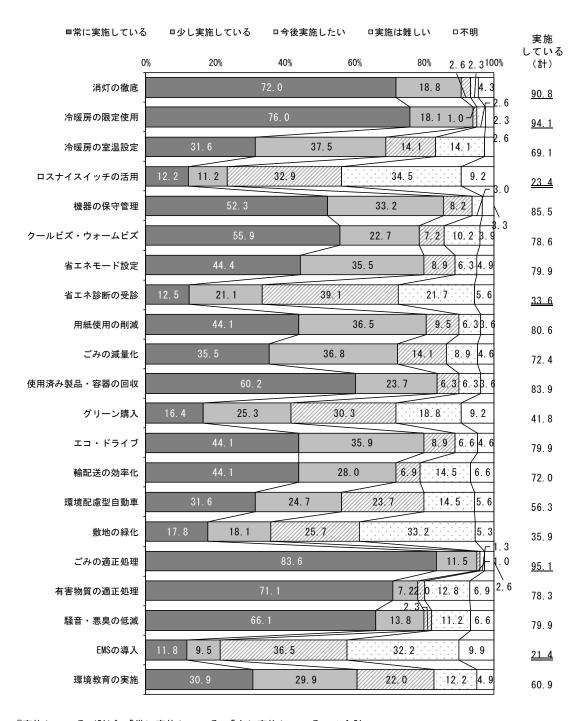
3-2 事業所の環境活動について

(1)日常業務で実施している環境配慮活動

問6 貴事業所では、日常業務の中で、どのような環境配慮のための活動を実施していますか。それぞれの項目について、あてはまる番号1~4の中から1つだけ○で囲んでください。また、「実施は難しい」と回答した箇所については、実施は難しい理由として最も当てはまるものを下欄から選び番号を記入してください。

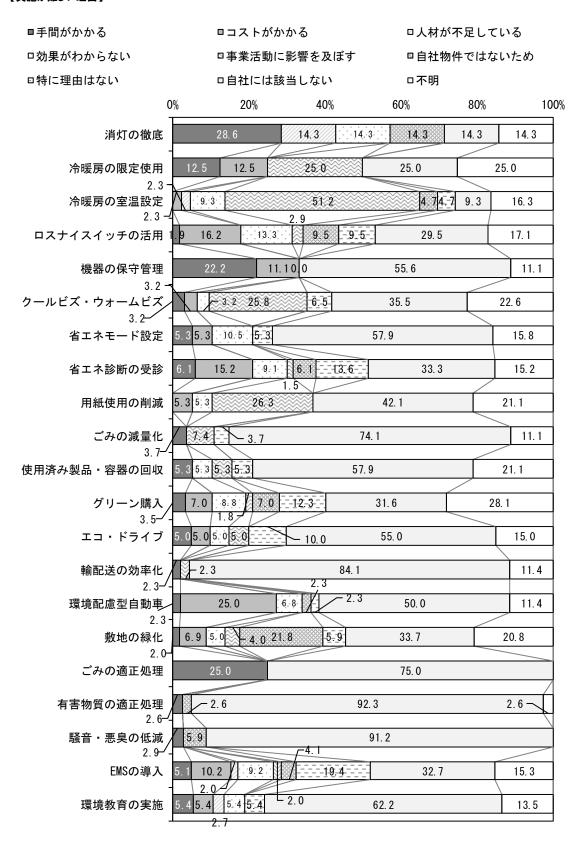
日常業務の中で実施している環境配慮のための活動について聞いたところ、『実施している(計)』で「消灯の徹底」「冷暖房の限定使用」「ごみの適正処理」が9割以上となっています。一方、割合が低い活動は「ロスナイスイッチの活用」(23.4%)、「省エネ診断の受診」(33.6%)、「EMS の導入」(21.4%)となっています。

3 割以上の事業所が実施は難しいと回答した活動は、「ロスナイスイッチの活用」「敷地の緑化」「EMS の導入」で、難しい理由としては、「特に理由はない」(9.5~19.4%)「自社には該当しない」(29.5~33.3%)を除くと「コストがかかる」(10.2~16.2%)、「人材が不足している」(9.1~13.3%)が高い割合となっています。



『実施している (計)』:「常に実施している」「少し実施している」の合計

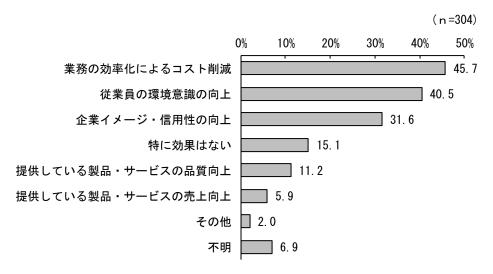
【実施が難しい理由】



(2)環境活動で得られた効果

問7 貴事業所において、環境活動に取り組んだことで得られた効果は何ですか。あては まる番号をすべて〇で囲んでください。

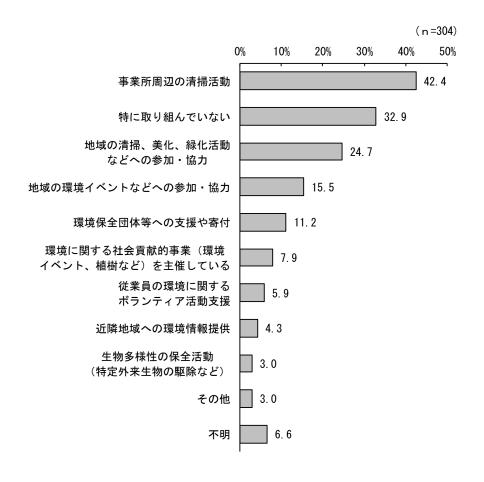
環境活動で得られた効果を聞いたところ、「業務の効率化によるコスト削減」が 45.7% で最も高く、次いで「従業員の環境意識の向上」(40.5%)、「企業イメージ・信用性の向上」(31.6%)となっています。



(3)地域環境のための取り組み

問8 貴事業所では、地域社会の一員として、地域の環境のためにどのような取り組みを していますか。あてはまる番号をすべて○で囲んでください。

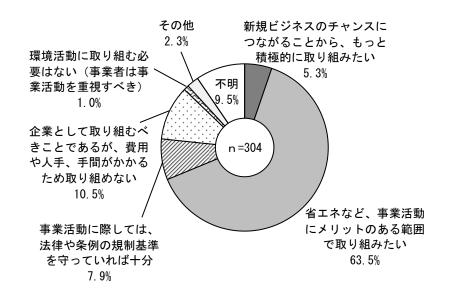
地域の環境のための取り組み内容について聞いたところ、「事業所周辺の清掃活動」が42.4%で最も高く、次いで「特に取り組んでいない」(32.9%)、「地域の清掃、美化、緑化活動などへの参加・協力」(24.7%)となっています。



(4)環境活動に対する考え方

問9 貴事業所では、環境活動について、どのようにお考えですか。あてはまる番号を1つだけ()で囲んでください。

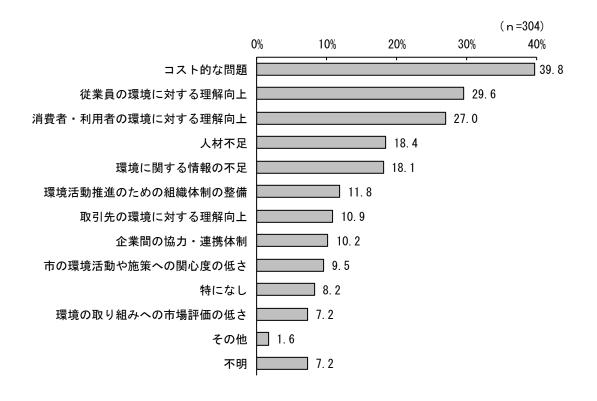
環境活動に対する考え方を聞いたところ、「省エネなど、事業活動にメリットのある範囲で取り組みたい」が6割を占めています。一方、1割の事業所が「費用や人手、手間がかかるため取り組めない」と回答しています。



(5)環境活動の課題

問 10 貴事業所において、環境活動を進めるにあたり、どのようなことが課題であると お考えですか。あてはまる番号をすべて○で囲んでください。

環境活動に対する課題を聞いたところ、「コスト的な問題」が39.8%で最も高く、次いで「従業員の環境に対する理解向上」(29.6%)、「消費者・利用者の環境に対する理解向上」(27.0%)となっています。

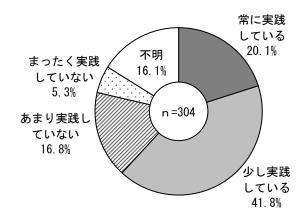


3-3 事業所の地球温暖化対策への取り組みについて

(1)地球温暖化対策の実践状況

問 11 貴事業所内で省エネルギーなど地球温暖化防止への取り組みを実践していますか。あてはまる番号を1つだけ○で囲んでください。

地球温暖化防止への取り組みの実践状況を聞いたところ、約6割の事業所が『実践している(計)』と回答しました。

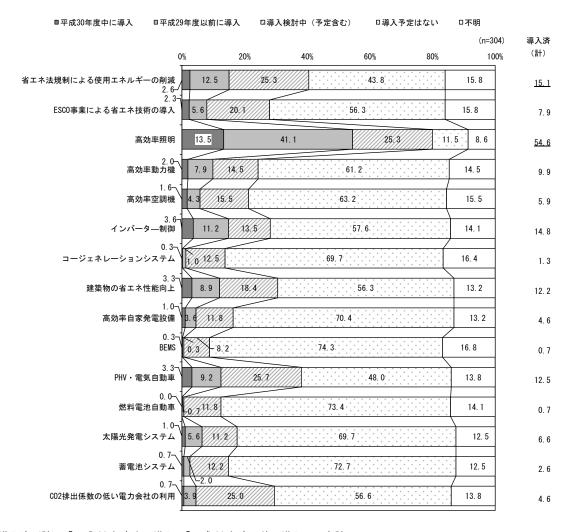


実践している (計):「常に実践している」「少し実践している」の合計

(2)地球温暖化防止機器・設備の導入状況

問 12 地球温暖化防止につながる機器や設備などの導入状況を教えてください。それぞれの項目について、あてはまる番号 1 ~ 4の中から 1 つだけ○で囲んでください。また、「導入予定はない」と回答した箇所については、導入しない理由として最も当てはまるものを下欄から選び番号を記入してください。

地球温暖化防止機器・設備などの導入状況を聞いたところ、『導入済(計)』と回答した割合は、LED などの「高効率照明」で 54.6%と最も高く、次いで「省エネ法規制による使用エネルギーの削減」(15.1%)となっています。一方、高効率照明を除くすべての項目に対し、4割以上の事業者が「導入予定はない」と回答しています。



導入済(計):「平成30年度中に導入」「平成29年度以前に導入」の合計

【導入予定がない理由】

導入予定はないと回答した事業者に理由を聞いたところ、全項目に対して「初期コス トがかかる」「自社物件ではないため設置が困難」「自社には該当しない」の理由が高い 割合を占めています。

■初期コストがかかる

□導入を検討する人員が不足している

□相談窓口がわからない

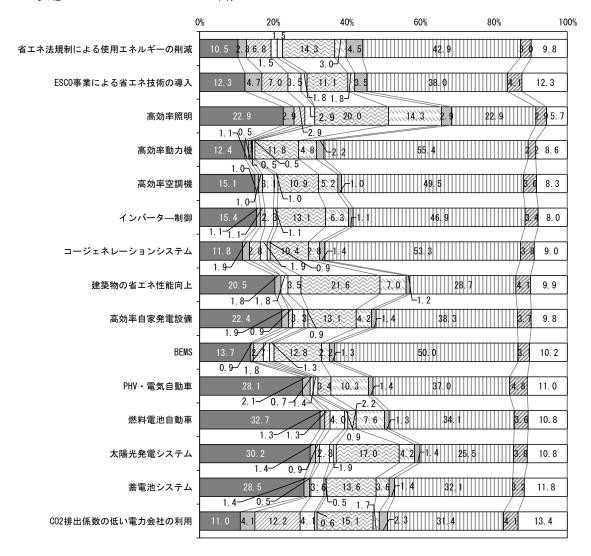
ロ費用対効果の高い設備機器が分からない ロ導入伴う工事で事業活動に支障が生じる ロ自社物件ではないため設置が困難

□機器等の買い替えの時に検討する予定 □省エネルギーに関心がない

□自社には該当しない

■その他

□不明

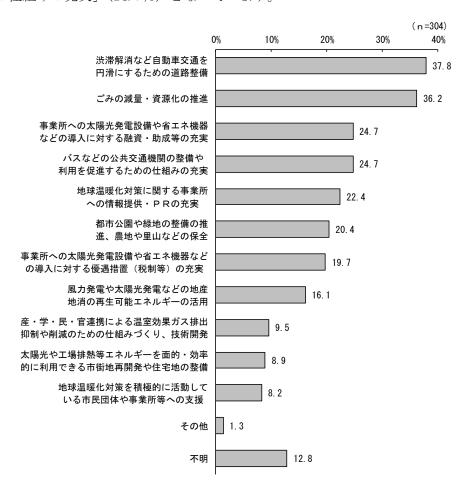


3-4 茅ヶ崎市の環境・市政について

(1) 市が重点的に進めるべき地球温暖化対策

問 13 地球温暖化対策について、市が重点的に進めるべきだと思う施策はどれですか。 あてはまる番号を3つまで○で囲んでください。

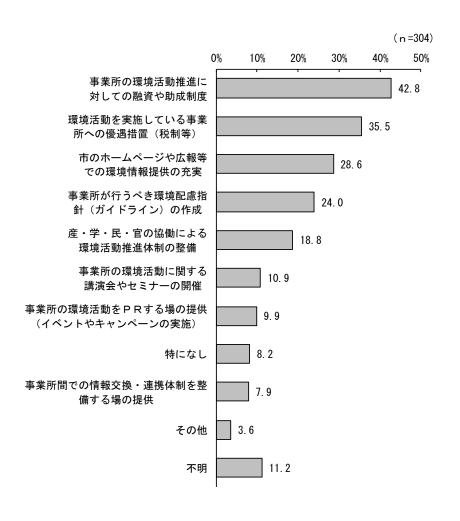
地球温暖化対策について、市が重点的に進めるべきだと思う施策を聞いたところ、「渋滞解消など自動車交通を円滑にするための道路整備」が37.8%と最も高く、次いで、「ごみの減量・資源化の推進」(36.2%)、「事業所への太陽光発電設備や省エネ機器などの導入に対する融資・助成等の充実」「バスなどの公共交通機関の整備や利用を促進するための仕組みの充実」(24.7%)となっています。



(2)望ましい市からのサポート

問14 貴事業所が、環境活動を進めるために、市が実施すると望ましいサポート等はありますか。あてはまる番号を3つまで○で囲んで下さい。

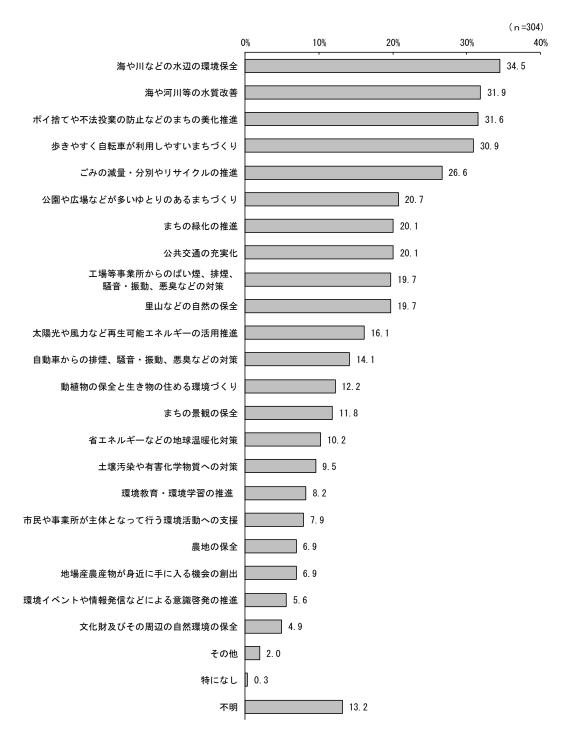
環境活動を進めるために行政に望むことを聞いたところ、「事業所の環境活動推進に対しての融資や助成制度」が 42.8%と最も高く、次いで「環境活動を実施している事業所への優遇措置(税制等)」(35.5%)、「市のホームページや広報等での環境情報提供の充実」(28.6%)となっています。



(3) 市が重点的に取り組むべき環境対策

問 15 茅ヶ崎市の環境をより良くするために、市が重点的に取り組むべき環境への対策は、どれだと思いますか。あてはまる番号を5つまで○で囲んで下さい。

市が重点的に取り組むべき環境対策を聞いたところ、「海や川などの水辺の環境保全」が34.5%と最も高く、次いで、「海や河川等の水質改善」(31.9%)、「ポイ捨てや不法投棄の防止などのまちの美化推進」(31.6%)となっています。



3-5 自由意見

最後に、環境に関わるご意見等があれば、ご自由にお書きください。

最後に、環境に関わる意見等を自由記述形式で求めたところ、28 社 (9%) からの記入がありました。以下は記入内容を分類し表にまとめたものです。 1 社で複数の意見を記入している場合は、それぞれ 1 件として数えているため、延べ件数は 52 件となりました。

	分類	件数
安心安全	社会	21
	公害防止	(1)
	水循環	(3)
	環境美化	(5)
	まちなみ	(1)
	景観	(2)
	道路·自転車	(9)
循環型社	会	7
	ごみの減量化	(3)
	ごみの資源化	(4)
自然共生	社会	6
	生物多様性	(1)
	里山、農地、森林、水辺、公園	(5)
温暖化対	策	6
	省エネルギー	(4)
	低炭素社会	(2)
環境保全	活動	3
	環境配慮行動	(1)
	環境活動	(2)
その他		9
	アンケートについて	(3)
	市長、市政の要望	(6)

巻末資料

- 1. 市民アンケート
 - ① アンケート調査票
 - ② クロス集計結果
- 2. 事業者アンケート
 - ① アンケート調査票
 - ② クロス集計結果

1. 市民アンケート

1 アンケート調査票

茅ヶ崎市の環境についての市民アンケート調査

市では、環境施策を総合的かつ計画的に推進するため、環境施策の基本方針となる「茅ヶ崎市環境基本計画」を策定しています。このたび、現計画の期間が満了を迎えるため、計画期間を令和3(2021)年から令和12(2031)年に定めた、新たな「茅ヶ崎市環境基本計画」を策定します。

このため、市民の皆様に、茅ヶ崎市の<u>環境の</u>満足度や課題などをお伺いし、新たな「茅ヶ崎市環境基本計画」に反映させるため、アンケートをお願いすることとなりました。 ぜひ、ご協力をよろしくお願い申し上げます。

令和元年6月28日

茅ヶ崎市長 佐藤 光

- ◆ 茅ヶ崎市に在住する 16歳以上の 2,000 人の市民の方を無作為に抽出し、無配名でご回答をお願いしています。
- ◆ お聞かせいただいたご意見は統計的に処理したうえで利用しますので、回答いただいた方の個人情報 や特定のデータが公表されることはありません。
- ◆ ご記入は、封書の宛名に書かれたご本人様にお願いします。なお、1世帯に2通以上お配りする場合 もございますが、それぞれご本人様のご意見やご家庭で取り組んでいる状況をお聞かせください。
- ◆ 本調査票に直接ご記入ください。終わりましたら、同封の返信用封筒に入れ、7月20日(土)までに郵便ポストへご投函(切手貼付不要)ください。
- ◆ 返信用封筒のバーコードは、郵便手続のためのもので、個人を特定するものではありません。
- ◆ 本アンケートの結果は、市のホームページなどで公表します。

★この調査についてのお問い合わせは、下記へお願いします★

〒253-8686 茅ヶ崎市茅ヶ崎一丁目1番1号

茅ヶ崎市 環境部 環境政策課

電 話:(0467) 82-1111 (代表)

FAX: (0467) 57-8388

メール: kankyouseisaku@city.chigasaki.kanagawa.jp

40 45 45	2. 20歳代	3.30歳代
4. 40 歳代	5.50歳代	6.60歳代
7.70歳代	8.80歳代以上	
問2 あなたは茅	ヶ崎市に何年住んでいますか。 あては	まる番号に〇印をつけてください
1. 5年未満		3. 10年~19年
4. 20 年~29 年	5.30年以上	
問3 あなたがお	8住まいの「地域」は、どこですか。 あて に	はまる番号に〇 印をつけてくださ
1. 南東部地域	2. 南西部地域	3. 西部地域
4. 東部地域	5. 北部地域	10.000
A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	域は、以下をご参照ください。 mr	今夕
地域名	町丁・ 旭が丘、幸町、汐見台、白浜町、出口町、	
1. 阿米印地以	東海岸北1~5丁目、東海岸南1~6丁目	目、菱沼海岸、ひばりが丘、富士見
2. 南西部地域	平和町、松が丘1・2丁目、松浪1・2 共恵1・2丁目、中海岸1~4丁目、中	
	柳島、柳島1・2丁目、柳島海岸 今宿、円蔵、下町屋1~3丁目、十間坂1	~3丁日 新学町 茎ヶ崎 1~2 丁
3. 西部地域	南湖 1 丁目、西久保、萩園、浜之郷、平	太夫新田、元町、矢畑
4. 東部地域	赤松町、円蔵1・2丁目、小桜町、小和田 高田1~5丁目、茅ヶ崎、鶴が台、菱沼 室田1~3丁目	
5. 北部地域	赤羽根、甘沼、香川 1~7丁目、下寺尾、 みずき 1~4 丁目	芹沢、堤、行谷、松風台、
問4 あなたの住	EBの形態は次のうちどれですか。 あて	はまる番号にO 印をつけてくだる
	持ち家) 2. 一戸建て(借家)	3. 分譲マンション
1. 一戸建て(2. / 注 (旧水/	
	ョン、アパート 5. 社宅・寮	6. その他(
4. 賃貸マンシ	ョン、アパート 5. 社宅・寮	
4. 賃貸マンシ		

◆あなたのことについて、お伺いします◆

1

茅ヶ崎市の環境についてお伺いします◆

- 問8 【A】茅ヶ崎市の環境に関する各項目の**満足度について、**日ごろどのように感じていますか。あてはまる番号 1~5 の中から 1つだけOで囲んでください。
 - 【B】茅ヶ崎市の環境に関する各項目の重要性について、日ごろどのように感じていますか。あてはまる番号1~5の中から1つだけOで囲んでください。

	【A】日ごろ感じる満足度			【B】日ごろ感じる重要度							
	項目	満	まあ	普	やや	不	重	やや	普	でないのまり重要	重要でない
		足	満足	通	不満	満	要	重要	通	が重要	ない
	記入例 ⇒	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(1)	空気が汚れておらず (悪臭がしない)、きれいである	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(2)	海や川などの水がきれいである	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(3)	家の周辺が静かである	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(4)	土が有害物質などで汚れていない	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(5)	公園や街路樹などのまちの緑が豊かである	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(6)	公園や広場などのゆとりある空間が多い	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(7)	ごみの散乱がなく、まちがきれいである	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(8)	まちなみが美しい	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(9)	歴史を受け継ぐ風景が守られている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(10)	里山など自然の緑が守られている	5	4	3	2	1	15	4	3	2	1
(11)	海や川などの水と親しめる場所がある	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(12)	野生の動植物などを身近に感じる	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(13)	農地などの田園風景が守られている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(14)	茅ヶ崎産の農水産物が豊かである	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(15)	徒歩や自転車で快適にすごせる	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(16)	公共交通機関が充実している	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(17)	自然エネルギーがまちで使われている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(18)	リサイクルなどの活動が盛んである	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(19)	環境について学ぶ機会がある	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(20)	環境活動ができる機会がある	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(21)	環境イベントが充実している	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(22)	環境に関する情報が充実している	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

2

- 問9 茅ヶ崎市の環境をより良くするために、市が**重点的に取り組むべき**環境への対策は、 どれだと思いますか。あてはまる番号を**5つまで**〇で囲んで下さい。
 - 1. 工場等事業所からのばい煙、排煙、騒音・振動、悪臭などの対策
 - 2. 自動車からの排煙、騒音・振動、悪臭などの対策
 - 3. 海や河川等の水質改善
 - 4. 土壌汚染や有害化学物質への対策
 - 5. まちの緑化の推進
 - 6. 公園や広場などが多いゆとりのあるまちづくり
 - 7. ポイ捨てや不法投棄の防止などのまちの美化推進
 - 8. まちの景観の保全
 - 9. 文化財及びその周辺の自然環境の保全
 - 10. 里山などの自然の保全
 - 11. 海や川などの水辺の環境保全
 - 12. 動植物の保全と生き物の住める環境づくり
 - 13. 農地の保全
 - 14. 地場産農産物が身近に手に入る機会の創出
 - 15. 歩きやすく自転車が利用しやすいまちづくり
 - 16. 公共交通の充実化
 - 17. 省エネルギーなどの地球温暖化対策
 - 18. 太陽光や風力など再生可能エネルギーの活用推進
 - 19. ごみの減量・分別やリサイクルの推進
 - 20. 環境教育・環境学習の推進
 - 21. 環境イベントや情報発信などによる意識啓発の推進
 - 22. 市民や事業所が主体となって行う環境活動への支援
 - 23. 特になし
 - 24. その他 (

◆あなたの環境活動についてお伺いします◆

問 10 環境に関して、普段あなたが取り組んでいることを教えてください。それぞれの項目について、あてはまる番号 1~4の中から 1つだけOで囲んでください。

また、「取り組むのは難しい」と回答した箇所については、取り組むのは難しい理由 として最も当てはまるものを、下欄から選び番号を記入してください。

		常に取	少し取	今後取	取り組	取り組む
	取り組みの内容	り組ん				
		でいる	でいる	たい	難しい	しい理由
	記入例 ⇒	1	2	3	4	4
(1)	不要な照明やテレビはこまめに消す	1	2	3	4	
(2)	テレビなど電化製品を省エネ設定にしている	1	2	3	4	
(3)	エアコンは、夏 28℃冬 20℃の室温を目安にしている	1	2	3	4	
(4)	エアコンフィルターを定期的に掃除している	1	2	3	4	
(5)	食器を洗う時は低温(目安 38℃)にしている	1	2	3	4	
(6)	シャワーのお湯はこまめに止める	1	2	3	4	
(7)	洗濯に風呂の残り湯を利用している	1	2	3	4	
(8)	植物の水やりに雨水を使用している	1	2	3	4	
(9)	買い物のときはエコバッグを持参する	1	2	3	4	
(10)	生ごみを減らすために食材は使いきる	1	2	3	4	
(11)	生ごみや調理くずをたい肥にしている	1	2	3	4	
(12)	空き缶やびん、ペットボトル、古紙を分別している	1	2	3	4	
(13)	環境ラベルの商品や地場産品を購入している	1	2	3	4	
(14)	油や調理くずは下水に流さない	1	2	3	4	
(15)	近隣騒音 (ピアノの音漏れなど) を防止している	1	2	3	4	
(16)	できるだけ徒歩や自転車、公共交通機関を使う	1	2	3	4	
(17)	環境にやさしいエコ・ドライブを心がけている	1	2	3	4	
(18)	敷地内の植栽や緑のカーテンなど緑化をしている	1	2	3	4	
(19)	公園や海・川などの地域の清掃活動をしている	1	2	3	4	
(20)	花植えや植樹などの地域の緑化活動をしている	1	2	3	4	
(21)	環境講座や農業体験、自然観察会へ参加している	1	2	3	4	

【取り組むのが難しい理由】



4. 生活の快適さが損なわれる 5. 忘れてしまう 6. 特に理由はない

7. 自分には該当しない

◆地球温暖化対策についてお伺いします◆

- 問 11 あなたは、家庭内で省エネルギーなど地球温暖化防止への取り組みを実践しています か。あてはまる番号を 1 つだけOで囲んでください。
 - 1. 常に実践している

2. 少し実践している

3. あまり実践していない

4. まったく実践していない

問 12 地球温暖化防止につながる機器や設備などの導入状況を教えてください。それぞれの 項目について、あてはまる番号1~4の中から1つだけOで囲んでください。 また、「導入予定はない」と回答した箇所については、その理由として最も当てはまる ものを下欄から選び番号を記入してください。

		導入済み		導入		2M 7
	項目	平成30年 平成29年 度中に 度以前に 導入 導入			導入予定はない	導入 予定が ない理由
	記入例 ⇒	1	2	3	4	6
(1)	住宅用太陽光発電システム	1	2	3	4	
(2)	住宅用太陽熱利用システム	1	2	3	4	
(3)	ペアガラスや二重サッシなど気密性の高 い窓・サッシ	1	2	3	4	
(4)	壁、床、天井などの断熱	1	2	3	4	
(5)	エコジョーズ、エコウィル、エコキュートなど、効率の良い給湯器	1	2	3	4	
(6)	電力消費や待機電力の少ない家電製品	1	2	3	4	
(7)	LEDなどの高効率照明	1	2	3	4	
(8)	家庭用燃料電池システム(エネファーム) や蓄電システム	1	2	3	4	
(9)	HEMS (Home Energy Management System)**	1	2	3	4	
(10)	排出ガスが少なく燃費の良い自動車	1	2	3	4	
(11)	PHV(プラグイン・ハイブリッド・カー)また は電気自動車	1	2	3	4	
(12)	燃料電池自動車(水素自動車)	1	2	3	4	

^{※「}ホームエネルギーマネジメントシステム」の略で、家庭のエネルギーを効率よくコントロールするシステム。

【導入予定がない理由】

1. 初期コストがかかる

3. 買い替えの時に検討する予定

2. 省エネ効果が分からない

5. 地球温暖化問題に関心がない

4. 借家や集合住宅のため設置できない

6. 該当しない

7. その他(

)

問 13 **地球温暖化対策**について、市が重点的に進めるべきだと思う施策はどれですか。 あてはまる番号を3つまでOで囲んでください。

- 1. 地球温暖化対策に関する事業所への情報提供・PRの充実
- 2. 事業所への太陽光発電設備や省エネ機器などの導入に対する融資・助成等の充実
- 3. 事業所への太陽光発電設備や省エネ機器などの導入に対する優遇措置(税制等)の充実
- 4. 風力発電や太陽光発電などの地産地消の再生可能エネルギーの活用
- 5. 太陽光や工場排熱等エネルギーを面的・効率的に利用できる市街地再開発や住宅地の整備
- 6. 渋滞解消など自動車交通を円滑にするための道路整備
- 7. バスなどの公共交通機関の整備や利用を促進するための仕組みの充実
- 8. 都市公園や緑地の整備の推進、農地や里山などの保全
- 9. 産・学・民・官連携による温室効果ガス排出抑制や削減のための仕組みづくり、技術開発
- 10. ごみの減量・資源化の推進
- 11. 地球温暖化対策を積極的に活動している市民団体や事業所等への支援
- 12. その他 ()

◆茅ヶ崎市の生物多様性についてお伺いします◆

生物多様性とは?

生物多様性とは、すべての生き物の「個性」と「つながり」であり、遺伝子の多様性、 種の多様性、生態系の多様性の3つのレベルがあります。生物多様性のたくさんの恵みに よって、私たち人間を含む生きものの「いのち」と「暮らし」が支えられています。

- 問 14 あなたは、生物多様性という言葉とその内容を知っていましたか。以下の1~4の項目のうち、あてはまる番号を1つだけ選んで、Oで囲んでください。
 - 1. 言葉を知っており、意味もよく理解している
 - 2. 言葉を知っており、概ね意味を理解している
- 3. 言葉としては知っているが、意味はよく理解していない
- 4. 初めて知った
- 問 15 茅ヶ崎市には、海や河川、里山や農地など様々な自然環境がありますが、あなたが特に保全したほうがいいと思う自然環境はどこですか? あてはまる番号を3つまで選んで、Oで囲んで下さい。
- 1. 海、河川
 2. 里山、谷戸
 3. 農地 (水田、畑など)

 4. 市街地の中の公園・緑地
 5. 雑木林などの樹林地
 6. 寺社・仏閣の社寺林
- 7. その他 ()

問 16 市内にある次の 7 地区 (1) ~ (7) は、特に重要な自然環境を有する地区 (茅ヶ崎 市自然環境評価調査概要報告 (自然環境影響評価マップ) 等に掲載) として評価され ています。それぞれの地区の自然環境の豊かさについて、どの程度知っていますか。 あてはまる番号 1~3の中から 1つだけQで囲んでください。

	特に重要な自然環境を 有する地区名	特に重要な自然 環境を有すること をよく知っている	名前は聞いたこと がある	知らない
	記入例 ⇒	0	2	3
(1)	柳谷	1	2	3
(2)	 特容	1	2	3
(3)	清水谷	1	2	3
(4)	長谷	1	2	3
(5)	まかばねじゅうさんず 赤羽根十三図	1	2	3
(6)	平太夫新田	1	2	3
(7)	*************************************	1	2	3

問 17 あなたは、生物多様性を守っていくためには、どのようなことが重要だと考えますか。 あてはまる番号を3つまで選んで、Oで囲んで下さい。

- 1. 海、河川などの水環境の保全
- 2、里山、農地など、人々の営みによってつくられている身近な自然環境の保全
- 3. まちなかにおける野生動植物の貴重な生息・生育場であるつなぐみどりの保全
- 4. 絶滅の恐れのある希少な野生動植物の生息・生育地の保全や乱獲防止
- 5. 生物多様性の重要性やその保全に関する市民への普及啓発
- 6. 市民が自然と触れ合う機会・場を設けること
- 7. 市民や市内事業者等が取り組む生物多様性保全活動に対する支援
- 8. 特に取り組む必要はない
- 9. その他(

7

◆最後に、	、環境に関わるご意見等があれば、ご自由にお書き下さい。
	アンケートの質問は以上となります。
	ご協力いただき、ありがとうございました。 お手数ですが、この調査票を返信用封筒に入れ、
	ご協力いただき、ありがとうございました。 お手数ですが、この調査票を返信用封筒に入れ、 <u>令和元年7月20日(土)</u> までにご投函ください。
意見を伺う	ご協力いただき、ありがとうございました。 お手数ですが、この調査票を返信用封筒に入れ、 令和元年7月20日(土)までにご投函ください。 市では新たな環境基本計画の策定を行うにあたり、より多くの方から広くご うための場を設けたいと考えています。
意見を伺き ご関心の ご連絡さt	ご協力いただき、ありがとうございました。 お手数ですが、この調査票を返信用封筒に入れ、 令和元年7月20日(土)までにご投函ください。 市では新たな環境基本計画の策定を行うにあたり、より多くの方から広くごうための場を設けたいと考えています。 のある方は、下記に連絡先をご記入ください。後日、開催が決まりましたらせて頂きます。
意見を伺っ ご関心の ご連絡さt *なお、す	ご協力いただき、ありがとうございました。 お手数ですが、この調査票を返信用封筒に入れ、 令和元年7月20日(土)までにご投函ください。 市では新たな環境基本計画の策定を行うにあたり、より多くの方から広くごうための場を設けたいと考えています。 のある方は、下記に連絡先をご記入ください。後日、開催が決まりましたら
意見を伺む ご関心の ご連絡さt *なお、す 目的以外の お名	ご協力いただき、ありがとうございました。 お手数ですが、この調査票を返信用封筒に入れ、 令和元年7月20日(土)までにご投函ください。 市では新たな環境基本計画の策定を行うにあたり、より多くの方から広くごうための場を設けたいと考えています。 のある方は、下記に連絡先をご記入ください。後日、開催が決まりましたらせて頂きます。 多ヶ崎市個人情報保護条例第9条第1項に基づき、ご提供頂いた情報は、本

② クロス集計結果

◆問8 茅ヶ崎市の環境に関して日ごろ感じる満足度/年齢

			問8-1 空	気のきれい	いさ(満足	度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	13	57	279	208	98	32	3, 49	0. 91
		100.0%	1.9%	8.3%	40.6%	30.3%	14.3%	4.7%		
問1 年齢	10歳代	19			12	5	0	1	3. 22	0. 54
		100.0%	0.0%	5. 3%		26. 3%	0.0%	5. 3%		
	20歳代	30	1	6	12	6	5	0	3. 27	1. 08
		100.0%	3. 3%	20.0%				0.0%		
	30歳代	83	1	9	33	26	10	4	3. 44	0. 90
		100.0%	1. 2%				12.0%	4. 8%		
	40歳代	111	4	8	56	31	9	3	3. 31	0. 87
		100.0%	3.6%	7. 2%				2. 7%		
	50歳代	115		7	47	32	17	8		0. 96
		100.0%	3.5%	6.1%	40. 9%	27. 8%	14.8%	7.0%		
	60歳代	124	1	14	46	40	18	5	3. 50	0. 91
		100.0%	0.8%	11.3%		32. 3%	14.5%	4.0%		
	70歳代	138		8	43	54	27	5	3. 74	0. 87
		100.0%	0. 7%	5.8%	31. 2%	39. 1%	19.6%	3.6%		
	80歳代以上	63	0	4	29	13	12	5	3. 57	0. 90
		100.0%	0.0%	6.3%	46.0%	20.6%	19.0%	7. 9%		
	不明	4	1	0	1	1	0	1	2. 67	1. 52
		100.0%	25. 0%	0.0%	25. 0%	25. 0%	0.0%	25.0%	l .	

1			Inna a i							
				のきれいさ						
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	59					34		0. 926
		100.0%	8.6%	28. 2%	41. 3%	14.0%		4.9%		
問1 年齢	10歳代	19	1	10	6	1	0	1	2. 39	0. 698
		100.0%	5. 3%	52. 6%	31.6%	5. 3%	0.0%	5. 3%		
	20歳代	30	5	9	15	1	0	0	2. 40	0.814
		100.0%	16. 7%	30.0%	50.0%	3.3%	0.0%	0.0%		
	30歳代	83	11	28	28	12	1	3	2. 55	0. 953
		100.0%	13.3%	33. 7%	33. 7%	14. 5%	1.2%	3.6%		
	40歳代	111	15	40	42	9	2	3		0. 901
		100.0%	13.5%	36.0%	37. 8%	8. 1%	1.8%	2. 7%		
	50歳代	115		41	42	14	2	8	2. 64	0. 873
		100.0%		35. 7%	36. 5%	12. 2%	1.7%	7.0%		
	60歳代	124		24	57	19	6	6		0. 981
		100.0%		19.4%	46. 0%	15. 3%	4.8%	4.8%		
	70歳代	138		30	61	29	6	6		0. 904
	7 0 100 1 0	100.0%		21. 7%		21.0%	4.3%	4.3%		0.001
	80歳代以上	63	4. 3/0	11	32	11	4.5/0	4.5/		0. 772
	OUMX IV MI	100.0%		17.5%			4.8%	9.5%		0.772
	不明	100.0%	0.0%	17. 5%	30.0%	17.5%	4.0%	9. 5/0	2. 00	1, 000
	17 19H	100 0	25 00	25 00/	25 0%			25 0//		1.000
		100.0%	25. 0%	25.0%	25. 0%	0.0%	0.0%	25.0%		

			問8-3 周	辺の静かる	(満足度)				
		合計	不満	やや不満		まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	40	81	214	195	129	28	3. 44	1. 11
		100.0%	5. 8%	11.8%	31. 1%	28.4%	18.8%	4.1%		
問1 年齢	10歳代	19 100. 0%		10. 5%		21. 1%	10. 5%	5. 3%	3. 22	1. 003
	20歳代	30			47.4 _%	12	10.5%	0.3%	3, 50	1. 196
	20成10	100.0%	_				20.0%	0.0%		1. 190
	30歳代	83	6	4	27	23	20	3	3. 59	1. 14
		100.0%								
	40歳代	111			36	29	18		3. 30	1. 146
	50 IF II	100.0%						2. 7%		
	50歳代	115 100. 0%			38 33. 0%	30 26. 1%		6.1%	3. 32	1. 092
	60歳代	124	8	21	32	43	16	4	3. 32	1. 119
		100.0%	6.5%	16.9%	25. 8%	34. 7%	12.9%	3. 2%		
	70歳代	138			44				3. 66	1. 11
		100.0%	4. 3%	8.0%	31. 9%	25. 4%	27. 5%	2. 9%		
	80歳代以上	63	_	4	22	18		5	3. 59	1. 009
		100.0%	3. 2%	6.3%	34. 9%	28.6%	19.0%	7. 9%		
	不明	100.0%	1	0	1	1	0	1	2. 67	1. 528
	1	100.0%	25. 0%	0.0%	25. 0%	25.0%	0.0%	25.0%	ıl .	l

			問8-4 土:	壌の汚れ	(満足度)					
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	9		334					0. 883
		100.0%	1.3%	3. 2%	48. 6%	23. 3%	18.0%	5.5%		
問1 年齢	10歳代	19	0	1	10	5	2	1	3. 44	0. 784
		100.0%	0.0%	5. 3%	52. 6%	26.3%	10.5%	5. 3%		
	20歳代	30	0	1	18	4	6	1	3. 52	0. 871
		100.0%	0.0%	3.3%	60.0%	13.3%	20.0%	3. 3%		
	30歳代	83	1	2	44	17	15	4	3. 54	0.874
		100.0%	1. 2%	2. 4%	53.0%	20.5%	18. 1%	4. 8%		
	40歳代	111	3	6	63	24	12	3	3. 33	0.854
		100.0%	2. 7%	5. 4%	56.8%	21.6%	10.8%	2. 7%		
	50歳代	115		5	58	23	18	9	3. 47	0.897
		100.0%	1. 7%	4. 3%	50.4%	20.0%	15. 7%	7. 8%		
	60歳代	124	1	3	60	32	22	6	3. 60	0.849
		100.0%	0.8%	2. 4%	48. 4%	25. 8%	17. 7%	4. 8%		
	70歳代	138	1	4	48	39	37	9	3. 83	0. 911
		100.0%	0.7%	2.9%	34. 8%	28. 3%	26.8%	6.5%		
	80歳代以上	63	0	0	32	15	12	4	3. 66	0. 801
		100.0%	0.0%	0.0%	50. 8%	23. 8%	19.0%	6.3%		
	不明	4	1	0	1	1	0	1	2. 67	1. 528
		100.0%	25. 0%	0.0%	25.0%	25. 0%	0.0%	25.0%		

			問8-5 緑	の豊かさ	(満足度)					
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	31	104	272	176	70	34	3. 23	0. 998
		100.0%	4.5%	15.1%	39.6%	25. 6%	10. 2%	4.9%		
問1 年齢	10歳代	19	1	2	9	4	2	1	3. 22	1.003
		100.0%	5.3%	10.5%	47. 4%	21.1%	10.5%	5. 3%		
	20歳代	30	0	4	9	12	5	0	3. 60	0. 932
		100.0%	0.0%	13.3%	30.0%	40.0%	16. 7%	0.0%		
	30歳代	83	4	15	36	18	7	3	3. 11	0. 981
		100.0%	4.8%	18. 1%	43. 4%	21. 7%	8. 4%	3.6%		
	40歳代	111	10	22	45	19	11	4	2. 99	1. 086
		100.0%					9.9%	3.6%		
	50歳代	115	6	18	43	32	8	8	3. 17	0. 986
		100.0%	5. 2%	15. 7%	37. 4%	27. 8%	7.0%	7.0%		
	60歳代	124		14	52	37	11	5	3. 29	0. 942
		100.0%						4. 0%		
	70歳代	138		17	55	40	18	4	3. 38	0. 972
		100.0%	2. 9%	12. 3%	39.9%	29.0%	13.0%	2. 9%		
	80歳代以上	63	1	12	21	13	8	8	3. 27	1. 027
		100.0%	1.6%	19.0%	33. 3%	20.6%	12. 7%	12. 7%		
	不明	4	0	0	2	1	0	1	3. 33	0. 577
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%		

			問8-6 ゆ	とりある。	≌間(満足	度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	60	151	282	118	43	33	2. 90	1. 016
		100.0%	8. 7%	22.0%	41.0%	17. 2%	6.3%	4.8%		
問1 年齢	10歳代	19	4	3	6	3	2	1	2. 78	1. 309
		100.0%	21. 1%	15.8%	31.6%	15. 8%	10.5%	5. 3%		
	20歳代	30	4	6	14	4	2	0	2. 80	1. 064
		100.0%	13.3%	20.0%	46. 7%	13. 3%	6. 7%	0.0%		
	30歳代	83	13	18	25	17	6	4	2. 81	1. 178
		100.0%	15. 7%					4. 8%		
	40歳代	111	15	36	39	10		4	2. 61	1. 053
		100.0%						3. 6%		
	50歳代	115		25	40	24		8	2. 92	1.065
		100.0%	9.6%			20.9%	6.1%	7.0%		
	60歳代	124		24	65	19	6	4	2. 96	0. 873
		100.0%	4. 8%	19.4%	52. 4%	15. 3%	4. 8%	3. 2%		
	70歳代	138		22	66	32	7	5	3.09	0.892
		100.0%	4. 3%	15. 9%	47. 8%	23. 2%	5. 1%	3.6%		
	80歳代以上	63	1	17	25	8	6	6	3. 02	0. 973
		100.0%	1.6%	27.0%	39. 7%	12. 7%	9.5%	9.5%		
	不明	4	0	0	2	1	0	1	3. 33	0. 577
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%		

			問8-7 ま	ちのきれし	^さ (満足	度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	19	125	279	187	48	29	3. 18	0. 922
		100.0%	2. 8%	18. 2%	40.6%	27. 2%	7.0%	4. 2%		
問1 年齢	10歳代	19	1	3	8	5	1	1	3. 11	0.963
		100.0%	5. 3%	15.8%	42. 1%	26.3%	5. 3%	5. 3%		
	20歳代	30	1	6	14	8	1	0	3. 07	0.868
		100.0%	3.3%	20.0%	46. 7%		3.3%	0.0%		
	30歳代	83	1	18	31	27	3	3	3. 16	0.863
		100.0%	1. 2%	21. 7%		32.5%		3.6%		
	40歳代	111	4	26		24		3	3. 04	0. 937
		100.0%	3.6%	23.4%				2. 7%		
	50歳代	115	4	20	40	35		7	3. 23	0. 973
		100.0%	3. 5%					6. 1%		
	60歳代	124		25	53	35		4	3. 07	0. 857
		100.0%	3. 2%	20. 2%		28. 2%		3. 2%		
	70歳代	138	3	21	54	38		6	3. 33	0. 961
		100.0%	2. 2%	15. 2%				4. 3%		
	80歳代以上	63	0	6	31	14		4	3. 41	0. 853
		100.0%	0.0%	9.5%	49. 2%	22. 2%	12. 7%	6. 3%		
	不明	4	1	0	1	1	0	1	2. 67	1. 528
		100.0%	25. 0%	0.0%	25. 0%	25. 0%	0.0%	25.0%		

			問8-8 ま	ちなみの身	美しさ (満	足度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	25	111	400	99	22	30	2. 97	0. 778
	主体	100.0%						4.4%		0.776
問1 年齢	10歳代	100.0%	3.0%	10. 2/0		14.470	3. 2/0	4.4/0	2. 94	0. 873
16) ·	10,00010	100.0%	5. 3%			10.5%	5.3%	5.3%		0.070
	20歳代	30	2	3	20	5	0	0	2. 93	0. 740
	1,000	100.0%	6. 7%	10.0%	66. 7%	16. 7%	0.0%	0.0%		
	30歳代	83	4	11	49	15	1	3	2. 98	0. 763
		100.0%	4. 8%	13.3%	59.0%	18. 1%	1. 2%	3.6%		
	40歳代	111	6	25	56	18	3	3	2. 88	0. 851
		100.0%					2. 7%	2. 7%		
	50歳代	115		16	65	15	5	9	2. 99	0. 822
		100.0%	4. 3%				4. 3%	7. 8%		
	60歳代	124			72	15	3	4	2. 90	0. 738
		100.0%	2. 4%		58. 1%	12. 1%	2. 4%	3. 2%		
	70歳代	138	3	19	88	18	6	4	3.04	0.740
		100.0%	2. 2%	13.8%	63.8%	13.0%	4. 3%	2. 9%		
	80歳代以上	63	1	7	36	11	3	5	3. 14	0. 760
		100.0%	1.6%	11.1%	57. 1%	17. 5%	4.8%	7.9%		
	不明	4	0	0	3	0	0	1	3.00	エラー
		100.0%	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%		

			問8-9 歴	史的風景	(満足度)					
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687			433					0. 698
		100.0%	1.5%			13.8%	3.5%	5. 5%		
問1 年齢	10歳代	19	1	2		0		1	2. 89	0. 758
		100.0%	5. 3%	10.5%	73. 7%	0.0%	5.3%	5. 3%		
	20歳代	30		8	17	3	2	0	2. 97	0.809
		100.0%	0.0%	26. 7%	56. 7%	10.0%	6. 7%	0.0%		
	30歳代	83	2	9	61	7	1	3	2. 95	0. 593
		100.0%	2.4%	10.8%	73. 5%	8.4%	1.2%	3.6%		
	40歳代	111	4	18	63	21	2	3	2. 99	0. 767
		100.0%	3.6%	16. 2%	56.8%	18.9%	1.8%	2. 7%		
	50歳代	115	2	15	69	14	6	9	3. 07	0. 759
		100.0%	1. 7%	13.0%	60.0%	12. 2%	5. 2%	7. 8%		
	60歳代	124	0	15	90	14	1	4	3. 01	0. 527
		100.0%	0.0%	12.1%	72. 6%	11.3%	0.8%	3. 2%		
	70歳代	138		17	73	30		10		0. 755
		100.0%	0.0%	12.3%	52. 9%	21. 7%	5.8%	7. 2%		
	80歳代以上	63	1	3	45	5	3	6	3. 11	0. 646
		100.0%	1.6%	4.8%	71.4%	7. 9%	4.8%	9.5%		
	不明	4	0	0	1	1	0	2	3, 50	0. 707
	1	100.0%	0.0%	0.0%	25. 0%	25. 0%	0.0%	50.0%		

			問8-10 里	単山などの	自然の緑	(満足度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	7	54	343	192	51	40	3. 35	0. 786
		100.0%	1.0%	7.9%	49.9%	27. 9%	7.4%	5. 8%		
問1 年齢	10歳代	19	1	2	10	3	2	1	3. 17	0. 985
		100.0%	5. 3%	10.5%	52. 6%	15.8%	10.5%	5. 3%		
	20歳代	30	0	8	13	7	2	0	3. 10	0. 885
		100.0%	0.0%	26. 7%	43. 3%		6. 7%	0.0%		
	30歳代	83	1	4	45	25	5	3	3. 36	0. 733
		100.0%	1. 2%					3.6%		
	40歳代	111	2	12	54	34		3		0. 807
		100.0%	1.8%	10.8%		30.6%	5.4%	2. 7%		
	50歳代	115		11	51	37	7	8		0. 792
		100.0%	0. 9%					7.0%		
	60歳代	124		10	69	30		6	3. 29	0. 752
		100.0%	0.8%	8. 1%						
	70歳代	138	0	7	64	42	15	10		0. 774
		100.0%	0.0%	5. 1%				7. 2%		
	80歳代以上	63	0	0	36	14		8		0.660
		100.0%	0.0%	0.0%	57. 1%	22. 2%	7. 9%	12. 7%		
	不明	4	1	0	1	0		1	3.00	2. 000
		100.0%	25. 0%	0.0%	25. 0%	0.0%	25. 0%	25.0%		

			問8-11 オ	くと親しめ	る場所(消	満足度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	17	84	278	187	87	34	3. 37	0. 957
		100.0%	2. 5%	12. 2%	40. 5%	27. 2%	12. 7%	4.9%		
問1 年齢	10歳代	19	1	1	10	3	3	1	3. 33	1.029
		100.0%	5.3%	5. 3%	52. 6%	15.8%	15.8%	5. 3%		
	20歳代	30	0	2	13	9	6	0	3. 63	0.890
		100.0%	0.0%	6. 7%	43. 3%	30.0%	20.0%	0.0%		
	30歳代	83	2	9	29	23	17	3	3. 55	1.030
		100.0%	2. 4%	10.8%	34. 9%	27. 7%	20.5%	3.6%		
	40歳代	111	5	14	39	30	20	3	3. 43	1. 078
		100.0%	4. 5%	12. 6%	35. 1%	27.0%	18.0%	2. 7%		
	50歳代	115	3	13	42	34	15	8	3. 42	0. 972
		100.0%	2. 6%	11. 3%	36. 5%	29.6%	13.0%	7.0%		
	60歳代	124	1	14	59	40	5	5	3. 29	0. 761
		100.0%	0.8%	11. 3%	47. 6%	32. 3%	4.0%	4.0%		
	70歳代	138	3	23	54	38	15	5	3. 29	0.960
		100.0%	2. 2%	16. 7%		27. 5%	10.9%	3.6%		
	80歳代以上	63	1	8	31	9	6	8	3. 20	0.890
		100.0%	1.6%	12. 7%	49. 2%	14. 3%	9.5%	12. 7%		
	不明	4	1	0	1	1	0	1	2. 67	1. 528
		100.0%	25. 0%	0.0%	25. 0%	25. 0%	0.0%	25.0%		

			555 4 6 m	1-1		- \				
				子生の動植						
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	22	150	368	82	30	35	2. 92	0.818
		100.0%	3. 2%	21.8%	53.6%	11.9%	4.4%	5.1%		
問1 年齢	10歳代	19	1	9	7	0	1	1	2. 50	0. 857
		100.0%	5. 3%	47. 4%	36.8%	0.0%	5.3%	5.3%		
	20歳代	30	1	9	14	4	2	0	2. 90	0. 923
		100.0%	3.3%	30.0%	46. 7%	13.3%	6.7%	0.0%		
	30歳代	83	3	16	50	5	4	5	2. 88	0. 789
		100.0%	3.6%	19.3%	60. 2%	6.0%	4.8%	6.0%		
	40歳代	111	5	22	61	16	3	4	2, 91	0. 807
		100.0%	4. 5%	19.8%	55.0%	14.4%	2. 7%	3.6%		
	50歳代	115		19	64	16	3	8	2. 93	0. 792
		100.0%	4. 3%	16.5%	55. 7%	13. 9%	2.6%	7.0%		
	60歳代	124		26	72	13	4	4	2. 88	0. 784
		100.0%	4.0%	21.0%	58. 1%	10.5%	3.2%	3. 2%		
	70歳代	138	1	33		24	9	5	3, 05	0. 856
		100.0%	0. 7%			17. 4%	6.5%	3.6%		
	80歳代以上	63	1	16	32	3	4	7	2. 88	0. 833
		100.0%	1.6%			4.8%	6.3%	11.1%	2.00	
	不明	4	0	0	20.0%	1.0%	0.0%	1	3, 33	0. 577
	1 2	100.0%	0.0%		50.0%	25. 0%	0.0%	25.0%	0.00	3.077

			問8-13 田	園風景(満足度)					
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	16	117	388	105	23	38	3. 00	0. 764
		100.0%	2. 3%	17.0%	56. 5%	15. 3%	3.3%	5. 5%		
問1 年齢	10歳代	19	2	0	12	3	1	1	3.06	0. 938
		100.0%	10.5%	0.0%	63. 2%	15.8%	5. 3%	5. 3%		
	20歳代	30	2	6	15	6	1	0	2. 93	0. 907
		100.0%	6. 7%	20.0%	50.0%	20.0%	3.3%	0.0%		
	30歳代	83	0	13	51	9	5	5	3. 08	0. 734
		100.0%	0.0%	15. 7%				6.0%		
	40歳代	111	2	14	61	24	7	3	3. 19	0.811
		100.0%	1.8%	12.6%	55.0%	21.6%	6.3%	2. 7%		
	50歳代	115	2	20	68	14	2	9	2. 94	0. 688
		100.0%	1. 7%	17. 4%			1. 7%	7. 8%		
	60歳代	124	3	25	74	16	1	5	2. 89	0. 686
		100.0%	2. 4%	20. 2%	59. 7%	12. 9%	0.8%	4.0%		
	70歳代	138	4	25	74	23	5	7	3.00	0.804
		100.0%	2. 9%	18. 1%		16. 7%	3.6%	5. 1%		
	80歳代以上	63	1	14	31	9	1	7	2. 91	0. 745
		100.0%	1.6%	22. 2%	49. 2%	14. 3%	1.6%	11.1%		
	不明	4	0	0	2	1	0	1	3. 33	0. 577
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%		

			問8-14 農	と水産物の		萬足度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	16	120	374	116	23	38	3. 02	0. 778
	主件	100.0%								0.770
問1 年齢	10歳代	19	2.0%	6	10	10. 3/0	1	1	2. 83	0. 786
1-3. I MP	10,00010	100.0%	0.0%	31.6%		5. 3%	5.3%	5.3%		0.700
	20歳代	30	0	4	18	6	2	0	3. 20	0. 761
		100.0%	0.0%	13.3%	60.0%	20.0%	6.7%	0.0%		
	30歳代	83	2	19	41	14		4	2. 96	0. 823
		100.0%	2.4%	22. 9%	49.4%	16.9%	3.6%	4. 8%		
	40歳代	111	4	11	70	19	4	3	3. 07	0. 758
		100.0%	3.6%	9.9%	63. 1%	17. 1%	3.6%	2. 7%		
	50歳代	115		18	58	23		8	3. 05	0. 829
		100.0%	3.5%	15. 7%	50.4%	20.0%	3.5%	7.0%		
	60歳代	124	0	27	64	25	2	6	3. 02	0.716
		100.0%	0.0%				1.6%	4. 8%		
	70歳代	138	6	23	75	22	5	7	2. 98	0. 827
		100.0%	4. 3%			15. 9%	3.6%	5. 1%		
	80歳代以上	63	0	12	36	5	2	8	2. 95	0. 678
		100.0%	0.0%		57. 1%	7. 9%	3. 2%	12. 7%		
	不明	4	0	0	2	1	0	1	3. 33	0. 577
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%		

			問8-15 贫	歩や自転	車での快遍	適さ (満足	度)			
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	59	145	203	175	70	35	3. 08	1, 130
	土坪	100.0%								1. 130
問1 年齢	10歳代	19	1	3	8	4	2	1	3. 17	1. 043
		100.0%	5. 3%	15.8%	42. 1%	21.1%	10.5%	5. 3%		
	20歳代	30		5	6	8	9	0	3. 57	1. 278
		100.0%			20.0%	26. 7%	30.0%	0.0%		
	30歳代	83	15	21	14	18	12	3	2. 89	1. 359
		100.0%			16.9%	21. 7%		3. 6%		
	40歳代	111	16	23	37	24	8	3	2. 86	1. 148
		100.0%				21.6%		2. 7%		
	50歳代	115			28	33	12	9	3. 13	1. 164
		100.0%	8. 7%		24. 3%	28. 7%	10.4%	7. 8%		
	60歳代	124	8	25	36	42	7	6	3. 13	1. 034
		100.0%	6.5%	20. 2%	29.0%	33. 9%	5.6%	4. 8%		
	70歳代	138	4	29	50	37	13	5	3. 20	0. 988
		100.0%	2.9%	21.0%	36. 2%	26.8%	9.4%	3.6%		
	80歳代以上	63	3	16	22	9	6	7	2. 98	1. 053
		100.0%	4.8%	25.4%	34. 9%	14. 3%	9.5%	11.1%		
	不明	4	0	0	2	0	1	1	3. 67	1. 155
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	1	1

			問8-16 公	共交通機	関の充実	(満足度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	48	150	284	127	44	34	2. 95	0. 993
		100.0%	7.0%	21.8%	41.3%	18.5%	6.4%	4.9%		
問1 年齢	10歳代	19	1	1	13	3	0	1	3.00	0. 686
		100.0%	5. 3%	5. 3%	68. 4%	15.8%	0.0%	5. 3%		
	20歳代	30	0	4	9	11	6	0	3. 63	0. 964
		100.0%	0.0%	13. 3%	30.0%	36. 7%	20.0%	0.0%		
	30歳代	83	12	17	31	16	4	3	2. 79	1. 087
		100.0%	14. 5%	20.5%	37. 3%	19.3%	4.8%	3.6%		
	40歳代	111	15	25	41	21	5	4	2. 78	1.067
		100.0%	13.5%		36. 9%	18.9%	4. 5%	3.6%		
	50歳代	115	9	30	44	17	6	9	2. 82	0. 993
		100.0%	7. 8%	26. 1%	38. 3%		5. 2%	7. 8%		
	60歳代	124	3	28	54	29	6	4	3.06	0. 882
		100.0%	2. 4%	22. 6%	43. 5%		4. 8%	3. 2%		
	70歳代	138	4	29	64	25	10		3.06	0.914
		100.0%	2. 9%	21.0%	46. 4%	18. 1%	7. 2%	4. 3%		
	80歳代以上	63	4	16	27	4	6	6	2. 86	1. 025
		100.0%	6.3%	25. 4%	42. 9%	6.3%	9.5%	9. 5%		
	不明	4	0	0	1	1	1	1	4. 00	1.000
		100.0%	0.0%	0.0%	25. 0%	25.0%	25.0%	25.0%		

			問8-17 自	然エネル	ギーの使用	用(満足度	()			
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	46	202	362	17	3	57	2. 57	0. 689
		100.0%	6. 7%	29.4%	52. 7%	2. 5%	0.4%	8.3%		
問1 年齢	10歳代	19	1	5	12	0	0	1	2. 61	0.608
		100.0%	5.3%	26.3%	63. 2%	0.0%	0.0%	5. 3%		
	20歳代	30	1	7	19	2	1	0	2. 83	0. 747
		100.0%	3.3%	23. 3%	63. 3%	6. 7%	3.3%	0.0%		
	30歳代	83	6	25	47	0	1	4	2. 56	0. 693
		100.0%	7. 2%	30. 1%	56.6%	0.0%	1. 2%	4. 8%		
	40歳代	111	12	32	58	4	0	5	2. 51	0. 746
		100.0%				3.6%	0.0%	4. 5%		
	50歳代	115	10	29	65	3	0	8	2. 57	0. 702
		100.0%	8. 7%	25. 2%	56. 5%	2.6%	0.0%	7.0%		
	60歳代	124		39	71	0	0	8		0. 594
		100.0%		31.5%		0.0%	0.0%	6. 5%		
	70歳代	138	7	42	67	5	0	17	2. 58	0.668
		100.0%	5. 1%	30.4%		3.6%	0.0%	12.3%		
	80歳代以上	63	2	23	21	3	1	13		0. 760
		100.0%	3. 2%	36. 5%	33. 3%	4. 8%	1.6%	20.6%		
	不明	4	1	0	2	0	0	1	2. 33	1. 155
		100.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%		

			問8-18 リ	リサイクル	等の活動	(満足度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	26	108	439	69	10	35	2. 89	0. 694
	土件	100.0%	3. 8%			10.0%				0.034
問1 年齢	10歳代	19	1	2	15	0	0	1	2. 78	0. 548
		100.0%	5. 3%	10.5%	78. 9%	0.0%	0.0%	5. 3%		
	20歳代	30	0	4	24	1	1	0	2. 97	0. 556
		100.0%	0.0%	13.3%		3. 3%	3.3%	0.0%		
	30歳代	83	3	13	56	6	1	4	2. 86	0. 655
		100.0%	3.6%	15. 7%		7. 2%	1. 2%	4. 8%		
	40歳代	111	6	20	73	8	1	3	2. 80	0. 694
		100.0%	5. 4%				0.9%	2. 7%		
	50歳代	115		16	72	11	2	8	2. 88	0. 736
		100.0%	5. 2%	13.9%		9.6%	1. 7%	7.0%		
	60歳代	124	1	19	89	11	0	4	2. 92	0. 528
		100.0%	0.8%	15.3%	71.8%	8.9%	0.0%	3. 2%		
	70歳代	138	5	21	75	27	3	7	3. 02	0. 784
		100.0%	3.6%	15. 2%	54. 3%	19.6%	2. 2%	5. 1%		
	80歳代以上	63	4	12	33	5	2	7	2. 80	0.840
		100.0%	6.3%	19.0%	52. 4%	7. 9%	3. 2%	11.1%		
	不明	4	0	1	2	0	0	1	2. 67	0. 577
		100.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	1	

			問8-19 現	境学習の	機会(満足	足度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	44	176	394	28	6	39	2. 65	0. 710
		100.0%	6.4%	25. 6%	57. 4%	4.1%	0.9%	5. 7%		
問1 年齢	10歳代	19	1	8	9	0	0	1	2. 44	0. 616
		100.0%	5. 3%	42. 1%	47. 4%	0.0%	0.0%	5. 3%		
	20歳代	30	3	8	15	3	1	0	2. 70	0. 915
		100.0%	10.0%	26. 7%	50.0%	10.0%	3.3%	0.0%		
	30歳代	83	3	20	52	4	1	3	2. 75	0. 666
		100.0%	3. 6%	24. 1%		4. 8%	1. 2%	3.6%		
	40歳代	111	10	23	71	4	0	3	2. 64	0. 703
		100.0%	9.0%	20. 7%	64.0%	3.6%	0.0%	2. 7%		
	50歳代	115		34	60	3	1	8		0. 729
		100.0%	7. 8%				0.9%	7.0%		
	60歳代	124		32	76		0	5	2. 65	0. 646
		100.0%	5. 6%	25. 8%	61.3%	3. 2%	0.0%	4.0%		
	70歳代	138		34	77	7	1	10		0. 724
		100.0%	6. 5%	24. 6%		5. 1%	0. 7%	7. 2%		
	80歳代以上	63	2	16	32	3	2	8	2. 76	0. 769
		100.0%	3. 2%	25. 4%	50.8%	4.8%	3. 2%	12. 7%		
	不明	4	0	1	2	0	0	1	2. 67	0. 577
		100.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%		

			問8-20 現	環境活動の	機会(満足	足度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	36	134	427	34	10	46	2. 76	0. 703
		100.0%	5. 2%	19.5%	62. 2%	4.9%	1.5%	6. 7%		
問1 年齢	10歳代	19	1	3	12	2	0	1	2. 83	0. 707
		100.0%	5.3%	15.8%	63. 2%	10.5%	0.0%	5. 3%		
	20歳代	30	2	7	17	3	1	0	2. 80	0. 847
		100.0%	6. 7%	23. 3%	56. 7%	10.0%	3.3%	0.0%		
	30歳代	83	1	18	54	5	2	3	2. 86	0. 651
		100.0%	1. 2%	21. 7%	65. 1%	6.0%	2. 4%	3.6%		
	40歳代	111	9	21	71	7	0	3	2. 70	0.714
		100.0%	8. 1%	18. 9%	64.0%	6.3%	0.0%	2. 7%		
	50歳代	115	7	18	76	5	1	8	2. 77	0. 681
		100.0%	6.1%	15. 7%	66. 1%	4. 3%	0.9%	7.0%		
	60歳代	124		23	84	4	1	5		0. 657
		100.0%	5.6%	18. 5%	67. 7%	3. 2%	0.8%	4.0%		
	70歳代	138	7	31	80	7	3	10	2. 75	0. 742
		100.0%	5. 1%	22. 5%		5. 1%	2. 2%	7. 2%		
	80歳代以上	63	2	12	31	1	2	15		0. 751
		100.0%	3. 2%	19.0%	49. 2%	1.6%	3. 2%	23. 8%		
	不明	4	0	1	2	0	0	1	2. 67	0. 577
		100.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%		

			問8-21 環	境イベン	トの充実	(満足度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	^ #	607	0.5	150	410	20	0	40	0.70	0.000
	全体	687 100. 0%	35 5. 1%	159 23. 1%			8 1. 2%	42 6. 1%	2. 72	0. 693
問1 年齢	10歳代	100.0%	3.1%	23.1%	12	4.4%	1. 2%	0.1%	2. 83	0, 707
		100.0%	5. 3%	15. 8%	63. 2%	10.5%	0.0%	5. 3%		
	20歳代	30	1	10	16	2	1	0	2. 73	0. 785
		100.0%	3. 3%	33. 3%		6. 7%	3. 3%	0.0%		
	30歳代	83	4	17	54	4	1	3	2. 76	0. 680
		100.0%	4.8%			4.8%	1. 2%	3.6%		
	40歳代	111	10	21	69	5	2	4	2. 70	0. 780
	50 IF II	100.0%	9.0%			4. 5%	1.8%	3.6%		
	50歳代	115		26	69	5	1	8	2. 71	0. 687
	00 th th	100.0%	5. 2%			4. 3%	0.9%	7.0%		0.010
	60歳代	124		32	78	4	0	5	2. 68	0. 610
		100.0%	4.0%	25. 8%		3. 2%	0.0%	4.0%		
	70歳代	138	6	35	82	6	2	7	2. 72	0. 694
		100.0%	4. 3%			4. 3%	1.4%	5. 1%		
	80歳代以上	63	2	14	31	2	1	13	2. 72	0. 701
		100.0%	3. 2%	22. 2%	49. 2%	3. 2%	1.6%	20.6%		
	不明	4	0	1	2	0	0	1	2. 67	0. 577
		100.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	1	1

			問8-22 璘	環境情報の	充実(満足	2度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	38	167	403	32	9	38	2. 70	0. 713
		100.0%	5.5%	24. 3%	58. 7%	4. 7%	1.3%	5. 5%		
問1 年齢	10歳代	19	1	6	10	1	0	1	2. 61	0. 698
		100.0%	5. 3%	31.6%	52. 6%	5. 3%	0.0%	5. 3%		
	20歳代	30	2	9	15	3	1	0	2. 73	0.868
		100.0%	6. 7%	30.0%	50.0%	10.0%	3.3%	0.0%		
	30歳代	83	4	18	55	2	1	3	2. 73	0.656
		100.0%	4. 8%		66. 3%	2. 4%	1. 2%	3.6%		
	40歳代	111	10	22	68	6	2	3	2. 70	0. 788
		100.0%	9.0%	19.8%	61.3%	5.4%	1.8%	2. 7%		
	50歳代	115		28	67	4	1	8		0. 700
		100.0%	6. 1%			3.5%	0.9%	7.0%		
	60歳代	124	5	38	71	4	1	5	2. 65	0.659
		100.0%	4.0%	30.6%	57. 3%	3. 2%	0.8%	4.0%		
	70歳代	138	7	30	86	8	1	6	2. 74	0.684
		100.0%	5. 1%	21. 7%	62. 3%	5. 8%	0. 7%	4. 3%		
	80歳代以上	63	2	15	29	4	2	11	2. 79	0.800
		100.0%	3. 2%	23. 8%	46.0%	6.3%	3. 2%	17. 5%		
	不明	4	0	1	2	0	0	1	2. 67	0. 577
		100.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%		

◆問8 茅ヶ崎市の環境に関して日ごろ感じる重要度/年齢

			問8-1 空	気のきれし	1さ(重要	度)				
		合計	重要でな い	あまり重 要でない		やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
	全体	687 100. 0%				161 23. 4%	304 44. 3%			0.893
問1年齢	10歳代	19 100. 0%		0.0%	21. 1%	6 31. 6%	7 36. 8%	10. 5%	4. 18	0. 809
	20歳代	30 100. 0%	0	0	3	10	17 56. 7%	0	4. 47	0. 681
	30歳代	83 100. 0%	1	2	13	22	38	7 8. 4%	4. 24	0. 922
	40歳代	111	0	2	21	31	49	8	4. 23	0. 843
	50歳代	115 100. 0%	0	2	15 13. 0%	26	60	12 10. 4%	4. 40	0. 809
	60歳代	124 100.0%	0	0.8%	26 21. 0%	31	54	12 9. 7%	4. 23	0. 838
	70歳代	138 100.0%	3	1	30 21. 7%	25	61	18 13. 0%	4. 17	0. 999
	80歳代以上	63	0	6. 3%	16	10	16	17	3. 83	1. 018
	不明	100.0%	0	0	1	0.0%	2	27. 0% 1 25. 0%	4. 33	1. 155

			問8-2 水	のきれいる	生(重要度)				
		合計	重要でな い	あまり重 要でない	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
	全体	687	3	13	101	198	299	73	4. 27	0. 843
		100.0%								
問1 年齢	10歳代	19 100. 0%				6 31. 6%	42. 1%	10. 5%	4. 29	0. 772
	20歳代	30 100. 0%	-	0.0%	7 23. 3%	7 23. 3%	13 43, 3%	0, 0%	3. 90	1. 269
	30歳代	100. 0%	0	1	11	26	39	7. 2%	4. 34	0. 771
	40歳代	111	0	2	20	30	51	7. 2%	4. 26	0. 840
	50歳代	115	0	4	9	31	60	9. 6%	4. 41	0. 808
	60歳代	124 100. 0%	0	0	18	45	51	10 8. 1%	4. 29	0. 725
	70歳代	138 100. 0%	0	3	18	40	60	17	4. 30	0. 813
	80歳代以上	63 100. 0%	0	3	14	13	15	18	3. 89	0. 959
	不明	100.0%	0	0	1	0 0. 0%	2	1	4. 33	1. 155

			問8-3 周:	辺の静かさ	*(重要度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	5	11	109	214	271	77	4. 20	0. 853
		100.0%	0. 7%	1.6%	15.9%	31.1%	39.4%	11. 2%		
問1 年齢	10歳代	19		0	5	5	7	2	4. 12	0. 857
		100.0%		0.0%	26. 3%	26. 3%		10.5%		
	20歳代	30	0	1	2	7	20	0	4. 53	0. 776
		100.0%		3. 3%	6. 7%			0.0%		
	30歳代	83	2	0	11	25		6		0. 901
		100.0%	2.4%	0.0%	13.3%	30.1%	47. 0%	7. 2%		
	40歳代	111	0	2	16	36	49	8	4. 28	0. 797
		100.0%	0.0%	1.8%	14.4%	32.4%	44. 1%	7. 2%		
	50歳代	115	0	2	17	37	46	13	4. 25	0. 801
		100.0%	0.0%	1.7%	14.8%	32. 2%	40.0%	11.3%		
	60歳代	124		1	18	44	49	11	4, 23	0, 813
		100.0%	0.8%	0.8%	14.5%	35. 5%	39. 5%	8.9%		
	70歳代	138		2	21	45		18		0, 889
		100.0%		1.4%	15. 2%	32. 6%	36. 2%	13. 0%		
	80歳代以上	63	0	3	18	15				0, 891
		100.0%	0.0%	4.8%	28. 6%	23. 8%	15. 9%	27. 0%		
	不明	4	0.00	0	1	0	1	2	4. 00	1. 414
	1 93	100.0%		0.0%	25. 0%	0.0%	25. 0%	50.0%		

			問8-4 土	壌の汚れ	(重要度)					
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	5	13	137	166	287	79	4. 18	0. 909
	•	100.0%	0. 7%	1.9%	19.9%	24. 2%	41. 8%	11.5%		
問1 年齢	10歳代	19	0	2	4	3	8	2	4. 00	1. 118
		100.0%	0.0%	10.5%	21.1%	15. 8%	42. 1%	10.5%		
	20歳代	30	0	1	10	6	12	1	4. 00	0. 964
		100.0%	0.0%	3.3%	33.3%	20.0%	40.0%	3.3%		
	30歳代	83	1	0	15	29	31	7	4. 17	0. 839
		100.0%	1. 2%	0.0%	18. 1%	34.9%	37. 3%	8. 4%		
	40歳代	111	2	0	23	34	44	8	4. 15	0. 901
		100.0%	1.8%	0.0%	20. 7%	30.6%	39.6%	7. 2%		
	50歳代	115	0	2	23	23	55	12	4. 27	0. 877
		100.0%	0.0%	1.7%	20.0%	20.0%	47. 8%	10.4%		
	60歳代	124	0	2	20	30	59	13	4. 32	0.831
		100.0%	0.0%	1.6%	16.1%	24. 2%	47. 6%	10. 5%		
	70歳代	138	2	3	22	31	61	19	4. 23	0. 952
		100.0%	1.4%	2. 2%	15. 9%	22. 5%	44. 2%	13.8%		
	80歳代以上	63	0	3	19	10	15	16	3. 79	0. 977
		100.0%	0.0%	4.8%	30. 2%	15.9%	23. 8%	25. 4%		
	不明	4	0	0	1	0	2	1	4. 33	1. 155
		100.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%		

			問8-5 緑	の豊かさ	(重要度)					
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	3	13	135	233	228	75	4. 09	0. 845
		100.0%								
問1 年齢	10歳代	19		0	2	8	7	2	4. 29	0. 686
		100.0%	0.0%	0.0%	10.5%	42. 1%	36.8%	10.5%		
	20歳代	30	0	1	7	11	11	0	4. 07	0. 868
		100.0%	0.0%	3.3%	23. 3%	36. 7%	36. 7%	0.0%		
	30歳代	83	1	3	14	33	26	6	4. 04	0.89
		100.0%	1. 2%	3.6%		39.8%				
	40歳代	111	0	1	19	45	38		4. 17	0. 755
		100.0%		0.9%						
	50歳代	115		0	25	39	39		4. 14	0. 780
		100.0%		0.0%		33. 9%				
	60歳代	124		2	30	41	39		4. 04	0. 832
		100.0%		1.6%						
	70歳代	138		4	20	44	51	18		0. 882
		100.0%	0. 7%	2. 9%						
	80歳代以上	63	1	2	16	12	16			1. 021
		100.0%	1.6%	3. 2%	25. 4%	19.0%	25. 4%	25. 4%		
	不明	4	0	0	2	0	1	1	3. 67	1. 155
	1	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%		l

			問8-6 ゆ	とりある3	≌間(重要	度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	1	14	157	240	194	81	4, 01	0. 829
	土妆	100.0%	0.1%							0.029
問1 年齢	10歳代	19		2.0%	3	7	7	2	4, 24	0. 752
1 2		100.0%	0.0%	0.0%	15. 8%	36. 8%	36. 8%	10.5%		
	20歳代	30		1	10		11	0		0. 928
		100.0%	0.0%	3.3%	33. 3%	26. 7%	36. 7%	0.0%		
	30歳代	83	0	2	16	23	35	7	4. 20	0.864
		100.0%	0.0%	2.4%	19.3%	27. 7%	42. 2%	8. 4%		
	40歳代	111	0	2	25	41	35	8	4. 06	0.814
		100.0%	0.0%	1.8%	22. 5%	36.9%	31.5%	7. 2%		
	50歳代	115		1	24	41	36			0. 790
		100.0%	0.0%	0.9%	20. 9%		31.3%	11.3%		
	60歳代	124	0	1	29	53	30	11	3. 99	0. 750
		100.0%	0.0%	0.8%	23. 4%	42. 7%	24. 2%	8.9%		
	70歳代	138		2	31	54	29		3. 92	0.811
		100.0%	0. 7%	1.4%	22. 5%	39. 1%	21.0%	15. 2%		
	80歳代以上	63	0	5	17	13	10		3. 62	0. 960
		100.0%	0.0%	7. 9%	27. 0%	20.6%	15. 9%	28.6%		
	不明	4	0	0	2	0	1	1	3. 67	1. 155
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%		

			問8-7 ま	ちのきれし	1さ(重要	度)				
		合計		あまり重 要でない		やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
	全体	687	2	6	101	209	295	74	4. 29	0. 796
		100.0%	0.3%	0.9%	14. 7%	30.4%	42. 9%	10.8%		
問1 年齢	10歳代	19	0	0	2	4	11	2	4. 53	0. 717
		100.0%	0.0%	0.0%	10.5%	21.1%	57. 9%	10.5%		
	20歳代	30	0	0	5	5	20	0	4. 50	0. 777
		100.0%	0.0%	0.0%	16. 7%	16. 7%	66. 7%	0.0%		
	30歳代	83	0	0	11	24	42	6	4. 40	0. 730
		100.0%	0.0%	0.0%	13. 3%	28. 9%	50.6%	7. 2%		
	40歳代	111	0	0	15	39	49	8	4. 33	0. 719
		100.0%	0.0%	0.0%	13.5%	35.1%	44. 1%	7. 2%		
	50歳代	115	1	1	15	34	52	12	4. 31	0. 829
		100.0%	0.9%	0.9%	13.0%	29.6%	45. 2%	10.4%		
	60歳代	124	0	1	14	51	47	11	4. 27	0. 710
		100.0%	0.0%	0.8%	11.3%	41. 1%	37. 9%	8.9%		
	70歳代	138	1	3	23	37	56	18	4. 20	0.894
		100.0%	0. 7%	2. 2%	16. 7%	26.8%	40.6%	13.0%		
	80歳代以上	63	0	1	15	15	16	16		0. 872
		100.0%	0.0%	1.6%	23. 8%	23. 8%	25. 4%	25.4%		
	不明	4	0	0	1	0	2	1	4. 33	1. 155
		100.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%		

			BBO 0 +	+ +- 2. 0 3	t 1 1 / T	平				
				ちなみの身		要度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687								0. 826
		100.0%	0.3%	1. 7%	29.4%	34. 4%	22. 7%	11.5%		
問1 年齢	10歳代	19	0	0	5	6	6	2	4. 06	0. 827
		100.0%	0.0%	0.0%	26.3%	31.6%	31.6%	10.5%		
	20歳代	30	0	2	8	12	8	0	3. 87	0. 900
		100.0%	0.0%	6.7%	26. 7%	40.0%	26. 7%	0.0%		
	30歳代	83	Ö	1	23	29	24	6	3, 99	0, 819
		100.0%	0.0%	1.2%	27. 7%	34. 9%	28. 9%	7. 2%		
	40歳代	111	1	2	27	40	33	8	3, 99	0.869
		100.0%	0.9%	1.8%	24. 3%	36.0%	29. 7%	7. 2%		
	50歳代	115	0	2	31	42	27	13		0, 805
		100.0%	0.0%	1.7%	27.0%	36. 5%	23. 5%	11.3%		
	60歳代	124		1	42	45	23	13		0. 769
		100.0%	0.0%	0.8%	33.9%	36, 3%	18.5%	10.5%		
	70歳代	138	1	2	43	48	26	18		0. 826
		100.0%	0. 7%	1.4%	31. 2%	34. 8%	18. 8%	13.0%		
	80歳代以上	63	0	2	22	14	8	17	3, 61	0. 829
		100.0%	0.0%	3.2%		22. 2%		27. 0%		3.020
	不明	4	0.0%	0.20	1	0	1	2	4. 00	1, 414
	[]	100.0%	0.0%	0.0%	25. 0%	0.0%	25. 0%	50.0%		"

			問8-9 歴	史的風景	(重要度)					
		合計	重要でな い	あまり重 要でない	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
	全体	687 100. 0%	7 1. 0%	31 4. 5%	284 41. 3%					0. 866
問1 年齢	10歳代	19	0	0.0%	9	5	3	2	3. 65	0. 786
	20歳代	30 100.0%	1	3 10.0%	14	6	6	0	3. 43	1. 040
	30歳代	83 100.0%	2	7	42	18	8	6	3. 30	0. 875
	40歳代	111	3	3.6%	50	21. 7% 28 25. 2%	18	8	3. 52	0. 927
	50歳代	115	1	3. 6% 2. 6%	44	33	22	12	3. 70	0. 873
	60歳代	100.0%	0	5	55	36	16	12	3. 56	0. 792
	70歳代	100. 0% 138 100. 0%	0. 0% 0 0. 0%	4. 0% 7 5. 1%	46	43	20	22	3. 66	0. 835
	80歳代以上	63	0	2	23	13	7	18	3. 56	0. 813
	不明	100.0% 4 100.0%	0	3. 2% 0 0. 0%	1	20. 6% 1 25. 0%	0	2	3. 50	0. 707

			問8-10 単	山などの	白然の緑	(重要度)				
		合計	重要でな い	あまり重 要でない		やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
	全体	687						80		0. 860
問1 年齢	10歳代	100.0%	0.4%	1. 7%	30. 6%	30.6%		11.6%	4. 18	0. 809
同一十一町	10成10	100.0%		, °	21. 1%			10.5%		0. 809
	20歳代	30	1	0.0%	14	5	10	0	3. 77	1. 040
		100.0%	3.3%	0.0%	46. 7%	16. 7%	33. 3%	0.0%		
	30歳代	83	0	1	31	24	21	6	3. 84	0. 844
		100.0%		1. 2%	37. 3%			7. 2%		
	40歳代	111	0	3	34	40		8	3. 86	0. 829
	50.45.4b	100.0%						7. 2%		0.000
	50歳代	115		1 70	27	42	31	13		0. 808
	001F (I)	100.0%		1. 7%				11.3%		0.041
	60歳代	124		0	50	35		12	3. 76	0. 841
	70.45.75	100.0%			40. 3%			9. 7%		0.070
	70歳代	138		3	27	44	41	22	4. 04	0. 879
	00 15 15 11 1	100.0%		2. 2%				15. 9%		0.050
	80歳代以上	100 0%	0. 0%	4. 8%	24 00	14	8 12. 7%	16		0. 853
		100.0%	0.0%	4.8%	34. 9%	22. 2%	12. 1%	25. 4%		1 155
	不明	100.0%	0.0%	0.0%	25. 0%	0.0%	50. 0%	25.0%	4. 33	1. 155

			BBO 11 -L	, l. #B I . W	7 18 SC / S	手 声 体 \				
		A =1		くと親しめ		重要度)	- T		T-16	I = '# = *
		合計	重要でな		普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687								0.870
		100.0%	0.3%	3.8%	27. 1%	33. 6%	23.6%	11.6%		
問1 年齢	10歳代	19	0	0	5	9	3	2	3. 88	0. 697
		100.0%	0.0%	0.0%	26. 3%	47. 4%	15.8%	10.5%		
	20歳代	30	0	3	10	11	6	0	3. 67	0. 922
		100.0%	0.0%	10.0%	33.3%	36. 7%	20.0%	0.0%		
	30歳代	83	0	4	16	31	26	6	4. 03	0. 873
		100.0%	0.0%	4.8%	19.3%	37. 3%	31. 3%	7. 2%		
	40歳代	111	1	4	30	36	31	9	3. 90	0. 917
		100.0%	0.9%	3.6%	27.0%	32. 4%	27. 9%	8. 1%		
	50歳代	115		4	31	33		12	3. 92	0. 936
		100.0%	0.9%	3.5%	27.0%	28. 7%	29.6%	10.4%		
	60歳代	124					21	13		0, 736
		100.0%	0.0%	0.0%	34. 7%	37. 9%	16.9%	10.5%		
	70歳代	138				50		20		0. 849
		100.0%		4.3%		36. 2%	21. 7%			
	80歳代以上	63	0		18	14		17	3, 59	0. 933
		100.0%	0.0%	7.9%	28. 6%	22. 2%	14.3%	27. 0%		
	不明	4	0.00		1	0		1	4, 33	1. 155
	['"	100.0%			25.0%			25.0%		1. 100

			問8-12 里	予生の動植						
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	10	44	290	184	79	80	3. 46	0. 868
	-m	100.0%								0.000
問1 年齢	10歳代	19		1	10	3	3	2	3, 47	0. 874
		100.0%	0.0%	5.3%	52. 6%	15. 8%	15.8%	10.5%		
	20歳代	30	1	2	14	7	6	0	3. 50	1. 009
		100.0%	3.3%	6. 7%	46. 7%	23. 3%	20.0%	0.0%		
	30歳代	83	3	7	35	25	6	7	3. 32	0.898
		100.0%	3. 6%	8.4%				8. 4%		
	40歳代	111	3	4	44	37	14	9	3. 54	0. 886
		100.0%								
	50歳代	115		6	49	27	19	13		0. 896
		100.0%								
	60歳代	124		8	61	31	12	12		0. 779
		100.0%								
	70歳代	138		8	51	43		19		0. 862
	001510001	100.0%								
	80歳代以上	63	0	8	25	10	-	17	3. 17	0. 797
		100.0%		12. 7%	39. 7%	15. 9%	4. 8%	27.0%		
	不明	100 0%	0	0 00	1	1	1	1 05 00	4. 00	1. 000
		100.0%	0.0%	0.0%	25. 0%	25. 0%	25. 0%	25. 0%	l .	

			問8-13 田	園風景(重要度)					
		合計	重要でな い	あまり重 要でない	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
	全体	687						82		0. 866
		100.0%		5.1%		23.6%	13.0%	11.9%		
問1 年齢	10歳代	19 100. 0%	-	5. 3%	63. 2%	5. 3%	3 15.8%	2 10.5%	3. 35	0. 862
	20歳代	30		2	15	6	6	0	3. 47	1. 008
		100.0%	3.3%	6.7%	50.0%	20.0%	20.0%	0.0%		
	30歳代	83	3	7	40	17	9	7	3. 29	0. 935
		100.0%						8. 4%		
	40歳代	111 100. 0%	2. 7%	2. 7%		32 28. 8%	13 11. 7%	7. 2%		0. 861
	50歳代	115		5		20.0%		13		0. 898
		100.0%	0.9%	4.3%	48. 7%	17.4%	17.4%	11.3%		
	60歳代	124	0	6	70	23	12	13		0. 750
		100.0%	0.0%	4.8%	56. 5%	18.5%	9.7%	10.5%		
	70歳代	138		7	39	47	24	20		0. 883
		100.0%	0. 7%	5. 1%	28. 3%	34. 1%	17. 4%	14.5%		
	80歳代以上	63	0	4	24	15	2	18		0. 707
		100.0%	0.0%	6. 3%	38. 1%	23. 8%	3. 2%	28. 6%		
	不明	100.0%	0	0	2	1 05 00	0	1 1	3. 33	0. 577
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%		

			問8-14 患	水産物の	豊かさ(重	重要度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	4	26	280	196	102	79	3. 60	0. 837
		100.0%	0.6%	3.8%	40.8%	28. 5%	14.8%	11.5%		
問1 年齢	10歳代	19	0	0	7	7	3	2	3. 76	0. 752
		100.0%	0.0%	0.0%	36.8%	36. 8%	15.8%	10. 5%		
	20歳代	30	0	2	14	8	6	0	3. 60	0.894
		100.0%	0.0%	6. 7%	46. 7%	26. 7%	20.0%	0.0%		
	30歳代	83	1	4	37	21	13	7	3. 54	0.886
		100.0%	1. 2%	4.8%	44. 6%	25. 3%	15. 7%	8. 4%		
	40歳代	111	1	3	47	38	14	8	3. 59	0. 798
		100.0%	0.9%	2. 7%	42. 3%	34. 2%	12.6%	7. 2%		
	50歳代	115		2	47	32	22	12	3. 72	0. 821
		100.0%		1. 7%						
	60歳代	124		7	57	29	18	13		0. 840
		100.0%		5.6%	46.0%			10. 5%		
	70歳代	138		2	42	51	22	19		0.836
		100.0%	1.4%	1.4%			15. 9%	13.8%		
	80歳代以上	63	0	6	27	10	3	17	3. 22	0. 758
		100.0%	0.0%	9.5%	42. 9%	15. 9%	4. 8%	27.0%		
	不明	4	0	0	2	0	1	1	3. 67	1. 155
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	1	1

			問8-15 徒	歩や自転	車での快調	きさ (重要	度)			
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	2	11	121	221	256	76	4. 18	0. 830
		100.0%		1.6%						
問1 年齢	10歳代	19		0	3	7	7	2	4. 24	0. 752
		100.0%	0.0%	0.0%	15.8%	36.8%	36. 8%	10.5%		
	20歳代	30	0	0	6	6	18			0.814
		100.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%		
	30歳代	83	1	0	8	27	41	6	4. 39	0. 781
		100.0%	1. 2%	0.0%	9.6%	32. 5%	49. 4%	7. 2%		
	40歳代	111	1	1	14	42	45	8	4. 25	0.801
		100.0%	0.9%	0.9%	12.6%		40. 5%	7. 2%		
	50歳代	115	0	2	18	37	46			0.807
		100.0%	0.0%	1. 7%		32. 2%		10.4%		
	60歳代	124		1	28	46	37	12		0. 786
		100.0%	0.0%	0.8%		37. 1%	29.8%	9. 7%		
	70歳代	138		4	27	43	46			0.860
		100.0%	0.0%	2. 9%	19.6%	31. 2%	33. 3%	13.0%		
	80歳代以上	63	0	3	15	13	15	17	3. 87	0. 957
		100.0%	0.0%	4. 8%	23. 8%	20.6%	23. 8%	27. 0%		
	不明	4	0	0	2	0	1	1	3. 67	1. 155
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%		

			問8-16 グ	. 共交通機	関の充実	(重要度)				
		合計	重要でない	あまり重 要でない		やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			_							
	全体	687 100. 0%								0. 860
問1年齢	10歳代	19 100. 0%	0	0	4	5 26. 3%	42. 1%	10.5%	4. 24	0. 831
	20歳代	100.0%	0	0	5 16. 7%	7	18 60. 0%	0.0%	4. 43	0. 774
	30歳代	100.0%	1	0	16	20	39	7 8. 4%	4. 26	0. 885
	40歳代	111	0	0	18	41	43	9	4. 25	0. 737
	50歳代	115 100. 0%	1	0. 9%	22 19. 1%	37	42	12 10. 4%	4. 15	0. 856
	60歳代	124 100. 0%	1	0	33	51	28	11	3. 93	0. 787
	70歳代	138 100. 0%	2	5	30	39	44	18 13. 0%	3. 98	0. 970
	80歳代以上	63 100. 0%	0	2	16	17	12	16	3. 83	0. 868
	不明	100.0%	0	0	1	1 25. 0%	25. 0%	25. 0%	4. 00	1. 000

			問8-17 自	然エネル	ギーの使用	H (重要度	:)			
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要		不明	平均	標準偏差
			い	要でない					•	
	全体	687	4	27	291	160	116	89	3. 60	0. 872
		100.0%	0.6%	3.9%	42. 4%	23. 3%	16.9%	13.0%		
問1 年齢	10歳代	19	0	0	5	7	5	2	4. 00	0. 791
		100.0%	0.0%	0.0%	26.3%	36.8%	26.3%	10.5%		
	20歳代	30	1	3	17	5	4	0	3. 27	0. 944
		100.0%	3. 3%	10.0%	56. 7%	16. 7%	13. 3%	0.0%		
	30歳代	83	1	6	38	13	18	7	3. 54	0. 986
		100.0%	1. 2%	7. 2%	45. 8%	15. 7%	21. 7%	8. 4%		
	40歳代	111	0	5	48	30	18	10	3. 60	0. 838
		100.0%	0.0%	4. 5%	43. 2%	27. 0%	16. 2%	9.0%		
	50歳代	115	0	6	52	27	18	12	3. 55	0.849
		100.0%	0.0%	5. 2%		23.5%		10.4%		
	60歳代	124	1	2	52	35	19	15	3. 63	0. 824
		100.0%	0.8%	1.6%	41. 9%	28. 2%	15. 3%	12. 1%		
	70歳代	138		3	53	32	27	22		0. 887
		100.0%	0. 7%	2. 2%	38. 4%	23. 2%	19.6%	15. 9%		
	80歳代以上	63	0	2	25	11	5	20	3. 44	0. 765
		100.0%	0.0%	3. 2%	39. 7%	17. 5%	7. 9%	31. 7%		
	不明	4	0	0	1	0	2	1	4. 33	1. 155
		100.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%	1	

			問8-18 リ	ーサイクル	等の活動	(重要度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	5	22	262	185	132	81	3, 69	0. 880
	土妆	100.0%	-							0.000
問1 年齢	10歳代	19		0.20	8	20. 3/0	13.2/0	2	3, 82	0. 883
1 4		100.0%	0.0%	0.0%	42. 1%	21. 1%	26. 3%	10.5%		
	20歳代	30		2	15	7	5	0		0. 971
		100.0%	3.3%	6. 7%	50.0%	23. 3%	16.7%	0.0%		
	30歳代	83	1	6	33	24	11	8	3. 51	0.891
		100.0%	1. 2%	7. 2%	39.8%			9.6%		
	40歳代	111	1	2	45	32		8	3. 72	0.868
		100.0%		1.8%						
	50歳代	115		3	48	26		13		0. 903
		100.0%								
	60歳代	124		3	50	35	24	12		0. 832
		100.0%		2. 4%						
	70歳代	138		1	40	44	32	20		0. 845
		100.0%	0. 7%	0. 7%	29.0%		23. 2%	14. 5%		
	80歳代以上	63	0	5	21	12	8	17	3. 50	0. 913
		100.0%	0.0%	7. 9%	33. 3%	19.0%	12. 7%	27. 0%		
	不明	4	0	0	2	1	0	1	3. 33	0. 577
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%		

			問8-19 現	環境学習の	機会(重要	更度)				
		合計	重要でな い	あまり重 要でない	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
	全体	687 100. 0%			323 47. 0%	142 20. 7%				0. 888
問1 年齢	10歳代	19 100. 0%	0	5. 3%	9 47. 4%	4 21. 1%	3 15. 8%	10.5%	3. 53	0. 874
	20歳代	30 100.0%	2	2	17	13.3%	5	0	3. 27	1. 048
	30歳代	83 100.0%	2	9	43	12	11	6	3. 27	0. 941
	40歳代	111	4	7	54	24	14	8	3. 36	0. 938
	50歳代	115 100.0%	3	6. 5. 2%	55 47. 8%	22	17	12	3. 43	0. 935
	60歳代	124	0	5	67	27	12	13	3. 41	0. 744
	70歳代	100.0%	1	5	54	39	19	20	3. 59	0. 840
	80歳代以上	100.0%	0	6	22	10	6	19	3. 36	0. 892
	不明	100.0% 4 100.0%	0	0	2	15. 9% 0 0. 0%	1	1	3. 67	1. 155

			問8-20 環	環境活動の	機会(重要	更度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	15	46	342	133	66	85	3. 31	0. 859
		100.0%	2. 2%	6. 7%	49.8%	19.4%	9.6%	12.4%		
問1 年齢	10歳代	19	0	0	10	3	4	2	3. 65	0.862
		100.0%	0.0%	0.0%	52. 6%	15. 8%	21. 1%	10.5%		
	20歳代	30	2	3	16	4	5	0	3. 23	1.073
		100.0%	6. 7%	10.0%		13. 3%	16. 7%	0.0%		
	30歳代	83	4	8	42	16	7	6	3. 18	0. 928
		100.0%	4. 8%	9.6%	50.6%	19.3%	8. 4%	7. 2%		
	40歳代	111	4	10	56	22	11	8	3. 25	0. 915
		100.0%		9.0%				7. 2%		
	50歳代	115		7	61	18	14	12	3. 32	0.899
		100.0%				15. 7%	12. 2%			
	60歳代	124	0	3	74	24	9	14	3. 35	0. 672
		100.0%		2.4%		19.4%		11.3%		
	70歳代	138	1	7	59	39	13	19	3. 47	0. 801
		100.0%	0. 7%	5. 1%	42. 8%	28. 3%	9.4%	13.8%		
	80歳代以上	63	1	8	22	7	2	23	3. 03	0. 832
		100.0%	1.6%	12. 7%	34. 9%	11.1%	3. 2%	36.5%		
	不明	4	0	0	2	0	1	1	3. 67	1. 155
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	ĺ	

			問8-21 現	境イベン	トの充実	(重要度)				
		合計	重要でな い	あまり重 要でない	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
	全体	687 100. 0%	16 2. 3%				1			0. 873
問1 年齢	10歳代	19	0	0	10	3	4	2	3. 65	0. 862
	20歳代	30	2	4	17	3	4	0	3. 10	1. 029
	30歳代	100.0%	3	13	40	15	6	6	3. 10	0. 912
	40歳代	100. 0% 111	5	12	49	26	11	8	3. 25	0. 967
	50歳代	100.0% 115	4	8	61	16	14	12	3. 27	0. 931
	60歳代	100.0%		7.0%	53. 0% 72	13. 9% 23	12. 2% 10			0. 718
	70歳代	100.0% 138		4. 8%	58. 1% 61	18. 5% 39	8. 1% 11	10. 5% 21	3, 46	0. 760
		100.0%	0. 7%		44. 2%	28. 3%		15. 2%		
	80歳代以上	100. 0%	1.6%	11.1%	21 33. 3%	9 14. 3%	4. 8%	22 34. 9%		
	不明	100.0%	0. 0%	0. 0%	50. 0%	0. 0%	25. 0%	25. 0%	3. 67	1. 155

			問8-22 現	環境情報の	充実(重要	要度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	A 44	607	9	40	000	100	77	0.4	0.07	0.001
	全体	687	-							0. 861
DD 4 - 154	Lasters	100.0%								
問1 年齢	10歳代	19			8			_	3. 59	0. 870
		100.0%		5. 3%		26. 3%	15.8%	10.5%		
	20歳代	30	2	4	15	4	5	0	3. 20	1.095
		100.0%	6. 7%	13.3%	50.0%	13.3%	16.7%	0.0%		
	30歳代	83	1	13	43	12	8	6	3. 17	0.880
		100.0%	1. 2%	15.7%	51.8%	14.5%	9.6%	7. 2%		
	40歳代	111		7	52	27	13			0. 929
		100.0%		6.3%	46. 8%	24. 3%				
	50歳代	115		9	62	15				0. 897
		100.0%		7.8%						
	60歳代	124			68	27	12	13		0. 733
	00/00/10	100.0%		3. 2%						0.700
	70歳代	138			59	37	17	21	3, 57	0. 780
	70 MSC 1 C	100.0%								0.700
	80歳代以上	63		2. 3/0	23	20.0%	12.3%	13. 2%	3, 19	0. 804
	00歳10以上	100.0%		11.1%			4.8%			0.004
	700	100.0%		11.1%	ან. 5%	14. 3%	4.8%	33.3%		1 155
	不明	4 4 4 4	0	0	50.00	0	05.00	05.00	3. 67	1. 155
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%		

◆問9 市が重点的に取り組むべき環境の対策/年齢

			問9 市が	重点的に耳	収り組むべ	き環境の	対策						
		合計	所からのば い煙、排	の排煙、騒 音・振動、	の水質改善		まちの緑化 の推進	公園や広場 などが多い ゆとりのあ	不法投棄の 防止などの	まちの景観 の保全	その周辺の 自然環境の	自然の保全	海や川など の水辺の環 境保全
			振動、悪臭 などの対策	悪臭などの 対策				るまちづく り	推進		保全		
	全体	687	145			84	132					98	290
		100.0%				12. 2%			32. 9%	11.8%	6.6%	14.3%	42. 2%
問1 年齢	10歳代	19	_	2		3	2		7	1	2	3	5
		100.0%	10.5%	10. 5%		15. 8%	10.5%		36. 8%		10.5%	15.8%	
	20歳代	30		2		1	6		14	6		2	12
		100.0%	23. 3%	6. 7%	46. 7%	3. 3%	20.0%	40.0%	46. 7%	20.0%	3.3%	6. 7%	40.0%
	30歳代	83	15	11	39	12	20	39	19	9	4	7	35
		100.0%	18. 1%	13.3%	47.0%	14. 5%	24. 1%	47.0%	22. 9%	10.8%	4.8%	8.4%	42. 2%
	40歳代	111	27	15	51	12	23	43	38	11	4	15	51
		100.0%	24. 3%	13.5%	45. 9%	10.8%	20. 7%	38. 7%	34. 2%	9.9%	3.6%	13.5%	45. 9%
	50歳代	115	25	18	42	18	21	32	38	18	5	16	61
		100.0%	21. 7%	15. 7%	36.5%	15. 7%	18.3%	27.8%	33.0%	15.7%	4.3%	13.9%	53. 0%
	60歳代	124	35	15	47	17	20	39	49	8	14	22	53
		100.0%	28. 2%	12.1%	37.9%	13. 7%	16.1%	31.5%	39.5%	6.5%	11.3%	17.7%	42. 7%
	70歳代	138	24	25	45	15	29	40	40	19	9	25	57
		100.0%	17. 4%	18. 1%	32.6%	10.9%	21.0%	29.0%	29.0%	13.8%	6.5%	18.1%	41. 3%
	80歳代以上	63	9	12	14	5	11	15	21	9	6	8	15
		100.0%	14. 3%	19.0%	22. 2%	7. 9%	17.5%	23.8%	33. 3%	14.3%	9.5%	12.7%	23. 8%
	不明	4	1	1	1	1	0		0	0		0	1
		100.0%	25. 0%	25.0%	25.0%	25. 0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%

動植物の保	農地の保全	地場産農産		公共交通の	省エネル	太陽光や風	ごみの減	環境教育·			特になし	その他	不明
全と生き物		物が身近に		充実化	ギーなどの	力など再生	量・分別や	環境学習の		所が主体と			
の住める環		手に入る機	用しやすい		地球温暖化	可能エネル		推進		なって行う			
境づくり		会の創出	まちづくり		対策	ギーの活用 推進	の推進		る意識啓発 の推進	環境活動への支援			
						推進			の推進	の支援			
73	54	101	382	238	99	90	164	39	39	32	6	45	39
10.6%	7.9%	14. 7%	55. 6%	34.6%	14.4%	13.1%	23. 9%	5. 7%	5. 7%	4. 7%	0.9%	6.6%	5. 7%
1	2	7	14	9	4	3	3	2	2	0	0	0	0
5.3%	10.5%	36.8%			21. 1%	15. 8%	15.8%	10.5%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5	2	2	13	11	1	1	9	0	0	1	0	2	1
16.7%	6. 7%	6. 7%	43. 3%	36. 7%	3. 3%	3.3%	30.0%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	6. 7%	3.3%
7	5	14	58	32	9	16	16	5	4	3	0	6	1
8.4%	6.0%	16.9%				19.3%	19.3%		4.8%	3.6%	0.0%	7. 2%	1. 2%
17	6	10	67	49	11	9	24	8	4	3	1	9	3
15.3%	5.4%	9.0%	60. 4%	44. 1%	9.9%	8. 1%	21.6%	7. 2%	3.6%	2. 7%	0.9%	8.1%	2. 7%
10	10	16	68	37	16	15	21	4	3	3	1	11	7
8. 7%	8. 7%	13. 9%	59.1%	32. 2%	13. 9%	13.0%	18.3%	3.5%	2.6%	2.6%	0.9%	9.6%	6.1%
13	8	18	61	39	28	23	35	6	8	9	0	5	5
10.5%	6.5%	14. 5%	49. 2%	31.5%	22. 6%	18.5%	28. 2%	4.8%	6.5%	7.3%	0.0%	4.0%	4.0%
15	12	23	71	38	23	21	42	10	13	8	1	6	11
10.9%	8. 7%	16. 7%	51. 4%	27. 5%	16. 7%	15. 2%	30.4%	7. 2%	9.4%	5. 8%	0. 7%	4.3%	8.0%
3	9	10		23	7	2	14	4	5	5	3	5	9
4.8%	14. 3%	15. 9%	46.0%	36.5%	11. 1%	3. 2%	22. 2%	6.3%	7.9%	7. 9%	4.8%	7.9%	14. 3%
2	0	1	1	0	0	0	0		0	0	0	1	2
50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%

◆問 11 地球温暖化対策の実施状況/年齢

		_	Inner or -				
					策の実施4		
		合計		少し実践			不明
			している	している	践してい	実践して	
					ない	いない	
	全体	687	87	336	103	12	149
		100.0%	12. 7%	48.9%	15.0%	1.7%	21.7%
問1 年齢	10歳代	19	2	8	4	0	5
		100.0%	10.5%	42.1%	21.1%	0.0%	26.3%
	20歳代	30	2	14	7	0	7
		100.0%	6. 7%	46. 7%	23. 3%	0.0%	23. 3%
	30歳代	83	8	35	20	5	15
		100.0%	9.6%	42. 2%	24. 1%	6.0%	18. 1%
	40歳代	111	15	60	17	1	18
		100.0%	13.5%	54. 1%	15.3%	0.9%	16.2%
	50歳代	115	9	62	12	2	30
		100.0%	7.8%	53.9%	10.4%	1.7%	26. 1%
	60歳代	124	18	63	19	2	22
		100.0%	14.5%	50.8%	15.3%	1.6%	17. 7%
	70歳代	138	20	72	15	2	29
		100.0%	14.5%	52. 2%	10.9%	1.4%	21.0%
	80歳代以上	63	13	22	9	0	19
		100.0%	20.6%	34. 9%	14. 3%	0.0%	30. 2%
	不明	4	0	0	0	0	4
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

◆問13 市が重点的に進めるべき地球温暖化対策/年齢

					進めるべき										
		合計	対策に関す る事業所へ の情報提	太陽光発電 設備や省エ ネ機器など の導入に対	設備や省エ ネ機器など の導入に対 する優遇措	太陽光発電 などの地産 地消の再生 可能エネル	場排熱等エ ネルギーを		公共交通機 関の整備や	地や里山な どの保全	民・官連携	ごみの減 量・資源化 の推進	地球温暖積極いた。 対にいるでは、 がいいないでは、 がいいないでは、 がいいないでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	その他	不明
	全体	687	65			175									72
004	- th Links	100.0%	9.5%	16.9%			16. 7%				13.0%			1.0%	10.5%
問1:	年齢 10歳代	100.0%	3 15. 8%	31. 6%	26.3%	31. 6%	15. 8%	42. 1%			21.1%	15.8%		5.3%	5. 3%
	20歳代	30	0	10		8	4	18			3	12		0.0%	0.0%
	20,001,0	100.0%	0.0%	33.3%	23.3%	26. 7%	13. 3%	60.0%		30.0%	10.0%			0.0%	0.0%
	30歳代	83	4	18		19	22	41	36		12			1	4
		100.0%	4. 8%	21.7%	21.7%	22. 9%	26. 5%	49.4%	43.4%	27. 7%	14.5%	24.1%	6.0%	1. 2%	4.8%
	40歳代	111	7	23	19	33	12	54	54	28	9	38	9	2	5
		100.0%	6. 3%	20. 7%	17.1%	29. 7%	10.8%	48. 6%	48. 6%	25. 2%	8. 1%	34. 2%	8.1%	1.8%	4.5%
	50歳代	115	12	18	16	29	23	50	61	29	11	39	5	1	9
		100.0%	10.4%	15. 7%	13.9%	25. 2%	20.0%	43.5%	53. 0%	25. 2%	9.6%	33.9%	4.3%	0.9%	7.8%
	60歳代	124	10	22		34	24	46		31	18		10	0	13
		100.0%	8. 1%	17. 7%			19.4%	37.1%					8.1%	0.0%	10.5%
	70歳代	138	17	15		36	21	40			23			1	20
		100.0%	12. 3%	10.9%	11.6%	26. 1%	15. 2%	29.0%			16. 7%			0. 7%	
	80歳代以上		12	4	9	9	6	21	24		9	16		0	18
		100.0%	19.0%	6. 3%	14.3%	14. 3%	9. 5%	33.3%			14.3%	25. 4%	7.9%	0.0%	28.6%
	不明	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25. 0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25. 0%	25.0%	25. 0%	50 OV
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	∠5. 0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	50.0%

◆問 14 生物多様性への理解/年齢

			問14 生物	の多様性へ	の理解		
		合計	言葉を知っ	言葉を知っ	言葉として	初めて知っ	不明
			ており、意	ており、概	は知ってい	た	
			味もよく理	ね意味を理	るが、意味		
			解している	解している	はよく理解していない		
	全体	687	54	152	206	211	64
		100.0%	7. 9%	22. 1%	30.0%	30. 7%	9.3%
問1 年齢	10歳代	19	1	5	5	8	0
		100.0%	5. 3%	26.3%	26. 3%	42. 1%	0.0%
	20歳代	30	5	7	14	4	0
		100.0%	16. 7%	23. 3%	46. 7%	13. 3%	0.0%
	30歳代	83	7	20	30	22	4
		100.0%	8.4%	24. 1%	36. 1%	26. 5%	4. 8%
	40歳代	111	8	25	28	47	3
		100.0%	7. 2%	22.5%	25. 2%	42. 3%	2. 7%
	50歳代	115	10	31	34	32	8
		100.0%	8. 7%	27.0%	29. 6%	27. 8%	7.0%
	60歳代	124	12	20	40	42	10
		100.0%	9. 7%	16.1%	32. 3%	33. 9%	8. 1%
	70歳代	138	7	36	36	40	19
		100.0%	5. 1%	26.1%	26. 1%	29.0%	13. 8%
	80歳代以上	63	2	8	19	16	18
		100.0%	3. 2%	12. 7%	30. 2%	25. 4%	28. 6%
	不明	4	2	0	0	0	2
		100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%

◆問 15 保全すべき自然環境/年齢

			問15 保全	≧すべき自	然 瑨倍					
		合計	海、河川	里山、谷 戸	農地(水 田、畑な	市街地の中の公	雑木林などの樹林	閣の社寺	その他	不明
					ど)	園・緑地	地	林		
	全体	687 100. 0%						97 14. 1%	"	"
問1年齢	10歳代	19	17	8	5	15	3	4	. 0	(
	20歳代	30 100.0%	26	9	12	15	8	4	. 0	C
	30歳代	83 100. 0%	70	37	31	49	13	11	1	4
	40歳代	111	101	62	40	56	21	18	2	1
	50歳代	115 100.0%	98	60	34	58	30	15	0	8
	60歳代	124 100.0%	96	56	35	62	34	17	4	10
	70歳代	138 100.0%	102	58	43	71	36	19	0	17
	80歳代以上	63 100. 0%	35	19	11	35	15	9	1	18
	不明	100.0%	1	1	1	1	1	0	1	2

◆問 17 生物多様性の保全に重要なこと/年齢

			lan en el el	- 14 14 -								
				多様性の								
		合計			まちなかに		生物多様性	市民が自然	市民や市内	特に取り組	その他	不明
					おける野生	のある希少	の重要性や	と触れ合う	事業者等が	む必要はな		
			の保全	の営みに	動植物の貴	な野生動植	その保全に	機会・場を	取り組む生	い		
			l	よってつく られている	里な生息・ 生育場であ	物の生息・生育地の保	関する市民への普及啓	設けること	物多様性保 全活動に対			
			l	身近な自然			発		する支援			
			l	環境の保全		土で乱接防止	25		9 る又接			
	全体	687	520			192	185	158	82	4	7	64
		100.0%	75. 7%	57. 9%	27. 8%					0.6%	1.0%	9. 3%
問1 年齢	10歳代	19	15	10	6	7	6		5			
		100.0%	78. 9%	52.6%	31.6%	36.8%	31.6%	26. 3%	26. 3%	0.0%	0.0%	0.0%
	20歳代	30	22	15	12	10	10	8	3	0	1	0
		100.0%	73. 3%	50.0%	40.0%	33. 3%	33. 3%	26. 7%	10.0%	0.0%	3. 3%	0.0%
	30歳代	83	66	44	27	22	19	24	12	1	3	3
		100.0%	79. 5%	53.0%	32. 5%	26.5%	22. 9%	28. 9%	14. 5%	1. 2%	3.6%	3.6%
	40歳代	111	94	71	34	35	25	24	11	0	0	5
		100.0%	84. 7%	64.0%	30.6%	31.5%	22. 5%	21.6%	9.9%	0.0%	0.0%	4. 5%
	50歳代	115	100	71	33	33	21	24	14	1	0	6
		100.0%	87.0%	61.7%	28. 7%	28. 7%	18.3%	20.9%	12. 2%	0.9%	0.0%	5. 2%
	60歳代	124	97	79	32	31	39	29	14	0	1	8
		100.0%	78. 2%	63. 7%	25. 8%		31.5%		11. 3%	0.0%	0.8%	
	70歳代	138	92	79	31	37	42	27	12	1	1	27
		100.0%	66. 7%	57. 2%	22. 5%	26.8%	30. 4%	19.6%	8. 7%	0. 7%	0. 7%	19.6%
	80歳代以上	63	34	28	15	17	22	16	10	1	0	13
		100.0%	54.0%	44. 4%	23. 8%	27. 0%	34. 9%	25. 4%	15. 9%	1.6%	0.0%	20.6%
	不明	4	0	1	1	0	1	1	1	0	1	2
		100.0%	0.0%	25. 0%	25.0%	0.0%	25. 0%	25. 0%	25. 0%	0.0%	25.0%	50.0%

◆問8 茅ヶ崎市の環境に関して日ごろ感じる満足度/居住地域

			問8-1 空:	気のきれし	\さ (満足	度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	13	57	279	208	98	32	3. 49	0. 918
		100.0%	1.9%	8.3%	40.6%	30.3%	14. 3%	4. 7%		
問3 居住地域	南東部地域	178	3	7	65	61	36	6	3. 70	0. 906
		100.0%	1.7%	3.9%	36. 5%	34. 3%	20. 2%	3.4%		
	南西部地域	105	1	11	36	31	18	8	3. 56	0. 957
		100.0%	1.0%	10.5%	34. 3%	29.5%	17.1%	7.6%		
	西部地域	152	5	16	63	48	14	6	3. 34	0. 921
		100.0%	3.3%	10.5%	41.4%	31.6%	9. 2%	3.9%		
	東部地域	132	3	11	66	36	14	2	3, 36	0. 872
		100.0%	2. 3%	8.3%	50.0%	27. 3%	10.6%	1.5%		
	北部地域	114		12	47	31	15	9	3, 47	0. 878
		100.0%	0.0%	10.5%	41. 2%	27. 2%	13. 2%	7.9%		
	不明	6	1	0	2	1	1	1	3. 20	1, 483
		100.0%	16.7%	0.0%	33. 3%	16. 7%	16. 7%	16. 7%		

			問8-2 水	のきれいさ	: (満足度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	59	194	284	96	20	34	2. 73	0. 926
		100.0%	8.6%	28. 2%	41. 3%	14.0%	2. 9%	4.9%		
問3 居	住地域 南東部地域	178	13	42	71	35	9	8	2. 91	0. 984
		100.0%	7.3%	23.6%	39. 9%	19. 7%	5. 1%	4. 5%		
	南西部地域	105	12	32	38	12	3	8	2. 61	0. 963
		100.0%	11.4%	30.5%	36. 2%	11.4%	2. 9%	7.6%		
	西部地域	152	12	56	63	10	4	7	2. 57	0. 848
		100.0%	7.9%	36.8%	41. 4%	6.6%	2. 6%	4.6%		
	東部地域	132	14	32	60	19	4	3	2. 74	0. 946
		100.0%	10.6%	24. 2%	45. 5%	14. 4%	3.0%	2.3%		
	北部地域	114	7	30	50	20	0	7	2. 78	0. 828
		100.0%	6.1%	26.3%	43. 9%	17. 5%	0.0%	6. 1%		
	不明	6	1	2	2	0	0	1	2. 20	0. 837
	1	100.0%	16.7%	33. 3%	33. 3%	0.0%	0.0%	16. 7%		

		問8-3 周:	辺の静かさ	: (満足度)				
	合計	不満	やや不満		まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
全体	687	40		214			28	3. 44	1. 118
	100.0%	5.8%	11.8%	31.1%	28.4%	18.8%	4.1%		
問3 居住地域 南東部地域	178	8	20	50	53	41	6	3. 58	1. 113
	100.0%	4.5%	11. 2%	28. 1%	29. 8%	23.0%	3.4%		
南西部地域	105	13	11	32	21	20	8	3. 25	1. 283
	100.0%	12.4%	10.5%	30. 5%	20.0%	19.0%	7.6%		
西部地域	152	10	19	60	36	22	5	3. 28	1.084
	100.0%	6.6%	12.5%	39.5%	23. 7%	14. 5%	3.3%		
東部地域	132	5	20	44	42	19	2	3. 38	1.037
	100.0%	3.8%	15. 2%	33. 3%	31.8%	14. 4%	1.5%		
北部地域	114	3	11	26	41	27	6	3. 72	1.040
	100.0%	2.6%	9.6%	22. 8%	36.0%	23. 7%	5. 3%		
不明	6	1	0	2	2	0	1	3. 00	1. 225
	100.0%	16.7%	0.0%	33. 3%	33. 3%	0.0%	16. 7%		

			問8-4 土:	壌の汚れ	(満足度)					
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	9	22	334	160	124	38	3. 57	0. 883
		100.0%	1.3%	3.2%	48. 6%	23. 3%	18.0%	5. 5%		
問3 居住地域	南東部地域	178	2	3	73	48	44	8	3. 76	0. 901
		100.0%	1.1%	1.7%	41.0%	27.0%	24. 7%	4.5%		
	南西部地域	105	4	3	52	21	17	8	3. 45	0. 958
		100.0%	3.8%	2.9%	49. 5%	20.0%	16. 2%	7.6%		
	西部地域	152	2	6	87	33	16	8	3. 38	0. 793
		100.0%	1.3%	3.9%	57. 2%	21. 7%	10.5%	5.3%		
	東部地域	132	0	6	72	33	17	4	3. 48	0. 783
		100.0%	0.0%	4.5%	54. 5%	25.0%	12. 9%	3.0%		
1	北部地域	114	0	4	49	23	29	9	3. 73	0. 912
1		100.0%	0.0%	3.5%	43.0%	20. 2%	25. 4%	7. 9%		
1	不明	6	1	0	1	2	1	1	3. 40	1. 517
		100.0%	16.7%	0.0%	16. 7%	33. 3%	16. 7%	16. 7%		

			問8-5 緑	の豊かさ	(満足度)					
		合計	不満			まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	31	104	272	176	70	34	3. 23	0. 998
		100.0%	4. 5%	15. 1%		25. 6%	10. 2%	4. 9%		
問3 居住地域	南東部地域	178		38	75	32	17	6	3. 05	1. 019
		100.0%	5.6%	21.3%	42. 1%	18.0%	9.6%	3.4%		
	南西部地域	105	6	15	42	27	6	9	3. 13	0. 965
		100.0%	5. 7%	14.3%	40.0%	25. 7%	5. 7%	8.6%		
	西部地域	152	7	29	53	40	16	7	3. 20	1. 038
		100.0%	4.6%	19.1%	34. 9%	26. 3%	10. 5%	4.6%		
	東部地域	132	7	13	59	38	11	4	3. 26	0.949
		100.0%	5.3%	9.8%	44. 7%	28.8%	8.3%	3.0%		
	北部地域	114		9	41	36	20		3. 61	0. 919
		100.0%	0.9%	7.9%	36.0%	31.6%	17. 5%	6. 1%		
	不明	6	0	0	2	3	0	1	3. 60	0. 548
		100.0%	0.0%	0.0%	33. 3%	50.0%	0.0%	16. 7%		

			問8-6 ゆ	とりある空	空間(満足	度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	60		282	118	43	33		1. 016
		100.0%	8. 7%	22.0%	41.0%	17. 2%	6. 3%	4.8%		
問3 居住地域	南東部地域	178	22	58	60	20	10	8	2. 64	1.042
		100.0%	12.4%	32.6%	33. 7%	11. 2%	5.6%	4. 5%		
	南西部地域	105	13	16	44	19	5	8	2. 87	1. 047
		100.0%	12.4%	15. 2%	41. 9%	18. 1%	4.8%	7.6%		
	西部地域	152	13	35	60	27	10	7	2. 90	1.030
		100.0%	8.6%	23.0%	39.5%	17. 8%	6.6%	4.6%		
	東部地域	132	11	24	59	26	9	3	2. 98	1. 008
		100.0%	8.3%	18. 2%	44. 7%	19.7%	6.8%	2.3%		
	北部地域	114	1	18	56	24	9	6	3. 20	0. 851
		100.0%	0.9%	15.8%	49. 1%	21. 1%	7. 9%	5.3%		
	不明	6	0	0	3	2	0	1	3. 40	0. 548
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	33. 3%	0.0%	16. 7%		

		問8-7 ま	ちのきれし	^さ (満足	度)				
	合計	不満	やや不満		まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
全体	687	19			187	48	29	3. 18	0. 922
	100.0%	2.8%	18.2%	40.6%	27. 2%	7.0%	4. 2%		
問3 居住地域 南東部地域	178	4	27	74	52	14	7	3. 26	0. 905
	100.0%	2. 2%	15. 2%	41.6%	29. 2%	7. 9%	3.9%		
南西部地域	105	6	23	35	26	6	9	3. 03	1.010
	100.0%	5. 7%	21.9%	33. 3%	24. 8%	5. 7%	8.6%		
西部地域	152	3	34	65	36	9	5	3. 10	0.894
	100.0%	2.0%	22.4%	42. 8%	23. 7%	5.9%	3.3%		
東部地域	132	4	18	60	41	7	2	3, 22	0.865
	100.0%	3.0%	13.6%	45. 5%	31.1%	5.3%	1.5%		
北部地域	114	1	23	43	30	12	5	3, 27	0. 949
	100.0%	0.9%	20. 2%	37. 7%	26. 3%	10.5%	4.4%		
不明	6	1	0	2	2	0	1	3, 00	1. 225
	100.0%	16.7%	0.0%	33. 3%	33. 3%	0.0%	16. 7%		

			問8-8 ま	ちなみの争	€しさ(満	足度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	25	111	400	99	22	30	2. 97	0. 778
		100.0%	3.6%	16. 2%	58. 2%	14.4%	3. 2%	4.4%		
問3 居住地域	南東部地域	178	8	34	93	27	9	7	2. 97	0.871
		100.0%	4.5%	19.1%	52. 2%	15. 2%	5. 1%	3.9%		
	南西部地域	105	4	17	62	12	2	8	2. 91	0. 737
		100.0%	3.8%	16. 2%	59.0%	11.4%	1.9%	7.6%		
	西部地域	152	6	27	96	16	1	6	2. 86	0. 685
		100.0%	3.9%	17. 8%	63. 2%	10.5%	0. 7%	3.9%		
	東部地域	132	6	19	84	16	4	3	2. 95	0. 764
		100.0%	4.5%	14.4%	63.6%	12. 1%	3.0%	2. 3%		
	北部地域	114	1	14	61	27	6	5	3. 21	0. 771
		100.0%	0.9%	12. 3%	53. 5%	23. 7%	5. 3%	4.4%		
	不明	6	0	0	4	1	0	1	3. 20	0. 447
		100.0%	0.0%	0.0%	66. 7%	16. 7%	0.0%	16. 7%		

			問8-9 歴	史的風景	(満足度)					
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	10		433	95	24	38		0. 698
		100.0%	1.5%	12. 7%	63.0%	13.8%	3. 5%	5.5%		
問3 居住地域	南東部地域	178	3	31	107	19	10	8	3. 01	0. 777
		100.0%	1.7%	17.4%	60. 1%	10. 7%	5. 6%	4. 5%		
	南西部地域	105	1	16	65	14	1	8	2. 98	0. 629
		100.0%	1.0%	15. 2%	61.9%	13. 3%	1.0%	7.6%		
	西部地域	152	4	16	101	18	5	8	3. 03	0.699
		100.0%	2.6%	10.5%	66. 4%	11.8%	3.3%	5.3%		
	東部地域	132	2	16	87	18	4	5	3. 05	0. 677
		100.0%	1.5%	12.1%	65. 9%	13.6%	3.0%	3.8%		
	北部地域	114	0	8	71	24	4	7	3, 22	0. 634
		100.0%	0.0%	7.0%	62. 3%	21. 1%	3.5%	6.1%		
	不明	6	0	0	2	2	0	2	3, 50	0. 577
		100.0%	0.0%	0.0%	33. 3%	33. 3%	0.0%	33. 3%		

			問8-10 里	山などの	自然の緑	(満足度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	7	54	343	192	51	40	3. 35	0. 786
		100.0%	1.0%	7.9%	49.9%	27. 9%	7.4%	5.8%		
問3 居住地域	南東部地域	178	2	15	103	41	8	9	3. 22	0. 722
		100.0%	1.1%	8.4%	57. 9%	23.0%	4. 5%	5. 1%		
	南西部地域	105	0	18	44	27	5	11	3. 20	0.811
		100.0%	0.0%	17.1%	41.9%	25. 7%	4.8%	10.5%		
	西部地域	152	2	4	87	42	10	7	3. 37	0. 716
		100.0%	1.3%	2. 6%	57. 2%	27. 6%	6.6%	4.6%		
	東部地域	132	2	10	66	39	10	5	3. 35	0.802
		100.0%	1.5%	7.6%	50.0%	29.5%	7. 6%	3.8%		
	北部地域	114	0	7	41	42	17	7	3. 64	0. 827
		100.0%	0.0%	6.1%	36.0%	36.8%	14. 9%	6.1%		
	不明	6	1	0	2	1	1	1	3. 20	1. 483
		100.0%	16.7%	0.0%	33. 3%	16. 7%	16. 7%	16. 7%		

			問8-11 オ	くと親しめ	る場所(消	満足度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	17	84	278	187	87	34	3. 37	0. 957
		100.0%	2.5%	12. 2%	40. 5%	27. 2%	12. 7%	4.9%		
問3 居住地	」域 南東部地域	178	2	9	60	64	36	7	3. 72	0.896
		100.0%	1.1%	5.1%	33. 7%	36.0%	20. 2%	3.9%		
	南西部地域	105	3	10	41	27	16	8	3. 44	0. 989
		100.0%	2.9%	9.5%	39.0%	25. 7%	15. 2%	7.6%		
	西部地域	152	6	34	51	41	14	6	3. 16	1. 022
		100.0%	3.9%	22.4%	33. 6%	27. 0%	9. 2%	3.9%		
	東部地域	132	2	12	67	36	10	5	3. 31	0.814
		100.0%	1.5%	9.1%	50.8%	27. 3%	7. 6%	3.8%		
	北部地域	114	3	19	57	17	11	7	3. 13	0. 922
		100.0%	2.6%	16.7%	50.0%	14.9%	9.6%	6.1%		
	不明	6	1	0	2	2	0	1	3. 00	1. 225
		100.0%	16.7%	0.0%	33. 3%	33. 3%	0.0%	16.7%		

			問8-12 野	手の動植	物(満足原	隻)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	22	150	368	82	30	35	2. 92	0. 818
		100.0%	3.2%	21.8%	53. 6%	11.9%	4.4%	5.1%		
問3 居住地域	南東部地域	178	4	43	101	18	5	7	2. 87	0.743
		100.0%	2. 2%	24. 2%	56. 7%	10.1%	2. 8%	3.9%		
	南西部地域	105	8	26	53	7	2	9	2. 68	0.814
		100.0%	7.6%	24. 8%	50. 5%	6. 7%	1.9%	8.6%		
	西部地域	152	6	30	86	19	5	6	2. 91	0. 796
		100.0%	3.9%	19.7%	56.6%	12. 5%	3.3%	3.9%		
	東部地域	132	2	32	79	12	3	4	2. 86	0.696
		100.0%	1.5%	24. 2%	59.8%	9.1%	2. 3%	3.0%		
	北部地域	114	2	19	46	24	15	8	3. 29	0. 985
		100.0%	1.8%	16. 7%	40. 4%	21. 1%	13. 2%	7.0%		
	不明	6	0	0	3	2	0	1	3. 40	0. 548
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	33. 3%	0.0%	16. 7%		

			問8-13 田	園風景(満足度)					
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	16	117	388	105	23	38	3.00	0. 764
		100.0%	2. 3%	17.0%	56. 5%	15. 3%	3. 3%	5. 5%		
問3 居住地域	南東部地域	178	5	35	105	22	3	8	2. 90	0.719
		100.0%	2.8%	19.7%	59.0%	12.4%	1.7%	4.5%		
	南西部地域	105	6	18	65	6	0	10	2. 75	0. 668
		100.0%	5. 7%	17.1%	61. 9%	5. 7%	0.0%	9.5%		
	西部地域	152	2	16	94	30	2	8	3. 10	0. 651
		100.0%	1.3%	10.5%	61.8%	19. 7%	1.3%	5.3%		
	東部地域	132	3	29	71	20	4	5	2. 94	0. 780
		100.0%	2. 3%	22.0%	53. 8%	15. 2%	3.0%	3.8%		
	北部地域	114	0	19	50	25	14	6	3. 31	0. 914
		100.0%	0.0%	16. 7%	43. 9%	21.9%	12. 3%	5.3%		
	不明	6	0	0	3	2	0	1	3. 40	0. 548
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	33. 3%	0.0%	16. 7%		

			問8-14 農	水産物の	豊かさ(活	満足度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	16	120	374	116	23	38	3. 02	0. 778
		100.0%	2. 3%	17.5%	54. 4%	16.9%	3.3%	5. 5%		
問3 居住地域	南東部地域	178	3	39	95	27	7	7	2. 98	0. 789
		100.0%	1. 7%	21.9%	53. 4%	15. 2%	3.9%	3.9%		
	南西部地域	105	4	20	55	17	0	9	2. 89	0. 738
		100.0%	3.8%	19.0%	52. 4%	16. 2%	0.0%	8.6%		
	西部地域	152	3	28	83	24	6	8	3. 01	0. 784
		100.0%	2.0%	18.4%	54.6%	15. 8%	3.9%	5.3%		
	東部地域	132	3	21	74	24	4	6	3. 04	0. 763
		100.0%	2. 3%	15.9%	56. 1%	18. 2%	3.0%	4. 5%		
	北部地域	114	3	12	64	22	6	7	3. 15	0. 799
		100.0%	2. 6%	10.5%	56. 1%	19.3%	5. 3%	6. 1%		
	不明	6	0	0	3	2	0	1	3. 40	0. 548
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	33. 3%	0.0%	16. 7%		

				問8-15 彼	歩や自転	車での快i	商さ (満足	(度)			
			合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
		全体	687	59	145	203	175	70	35	3. 08	1. 130
			100.0%	8.6%	21.1%	29. 5%	25.5%	10. 2%	5. 1%		
問3	居住地域	南東部地域	178	16	33	51	46	24	8	3. 17	1. 177
			100.0%	9.0%	18.5%	28. 7%	25.8%	13.5%	4. 5%		
		南西部地域	105	11	27	25	20	13	9	2. 97	1. 226
			100.0%	10.5%	25. 7%	23. 8%	19.0%	12.4%	8.6%		
		西部地域	152	16	37	45	37	8	9	2. 89	1. 088
			100.0%	10.5%	24. 3%	29. 6%	24. 3%	5. 3%	5.9%		
		東部地域	132	7	24	44	40	15	2	3. 25	1. 057
			100.0%	5.3%	18. 2%	33. 3%	30. 3%	11.4%	1.5%		
		北部地域	114	9	24	35	31	9	6	3.06	1. 088
			100.0%	7.9%	21.1%	30. 7%	27. 2%	7. 9%	5. 3%		
		不明	6	0	0	3	1	1	1	3. 60	0.894
			100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	16. 7%	16. 7%	16. 7%		

			問8-16 公	共交通機	関の充実	(満足度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	48	150	284	127	44	34		0. 993
		100.0%		21.8%		18. 5%	6.4%	4.9%		
問3 居住地域	南東部地域	178	13	38	72	35	13	7	2. 98	1.020
		100.0%	7.3%	21.3%	40. 4%	19. 7%	7. 3%	3.9%		
	南西部地域	105	9	23	38	20	7	8	2. 93	1.053
		100.0%	8.6%	21.9%	36. 2%	19.0%	6. 7%	7.6%		
	西部地域	152	7	33	70	27	7	8	2. 96	0. 900
		100.0%	4.6%	21.7%	46. 1%	17. 8%	4.6%	5. 3%		
	東部地域	132	9	28	53	30	8	4	3, 00	0. 996
		100.0%	6.8%	21. 2%	40. 2%	22. 7%	6.1%	3.0%		
	北部地域	114	9	27	50	14	8	6	2. 86	1. 000
		100.0%	7.9%	23. 7%	43. 9%	12. 3%	7.0%	5. 3%		
	不明	6	1	1	1	1	1	1	3, 00	1, 581
		100.0%	16. 7%	16. 7%	16. 7%	16. 7%	16. 7%	16. 7%		

			問8-17 自	然エネル	ギーの使用	用(満足度)			
		合計	不満	やや不満		まあ満足		不明	平均	標準偏差
	全体	687	46	202	362	17	3	57	2. 57	0. 689
		100.0%	6. 7%	29.4%	52. 7%	2. 5%	0.4%	8.3%		
問3 居住地域	南東部地域	178	12	56	94	6	0	10	2. 56	0. 681
		100.0%	6. 7%	31.5%	52. 8%	3.4%	0.0%	5. 6%		
	南西部地域	105	12	30	44	2	0	17	2. 41	0. 753
		100.0%	11.4%	28.6%	41. 9%	1.9%	0.0%	16. 2%		
	西部地域	152	13	38	85	5	2	9	2. 62	0. 759
		100.0%	8.6%	25.0%	55. 9%	3.3%	1.3%	5.9%		
	東部地域	132	4	42	76	2	0	8	2. 61	0. 580
		100.0%	3.0%	31.8%	57. 6%	1.5%	0.0%	6.1%		
	北部地域	114	4	35	60	2	1	12	2, 62	0, 646
		100.0%	3.5%	30. 7%	52. 6%	1.8%	0.9%	10.5%		
	不明	6	1	1	3	0	0	1	2. 40	0. 894
		100.0%	16. 7%	16. 7%	50.0%	0.0%	0.0%	16. 7%		

			問8-18 リ	サイクル	等の活動	(満足度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	26	108		69	10			0. 694
		100.0%	3.8%	15. 7%	63. 9%	10.0%	1.5%	5.1%		
問3 居住地域	南東部地域	178	6	27	116	17	4	8	2. 92	0.700
		100.0%	3.4%	15. 2%	65. 2%	9.6%	2. 2%	4.5%		
	南西部地域	105	8	17	59	12	0	9	2. 78	0. 771
		100.0%	7.6%	16. 2%	56. 2%	11.4%	0.0%	8.6%		
	西部地域	152	5	25	97	18	2	5	2. 91	0. 692
		100.0%	3.3%	16.4%	63. 8%	11.8%	1.3%	3.3%		
	東部地域	132	2	23	94	7	1	5	2. 86	0. 560
		100.0%	1.5%	17.4%	71. 2%	5.3%	0.8%	3.8%		
	北部地域	114		14	70	15	3	7	2. 97	0. 758
		100.0%	4.4%	12.3%	61.4%	13. 2%	2.6%	6.1%		
	不明	6	0	2	3	0	0	1	2, 60	0. 548
		100.0%	0.0%	33. 3%	50.0%	0.0%	0.0%	16. 7%		

				問8-19 璟	環境学習の	機会(満足	足度)				
			合計	不満	やや不満		まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
		全体	687	44	176	394	28	6	39	2. 65	0. 710
		± 14"	100.0%					0.9%			0.710
問3	居住地域	南東部地域	178			99	9	2	8		0, 721
			100.0%	5.6%	28.1%	55. 6%	5. 1%	1.1%	4. 5%		
		南西部地域	105	12	23	54	6	0	10	2. 57	0. 794
			100.0%	11.4%	21.9%	51.4%	5. 7%	0.0%	9.5%		
		西部地域	152	9	35	90	8	1	9	2. 70	0. 702
			100.0%	5.9%	23.0%	59. 2%	5. 3%	0. 7%	5.9%		
		東部地域	132	8	36	80	2	1	5	2. 62	0.666
			100.0%	6.1%	27.3%	60.6%	1.5%	0.8%	3.8%		
		北部地域	114	5	29	69	3	2	6	2. 70	0. 687
			100.0%	4.4%	25.4%	60. 5%	2. 6%	1.8%	5. 3%		
		不明	6	0	3	2	0	0	1	2. 40	0. 548
			100.0%	0.0%	50.0%	33. 3%	0.0%	0.0%	16.7%		

			問8-20 現	環境活動の	機会(満足	2度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	36	134	427	34	10	46	2. 76	0. 703
		100.0%	5. 2%	19.5%	62. 2%	4.9%	1.5%	6. 7%		
問3 居住地域	南東部地域	178	10	33	113	10	4	8	2. 79	0. 737
		100.0%	5.6%	18.5%	63. 5%	5. 6%	2. 2%	4. 5%		
	南西部地域	105	11	17	59	4	2	12	2. 67	0. 825
		100.0%	10.5%	16. 2%	56. 2%	3.8%	1.9%	11.4%		
	西部地域	152	8	26	96	13	1	8	2. 81	0.699
		100.0%	5.3%	17.1%	63. 2%	8.6%	0. 7%	5. 3%		
	東部地域	132	2	32	87	3	1	7	2. 75	0. 563
		100.0%	1.5%	24. 2%	65. 9%	2. 3%	0.8%	5. 3%		
	北部地域	114	5	24	69	4	2	10	2. 75	0. 693
		100.0%	4.4%	21.1%	60. 5%	3.5%	1.8%	8.8%		
	不明	6	0	2	3	0	0	1	2. 60	0. 548
		100.0%	0.0%	33. 3%	50.0%	0.0%	0.0%	16. 7%		

			問8-21 現	境イベン	トの充実	(満足度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	35	159	413	30	8	42	2. 72	0.693
		100.0%	5.1%	23.1%	60.1%	4.4%	1. 2%	6.1%		
問3 居住地域	南東部地域	178	11	51	97	9	2	8	2. 65	0. 733
		100.0%	6. 2%	28. 7%	54. 5%	5.1%	1.1%	4.5%		
	南西部地域	105	9	17	63	5	1	10	2. 71	0. 756
		100.0%	8.6%	16. 2%	60.0%	4.8%	1.0%	9.5%		
	西部地域	152	5	34	94	9	3	7	2, 80	0, 693
		100.0%	3.3%	22.4%	61.8%	5.9%	2.0%	4.6%		
	東部地域	132	4	31	84	5	1	7	2, 74	0, 621
	=	100.0%	3.0%	23.5%	63.6%	3.8%	0.8%	5. 3%		
	北部地域	114		25	71	2	1	9	2, 69	0. 655
		100.0%	5.3%	21.9%	62. 3%	1.8%	0.9%	7.9%		
	不明	6	0	1	4	0	0	1	2, 80	0. 447
		100.0%	0.0%	16. 7%	66. 7%	0.0%	0.0%	16. 7%		

			問8-22 璘	環境情報の	充実(満足	2度)				
		合計	不満	やや不満	普通	まあ満足	満足	不明	平均	標準偏差
	全体	687	38		403	32	9	38		0. 713
		100.0%	5.5%	24. 3%	58. 7%	4. 7%	1.3%	5.5%		
問3 居住地域	南東部地域	178	11	50	96	10	4	7	2. 68	0. 778
		100.0%	6. 2%	28. 1%	53. 9%	5.6%	2. 2%	3.9%		
	南西部地域	105	9	20	59	7	0	10	2. 67	0. 750
		100.0%	8.6%	19.0%	56. 2%	6. 7%	0.0%	9.5%		
	西部地域	152	4	38	92	9	2	7	2. 77	0. 664
		100.0%	2.6%	25.0%	60. 5%	5.9%	1.3%	4.6%		
	東部地域	132	5	35	84	2	1	5	2, 68	0, 616
		100.0%	3.8%	26.5%	63. 6%	1.5%	0.8%	3.8%		
	北部地域	114		23	68	4	2	8	2. 69	0. 760
		100.0%	7.9%	20. 2%	59.6%	3.5%	1.8%	7.0%		
	不明	6	0	1	4	0	0	1	2, 80	0. 447
		100.0%	0.0%	16. 7%	66. 7%	0.0%	0.0%	16. 7%		

◆問8 茅ヶ崎市の環境に関して日ごろ感じる重要度/居住地域

			問8-1 空:	気のきれし	1さ(重要	度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	4	12	129	161	304	77	4. 23	0.893
		100.0%	0.6%	1. 7%	18.8%	23. 4%	44. 3%	11. 2%		
問3 居住地域	南東部地域	178	1	4	25	32	98	18	4. 39	0.883
		100.0%	0.6%	2. 2%	14.0%	18.0%	55. 1%	10.1%		
	南西部地域	105	1	3	20	15	46	20	4. 20	0. 998
		100.0%	1.0%	2.9%	19.0%	14. 3%	43.8%	19.0%		
	西部地域	152	1	2	30	50	62	7	4. 17	0. 853
		100.0%	0.7%	1.3%	19. 7%	32. 9%	40.8%	4. 6%		
	東部地域	132	0	1	26	37	52	16	4. 21	0. 818
		100.0%	0.0%	0.8%	19.7%	28.0%	39. 4%	12. 1%		
	北部地域	114	1	2	26	27	43	15	4. 10	0. 931
		100.0%	0.9%	1.8%	22. 8%	23. 7%	37. 7%	13. 2%		
	不明	6	0	0	2	0	3	1	4. 20	1. 095
		100.0%	0.0%	0.0%	33. 3%	0.0%	50.0%	16. 7%		

			問8-2 水	のきれいさ	: (重要度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	3	13		198	299	73		0.843
		100.0%	0.4%	1.9%	14. 7%	28.8%	43. 5%	10.6%		
問3 居住地域	南東部地域	178	0	3	21	46	89	19	4. 39	0. 787
		100.0%	0.0%	1. 7%	11.8%	25. 8%	50.0%	10. 7%		
	南西部地域	105	1	4	10	20	52	18	4. 36	0. 940
		100.0%	1.0%	3.8%	9.5%	19.0%	49. 5%	17.1%		
	西部地域	152	0	1	29	51	63	8	4. 22	0. 788
		100.0%	0.0%	0. 7%	19.1%	33.6%	41.4%	5.3%		
	東部地域	132	2	2	22	46	46	14	4, 12	0. 888
		100.0%	1.5%	1.5%	16. 7%	34. 8%	34. 8%	10.6%		
	北部地域	114		3	17	34	47	13		0. 838
		100.0%	0.0%	2. 6%	14. 9%	29.8%	41. 2%	11.4%		
	不明	6	0	0	2	1	2	1	4, 00	1, 000
		100.0%	0.0%	0.0%	33. 3%	16. 7%	33. 3%	16. 7%		

			問8-3 周:	辺の静かさ	: (重要度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	A /-	007	-	44	100	04.4	074		4.00	0.050
	全体	687	5	11	109	214	271	77		0. 853
		100.0%	0. 7%	1.6%	15. 9%	31.1%	39. 4%	11. 2%		
問3 居住地域	南東部地域	178	1	4	22	51	82	18	4. 31	0. 847
		100.0%	0.6%	2. 2%	12.4%	28. 7%	46. 1%	10.1%		
	南西部地域	105	2	3	12	29	40	19	4. 19	0. 964
		100.0%	1.9%	2.9%	11.4%	27. 6%	38. 1%	18. 1%		
	西部地域	152	0	3	29	45	66	9	4. 22	0. 840
		100.0%	0.0%	2.0%	19.1%	29.6%	43. 4%	5.9%		
	東部地域	132	0	1	24	50	42	15	4. 14	0. 765
		100.0%	0.0%	0.8%	18. 2%	37. 9%	31.8%	11.4%		
	北部地域	114	2	0	20	39	39	14	4. 13	0. 872
		100.0%	1.8%	0.0%	17. 5%	34. 2%	34. 2%	12. 3%		
	不明	6	0	0	2	0	2	2	4. 00	1. 155
		100.0%	0.0%	0.0%	33. 3%	0.0%	33. 3%	33. 3%		

			問8-4 土:	壌の汚れ	(重要度)					
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	5	13		166		79		0. 909
		100.0%	0. 7%	1.9%	19.9%	24. 2%	41.8%	11.5%		
問3 居住地域	南東部地域	178	2	4	28	48	77	19	4. 22	0. 912
		100.0%	1.1%	2. 2%	15. 7%	27.0%	43. 3%	10.7%		
	南西部地域	105	2	3	18	21	43	18	4. 15	1. 018
		100.0%	1.9%	2.9%	17.1%	20.0%	41.0%	17. 1%		
	西部地域	152	0	1	35	39	67	10	4. 21	0. 841
		100.0%	0.0%	0. 7%	23. 0%	25. 7%	44. 1%	6.6%		
	東部地域	132	0	3	29	35	51	14	4, 14	0. 876
		100.0%	0.0%	2. 3%	22. 0%	26.5%	38. 6%	10.6%		
	北部地域	114		2	26	22	46	17	4. 13	0. 953
		100.0%	0.9%	1.8%	22. 8%	19.3%	40. 4%	14.9%		
	不明	6	0	0	1	1	3	1	4, 40	0, 894
		100.0%	0.0%	0.0%	16. 7%	16. 7%	50.0%	16. 7%		

				問8-5 緑	の豊かさ	(重要度)					
			合計		あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
				い	要でない						
		全体	687	3	13	135	233	228	75	4. 09	0. 845
			100.0%	0.4%	1.9%	19.7%	33. 9%	33. 2%	10.9%		
問3	居住地域	南東部地域	178	1	2	39	57	61	18	4. 09	0.853
			100.0%	0.6%	1.1%	21.9%	32.0%	34. 3%	10.1%		
		南西部地域	105	0	3	18	29	37	18	4. 15	0.870
			100.0%	0.0%	2. 9%	17. 1%	27. 6%	35. 2%	17. 1%		
		西部地域	152	1	1	30	55	56	9	4. 15	0. 822
			100.0%	0. 7%	0. 7%	19. 7%	36. 2%	36.8%	5. 9%		
		東部地域	132	0	6	19	51	40	16	4. 08	0.846
			100.0%	0.0%	4.5%	14.4%	38.6%	30. 3%	12. 1%		
		北部地域	114	1	1	27	41	31	13	3. 99	0.843
			100.0%	0.9%	0.9%	23. 7%	36.0%	27. 2%	11.4%		
		不明	6	0	0	2	0	3	1	4. 20	1. 095
			100.0%	0.0%	0.0%	33. 3%	0.0%	50.0%	16.7%		

			問8-6 ゆ	とりある空	≌間(重要	度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	1	14	157	240	194	81	4. 01	0.829
		100.0%	0.1%	2.0%	22. 9%	34. 9%	28. 2%	11.8%		
問3 居住地域	南東部地域	178	0	6	42	57	53	20	3. 99	0.871
		100.0%	0.0%	3.4%	23. 6%	32. 0%	29.8%	11. 2%		
	南西部地域	105	0	1	20	32	33	19	4. 13	0.809
		100.0%	0.0%	1.0%	19.0%	30.5%	31.4%	18. 1%		
	西部地域	152	0	1	34	60	46	11	4. 07	0. 771
		100.0%	0.0%	0.7%	22. 4%	39. 5%	30.3%	7. 2%		
	東部地域	132	0	5	26	52	33	16	3, 97	0. 828
		100.0%	0.0%	3.8%	19.7%	39.4%	25.0%	12.1%		
	北部地域	114	1	1	32	39	27	14	3. 90	0. 847
		100.0%	0.9%	0.9%	28. 1%	34. 2%	23. 7%	12. 3%		
	不明	6	0	0	3	0	2	1	3, 80	1, 095
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	33. 3%	16. 7%		

			問8-7 ま	ちのきれし	くさ (重要	度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	2	6	101	209	295	74		0. 796
		100.0%	0.3%	0.9%	14. 7%	30.4%	42. 9%	10.8%		
問3 居住地域	南東部地域	178	1	1	25	51	82	18	4. 33	0.805
		100.0%	0.6%	0.6%	14.0%	28. 7%	46. 1%	10.1%		
	南西部地域	105	0	2	12	26	47	18	4. 36	0. 807
		100.0%	0.0%	1.9%	11.4%	24. 8%	44. 8%	17. 1%		
	西部地域	152	0	1	27	46	70	8	4, 28	0, 790
		100.0%	0.0%	0. 7%	17. 8%	30.3%	46. 1%	5. 3%		
	東部地域	132	0	2	18	48	49	15	4, 23	0, 770
	=	100.0%	0.0%	1.5%	13.6%	36.4%	37. 1%	11.4%		
	北部地域	114		0	17	38	44	14		0. 806
		100.0%	0.9%	0.0%	14. 9%	33. 3%	38. 6%	12. 3%		
	不明	6	0	0	2	0	3	1	4, 20	1, 095
		100.0%	0.0%	0.0%	33. 3%	0.0%	50.0%	16. 7%		

			問8-8 ま	ちなみの美	美しさ(重	要度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	2	12		236	156	79		0. 826
		100.0%	0.3%	1. 7%	29. 4%	34. 4%	22. 7%	11.5%		
問3 居住地域	南東部地域	178	0	4	52	55	49	18	3. 93	0.855
		100.0%	0.0%	2. 2%	29. 2%	30. 9%	27. 5%	10.1%		
	南西部地域	105	2	3	32	33	17	18	3. 69	0. 906
		100.0%	1.9%	2.9%	30. 5%	31.4%	16. 2%	17. 1%		
	西部地域	152	0	2	52	57	32	9	3. 83	0. 787
		100.0%	0.0%	1.3%	34. 2%	37. 5%	21. 1%	5. 9%		
	東部地域	132	0	3	33	51	30	15	3. 92	0.800
		100.0%	0.0%	2. 3%	25. 0%	38. 6%	22. 7%	11.4%		
	北部地域	114	0	0	31	40	26	17	3. 95	0. 769
		100.0%	0.0%	0.0%	27. 2%	35. 1%	22. 8%	14. 9%		
	不明	6	0	0	2	0	2	2	4. 00	1. 155
		100.0%	0.0%	0.0%	33. 3%	0.0%	33. 3%	33. 3%		

				問8-9 歴	史的風景	(重要度)					
			合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
				い	要でない						
		全体	687	7	31	284	183	100	82	3. 56	0.866
			100.0%	1.0%	4.5%	41. 3%	26.6%	14.6%	11.9%		
問3	居住地域	南東部地域	178	2	8	76	44	30	18	3. 58	0.894
			100.0%	1.1%	4. 5%	42. 7%	24. 7%	16. 9%	10.1%		
		南西部地域	105		7	40	21	16	19	3. 49	0.967
			100.0%	1.9%	6. 7%	38. 1%	20.0%	15. 2%	18. 1%		
		西部地域	152	0	4	67	51	19	11	3. 60	0. 755
			100.0%	0.0%	2.6%	44. 1%	33.6%	12. 5%	7. 2%		
		東部地域	132	3	7	53	40	14	15	3. 47	0.877
			100.0%	2.3%	5. 3%	40. 2%	30.3%	10.6%	11.4%		
		北部地域	114	0	5	46	26	20	17	3. 63	0.870
			100.0%	0.0%	4.4%	40. 4%	22. 8%	17. 5%	14. 9%		
		不明	6	0	0	2	1	1	2	3. 75	0. 957
			100.0%	0.0%	0.0%	33. 3%	16.7%	16.7%	33.3%	1	

			問8-10 里	山などの	自然の緑	(重要度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	3	12	210		172	80		0.860
		100.0%	0.4%	1. 7%	30.6%	30.6%	25.0%	11.6%		
問3 居住地域	南東部地域	178	0	3	58	56	43	18	3. 87	0.833
		100.0%	0.0%	1.7%	32. 6%	31.5%	24. 2%	10.1%		
	南西部地域	105	1	4	25	34	21	20	3, 82	0. 902
		100.0%	1.0%	3.8%	23. 8%	32. 4%	20.0%	19.0%		
	西部地域	152	0	2	54	44	42	10		0. 851
		100.0%	0.0%	1.3%	35. 5%	28. 9%	27. 6%	6.6%		
	東部地域	132	1	2	42	40	31	16	3. 84	0. 871
		100.0%	0.8%	1.5%	31.8%	30. 3%	23.5%	12.1%		
	北部地域	114	1	1	29	36	32	15	3. 98	0.869
		100.0%	0.9%	0.9%	25. 4%	31. 6%	28. 1%	13. 2%		
	不明	6	0	0	2	0	3	1	4. 20	1. 095
		100.0%	0.0%	0.0%	33. 3%	0.0%	50.0%	16. 7%		

			問8-11 オ	くと親しめ	る場所(重	重要度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	A //					221				
	全体	687	2	26			162	80		0.870
		100.0%	0.3%	3.8%	27. 1%	33. 6%	23.6%	11.6%		
問3 居住地域	南東部地域	178	2	6	40	55	57	18	3. 99	0. 935
		100.0%	1.1%	3.4%	22. 5%	30.9%	32. 0%	10.1%		
	南西部地域	105	0	6	26	28	27	18	3. 87	0. 938
		100.0%	0.0%	5. 7%	24. 8%	26. 7%	25. 7%	17.1%		
	西部地域	152	0	3	42	66	31	10	3. 88	0. 767
		100.0%	0.0%	2.0%	27. 6%	43.4%	20.4%	6.6%		
	東部地域	132	0	6	34	48	28	16	3. 84	0. 851
		100.0%	0.0%	4.5%	25. 8%	36. 4%	21. 2%	12.1%		
	北部地域	114	0	5	42	34	16	17	3. 63	0. 821
		100.0%	0.0%	4.4%	36. 8%	29.8%	14.0%	14.9%		
	不明	6	0	0	2	0	3	1	4. 20	1. 095
		100.0%	0.0%	0.0%	33. 3%	0.0%	50.0%	16. 7%		

			問8-12 野	生の動植	物(重要原	隻)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	A 11						70		0.10	
	全体	687	10				79	80		0.868
		100.0%	1.5%	6.4%	42. 2%	26.8%	11.5%	11.6%		
問3 居住地域	南東部地域	178	2	10	82	43	22	19	3.46	0. 855
		100.0%	1.1%	5.6%	46. 1%	24. 2%	12.4%	10.7%		
	南西部地域	105	2	12	37	23	12	19	3. 36	0. 969
		100.0%	1.9%	11.4%	35. 2%	21. 9%	11.4%	18.1%		
	西部地域	152	2	7	70	44	20	9	3. 51	0. 846
		100.0%	1.3%	4.6%	46. 1%	28. 9%	13. 2%	5.9%		
	東部地域	132	2	8	60	39	7	16	3. 35	0. 772
		100.0%	1.5%	6.1%	45. 5%	29.5%	5.3%	12.1%		
	北部地域	114	2	7	39	34	16	16	3. 56	0. 920
		100.0%	1.8%	6.1%	34. 2%	29.8%	14.0%	14.0%		
	不明	6	0	0	2	1	2	1	4. 00	1. 000
		100.0%	0.0%	0.0%	33. 3%	16. 7%	33. 3%	16. 7%		

				問8-13 ⊞	園風景 (重要度)					
			合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
				い	要でない						
		全体	687	9	35	310	162	89	82	3. 47	0.866
			100.0%	1.3%	5.1%	45. 1%	23.6%	13.0%	11.9%		
問3	居住地域	南東部地域	178	3	9	93	31	24	18	3. 40	0.877
			100.0%	1. 7%	5.1%	52. 2%	17. 4%	13.5%	10.1%		
		南西部地域	105	3	7	47	14	12	22	3. 30	0. 947
			100.0%	2. 9%	6. 7%	44. 8%	13.3%	11.4%	21.0%		
		西部地域	152	1	9	68	43	22	9	3. 53	0.854
			100.0%	0. 7%	5.9%	44. 7%	28. 3%	14. 5%	5. 9%		
		東部地域	132	2	5	61	39	9	16	3. 41	0.770
			100.0%	1.5%	3.8%	46. 2%	29.5%	6.8%	12. 1%		
		北部地域	114	0	5	39	33	21	16	3. 71	0.862
			100.0%	0.0%	4.4%	34. 2%	28. 9%	18. 4%	14.0%		
		不明	6	0	0	2	2	1	1	3. 80	0. 837
			100.0%	0.0%	0.0%	33. 3%	33. 3%	16. 7%	16. 7%		

			問8-14 患	水産物の	豊かさ(重	重要度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	4	26	280	196	102	79	3. 60	0. 837
		100.0%	0.6%	3.8%	40. 8%	28. 5%	14. 8%	11.5%		
問3 居住地域	南東部地域	178	2	7	70	50	32	17	3. 64	0.891
		100.0%	1.1%	3.9%	39. 3%	28. 1%	18.0%	9.6%		
	南西部地域	105	1	5	40	24	15	20	3. 55	0.893
		100.0%	1.0%	4.8%	38. 1%	22. 9%	14. 3%	19.0%		
	西部地域	152	0	5	69	46	22	10	3. 60	0. 791
		100.0%	0.0%	3.3%	45. 4%	30. 3%	14. 5%	6.6%		
	東部地域	132	0	6	51	45	15	15	3. 59	0. 779
		100.0%	0.0%	4.5%	38. 6%	34. 1%	11.4%	11.4%		
	北部地域	114	1	3	47	31	16	16	3. 59	0. 835
		100.0%	0.9%	2. 6%	41. 2%	27. 2%	14.0%	14.0%		
	不明	6	0	0	3	0	2	1	3. 80	1. 095
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	33. 3%	16. 7%		

			問8-15 彷	歩や自転	車での快道	き (重要	度)			
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	A /-	007		44	101	201	050	70	4.40	0.000
	全体	687	2	11	121	221	256			0. 830
		100.0%	0.3%	1.6%	17. 6%	32. 2%	37. 3%	11.1%		
問3 居住地域	南東部地域	178	0	2	31	54	74	17	4. 24	0.804
		100.0%	0.0%	1.1%	17.4%	30.3%	41.6%	9.6%		
	南西部地域	105	1	1	15	26	44	18	4. 28	0. 872
		100.0%	1.0%	1.0%	14. 3%	24. 8%	41. 9%	17. 1%		
	西部地域	152	1	2	28	57	54	10	4. 13	0. 827
		100.0%	0.7%	1.3%	18.4%	37. 5%	35. 5%	6.6%		
	東部地域	132	0	2	21	50	44	15	4. 16	0. 776
		100.0%	0.0%	1.5%	15. 9%	37. 9%	33. 3%	11.4%		
	北部地域	114	0	4	23	34	38	15	4. 07	0. 884
		100.0%	0.0%	3.5%	20. 2%	29.8%	33. 3%	13. 2%		
	不明	6	0	0	3	0	2	1	3. 80	1. 095
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	33. 3%	16. 7%		

			Inno 10		nn	/= = + \				
				大交通機		(重要度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	5	8	145	218	235	76	4. 10	0.860
		100.0%	0.7%	1. 2%	21.1%	31. 7%	34. 2%	11.1%		
問3 居住地	也域 南東部地域	178	1	1	37	56	64	19	4. 14	0.838
		100.0%	0.6%	0.6%	20. 8%	31.5%	36.0%	10. 7%		
	南西部地域	105	2	0	19	30	36	18	4. 13	0. 913
		100.0%	1.9%	0.0%	18. 1%	28.6%	34. 3%	17. 1%		
	西部地域	152	0	3	36	57	48	8	4. 04	0. 818
		100.0%	0.0%	2.0%	23. 7%	37. 5%	31.6%	5.3%		
	東部地域	132	0	1	26	45	45	15	4. 15	0, 791
		100.0%	0.0%	0.8%	19.7%	34. 1%	34. 1%	11.4%		
	北部地域	114		3	26	28	40	15		0. 990
		100.0%	1.8%	2.6%	22. 8%	24. 6%	35. 1%	13. 2%		
	不明	6	0	0	1	2	2	1	4. 20	0. 837
		100.0%	0.0%	0.0%	16. 7%	33. 3%	33. 3%	16. 7%		

			問8-17 自	然エネル	ギーの使用	用(重要度)			
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	4	27	291	160	116	89	3. 60	0. 872
		100.0%	0.6%	3.9%	42. 4%	23.3%	16.9%	13.0%		
問3 居	住地域 南東部地域	178	0	8	76	43	33	18	3. 63	0.866
		100.0%	0.0%	4.5%	42. 7%	24. 2%	18. 5%	10.1%		
	南西部地域	105	0	4	37	23	18	23	3. 67	0.876
		100.0%	0.0%	3.8%	35. 2%	21.9%	17. 1%	21.9%		
	西部地域	152	1	6	75	37	24	9	3. 54	0.846
		100.0%	0.7%	3.9%	49. 3%	24. 3%	15. 8%	5.9%		
	東部地域	132	2	5	53	37	18	17	3. 56	0.870
		100.0%	1.5%	3.8%	40. 2%	28.0%	13.6%	12. 9%		
	北部地域	114	1	4	48	19	21	21	3. 59	0. 924
		100.0%	0.9%	3.5%	42. 1%	16. 7%	18. 4%	18.4%		
	不明	6	0	0	2	1	2	1	4. 00	1.000
		100.0%	0.0%	0.0%	33. 3%	16. 7%	33. 3%	16. 7%	1	

			問8-18 リ	サイクル	等の活動	(重要度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	5	22	262	185		81	3. 69	0.880
		100.0%	0.7%	3. 2%	38. 1%	26. 9%	19. 2%	11.8%		
問3 居住地域	南東部地域	178	1	7	66	48	38	18	3. 72	0.898
		100.0%	0.6%	3.9%	37. 1%	27. 0%	21.3%	10.1%		
	南西部地域	105	1	4	36	23	22	19	3. 71	0. 944
		100.0%	1.0%	3.8%	34. 3%	21.9%	21.0%	18. 1%		
	西部地域	152	0	2		44	29	9		0. 805
		100.0%	0.0%	1.3%	44. 7%	28. 9%	19.1%	5.9%		
	東部地域	132	3	4	46	43	21	15	3. 64	0. 905
		100.0%	2.3%	3.0%	34. 8%	32. 6%	15. 9%	11.4%		
	北部地域	114	0	4	43	26	22	19	3. 69	0.876
		100.0%	0.0%	3.5%	37. 7%	22. 8%	19.3%	16. 7%		
	不明	6	0	1	3	1	0	1	3. 00	0. 707
		100.0%	0.0%	16. 7%	50.0%	16. 7%	0.0%	16. 7%		

			問8-19 現	境学習の	機会(重要	更度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	A //									
	全体	687	12	41	323	142		81	3. 42	0. 888
		100.0%	1.7%	6.0%	47. 0%	20. 7%	12. 8%	11.8%		
問3 居住地域	南東部地域	178	2	11	88	35	25	17	3. 43	0.879
		100.0%	1.1%	6. 2%	49.4%	19.7%	14.0%	9.6%		
	南西部地域	105	4	9	40	20	14	18	3. 36	1. 023
		100.0%	3.8%	8.6%	38. 1%	19.0%	13.3%	17.1%		
	西部地域	152	0	8	83	31	20	10	3. 44	0. 804
		100.0%	0.0%	5.3%	54. 6%	20.4%	13. 2%	6.6%		
	東部地域	132	4	5	61	32	14	16	3. 41	0. 884
		100.0%	3.0%	3.8%	46. 2%	24. 2%	10.6%	12.1%		
	北部地域	114	2	7	49	23	14	19	3. 42	0. 906
		100.0%	1.8%	6.1%	43.0%	20. 2%	12. 3%	16. 7%		
	不明	6	0	1	2	1	1	1	3. 40	1. 140
		100.0%	0.0%	16.7%	33. 3%	16. 7%	16. 7%	16. 7%		

			問8-20 環	環境活動の	機会(重要	更度)				
		合計		あまり重		やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	15			133		85		0.859
		100.0%	2. 2%	6. 7%	49.8%	19.4%	9.6%	12.4%		
問3 居住地域	南東部地域	178	3	11	91	36	19	18	3. 36	0.849
		100.0%	1.7%	6. 2%	51. 1%	20. 2%	10. 7%	10.1%		
	南西部地域	105	3	11	44	16	11	20	3. 25	0. 962
		100.0%	2.9%	10.5%	41. 9%	15. 2%	10.5%	19.0%		
	西部地域	152	0	10	87	32	14	9	3. 35	0. 753
		100.0%	0.0%	6.6%	57. 2%	21. 1%	9. 2%	5.9%		
	東部地域	132	5	8	66	25	10	18	3. 24	0. 875
		100.0%	3.8%	6.1%	50.0%	18. 9%	7.6%	13.6%		
	北部地域	114	4	6	51	23	11	19		0. 916
		100.0%	3.5%	5.3%	44. 7%	20. 2%	9.6%	16. 7%		
	不明	6	0	0	3	1	1	1	3. 60	0. 894
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	16. 7%	16. 7%	16. 7%		

			問8-21 段	境イベン	トの充宝	(重要度)				
		合計	重要でな	あまり重		やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	16	55	333	134	64	85	3. 29	0. 873
		100.0%	2.3%	8.0%	48. 5%	19.5%	9.3%	12.4%		
問3 居住地域	南東部地域	178	5	14	87	34	20	18	3. 31	0. 912
		100.0%	2.8%	7. 9%	48. 9%	19.1%	11. 2%	10.1%		
	南西部地域	105	4	11	45	17	9	19	3. 19	0. 952
		100.0%	3.8%	10.5%	42. 9%	16. 2%	8.6%	18. 1%		
	西部地域	152	0	16	82	30	14	10	3. 30	0. 797
		100.0%	0.0%	10.5%	53. 9%	19.7%	9. 2%	6.6%		
	東部地域	132	5	9	61	32	8	17	3. 25	0. 867
		100.0%	3.8%	6.8%	46. 2%	24. 2%	6.1%	12. 9%		
	北部地域	114		5	54	21	12	20	3. 38	0. 856
		100.0%	1.8%	4.4%	47. 4%	18.4%	10.5%	17. 5%		
	不明	6	0	0	4	0	1	1	3. 40	0. 894
		100.0%	0.0%	0.0%	66. 7%	0.0%	16. 7%	16. 7%		

			問8-22 環	環境情報の	充実(重要	要度)				
		合計	重要でな	あまり重	普通	やや重要	重要	不明	平均	標準偏差
			い	要でない						
	全体	687	9	49	332	136	77	84	3. 37	0. 861
		100.0%	1.3%	7.1%	48. 3%	19.8%	11. 2%	12. 2%		
問3 居住地域	南東部地域	178	3	13	85	35	24	18	3. 40	0. 906
		100.0%	1.7%	7. 3%	47. 8%	19. 7%	13.5%	10.1%		
	南西部地域	105	2	10	44	20	10	19	3. 30	0. 908
		100.0%	1.9%	9.5%	41. 9%	19.0%	9.5%	18. 1%		
	西部地域	152	0	11	87	26	18	10	3. 36	0.802
		100.0%	0.0%	7. 2%	57. 2%	17. 1%	11.8%	6.6%		
	東部地域	132	4	8	58	34	11	17	3. 35	0.879
		100.0%	3.0%	6.1%	43. 9%	25. 8%	8.3%	12. 9%		
	北部地域	114	0	7	54	21	13	19	3. 42	0.820
		100.0%	0.0%	6.1%	47. 4%	18. 4%	11.4%	16. 7%		
	不明	6	0	0	4	0	1	1	3. 40	0.894
		100.0%	0.0%	0.0%	66. 7%	0.0%	16. 7%	16. 7%		

◆問9 市が重点的に取り組むべき環境の対策/居住地域

			問9 市が	重点的に耳	なり組むべ	き環境の	対策						
		合計	工場等事業所からのば		海や河川等 の水質改善		まちの緑化 の推進	公園や広場 などが多い		まちの景観の保全	文化財及び その周辺の	里山などの 自然の保全	海や川など の水辺の環
			い煙、排 煙、騒音・	音・振動、悪臭などの対策		質への対策		ゆとりのあ るまちづく り	防止などのまちの美化推進		自然環境の保全		境保全
	全体	687	145	101	263	84	132	226	226	81	45	98	290
		100.0%	21.1%	14. 7%	38.3%	12. 2%	19.2%	32.9%	32. 9%	11.8%	6.6%	14.3%	42. 2%
問3 居住地域	南東部地域	178	25	19	71	19	47	64	51	35	15	19	81
		100.0%	14.0%	10. 7%	39.9%	10. 7%	26.4%	36.0%	28. 7%	19. 7%	8.4%	10.7%	45. 5%
	南西部地域	105	19	15	46	9	12	33	34	15	6	11	51
		100.0%	18. 1%		43.8%	8.6%	11.4%	31.4%	32. 4%	14. 3%	5. 7%		48. 6%
	西部地域	152	44	27	61	21	34	52	43	11	9	20	66
		100.0%	28. 9%	17. 8%	40.1%	13.8%	22. 4%	34. 2%	28. 3%	7. 2%	5.9%	13. 2%	43. 4%
	東部地域	132	27	23	52	17	29	45	53	9	6	27	58
		100.0%	20. 5%	17.4%	39.4%	12. 9%	22. 0%	34.1%	40. 2%	6.8%	4. 5%	20.5%	43. 9%
	北部地域	114	28	15	31	16	9	31	43		9	21	32
		100.0%	24. 6%	13. 2%	27. 2%	14.0%	7. 9%	27. 2%	37. 7%	9.6%	7. 9%	18.4%	28. 1%
	不明	6	2	2	2	2	1	1	2	0	0	0	2
		100.0%	33. 3%	33. 3%	33. 3%	33. 3%	16. 7%	16.7%	33. 3%	0.0%	0.0%	0.0%	33. 3%

動植物の保	農地の保全			公共交通の	省エネル	太陽光や風	ごみの減	環境教育·	環境イベン	市民や事業	特になし	その他	不明
全と生き物		物が身近に		充実化	ギーなどの	力など再生	量・分別や	環境学習の	トや情報発	所が主体と			
の住める環		手に入る機	用しやすい		地球温暖化	可能エネル		推進		なって行う			
境づくり		会の創出	まちづくり		対策	ギーの活用	の推進		る意識啓発	環境活動へ			
						推進			の推進	の支援			
73	54	101	382	238	99	90	164	39	39	32	6	45	39
10.6%	7. 9%	14. 7%	55. 6%	34.6%	14.4%	13.1%	23. 9%	5. 7%	5. 7%	4. 7%	0.9%	6.6%	5. 7%
18	11	24	106	52	21	25	51	11	12	9	0	16	7
10.1%	6. 2%	13.5%	59.6%	29. 2%	11.8%	14.0%	28. 7%	6. 2%	6. 7%	5.1%	0.0%	9.0%	3.9%
7	9	21	57	30	15	13	15	5	10	4	0	6	12
6. 7%	8.6%	20.0%	54. 3%	28.6%	14.3%	12.4%	14.3%	4.8%	9.5%	3.8%	0.0%	5. 7%	11.4%
17	17	23	90	54	24	19	29	11	6	8	1	7	7
11.2%	11. 2%	15. 1%			15.8%	12. 5%	19.1%	7. 2%	3.9%	5. 3%	0. 7%	4.6%	4.6%
10	8	19	72	54	25	20	33	3	4	4	2	8	3
7.6%	6. 1%	14.4%	54. 5%	40.9%	18.9%	15. 2%	25.0%	2. 3%	3.0%	3.0%	1.5%	6.1%	2. 3%
19	9	13	56	47	14	13	36	9	7	7	3	7	8
16. 7%	7. 9%	11.4%	49.1%	41.2%	12.3%	11.4%	31.6%	7. 9%	6.1%	6.1%	2. 6%	6.1%	7.0%
2	0	1	1	1	0	0	0	0	0		0	1	2
33. 3%	0.0%	16. 7%	16. 7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%

◆問 11 地球温暖化対策の実施状況/居住地域

			問11 地球	 温暖化対	策の実施制	犬況	
		合計	常に実践	少し実践	あまり実	まったく	不明
			している	している	践してい	実践して	
					ない	いない	
					-	·	
	全体	687	87	336	103	12	149
		100.0%	12. 7%	48. 9%	15.0%	1. 7%	21. 7%
問3 居住地域	南東部地域	178	26	90	21	2	39
		100.0%	14.6%	50.6%	11.8%	1.1%	21.9%
	南西部地域	105	12	48	21	3	21
		100.0%	11.4%	45. 7%	20.0%	2.9%	20.0%
	西部地域	152	20	73	20	4	35
		100.0%	13. 2%	48.0%	13. 2%	2.6%	23.0%
	東部地域	132	13	65	24	3	27
		100.0%	9.8%	49. 2%	18. 2%	2.3%	20. 5%
	北部地域	114	15	59	17	0	23
		100.0%	13. 2%	51.8%	14.9%	0.0%	20. 2%
	不明	6	1	1	0	0	4
		100.0%	16. 7%	16. 7%	0.0%	0.0%	66.7%

◆問13 市が重点的に進めるべき温暖化対策/居住地域

			問13 市か	「重点的に	進めるべき	き地球温暖	化対策								
		合計		事業陽備機器への電工 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	事業所への 太陽帯発名 設備機器に が が が が り る と が り る と が り る り る り る り る り る り る り る り る り る り	風力発電や 太陽光発電 などの再生 可能エネル ギーの活用	太陽光やエ 場排熱等エ ネルギーを 面的・効率 的に利用で	するための	公共交通機 関の整備や 利用を促進	どの保全	民に効出減出減出減出減れた 管るガ制のののでは が が が が が が が が が が が が が が が が が が が	ごみの減 量・資源化 の推進	地球温暖化 対策を積動して は は は は は は は る は り に る り に る り に り に り に り に り し り に り た り た り た り た り た り た り た り た り た	その他	不明
	全体	687	65	116	111	175	115	278	293		発 89	230	57	7	72
		100.0%	9.5%	16.9%	16.2%	25.5%	16. 7%	40.5%	42. 6%	24. 6%	13.0%	33.5%	8.3%	1.0%	10.5%
問3 居住地域	南東部地域	178	18	30	34	50	35	68	85	46	21	50	19	4	13
		100.0%	10.1%	16.9%	19.1%	28. 1%	19. 7%	38. 2%	47. 8%	25. 8%	11.8%	28.1%	10. 7%	2. 2%	7.3%
	南西部地域	105	9	18	20	31	18	45	46	19	12	32	9	1	10
		100.0%	8.6%	17. 1%	19.0%	29.5%	17. 1%	42. 9%	43. 8%	18.1%	11.4%	30.5%	8. 6%	1.0%	9.5%
	西部地域	152	8	24	25	42	31	56	57	38	30	57	10	0	19
		100.0%	5.3%	15.8%	16.4%	27.6%	20. 4%	36.8%	37. 5%	25.0%	19.7%	37. 5%	6.6%	0.0%	12.5%
	東部地域	132	18	23	23	30	15	58	52	37	15	49	9	1	12
		100.0%	13.6%	17. 4%	17.4%	22. 7%	11.4%	43. 9%	39.4%	28.0%	11.4%	37.1%	6. 8%	0.8%	9.1%
	北部地域	114	10	21	8	21	16	50	51	29	11	41	9	0	16
		100.0%	8.8%	18. 4%	7.0%	18.4%	14.0%	43.9%	44. 7%	25. 4%	9.6%	36.0%	7. 9%	0.0%	14.0%
	不明	6	2	0		1	0	1	2	0	0		1	1	2
		100.0%	33. 3%	0.0%	16.7%	16. 7%	0.0%	16.7%	33. 3%	0.0%	0.0%	16.7%	16. 7%	16.7%	33.3%

◆問14 生物多様性への理解/居住地域

			問14 生物	7多様性へ	の理解		
		合計	言葉を知っ	言葉を知っ	言葉として	初めて知っ	不明
			ており、意	ており、概	は知ってい	た	
			味もよく理 解している	ね意味を理 解している	るが、意味 はよく理解		
			件している	辨している	していない		
	全体	687	54	152	206	211	64
		100.0%	7. 9%	22. 1%	30.0%	30. 7%	9.3%
問3 居住地域	南東部地域	178	18	42	61	47	10
		100.0%	10.1%	23.6%	34. 3%	26.4%	5.6%
	南西部地域	105	7	20	37	29	12
		100.0%	6. 7%	19.0%	35. 2%	27. 6%	11.4%
	西部地域	152	12	29	44	51	16
		100.0%	7. 9%	19.1%	28. 9%	33.6%	10.5%
	東部地域	132	10	31	40	43	8
		100.0%	7.6%	23.5%	30.3%	32. 6%	6. 1%
	北部地域	114	5	29	23	41	16
		100.0%	4.4%	25.4%	20. 2%	36.0%	14.0%
	不明	6	2	1	1	0	2
		100.0%	33. 3%	16.7%	16.7%	0.0%	33.3%

◆問 15 保全すべき自然環境/居住地域

			100 / E / E A		Lh -m I-L					
				すべき自						
		合計	海、河川	里山、谷	農地(水	市街地の	雑木林な	寺社・仏	その他	不明
				戸	田、畑な	中の公	どの樹林	閣の社寺		
					(ځ)	園・緑地	地	林		
							-	l		
	全体	687	546	310	212	362	161	97	9	60
		100.0%	79.5%	45.1%	30. 9%	52. 7%	23. 4%	14. 1%	1.3%	8. 7%
問3 居住地域	南東部地域	178	151	79	43	105	52	22	2	10
		100.0%	84. 8%	44.4%	24. 2%	59.0%	29. 2%	12.4%	1.1%	5. 6%
	南西部地域	105	85	44	26	48	26	19	1	10
		100.0%	81.0%	41.9%	24. 8%	45. 7%	24. 8%	18. 1%	1.0%	9.5%
	西部地域	152	123	62	51	91	26	27	2	14
		100.0%	80.9%	40.8%	33. 6%	59.9%	17.1%	17.8%	1.3%	9. 2%
	東部地域	132	106	57	51	80	25	11	1	9
		100.0%	80.3%	43. 2%	38. 6%	60.6%	18.9%	8.3%	0.8%	6.8%
	北部地域	114	78	65	39	37	30	18	2	15
		100.0%	68.4%	57.0%	34. 2%	32. 5%	26. 3%	15.8%	1.8%	13. 2%
	不明	6	3	3	2	1	2	0	1	2
		100.0%	50.0%	50.0%	33. 3%	16. 7%	33.3%	0.0%	16.7%	33. 3%

◆問 17 生物多様性の保全に重要な事/居住地域

			問17 生物	多様性の	保全に重要	要なこと						
		合計	海、河川な	里山、農地	まちなかに	絶滅の恐れ のある希少				特に取り組む必要はな	その他	不明
			の保全	の営みに		な野生動植	その保全に	機会・場を		い		
						物の生息・		設けること	物多様性保			
					生育場であ るつなぐみ		への普及啓 発		全活動に対 する支援			
					どりの保全		7.		9 % X 1X			
	全体	687				192	185	158	82	4	7	64
		100.0%	75. 7%	57. 9%	27. 8%	27. 9%	26.9%	23.0%	11.9%	0.6%	1.0%	9.3%
問3 居住地域	南東部地域	178	138	108	48	56	49	37	25	1	4	14
		100.0%	77. 5%	60. 7%	27.0%	31.5%	27. 5%	20.8%	14.0%	0.6%	2. 2%	7. 9%
	南西部地域	105	85	53	28	30	25	25	7	0	1	11
		100.0%	81.0%	50.5%	26. 7%	28.6%	23. 8%	23. 8%	6. 7%	0.0%	1.0%	10.5%
	西部地域	152	118	82	48	39	47	38	17	0	0	13
		100.0%	77. 6%	53.9%	31.6%	25. 7%	30.9%	25.0%	11. 2%	0.0%	0.0%	8.6%
	東部地域	132		81	39	30	34	27	14	2	0	14
		100.0%	73.5%	61.4%	29.5%	22. 7%	25. 8%	20. 5%	10.6%	1.5%	0.0%	10.6%
	北部地域	114	80	72	25	36	29	30	18	1	1	10
		100.0%	70. 2%	63. 2%	21.9%	31.6%	25. 4%	26. 3%	15. 8%	0. 9%	0.9%	8.8%
	不明	6	2	2	3	1	1	1	1	0	1	2
		100.0%	33. 3%	33. 3%	50.0%	16. 7%	16. 7%	16. 7%	16. 7%	0.0%	16. 7%	33. 3%

- 2. 事業者アンケート
- ① アンケート調査票

茅ヶ崎市の環境についての事業者アンケート調査

市では、環境施策を総合的かつ計画的に推進するため、環境施策の基本方針となる「茅 ヶ崎市環境基本計画」を策定しています。このたび、現計画の期間が満了を迎えるため、 計画期間を令和3(2021)年から令和12(2031)年に定めた、新たな「茅ヶ崎市環 境基本計画」を策定します。

このため、事業者の皆様に、茅ヶ崎市の環境の満足度や課題などをお伺いし、新たな 「茅ヶ崎市環境基本計画」に反映させるため、アンケートをお願いすることとなりまし た。ぜひ、ご協力をよろしくお願い申し上げます。

令和元年6月28日

茅ヶ崎市長 佐藤 光

- ◆ 茅ヶ崎市内の商工会議所の会員から 1,000 ヶ所の事業所を無作為に抽出しています。
- ◆ 農林水産業等の第一次産業、製造業等の第二次産業、サービス業等の第三次産業、全ての事業者様が対象です。
- ◆ 本社が茅ヶ崎市以外の場合も、ご送付した貴事業所の責任者がご回答ください。
- ◆ ご記入にあたっては、貴事業所(送付先が支店ならば支店)としてのお考えをご記入ください。
- ◆ 貴事業所・ご記入者が特定されることはありません。
- ◆ 本調査票に直接ご記入ください。終わりましたら、同封の返信用封筒に入れ、7月20日(土)までに郵便ポストへご投図(切手貼付不要)ください。
- ◆ 返信用封筒のバーコードは、郵便手続のためのもので、個人を特定するものではありません。
- ◆ 本アンケートの結果は、市のホームページなどで公表します。

★この調査についてのお問い合わせは、下記へお願いします★

〒253-8686 茅ヶ崎市茅ヶ崎一丁目1番1号

茅ヶ崎市 環境部 環境政策課

電 話:(0467) 82-1111 (代表)

FAX: (0467) 57-8388

メール: kankyouseisaku@city.chigasaki,kanagawa.jp

◆貴事業所のことについてお伺いします◆

- 問1 貴事業所の業種について、あてはまる番号を1つだけO(兼業の場合、売り上げの割合が 高いもの)で囲んで下さい。
- 1. 農林水産業 2. 建設業
- 3. 製造業 4. 電気・ガス・熱供給・水道業
- 5. 情報通信業 6. 運輸業
- 7. 卸売・小売業 8. 金融・保険業

- 9. 不動産業 10. 飲食店・宿泊業 11. 医療・福祉 12. 教育・学習支援業

- 13. サービス業 14. その他(
- 問2 貴事業所の従業員規模について、あてはまる番号を1つだけOで囲んで下さい。
- 1. 1~4人
- 2. 5~9人
- 3.10~19人

- 4. 20~29人
- 5. 30~50人
- 6.50~99人

- 7. 100 人以上
- 間3 貴事業所の所在地について、あてはまる番号を1つだけ0で囲んで下さい。
- 1. 南東部地域
- 2. 南西部地域
- 3. 西部地域

- 4. 東部地域
- 5. 北部地域
- ※それぞれの地域は、以下をご参照ください。

地域名	町丁・字名
1. 南東部地域	旭が丘、幸町、汐見台、白浜町、出口町、常盤町、浜須賀、浜竹1~4丁目、 東海岸北1~5丁目、東海岸南1~6丁目、菱沼海岸、ひばりが丘、富士見町、 平和町、松が丘1・2丁目、松浪1・2丁目、美住町、緑が浜、若松町
2. 南西部地域	共恵1・2丁目、中海岸1~4丁目、中島、南湖2~7丁目、松尾、浜見平、柳島、柳島1・2丁目、柳島海岸
3. 西部地域	今宿、円蔵、下町屋1~3丁目、十間坂1~3丁目、新栄町、茅ヶ崎1~3丁目、 南湖1丁目、西久保、萩園、浜之郷、平太夫新田、元町、矢畑
4. 東部地域	赤松町、円蔵1・2丁目、小桜町、小和田1~3丁目、松林1~3丁目、代官町、 高田1~5丁目、茅ヶ崎、魏が台、菱沼1~3丁目、本宿町、本村1~5丁目、 室田1~3丁目
5. 北部地域	赤羽根、甘沼、香川 1~7丁目、下寺尾、芹沢、堤、行谷、松風台、 みずき 1~4 丁目

- 問4 貴事業所の建物の形態は次のうちどれですか。あてはまる番号にO印をつけてください。
 - 1. 所有物件(事業所独立) 2. 所有物件(自宅と兼用) 3. 賃貸、テナント

- 問5 貴事業所が茅ヶ崎市で事業を始められてから何年になりますか。あてはまる番号を1つだ けっで囲んで下さい。
- 1. 5年未満

- 2. 5年~9年
- 3.10年~19年

- 4. 20年~29年
- 5. 30 年以上

◆貴事業所の環境活動についてお伺いします◆

間6 貴事業所では、日常業務の中で、どのような環境配慮のための活動を実施していますか。 それぞれの項目について、あてはまる番号1~4の中から1つだけOで囲んでください。 また、「実施は難しい」と回答した箇所については、実施は難しい理由として最も当ては まるものを下欄から選び番号を記入してください。

	取り組みの内容	常に 実施し ている	少し 実施し ている	今後 実施し たい	実施は難しい	実施は 難しい 理由
	記入例 ⇒	1	2	3	4	4
(1)	不在時や使用しない箇所の消灯を徹底している	1	2	3	4	
(2)	冷暖房は必要な場所・時間に限って使用している	1	2	3	4	
(3)	冷暖房は夏28℃冬20℃の室温を目安にしている	1	2	3	4	
(4)	空調使用時にロスナイスイッチを活用している	1	2	3	4	
(5)	フィルター掃除など機器の保守管理をしている	1	2	3	4	
(6)	クールビズ・ウォームビズを実施している	1	2	3	4	
(7)	OA 機器を省エネモードに設定している	1	2	3	4	
(8)	省エネ診断を受診し、設備の効率的運用に努めている	1	2	3	4	
(9)	両面コピー・2UPなど用紙使用量の削減に努めている	1	2	3	4	
(10)	マイバッグや梱包簡素化などごみ減量化に努めている	1	2	3	4	
(11)	使用済み製品や容器の回収などリサイクルをしている	1	2	3	4	
(12)	グリーン購入を実施している	1	2	3	4	
(13)	環境にやさしいエコ・ドライブを心がけている	1	2	3	4	
(14)	輸配送時には効率的なルート利用に努めている	1	2	3	4	
(15)	低公害車・低燃費車を導入している	1	2	3	4	
(16)	緑のカーテンや屋上や敷地の緑化などをしている	1	2	3	4	
(17)	事業所のごみは適正に処理している	1	2	3	4	
(18)	有害物質を使用したときは適正に処理している	1	2	3	4	
(19)	騒音や臭いが発生するときは低減に努めている	1	2	3	4	
(20)	環境マネジメントシステム (EMS) を導入している	1	2	3	4	
(21)	従業員への環境教育を実施している	1	2	3	4	

【実施は難しい理由】

1. 手間がかかる

2. コストがかかる

3. 人材が不足している

4. 効果がわからない

5. 事業活動に影響を及ぼす 6. 自社物件ではないため

7. 特に理由はない

8. 自社には該当しない

間7	貴事業所において、環境活動に取り組ん 番号を <u>すべて〇</u> で囲んでください。	だこ	と で得られた効果 は何ですか。あてはまる
1.	企業イメージ・信用性の向上	2.	業務の効率化によるコスト削減
3.	提供している製品・サービスの品質向上	4.	提供している製品・サービスの売上向上
5.	従業員の環境意識の向上	6.	特に効果はない
7.	その他()

- 問8 貴事業所では、地域社会の一員として、地域の環境のためにどのような取り組みをしてい ますか。あてはまる番号を**すべてO**で囲んでください。
 - 1. 環境に関する社会貢献的事業 (環境イベント、植樹など) を主催している
 - 2. 事業所周辺の清掃活動
 - 3. 地域の清掃、美化、緑化活動などへの参加・協力
 - 4. 地域の環境イベントなどへの参加・協力
 - 5. 従業員の環境に関するボランティア活動支援
 - 6. 環境保全団体等への支援や寄付
 - 7. 近隣地域への環境情報提供
 - 8. 生物多様性の保全活動 (特定外来生物の駆除など)
 - 9. 特に取り組んでいない
- 10. その他(
- 間9 貴事業所では、環境活動について、どのようにお考えですか。あてはまる番号を1つだけ 〇で囲んでください。
 - 1. 新規ビジネスのチャンスにつながることから、もっと積極的に取り組みたい
 - 2. 省エネなど、事業活動にメリットのある範囲で取り組みたい
 - 3. 事業活動に際しては、法律や条例の規制基準を守っていれば十分
 - 4. 企業として取り組むべきことであるが、費用や人手、手間がかかるため取り組めない
 - 5. 環境活動に取り組む必要はない(事業者は事業活動を重視すべき)
- 6. その他(
- 間 10 貴事業所において、環境活動を進めるにあたり、どのようなことが課題であるとお考え ですか。あてはまる番号を**すべてO**で囲んでください。
 - 1. 消費者・利用者の環境に対する理解向上
 - 3. 従業員の環境に対する理解向上
 - 5. コスト的な問題
- 7. 環境の取り組みへの市場評価の低さ
- 9. 企業間の協力・連携体制
- 11. 特になし

- 2. 取引先の環境に対する理解向上
- 4. 環境に関する情報の不足
- 6. 人材不足
- 8. 環境活動推進のための組織体制の整備
- 10. 市の環境活動や施策への関心度の低さ
- 12. その他(

)

◆貴事業所の地球温暖化対策への取り組みについてお伺いします◆

- 間 11 貴事業所内で省エネルギーなど地球温暖化防止への取り組みを実践していますか。あて はまる番号を 1 つだけO で囲んでください。
 - 1. 常に実践している

2. 少し実践している

3. あまり実践していない

4. まったく実践していない

間 12 地球温暖化防止につながる機器や設備などの導入状況を教えてください。それぞれの項 目について、あてはまる番号1~4の中から1つだけOで囲んでください。 また、「導入予定はない」と回答した箇所については、導入しない理由として最も当ては まるものを下欄から選び番号を記入してください。

	項目	導入 平成30年 度中に 導入	済み 平成29年 度以前に 導入	導入 検討中 (予定含む)	導入予定はない	導入予定 がない 理由
	記入例 ⇒	1	2	3	4	6
(1)	省エネ法規制による使用エネルギーの削減	1	2	3	4	
(2)	ESCO事業※による省エネ技術の導入	1	2	3	4	
(3)	LEDなどの高効率照明	1	2	3	4	
(4)	高効率ポイラー、モーターなどの動力機	1	2	3	4	
(5)	ヒートポンプ、潜熱回収、ガスエンジンなどの 高効率空調機	1	2	3	4	
(6)	冷水・冷却水ボンブ、空調機などのインバー ター制御	1	2	3	4	
(7)	コージェネレーションシステム	1	2	3	4	
(8)	建築物の省エネ性能の向上	1	2	3	4	
(9)	高効率な自家発電設備	1	2	3	4	
(10)	BEMS(ビルエネルギーマネジメントシステム)	1	2	3	4	
(11)	PHV(ブラグイン・ハイブリッド・カー)及び電気 自動車	1	2	3	4	
(12)	燃料電池自動車(水素自動車)	1	2	3	4	
(13)	太陽光発電システム	1	2	3	4	1
(14)	蓄電池システム	1	2	3	4	
(15)	再生可能エネルギーなどを電源としたCO ₂ 排 出係数の低い電力会社の利用	1	2	3	4	

※ 省エネルギーの提案、施設の提供、維持・管理など包括的なサービスを行う事業のこと。 ESCOとは、Energy Service Company の略。

【導入予定がない理由】

1. 初期コストがかかる

2. 導入を検討する人員が不足している

3. 相談窓口がわからない

- 4. 費用対効果の高い設備機器が分からない
- 5. 導入伴う工事で事業活動に支障が生じる 6. 自社物件ではないため設置が困難

- 7. 機器等の買い替えの時に検討する予定 8. 省エネルギーに関心がない

9. 自社には該当しない

10. その他(

◆市の環境・市政について、お伺いします◆

- 問 13 地球温暖化対策について、市が重点的に進めるべきだと思う施策はどれですか。あてはまる番号を3つまでOで囲んでください。
 - 1. 地球温暖化対策に関する事業所への情報提供・PRの充実
- 2. 事業所への太陽光発電設備や省エネ機器などの導入に対する融資・助成等の充実
- 3. 事業所への太陽光発電設備や省エネ機器などの導入に対する優遇措置(税制等)の充実
- 4. 風力発電や太陽光発電などの地産地消の再生可能エネルギーの活用
- 5. 太陽光や工場排熱等エネルギーを面的・効率的に利用できる市街地再開発や住宅地の整備
- 6. 渋滞解消など自動車交通を円滑にするための道路整備
- 7. バスなどの公共交通機関の整備や利用を促進するための仕組みの充実
- 8. 都市公園や緑地の整備の推進、農地や里山などの保全
- 9. 産・学・民・官連携による温室効果ガス排出抑制や削減のための仕組みづくり、技術開発
- ごみの減量・資源化の推進
- 11. 地球温暖化対策を積極的に活動している市民団体や事業所等への支援
- 12. その他 (
- 問14 貴事業所が、環境活動を進めるために、市が実施すると望ましいサポート等はありますか。あてはまる番号を3つまで0で囲んで下さい。
 - 1. 市のホームページや広報等での環境情報提供の充実
 - 2. 事業所の環境活動に関する講演会やセミナーの開催
 - 3. 事業所の環境活動推進に対しての融資や助成制度
 - 4. 環境活動を実施している事業所への優遇措置(税制等)
 - 5. 事業所の環境活動をPRする場の提供 (イベントやキャンペーンの実施)
 - 6. 事業所間での情報交換・連携体制を整備する場の提供
 - 7. 産・学・民・官の協働による環境活動推進体制の整備
 - 8. 事業所が行うべき環境配慮指針(ガイドライン)の作成
 - 9. 特になし
 - 10. その他(

問 15 茅ヶ崎市の環境をより良くするために、市が重点的に取り組むべき環境への対策は、 どれだと思いますか。あてはまる番号を5つまでOで囲んで下さい。

- 1. 工場等事業所からのばい煙、排煙、騒音・振動、悪臭などの対策
- 2. 自動車からの排煙、騒音・振動、悪臭などの対策
- 3. 海や河川等の水質改善
- 4. 土壌汚染や有害化学物質への対策
- 5. まちの緑化の推進
- 6. 公園や広場などが多いゆとりのあるまちづくり
- 7. ポイ捨てや不法投棄の防止などのまちの美化推進
- 8. まちの景観の保全
- 9. 文化財及びその周辺の自然環境の保全
- 10. 里山などの自然の保全
- 11. 海や川などの水辺の環境保全
- 12. 動植物の保全と生き物の住める環境づくり
- 13. 農地の保全
- 14. 地場産農産物が身近に手に入る機会の創出
- 15. 歩きやすく自転車が利用しやすいまちづくり
- 16. 公共交通の充実化
- 17. 省エネルギーなどの地球温暖化対策
- 18. 太陽光や風力など再生可能エネルギーの活用推進
- 19. ごみの減量・分別やリサイクルの推進
- 20. 環境教育・環境学習の推進
- 21. 環境イベントや情報発信などによる意識啓発の推進
- 22. 市民や事業所が主体となって行う環境活動への支援
- 23. 特になし
- 24. その他 ()

◆最後に、	、環境に関わるご意見等があれば、ご自由にお書き下さい。◆
	アンケートの質問は以上となります。 ご協力いただき、ありがとうございました。 お手数ですが、この調査票を返信用封筒に入れ、 令和元年7月20日(土)までにご投函ください。

② クロス集計結果

◆問6 日常業務で実施している環境配慮活動/業種

<u>↑ ⊢1 </u>					, HU //EX/	,,,	イエ
			問6-1 消				
1		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	219	57	8	7	13
		100.0%	72.0%	18.8%	2.6%	2.3%	4.3%
問1 業種	農林水産業	3	3	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	建設業	42	29	9	3		0
		100.0%	69.0%	21.4%	7.1%	2.4%	0.0%
1	製造業	36	25	9	0	1	1
		100.0%	69.4%	25.0%	0.0%	2.8%	2. 8%
	電気・ガス・熱供	9	7	1	1	0	0
	給・水道業	100.0%	77. 8%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%
1	情報通信業	2	- 1	1	0	0	0
1		100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	運輸業	13	10	2	1	0	0
		100.0%	76. 9%	15.4%	7. 7%	0.0%	0.0%
	卸売・小売業	52	39	8	1	0	4
1		100.0%	75.0%	15. 4%	1.9%	0.0%	7. 7%
	金融・保険業	8	5	3	0	0	0
		100.0%	62. 5%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	不動産業	11	9	0	0	2	0
		100.0%	81.8%	0.0%	0.0%	18. 2%	0.0%
	飲食店・宿泊業	9	6	2	0	1	0
1		100.0%	66. 7%	22. 2%	0.0%	11.1%	0.0%
1	医療・福祉	12	11	1	0	0	0
		100.0%	91. 7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	教育・学習支援業	4	2	2	0	0	0
		100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
1	サービス業	65	49	11	1	1	3
		100.0%	75. 4%	16.9%	1.5%	1.5%	4.6%
1	その他	18	14	2	0		1
		100.0%	77. 8%	11.1%	0.0%	5.6%	5. 6%
1	不明	20	9	6	1	0	
1	1	100.0%	45. 0%	30.0%	5.0%	0.0%	20.0%
	•	- 74	- 10	- 70	- 77		- 14

			門6_2 %	暖房の限定	- 体田		
		合計		.,		中华仕#	7.09
		音計				実施は難しい	小明
			している	している	したい	LLV	
	全体	304	231	55	3	8	7
	± m	100.0%	76. 0%				
問1 業種	農林水産業	3	2	1	0	0	
		100.0%	66. 7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	建設業	42	27	12	0	3	0
		100.0%	64. 3%	28.6%	0.0%	7.1%	0.0%
	製造業	36	26	9	0	1	0
		100.0%	72. 2%	25.0%	0.0%	2. 8%	0.0%
	電気・ガス・熱供	9	6	3	0	0	0
	給・水道業	100.0%	66. 7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	情報通信業	2	2	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	運輸業	13	9	3	1	0	0
		100.0%	69. 2%	23. 1%	7.7%	0.0%	0.0%
	卸売・小売業	52	42	6	1	2	1
		100.0%	80.8%	11.5%	1.9%	3.8%	1.9%
	金融・保険業	8	4	3	0	1	0
		100.0%	50.0%	37.5%	0.0%	12.5%	0.0%
	不動産業	11	10	1	0		
		100.0%	90. 9%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	飲食店・宿泊業	9	7	1	0		
		100.0%	77. 8%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%
	医療・福祉	12	11	1	0	, ,	٠ -
		100.0%	91. 7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	教育・学習支援業	4	2	1	1	0	٠ -
		100.0%	50.0%		25.0%	0.0%	0.0%
	サービス業	65	55		0		1
		100.0%	84. 6%	12.3%	0.0%		
	その他	18	16	1	0		
		100.0%	88. 9%	5.6%	0.0%	0.0%	5.6%
	不明	20	12	5	0	, ,	
		100.0%	60.0%	25.0%	0.0%	0.0%	15.0%

			問6-3 冷	暖房の室淵	記定		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	A 44	304	96	114	43	43	
	全体	100.0%					-
問1 業種	農林水産業	3	31.0%	37.3%	14.1%		
日 未俚	辰怀小准未	100.0%	66. 7%				
	建設業	42	8	20			
	200	100.0%	19.0%			11.9%	0.0%
	製造業	36	14	15	2		
		100.0%	38. 9%	41. 7%	5.6%	13.9%	0.0%
	電気・ガス・熱供	9	4	4	1	0	0
	給・水道業	100.0%	44. 4%	44. 4%	11.1%	0.0%	0.0%
	情報通信業	2	0	2	0		
		100.0%	0.0%				0.0%
	運輸業	13	6	3			
		100.0%	46. 2%				
	卸売・小売業	52	22	20	_		
		100.0%	42. 3%				-
	金融・保険業	8	3	0	_	2	
		100.0%	37. 5%			25.0%	0.0%
	不動産業	11	5		1	1 1	0
	***	100.0%	45. 5%			-	
	飲食店・宿泊業	100.00	2	2	2	2	
	 医療・福祉	100.0% 12	22. 2%	22. 2%	22. 2%	22. 2%	
	医療・価値	100.0%	16. 7%	U			
	教育・学習支援業	4	10.7/0	41.7/0			
	九日 于日义版未	100.0%	25. 0%		_		
	サービス業	65	17				
	/ L//*	100.0%	26. 2%				
	その他	18	7	7	2		-
		100.0%	38. 9%	38. 9%	11.1%	5. 6%	5. 6%
	不明	20	3	5	5	4	3
		100.0%	15.0%	25. 0%	25.0%	20.0%	15.0%

			問6-4 □	スナイスィ	(ッチの活	· B	
		슴計			今後実施		不明
		шиг		している		しい	1 23
			000	000	0720	• •	
	全体	304	37	34	100	105	28
		100.0%	12. 2%	11. 2%	32. 9%	34. 5%	9. 2%
問1 業種	農林水産業	3	1	0	2	0	0
		100.0%	33. 3%	0.0%	66. 7%	0.0%	0.0%
	建設業	42	4	8	14		1
		100.0%	9.5%		33. 3%		
	製造業	36	3	8	12	10	
		100.0%	8.3%	22. 2%	33. 3%		8. 3%
	電気・ガス・熱供	9	1	0	3	3	2
	給・水道業	100.0%	11.1%	0.0%	33. 3%	33. 3%	22. 2%
	情報通信業	2	0	1	0	1	0
		100.0%	0.0%	50.0%	0.0%		0.0%
	運輸業	13	2	2	4	-	3
		100.0%	15.4%	15.4%	30.8%	15. 4%	23. 1%
	卸売・小売業	52	7	7	10		6
		100.0%	13.5%	13.5%	19. 2%		11.5%
	金融・保険業	8	1	0	4	3	0
		100.0%	12. 5%	0.0%	50.0%		
	不動産業	11	2	1	4	3	
		100.0%	18. 2%	9.1%	36. 4%		9.1%
	飲食店・宿泊業	9	0	0	6	3	0
		100.0%	0.0%	0.0%	66. 7%	33. 3%	
	医療・福祉	12	1	_ 2	6	3	
		100.0%	8.3%	16. 7%	50.0%		0.0%
	教育・学習支援業	4	0	0	2	2	0
		100.0%			50.0%		
	サービス業	65	11	3	19		
		100.0%	16.9%	4.6%	29. 2%		
	その他	18	1	2	6	6	
		100.0%	5.6%				16. 7%
	不明	20	3	0		6	3
	l	100.0%	15.0%	0.0%	40.0%	30.0%	15.0%

			問6-5 機	器の保守管	管理		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	159				
	I	100.0%				_	
問1 業種	農林水産業	3	2	0		0	
	7+ = D AM	100.0%	66. 7%		33.3%		
	建設業	42	15	21	4	_	
	±11 \#- ##-	100.0%	35. 7%	50.0%			
	製造業	36 100. 0%	18 50. 0%		5. 6%	5. 6%	
	電気・ガス・熱供	9	30.0%	აა. ა _ზ	3.0%	0.0%	
	紀・水道業	100.0%	33. 3%	55. 6%		, ,	, °
	情報通信業	2	33. 3/0	0.0%	11.170	0.0%	
	1月秋逝16未	100.0%	50.0%	0.0%	50.0%		, ·
	運輸業	13	7	4	1	0.0%	
	Z=107K	100.0%	53. 8%	30.8%	7.7%	0.0%	7.7%
	卸売・小売業	52	32	13	3		
		100.0%	61.5%	25.0%	5.8%	3.8%	3.8%
	金融・保険業	8	5	2	0	1	0
		100.0%	62. 5%	25.0%	0.0%	12.5%	0.0%
	不動産業	11	7	4	0	0	0
		100.0%	63.6%	36.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	飲食店・宿泊業	9	5	4	0	, ,	, °
		100.0%	55. 6%	44. 4%	0.0%	0.0%	0.0%
	医療・福祉	12	9	3	0		, v
		100.0%	75. 0%		0.0%		
	教育・学習支援業	4	2	2	0	, ,	, °
		100.0%	50.0%	50.0%			
	サービス業	65	36	20			
	7 - 11	100.0%	55. 4%		9. 2%		
	その他	18	50.0%	6	2	, ,	
		100.0%	50.0%				
	不明	20 100. 0%	40. 0%	25. 0%	20.0%		

			問6-6 ク	ールビズ・	・ウォーム	ヹズ	
		合計		少し実施			不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	170	69	22	31	
		100.0%	55. 9%	22. 7%	7. 2%	10. 2%	3.9%
問1 業種	農林水産業	3 100. 0%	100.0%				, ,
	建設業	42	17	10	9	5	1
		100.0%	40. 5%	23.8%	21.4%	11.9%	2.4%
	製造業	36 100. 0%	18 50. 0%			11.1%	_
	電気・ガス・熱供	9	4		2	1 1	0.0%
	給・水道業	100.0%	44. 4%	_	_	11.1%	0.0%
	情報通信業	2	1	0			0.0%
	IN TAXE IS A	100.0%	50.0%				0.0%
	運輸業	13	5			1	1
	~_ 1111-14	100.0%	38. 5%	30. 8%	15.4%	7. 7%	7. 7%
	卸売・小売業	52	30				
	.,,,	100.0%	57. 7%	23. 1%	3.8%	11.5%	3.8%
	金融・保険業	8	6	1	0	1	0
		100.0%	75. 0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%
	不動産業	11	9	2	0	0	0
		100.0%	81.8%	18. 2%	0.0%	0.0%	0.0%
	飲食店・宿泊業	9	4		0		0
		100.0%	44. 4%		0.0%	11.1%	0.0%
	医療・福祉	12	7		0		
		100.0%	58. 3%				
	教育・学習支援業	4	3			0	
		100.0%	75. 0%				
	サービス業	65	42				_
1	- "	100.0%	64.6%			-	
	その他	18 100. 0%	55. 6%	-		5.6%	
	不明	20	11				
		100.0%	55. 0%	20.0%	0.0%	10.0%	15.0%

			問6-7 省:	エネモート	で設定		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	135	108	27	19	15
		100.0%	44. 4%	35.5%	8.9%	6.3%	4.9%
問1 業種	農林水産業	3	3	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	建設業	42	15	21	4	1	1
		100.0%	35. 7%	50.0%	9.5%	2.4%	2.4%
	製造業	36	15	12	4	3	
		100.0%	41. 7%	33. 3%	11.1%	8.3%	5.6%
	電気・ガス・熱供	9	6	2	1	0	0
	給・水道業	100.0%	66. 7%	22. 2%	11.1%	0.0%	0.0%
	情報通信業	2	1	1	0	0	0
		100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	運輸業	13	8	1	2	0	2
		100.0%	61.5%	7.7%	15.4%	0.0%	15.4%
	卸売・小売業	52	24	19	2	5	2
		100.0%	46. 2%	36.5%	3.8%	9.6%	3.8%
	金融・保険業	8	5	0	1	2	0
		100.0%	62.5%	0.0%	12.5%	25.0%	0.0%
	不動産業	11	5	4	1	0	1
		100.0%	45. 5%	36.4%	9.1%	0.0%	9.1%
	飲食店・宿泊業	9	4	2	1	2	0
		100.0%	44. 4%	22. 2%	11.1%	22. 2%	0.0%
	医療・福祉	12	5	5	2	0	, °
		100.0%	41. 7%	41. 7%	16. 7%	0.0%	0.0%
	教育・学習支援業	4	2	2	0		0
		100.0%	50.0%	50.0%	0.0%		0.0%
	サービス業	65	24	29	5	4	3
		100.0%	36. 9%	44. 6%	7. 7%		4.6%
	その他	18	9	7	0		1
		100.0%	50.0%	38.9%	0.0%	5.6%	5.6%
	不明	20	9	3	4		3
		100.0%	45. 0%	15.0%	20.0%	5.0%	15.0%

			問6-8 省:	エネ診断0) 受診		
		合計			今後実施	実施は難	不明
				している		しい	' "
						• •	
	全体	304	38	64	119	66	17
		100.0%	12. 5%	21.1%	39.1%	21. 7%	5.6%
問1 業種	農林水産業	3	1	1	1	0	
		100.0%	33. 3%	33. 3%	33. 3%		0.0%
	建設業	42	2	10	21	8	1
	44.4	100.0%	4. 8%	23. 8%			2. 4%
	製造業	36	7	6	13	7	3
	T - 18 - ++ ///	100.0%	19.4%		36. 1%		8.3%
	電気・ガス・熱供	9	2	3	2	2	0
	給・水道業	100.0%	22. 2%	33. 3%			0.0%
	情報通信業	100.00	50.0%	0	0	1	0
	\T+A#	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%		0.0%
	運輸業	13	0	38.5%	6 46, 2%	1 7 70	7 70
	卸売・小売業	100.0% 52	0.0%	38.5%	46. 2%		
	却元・小元未	100.0%	11.5%	15.4%	38.5%		
	金融・保険業	8	11.5/0	10.4/0	1	20.0%	J. 0/0
	並附上	100.0%	12. 5%	25.0%	12.5%		0.0%
	不動産業	11	3	20.0/	3	1	3
	一到庄木	100.0%	27. 3%	9.1%	27. 3%		27.3%
	飲食店・宿泊業	9	2	3	2	2	0
	WELL INTE	100.0%	22. 2%	33. 3%	22. 2%	_	0.0%
	医療・福祉	12	2	2	5	3	
		100.0%	16. 7%	16.7%	41. 7%	25.0%	0.0%
	教育・学習支援業	4	1	1	2	0	
		100.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	サービス業	65	6	14	28	15	2
		100.0%	9. 2%	21.5%	43. 1%	23. 1%	3. 1%
	その他	18	1	3	7	6	1
		100.0%	5.6%	16. 7%	38. 9%	33. 3%	5. 6%
	不明	20	3	5	8	1	3
		100.0%	15.0%	25.0%	40.0%	5.0%	15.0%

			問6-9 用	紙使用の肖	刂減		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	∧ <i>t</i> +	304	134	111	29	19	- 11
	全体	100.0%					
問1 業種	農林水産業	3	44. 170			0.3%	3.0 _%
10 末性	废怀小庄木	100.0%	100.0%		0.0%		0.0%
	建設業	42	16	22	2	1	1
	~	100.0%	38. 1%	52. 4%	4.8%	2.4%	2.4%
	製造業	36	17	13	3	2	1
		100.0%	47. 2%	36.1%	8.3%	5. 6%	2. 8%
	電気・ガス・熱供	9	5	3	1	0	0
	給・水道業	100.0%	55. 6%	33. 3%	11.1%	0.0%	0.0%
	情報通信業	2	1	0	1	0	0
		100.0%	50.0%		50.0%	0.0%	0.0%
	運輸業	13	8	3	1	1	0
		100.0%	61.5%		7. 7%	7. 7%	0.0%
	卸売・小売業	52	23	19	5	4	1
		100.0%	44. 2%	36.5%		7. 7%	1.9%
	金融・保険業	8	3	3	1	1	0
		100.0%	37. 5%	37. 5%	12.5%	12.5%	0.0%
	不動産業	11	4	4	2	0	1 1
	***	100.0%	36. 4%	36. 4%	18. 2%	0.0%	9.1%
	飲食店・宿泊業	100.00	5	11 10	1 1	2	_ 0
	F .= += +.1	100.0% 12	55. 6% 5	11.1%	11.1%	22. 2%	0.0%
	医療・福祉	100.0%	41. 7%	50.0%	0.0%		0.0%
	教育・学習支援業	100.0%	41. 7/0	20.0%	0.0%	0.3%	0.0%
	教 月· 子自义 版 未	100.0%	50.0%	50.0%			0.0%
	サービス業	65	27	22	7	6.0%	0.0%
) Lへ来	100.0%	41.5%		,		4.6%
	その他	18	7	6	3	1	1
	1 - 7 0	100.0%	38. 9%				5.6%
	不明	20	8	7	2	0.0%	3
		100.0%	40.0%	35.0%	10.0%	0.0%	15.0%

			問6-10 こ	゚みの減量	化		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	108	112	43	27	14
		100.0%	35. 5%	36.8%	14.1%	8.9%	4.6%
問1 業種	農林水産業	3	2	0	0		
		100.0%	66. 7%		0.0%		33. 3%
	建設業	42	11	19	6	5	1
		100.0%	26. 2%	45. 2%	14. 3%		2. 4%
	製造業	36	13	14	5	2	2
		100.0%	36.1%	38. 9%	13.9%		5.6%
	電気・ガス・熱供	9	2	5	0	2	0
	給・水道業	100.0%	22. 2%	55.6%	0.0%	22. 2%	0.0%
	情報通信業	2	0	1	1	0	0
		100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	運輸業	13	7	5	1	0	0
		100.0%	53.8%	38.5%	7.7%	0.0%	0.0%
	卸売・小売業	52	22	19	6	4	1
		100.0%	42. 3%	36.5%	11.5%	7. 7%	1.9%
	金融・保険業	8	1	5	1	1	0
		100.0%	12. 5%	62. 5%	12.5%	12.5%	0.0%
	不動産業	11	6	1	1	1	2
		100.0%	54. 5%		9.1%	9.1%	18. 2%
	飲食店・宿泊業	9	4	3	0	2	0
		100.0%	44. 4%	33. 3%	0.0%	22. 2%	0.0%
	医療・福祉	12	3	4	3		1
		100.0%	25.0%		25.0%		8.3%
	教育・学習支援業	4	1	2	0	1	0
		100.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	サービス業	65	22	23	12	6	2
		100.0%	33. 8%	35. 4%	18.5%	9. 2%	3.1%
1	その他	18	7	6	2	2	1
		100.0%	38.9%			11.1%	5.6%
	不明	20 100. 0%	7 35. 0%	25. 0%	5 25. 0%	0.0%	3 15. 0%

			問6-11 使	用済み製	品・容器の	の回収	
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	183		19		
		100.0%	60. 2%	23. 7%	6.3%	6.3%	3.6%
問1 業種	農林水産業	3	2	1	0		, °
		100.0%	66. 7%	33. 3%	0.0%		0.0%
	建設業	42	21	15	3	_	1
		100.0%	50.0%	35. 7%	7. 1%		2. 4%
	製造業	36	21	8	1	5	
		100.0%	58. 3%	22. 2%	2.8%	13.9%	2. 8%
	電気・ガス・熱供	9	7	2	0	0	, °
	給・水道業	100.0%	77. 8%	22. 2%	0.0%		
	情報通信業	2	0	1	1	0	, °
		100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	運輸業	13	9	3	0	0	1
		100.0%	69. 2%	23.1%	0.0%	0.0%	7. 7%
	卸売・小売業	52	33	12	3	3	1
		100.0%	63. 5%	23. 1%	5.8%	5. 8%	1.9%
	金融・保険業	8	4	1	2	1	0
		100.0%	50.0%	12.5%	25.0%	12.5%	0.0%
	不動産業	11	6	0	1	3	1
		100.0%	54. 5%	0.0%	9.1%	27. 3%	9.1%
	飲食店・宿泊業	9	6	1	0	2	0
		100.0%	66. 7%	11.1%	0.0%	22. 2%	0.0%
	医療・福祉	12	6	4	2	0	0
		100.0%	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%
	教育・学習支援業	4	3	1	0	0	0
		100.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	サービス業	65	42	15	4	2	2
		100.0%	64.6%	23.1%	6. 2%	3.1%	3.1%
	その他	18	11	5	1	0	1
		100.0%	61.1%	27. 8%	5.6%	0.0%	5.6%
	不明	20	12	3	1	1	3
		100.0%	60.0%	15.0%	5.0%	5.0%	15.0%

			問6-12 ク	ブリーン購	入		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	50				
		100.0%					_
問1 業種	農林水産業	3	0		_ 2		
	all	100.0%	0.0%				
	建設業	42	4	18	12		
	de il vale alle	100.0%	9. 5%				
	製造業	36	11	9	9		
	I'- +- //	100.0%	30. 6%				
	電気・ガス・熱供	9	4		2	0	,
	給・水道業	100.0%	44. 4%				
	情報通信業	100.00	0				
	\T±Δ ₩	100.0%	0.0%		100.0%		
	運輸業	13	15. 4%	4 30. 8%			
	40 丰,小丰米	100.0% 52	15.4%				
	卸売・小売業	100.0%	17. 3%				
	金融・保険業	100.0%	17.3%	20.0%			
	立版 下灰未	100.0%	25. 0%		_	_	
	不動産業	11	23.0%		37.3%		
	11到压木	100.0%	0.0%	-	36. 4%		-
	飲食店・宿泊業	9	2	10. 2/0	3		
	W 及	100.0%	22. 2%		_		
	医療・福祉	12	22.2%	2	6		
	产 /水 田 III	100.0%	16. 7%	-	50.0%	-	
	教育・学習支援業	4	1	1	2		
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	100.0%	25. 0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	サービス業	65	8				
		100.0%	12. 3%				
	その他	18	2	3		3	
		100.0%	11.1%	16.7%	38. 9%	16. 7%	16.7%
	不明	20	3		5	4	
	1	100.0%	15.0%	20.0%	25.0%	20.0%	20.0%

			問6-13 エ	コ・ドラ	イブ		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	134	109	27	20	14
		100.0%	44. 1%	35. 9%	8.9%	6.6%	4.6%
問1 業種	農林水産業	3	2	1	0	0	0
		100.0%	66. 7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	建設業	42	10	23	7	1	1
		100.0%	23. 8%	54.8%	16. 7%	2. 4%	2.4%
	製造業	36	19	11	1	3	2
		100.0%	52. 8%	30.6%	2.8%	8.3%	5.6%
	電気・ガス・熱供	9	1	6	1	1	0
	給・水道業	100.0%	11.1%	66. 7%	11.1%	11.1%	0.0%
	情報通信業	2	- 1	1	0	0	0
		100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	運輸業	13	9	4	0	0	0
		100.0%	69. 2%	30.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	卸売・小売業	52	30	16	2	2	2
		100.0%	57. 7%	30.8%	3.8%	3.8%	3.8%
	金融・保険業	8	4	3	0	1	0
		100.0%	50.0%	37.5%	0.0%	12.5%	0.0%
	不動産業	11	3	2	3	1	2
		100.0%	27. 3%	18. 2%	27. 3%	9.1%	18. 2%
	飲食店・宿泊業	9	4	2	0	3	0
		100.0%	44. 4%	22. 2%	0.0%	33. 3%	0.0%
	医療・福祉	12	4	6	2	0	0
		100.0%	33. 3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	教育・学習支援業	4	3	1	0	0	0
		100.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	サービス業	65	30	21	6	5	3
		100.0%	46. 2%	32. 3%	9. 2%	7.7%	4.6%
	その他	18	8	6	2	1	1
		100.0%	44. 4%	33.3%	11.1%	5.6%	5.6%
	不明	20	6	6	3	2	3
	1	100.0%	30.0%	30.0%	15.0%	10.0%	15.0%

			問6-14 輔	配送の効	率化		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	134			44	
		100.0%	44. 1%				_
問1 業種	農林水産業	3	3	0			
	-+ -n all	100.0%	100.0%				
	建設業	42	12	18			
	de il vale alle	100.0%	28. 6%				_
	製造業	36	17		1	5	
	I'- +- //	100.0%	47. 2%			13.9%	5.6%
	電気・ガス・熱供	9	3	4	11	1	0
	給・水道業	100.0%	33. 3%				0.0%
	情報通信業	2	50.00	0			0
	VEST + A AND	100.0%	50.0%				0.0%
	運輸業	13	10		0		
	4n - 1 - 414	100.0%	76. 9%				
	卸売・小売業	52	33		1 1	4	
		100.0%	63. 5%				5.8%
	金融・保険業	8	3	50.0%			_ 0
	一年	100.0%	37. 5%				
	不動産業	100 00	3	3		_	
	始 会亡 ランサ	100.0% 9	27. 3%			18. 2%	
	飲食店・宿泊業	-	-	0		_	
	E de 151	100.0%	66. 7% 5			22. 2%	
	医療・福祉	12 100. 0%	41. 7%		8.3%	_	
	教育・学習支援業	100.0%	41. 7%	33.3%		10. 7%	
	教育・子白又抜未	100.0%	50.0%				٠ -
	サービス業	100.0%	24				
	リーレ人来	100.0%	36. 9%				
	その他	100.0%	30.9%				
	T UNIE	100.0%	44. 4%			-	
	不明	20	44. 470	6	0.0%	10.7%	
	11.49	100.0%	20.0%			_	

			問6-15 璘	境配慮型	自動車		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	96	75	72	44	17
	- m	100.0%	31.6%	24. 7%			5. 6%
問1 業種	農林水産業	100.0%	0	0		0	0
	建設業	42	8	18	12	3	1
	製造業	100.0% 36	11	42. 9% 11	7	4	3
		100.0%		30.6%	19.4%		8. 3%
	電気・ガス・熱供 給・水道業	9 100. 0%	1 11. 1%	3 33. 3%	3 33. 3%	2 22. 2%	0.0%
	情報通信業	100. 0%	100. 0%	0, 0%	0, 0%		0.0%
	運輸業	13	23. 1%		15. 4%	2	7. 7%
	卸売・小売業	52 100.0%	24	7	11 21, 2%	13. 5%	5. 8%
	金融・保険業	100.0%	0		37. 5%	2	0.0%
	不動産業	100.0%	3	37.3% 3 27.3%	2 18, 2%	1	18. 2%
	飲食店・宿泊業	100.0%	55. 6%	1	0, 0%	3	0.0%
	医療・福祉	12	25. 0%	4 33. 3%	3	1	8. 3%
	教育・学習支援業	100.0%	1	0	50.0%	1	0.0%
	サービス業	65 100. 0%	24		14 21, 5%	14	
	その他	18	7	4	5 27. 8%	1	1
	不明	20 100.0%	4 20. 0%	5	5 25. 0%	3	3

			BBC 1C 市/	サカタル			
		合計		地の緑化	今後実施	宝妆/+#	不明
		百計				夫他は難	小明
			している	している	したい	LLV	
	全体	304	54	55	78	101	16
	— IT	100.0%	17. 8%				
問1 業種	農林水産業	3	1	2	0		
1.3. 91412	2011/1/22/14	100.0%	33. 3%	66. 7%	0.0%	0.0%	0.0%
	建設業	42	5	11	14	11	1
		100.0%	11.9%	26. 2%	33. 3%	26. 2%	2.4%
	製造業	36	9	8	12	6	
		100.0%	25.0%	22. 2%	33. 3%	16. 7%	2.8%
	電気・ガス・熱供	9	2	0	5		0
	給・水道業	100.0%	22. 2%	0.0%	55.6%	22. 2%	0.0%
	情報通信業	2	1	0	0		0
		100.0%	50.0%		0.0%	50.0%	0.0%
	運輸業	13	2	2	4	4	1
		100.0%	15. 4%		30.8%		
	卸売・小売業	52	8	12	12	17	
		100.0%	15.4%	23. 1%	23. 1%		5. 8%
	金融・保険業	8	0	1	2	5	0
	_ = = 1	100.0%	0.0%	12.5%	25.0%		
	不動産業	11	1	0	5	3	
	ALA = = 11.444	100.0%	9. 1%	0.0%	45. 5%		18. 2%
	飲食店・宿泊業	100.0%	2	1 1	2	4	0
	FE - #= #= ##	100.0% 12	22. 2%	11.1%	22. 2%	44. 4% 5	
	医療・福祉	100.0%	16. 7%	25.0%	16.7%	41. 7%	
	教育・学習支援業	100.0%	10.7%	25.0%	10.7%	41. 7%	0.0%
	秋月·于日义扳未	100.0%	25. 0%		25.0%	_	0.0%
	サービス業	65	13	10	25.0%	28	
	グレク未	100.0%	20. 0%	15. 4%	16.9%	43. 1%	
	その他	18	20.070	13.4/0	10.3%	43.1%	7.0/0
	(4) IE	100.0%	22. 2%	11.1%		_	11.1%
	不明	20	3	3	4	7	3
	1 21	100.0%	15. 0%				15.0%

			問6-17 こ	みの適正	処理		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	254				
		100.0%			1.0%	1.3%	2.6%
問1 業種	農林水産業	3	3				
		100.0%	100.0%		0.0%		
	建設業	42	32	9	1	0	, °
		100.0%	76. 2%		2.4%	0.0%	0.0%
	製造業	36	31	2	1	1	1
		100.0%	86. 1%	5. 6%	2.8%	2. 8%	2. 8%
	電気・ガス・熱供	9	9	0	0		, °
	給・水道業	100.0%	100.0%	0.0%	/4	/4	
	情報通信業	2	2	0			, ·
		100.0%	100.0%				
	運輸業	13	11	2	0		, °
		100.0%	84. 6%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	卸売・小売業	52	44	6	0		_
		100.0%	84. 6%	11.5%	0.0%	0.0%	3.8%
	金融・保険業	8	6	2	0		, °
		100.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不動産業	11	10				
		100.0%	90. 9%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%
	飲食店・宿泊業	9	6	2	0		0
		100.0%	66. 7%	22. 2%	0.0%	11.1%	0.0%
	医療・福祉	12	12	0			, v
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	教育・学習支援業	4	3	0	1	0	, °
		100.0%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	サービス業	65	57	7	0		0
		100.0%	87. 7%		0.0%	1.5%	0.0%
	その他	18	15	_	0		
		100.0%	83. 3%	11.1%	0.0%	0.0%	5.6%
	不明	20	13	15.0%	0 000		3
		100.0%	65. 0%	15.0%	0.0%	5.0%	15.0%

			BBC 10 +	中上所の	'atr hn TEE		
		A =1		害物質の			
		合計				実施は難	小明
			している	している	したい	しい	
	A 41-	004	040				- 04
	全体	304	216			"	
DD 4 AM 755	db 11 1	100.0%	71. 1%				_
問1 業種	農林水産業	3	3	0			
	7-th = 0. +#+	100.0%	100.0%				0.0%
	建設業	42	28	6		5	Z
	±11 \# +##	100.0%	66. 7%				4.8%
	製造業	36	30	1	2	2	
	I'- +- //	100.0%	83. 3%	2.8%		-	
	電気・ガス・熱供	9	9	0			
	給・水道業	100.0%	100.0%				
	情報通信業	2	50.0%	50.00	0		
	ATT + A MIN	100.0%	50.0%	50.0%		-	0.0%
	運輸業	13	12	0			0
		100.0%	92. 3%	0.0%			
	卸売・小売業	52	34	4		8	
	A = 1 /= = A ×16	100.0%	65. 4%	7. 7%		-	9.6%
	金融・保険業	8	5	2	0	1	0
		100.0%	62.5%	25.0%			0.0%
	不動産業	11	7	0			2
		100.0%	63.6%	0.0%	0.0%		18. 2%
	飲食店・宿泊業	9	5	1	0	-	1
	_ , ,_,,	100.0%	55. 6%	11.1%			11.1%
	医療・福祉	12	10	1	0		0
	10 -L 37 77 L 17 18	100.0%	83. 3%	8.3%			
	教育・学習支援業	4	4	0			
		100.0%	100.0%				
	サービス業	65	44	4			
	"	100.0%	67. 7%	6. 2%	0.0%		4.6%
	その他	18	13	0	1	1 1	3
		100.0%	72. 2%	0.0%			16. 7%
	不明	20	11	2	_ 1	2	4
		100.0%	55. 0%	10.0%	5.0%	10.0%	20.0%

			問6-19 駆	音・悪臭	の低減		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	201	42	7	34	20
	王14	100.0%					
問1 業種	農林水産業	3	2		2.0%		
		100.0%	66. 7%	33. 3%	0.0%	0.0%	0.0%
	建設業	42	23	10	4	4	1
		100.0%	54. 8%	23.8%	9.5%	9.5%	2.4%
	製造業	36	28				
		100.0%	77. 8%			5.6%	5. 6%
	電気・ガス・熱供	9	9			, ,	
	給・水道業	100.0%	100.0%	0.0%	/4	/4	
	情報通信業	2	1	1	0		
		100.0%	50.0%	50.0%			
	運輸業	13	10	_	0	, ,	
		100.0%	76. 9%				
	卸売・小売業	52	37	7	0		
	A = 1 / 10 10 - 1%	100.0%	71. 2%				
	金融・保険業	100.0%	5	1 10 5%	0	_	
	丁科	100.0%	62. 5% 8				
	不動産業	11 100. 0%	72. 7%		0.0%	, ,	-
	飲食店・宿泊業	9	12. 7%	9.1%			
	以及心 111 心未	100.0%	66. 7%				
	医療・福祉	12	9		0.0%		0.0%
	区凉 田田	100.0%	75. 0%	-			0.0%
	教育・学習支援業	4	3	10.7%	0.0%		
		100.0%	75. 0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	サービス業	65	39			16	
		100.0%	60.0%		1.5%		
	その他	18	13		0		
		100.0%	72. 2%	5. 6%	0.0%	5. 6%	16. 7%
	不明	20	8	5	2	1	4
		100.0%	40.0%	25.0%	10.0%	5.0%	20.0%

			BBA 00 F	10 = > 7			
		A =1	問6-20 EI		A ///		
		合計			今後実施		小明
			している	している	したい	しい	
	A 44	004			444		
	全体	304	36				"
DD 4 Alle Tat	db 11 1	100.0%					_
問1 業種	農林水産業	3	0		2	0	
	7.3h. = 17. Alle	100.0%					
	建設業	42	1	7	21		
	#11 V# ##	100.0%	2. 4%				_
	製造業	36	19			, ,	
	示与 - ジョ - *** # # # # # # # # # # # # # # # # #	100.0%	52. 8%				5.6%
	電気・ガス・熱供	100.0%	1 11 10	1 1	6	1 11 10	_ 0
	給・水道業	100.0%	11.1%				0.0%
	情報通信業	100.00	1	0			0 00
	\T+A#	100.0%	50.0%	0.0%		50.0%	
	運輸業	13	1	-			
	/n= .i. = **	100.0%	7. 7%				
	卸売・小売業	52	7 70			18	
	A = 10 10 #	100.0%	7. 7%				
	金融・保険業	8	0				
	T #1 + #	100.0%	0.0%				
	不動産業	11	10.0%	0	-	45.5%	
	***	100.0%	18. 2%				
	飲食店・宿泊業	9	1	0			
	F + 1-11	100.0%	11.1%				
	医療・福祉	12	1	10.70			
	*L * ** 707 + 107 **	100.0%	8.3%				
	教育・学習支援業	4			1	50.0%	
	11 1° ¬ *#*	100.0%	0.0%				
	サービス業	65	2 10	5	24		
	7 O lih	100.0%	3. 1%				9. 2%
	その他	18	1	_ 1	6		10 3
		100.0%	5. 6%				
	不明	20	10.0%	10.00	40.0%		
		100.0%	10.0%	10.0%	40.0%	20.0%	20.0%

			問6-21 璟	環境教育の	実施		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	94	91	67	37	15
		100.0%	30. 9%	29.9%	22.0%	12. 2%	4.9%
問1 業種	農林水産業	3	1	2	0	0	0
		100.0%	33. 3%	66. 7%	0.0%	0.0%	0.0%
	建設業	42	6	19	13	1	3
		100.0%	14. 3%	45. 2%	31.0%	2.4%	7.1%
	製造業	36	18	9	6		1
		100.0%	50.0%	25.0%	16.7%	5.6%	2. 8%
	電気・ガス・熱供	9	3	5	1	0	0
	給・水道業	100.0%	33. 3%	55.6%	11.1%	0.0%	0.0%
	情報通信業	2	1	0	0	1	0
		100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	運輸業	13	5	3	4	0	1
		100.0%	38. 5%	23.1%	30.8%	0.0%	7. 7%
	卸売・小売業	52	25	13	7	5	2
		100.0%	48. 1%	25.0%	13.5%	9.6%	3.8%
	金融・保険業	8	0	2	2	4	0
		100.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%
	不動産業	11	3	3	1	3	1
		100.0%	27. 3%	27. 3%	9.1%	27. 3%	9.1%
	飲食店・宿泊業	9	3	1	3	2	0
		100.0%	33. 3%	11.1%	33. 3%	22. 2%	0.0%
	医療・福祉	12	2	6	3	1	0
		100.0%	16. 7%	50.0%	25.0%	8.3%	0.0%
	教育・学習支援業	4	1	0	3	0	0
		100.0%	25. 0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%
	サービス業	65	19	17	17		3
		100.0%	29. 2%	26. 2%	26. 2%		4.6%
	その他	18	4		3	6	1
		100.0%	22. 2%	22. 2%	16. 7%	33. 3%	5. 6%
	不明	20	3	7	4		3
		100.0%	15.0%	35.0%	20.0%	15.0%	15.0%

◆問9 環境活動に対する考え方/業種

			問9環境	活動に対す	トる考え方				
		合計	新規ビジ	省エネな	事業活動	企業とし	環境活動	その他	不明
			ネスの		に際して	て取り組	に取り組		
			チャンス	活動にメ	は、法律	むべきこ	む必要は		
			につなが ることか	リットの ある範囲	や条例の 規制基準	とである が、費用	ない(事 業者は事		
			ら、もっ	で取り組	を守って	か、資用や人手、	業活動を		
				みたい	いれば十	手間がか	重視すべ		
			に取り組	.,,,,,,,	分	かるため	き)		
			みたい			取り組め			
						ない			
	全体	304	16				3		
		100.0%	5. 3%	63. 5%		10.5%	1.0%	2. 3%	9.5%
問1 業種	農林水産業	3	0	1	0	1	0	0	1
		100.0%	0.0%	33. 3%	0.0%	33. 3%	0.0%	0.0%	33. 3%
	建設業	42	3	19	5	7	2	0	6
		100.0%	7. 1%	45. 2%	11.9%	16. 7%	4.8%	0.0%	14. 3%
	製造業	36	1	30	2	2	0	0	1
		100.0%	2.8%	83. 3%	5. 6%	5. 6%	0.0%	0.0%	2. 8%
	電気・ガス・熱供	9	0	5	1	2	0	0	1
	給・水道業	100.0%	0.0%	55. 6%	11.1%	22. 2%	0.0%	0.0%	11.1%
	情報通信業	2	0		0				
	117 1822 1275	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	運輸業	13	1	9	0.00				
	ALTINA.	100.0%	7. 7%	69. 2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	23. 1%
	卸売・小売業	52	2	36		4	1	-	-
	2170 1700	100.0%	3. 8%			7.7%	1.9%	0.0%	9.6%
	金融・保険業	8	1	5	7. 7/0	7.70			
	业	100.0%	12. 5%						
	不動産業	11	12. 5/0			2	0.00		
	1 划性不	100.0%	0.0%			18. 2%			
	飲食店・宿泊業	9	2			10. 2/0	0.00		
	M 及旧 旧归木	100.0%	22. 2%			-	0.0%		
	医療・福祉	100.0%	22. 2%		11. 1%	22. 270	0.0%		0.0%
	10年1月	100.0%	0.0%	91. 7%		8.3%	0.0%		0.0%
	教育・学習支援業	100.00	0.00			0. 3/0	0.00		
	教月 子白又拨未	100.0%	0.0%	50.0%		25.0%			
	TT (2.3.4#)								
	サービス業	65	6.00	43	6	4	0		
	7 0 114	100.0%	6. 2%	66. 2%		6. 2%	0.0%		
	その他	18	2			1			
		100.0%	11.1%						0.0%
	不明	20	0						5
		100.0%	0.0%	45. 0%	0.0%	25. 0%	0.0%	5.0%	25. 0%

◆問 11 地球温暖化対策の実施状況/業種

			問11 地球	k温暖化対	策の実施	犬況	
		合計				まったく	不明
			している	している	践してい		
					ない	いない	
	全体	304	61	127	51		
77 die 22	Lets 1.1 1 - H	100.0%	20. 1%		16.8%		
問1 業種	農林水産業	3	2	1	0		, ,
		100.0%	66. 7%	33. 3%	0.0%		0.0%
	建設業	42	3	22	8		8
		100.0%	7. 1%	52. 4%	19.0%		19.0%
	製造業	36	12	13	7	0	4
		100.0%	33. 3%	36. 1%	19.4%	0.0%	11.1%
	電気・ガス・熱供	9	1	3	4	0	1
	給・水道業	100.0%	11.1%	33. 3%	44. 4%		11.1%
	情報通信業	2	0	1	1	0	0
		100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	運輸業	13	4	4	2	0	3
		100.0%	30.8%	30.8%	15.4%	0.0%	23.1%
	卸売・小売業	52	16	21	7	4	4
		100.0%	30.8%	40.4%	13.5%	7. 7%	7. 7%
	金融・保険業	8	0	4	2	1	1
		100.0%	0.0%	50.0%	25.0%	12.5%	12.5%
	不動産業	11	2	3	2	0	4
		100.0%	18. 2%	27. 3%	18. 2%	0.0%	36.4%
	飲食店・宿泊業	9	1	5	2	0	1
		100.0%	11.1%	55.6%	22. 2%	0.0%	11.1%
	医療・福祉	12	2	5	3	1	1
		100.0%	16. 7%	41.7%	25.0%	8.3%	8.3%
	教育・学習支援業	4	0	2	0	0	2
		100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
	サービス業	65	14	25			
		100.0%	21.5%	38. 5%	13.8%	9. 2%	16.9%
	その他	18	2	13	2		0
		100.0%	11.1%		_		0.0%
	不明	20	2	5			
	"	100.0%		25. 0%			
<u> </u>	1	. 50. 0/0	.0.0/0	20.070	.0.0/0	.0.0/0	.0.0/0

◆問 12 地球温暖化防止機器・設備の導入状況/業種

			問12-1 省:	エネ法規制	による使用:	エネルギー(の削減
		合計				導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	8		77		
		100.0%	2. 6%				
問1 業種	農林水産業	3	0		0		
		100.0%					
	建設業	42	0				
		100.0%	0.0%				19.0%
	製造業	36	4		11	11	2
		100.0%	11. 1%				
	電気・ガス・熱供	9	0	_	2	3	
	給・水道業	100.0%	0.0%		22. 2%		22. 2%
	情報通信業	2	0		0		0
		100.0%	0.0%		0.0%		
	運輸業	13	0	_	4	4	-
		100.0%	0.0%		30. 8%		23. 1%
	卸売・小売業	52	1	5	9	27	10
		100.0%	1. 9%	9.6%	17. 3%		19. 2%
	金融・保険業	8	1	0	4	3	0
		100.0%	12. 5%	0.0%	50.0%	37. 5%	0.0%
	不動産業	11	1	1	1	4	4
		100.0%	9.1%	9.1%	9.1%	36. 4%	36.4%
	飲食店・宿泊業	9	1	2	1	4	1
		100.0%	11.1%	22. 2%	11.1%	44. 4%	11.1%
	医療・福祉	12	0	3	6	3	0
		100.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%
	教育・学習支援業	4	0	1	1	2	0
		100.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%
	サービス業	65	0	6	14	36	9
		100.0%	0.0%	9. 2%	21.5%	55. 4%	13.8%
	その他	18	0	1	2	12	3
		100.0%	0.0%	5.6%	11.1%	66. 7%	16. 7%
	不明	20	0		7	6	
		100.0%	0.0%	10.0%	35.0%	30.0%	25.0%

			問12-2 E	SCO事業に	よる省エス	*技術の導	入
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	7	17	61	171	48
		100.0%	2. 3%	5.6%	20. 1%	56.3%	15. 89
問1 業種	農林水産業	3 100. 0%	0 0. 0%	0.0%		_	
	建設業	42 100. 0%	0.0%	4.8%	10 23. 8%		
	製造業	36 100.0%	3 8, 3%	1 2.8%	12 33. 3%	19	
	電気・ガス・熱供	9	0	1	1	5	2
	給・水道業 情報通信業	100. 0% 2	0. 0% 0	11. 1%	0	1	(
	運輸業	100. 0% 13	0.0%	50. 0% 1	0.0%	50. 0% 7	
	卸売・小売業	100.0% 52	0.0%	7. 7%	15. 4% 8	53. 8% 28	
	金融・保険業	100.0%	3.8%	3.8%			23. 19
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.09
	不動産業	11 100. 0%	9. 1%	9. 1%		36. 4%	
	飲食店・宿泊業	9 100. 0%	0. 0%	0.0%	_	66. 7%	
	医療・福祉	12 100. 0%	8. 3%	16. 7%	25. 0%		١ ،
	教育・学習支援業	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	2	(
	サービス業	65 100.0%	0	7. 7%	9	42	(
	その他	18	0	0	3	13	2
	不明	100. 0% 20 100. 0%	0.0% 0 0.0%	0. 0% 1 5. 0%	4	10	

			問12-3 高	弱效率照明			
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	41	125			
	Lat	100.0%					
問1 業種	農林水産業	3		2	0		0
	-1	100.0%		66. 7%			0.0%
	建設業	42	7	12	12	5	6
		100.0%	1 2 1 1 70	28.6%			14.3%
	製造業	36	9	17		3	0
		100.0%		47. 2%	19.4%	-	0.0%
	電気・ガス・熱供	9	0	6	2	0	1
	給・水道業	100.0%	0.0%	66. 7%	22. 2%		11. 1%
	情報通信業	2	1	1	0		0
		100.0%		50.0%		0.0%	0.0%
	運輸業	13	0	4		1	1
		100.0%	0.0%	30.8%	53. 8%		7. 7%
	卸売・小売業	52	6	20			6
		100.0%	11.5%	38. 5%	28.8%		11.5%
	金融・保険業	8	1	0			0
		100.0%		0.0%	50.0%	37. 5%	0.0%
	不動産業	11	3	4			
		100.0%	27. 3%	36.4%	0.0%	0.0%	36.4%
	飲食店・宿泊業	9	2	6	0	1	0
		100.0%	22. 2%	66. 7%	0.0%	11.1%	0.0%
	医療・福祉	12	1	6	2	2	1
		100.0%	8. 3%	50.0%	16.7%	16.7%	8.3%
	教育・学習支援業	4	0	4	0	0	0
		100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	サービス業	65	7	30	15	10	3
		100.0%	10.8%	46. 2%	23.1%	15.4%	4.6%
	その他	18	1	8	7	2	0
		100.0%	5. 6%	44. 4%	38. 9%	11. 1%	0.0%
	不明	20	2	5	6	3	4
		100.0%	10.0%	25.0%	30.0%	15.0%	20.0%

			問12-4 高	勃率動力	機		
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	6				
		100.0%					14.5%
問1 業種	農林水産業	3	0				0
		100.0%	0.0%				
	建設業	42	0	_	6	26	
		100.0%	0.0%		14. 3%		
	製造業	36	2	11	8		
		100.0%	5. 6%		22. 2%		
	電気・ガス・熱供	9	0	-	1	4	-
	給・水道業	100.0%	0.0%		11.1%		22. 2%
	情報通信業	2	0	1	0	1	0
	ATT + A MIN	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%		0.0%
	運輸業	13	0	1	3	6	3
		100.0%	0.0%		23. 1%		23. 1%
	卸売・小売業	52	1	2	5	34	10
	A = 1 /D 8A 484	100.0%	1.9%		9.6%		19. 2%
	金融・保険業	8	0	0	2 2	6	0
		100.0%	0.0%		25.0%		0.0%
	不動産業	11	1	0	1	5	0.04
	~- ~ - -	100.0%	9. 1%		9.1%		36.4%
	飲食店・宿泊業	9	2	0	0		44 40
	F + 1=1.1	100.0%	22. 2%		0.0%		11.1%
	医療・福祉	120	0		16.7%	7F 0%	0
	教育・学習支援業	100.0%	0.0%	8.3%	16. 7%	75. 0% 3	0.0%
	教育・子首又抜来					_	0 00/
	サービス業	100.0%	0.0%		25. 0%		
	サービ人業	65 100. 0%	0.0%		11 16. 9%	67. 7%	
	Z 0 4h	100.0%	0.0%		16.9%	14	
	その他	100.0%	0.0%		-		
	不明	20	0.0%		111.170	17. 8%	III. 170
	לפיוי	100.0%	0.0%		10.0%		25.0%

			問12-5 意	動率空調	機		
		合計				導入予定	不明
				度以前に			' "
			入	導入	含む) ~	10.0.0	
				""			
	全体	304	5		47	192	47
		100.0%	1.6%	4.3%	15. 5%	63. 2%	15.5%
問1 業種	農林水産業	3	0				
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	建設業	42	0	1	10		
		100.0%	0.0%	2.4%	23. 8%		
	製造業	36	2	4	8		
		100.0%	5. 6%		22. 2%	52. 8%	8. 3%
	電気・ガス・熱供	9	0		1	4	2
	給・水道業	100.0%	0.0%	22. 2%	11. 1%	44. 4%	22. 2%
	情報通信業	2	0		1	1	0
		100.0%	0.0%		50.0%		0.0%
	運輸業	13	0		2	7	4
		100.0%	0.0%	0.0%	15. 4%	53.8%	30.8%
	卸売・小売業	52	1	1	5		
		100.0%	1. 9%	1.9%	9.6%	63.5%	23. 1%
	金融・保険業	8	0	0	2	6	0
		100.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%
	不動産業	11	1	0	1		
		100.0%	9. 1%	0.0%	9.1%	45. 5%	36.4%
	飲食店・宿泊業	9	0	0	2		1
		100.0%	0.0%	0.0%	22. 2%	66. 7%	11.1%
	医療・福祉	12	0	0	2	10	
		100.0%	0.0%	0.0%	16. 7%	83. 3%	0.0%
	教育・学習支援業	4	0	0	1	3	0
		100.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%
	サービス業	65	1	4	10		
		100.0%	1.5%	6. 2%	15.4%	66. 2%	10.8%
	その他	18	0	0	1	15	2
		100.0%	0.0%	0.0%	5. 6%	83. 3%	11.1%
	不明	20	0		1		
		100.0%	0.0%	5.0%	5.0%	65.0%	25.0%

				゚ンバータ			
		合計				導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	11				
DD 4 AHL THE	db 11. 1 alle	100.0%			_		
問1 業種	農林水産業	3 100. 0%	0. 0%	66. 7%	0.0%		
	建設業	42 100. 0%	0 0. 0%	7. 1%	6 14. 3%		
	製造業	36 100.0%	3 8. 3%	13 36, 1%	6	12	2
	電気・ガス・熱供	9	0	3	1	3	2
	給・水道業	100.0%	0.0%	33. 3%			
	情報通信業	2 100. 0%	50. 0%	0.0%	50. 0%	0.0%	
	運輸業	13 100. 0%	0.0%	7. 7%	7. 7%	61. 5%	
	卸売・小売業	52 100. 0%	1. 9%	7. 7%	7	30	10
	金融・保険業	100.0%	0	0, 0%	2	6	(
	不動産業	11	1	0	1	5	-
	飲食店・宿泊業	100.0%	9.1%	0.0%	1	5	
	 医療・福祉	100.0% 12	1	0.0%	2	8	(
		100.0%	8.3%	8.3%	16. 7% 0		
	サービス業	100.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75. 0% 40	
	7	100.0%	0.0%	9. 2%	18.5%	61.5%	10.89
	その他	18 100. 0%	0. 0%	0.0%	0.0%		
	不明	20 100. 0%	10. 0%	0, 0%		12 60. 0%	

			問12-7 =	1ージェネ	レーショ:	ンシステム	
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	1		38		
		100.0%	0.3%	1.0%	12.5%	69. 7%	16.4%
問1 業種	農林水産業	3	0				
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	建設業	42	0	0		27	
		100.0%	0.0%		16. 7%		
	製造業	36	0	-	7	24	-
		100.0%	0.0%		19.4%		
	電気・ガス・熱供	9	0		1	5	-
	給・水道業	100.0%	0.0%	11.1%	11.1%	55. 6%	22. 2%
	情報通信業	2	0			1	0
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	運輸業	13	0	0	1	9	3
		100.0%	0.0%	0.0%	7. 7%	69. 2%	23. 1%
	卸売・小売業	52	0		3	37	12
		100.0%	0.0%	0.0%	5.8%	71. 2%	23. 1%
	金融・保険業	8	0	0	2	6	0
		100.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75. 0%	0.0%
	不動産業	11	1	0	1	5	4
		100.0%	9.1%	0.0%	9.1%	45. 5%	36.4%
	飲食店・宿泊業	9	0	0	2	6	1
		100.0%	0.0%	0.0%	22. 2%	66. 7%	11.1%
	医療・福祉	12	0	0	2	10	0
		100.0%	0.0%	0.0%	16.7%	83. 3%	0.0%
	教育・学習支援業	4	0	0	1	3	0
		100.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%
	サービス業	65	0	0	7	50	8
	1	100.0%	0.0%	0.0%	10.8%	76. 9%	12. 3%
	その他	18	0	0	1	15	
	1	100.0%	0.0%	0.0%	5. 6%	83. 3%	11. 1%
	不明	20	0			12	
	1	100.0%	0.0%	0.0%	10.0%	60.0%	30.0%

			問12-8 建	業物の省	エネ性能同		
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	10				
		100.0%			18.4%	56. 3%	13. 2%
問1 業種	農林水産業	3	0		1	1	0
		100.0%	0.0%			33. 3%	0.0%
	建設業	42	0	6		21	6
		100.0%	0.0%				
	製造業	36	2	6			
	T - 18 - ++ ///	100.0%	5. 6%				
	電気・ガス・熱供	9	0		2	3	
	給・水道業	100.0%	0.0%				22. 2%
	情報通信業	2	0	1	0	1	0
	ν ∓ ±Δ.**	100.0%	0.0%	50.0%			0.0%
	運輸業	13	0	0	-	8	
	/m== .1. == #	100.0% 52	0.0%				23. 1%
	卸売・小売業	100.0%	5.8%	1 1.9%	9.6%	34	17.0%
	公司,伊珍娄	100.0%	5.8 _%	1.9%	9.0%	65. 4%	17. 3%
	金融・保険業	100.0%	0.0%			-	0.0%
	不動産業	100.0%	2	12. 5%	30.0%	37.5%	0.0%
	个期座耒	100.0%	18. 2%				36.4%
	飲食店・宿泊業	9	10. 2/0	9.1%		6	30.4/0
	以及后 1日 / 1 元未	100.0%	11.1%			_	11.1%
	医療・福祉	100.0%	0		3	8	11.170
	区惊"抽性	100.0%	0.0%				0.0%
	教育・学習支援業	4	0.0%	0.0%		2	0.0%
	扒月 丁日久汲木	100.0%	0.0%		_		0.0%
	サービス業	65	2	5			
	, LA*	100.0%	3. 1%				
1	その他	18	0.1/0		2	13	
	(->	100.0%	0.0%		-		
	不明	20	0.0%		4		
	1 22	100.0%	0.0%				

			問12-9 章	· 効率自家	発雷設備		
		合計				導入予定	不明
					中(予定		' '''
			入	導入	 含む)	10.0.0	
				" "			
	全体	304	3	11	36	214	40
		100.0%	1.0%	3.6%	11.8%	70.4%	13. 2%
問1 業種	農林水産業	3	0		0	3	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	建設業	42	0	3			7
		100.0%	0.0%	7.1%	14. 3%		16. 7%
	製造業	36	1	0			1
		100.0%	2. 8%	0.0%	16. 7%	77. 8%	2. 8%
	電気・ガス・熱供	9	1	0		5	2
	給・水道業	100.0%	11. 1%	0.0%	11.1%	55. 6%	22. 2%
	情報通信業	2	0			1	0
		100.0%	0.0%				0.0%
	運輸業	13	0	0	2	8	3
		100.0%	0.0%	0.0%	15.4%	61.5%	23. 1%
	卸売・小売業	52	0		5		9
		100.0%	0.0%		9.6%	71. 2%	17. 3%
	金融・保険業	8	0		2	5	0
		100.0%	0.0%	12.5%	25.0%	62. 5%	0.0%
	不動産業	11	1	0	1	5	4
		100.0%	9.1%		9. 1%	45. 5%	36.4%
	飲食店・宿泊業	9	0			7	1
		100.0%	0.0%		11.1%		11.1%
	医療・福祉	12	0		2	8	0
		100.0%	0.0%		16. 7%		0.0%
	教育・学習支援業	4	0			3	0
		100.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%
	サービス業	65	0			- 00	
		100.0%	0.0%		9. 2%		
	その他	18	0				_
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%		11. 1%
	不明	20	0		2	12	5
		100.0%	0.0%	5.0%	10.0%	60.0%	25.0%

			問12-10	BEMS			
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			λ	導入	含む)		
				""			
	全体	304			25		
		100.0%			8. 2%		16.8%
問1 業種	農林水産業	3	0			_	1
		100.0%					33. 3%
	建設業	42	0	0	2	32	8
		100.0%	0.0%	0.0%	4.8%	76. 2%	19.0%
	製造業	36	0		2	30	
		100.0%	0.0%	2. 8%	5.6%	83. 3%	8.3%
	電気・ガス・熱供	9	0	0	2	5	2
	給・水道業	100.0%	0.0%	0.0%	22. 2%	55. 6%	22. 2%
	情報通信業	2	0	0	1	1	0
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	運輸業	13	0	0	1	9	3
		100.0%	0.0%	0.0%	7. 7%	69. 2%	23. 1%
	卸売・小売業	52	0	0	2	39	11
	.,,,	100.0%	0.0%	0.0%	3.8%	75. 0%	21. 2%
	金融・保険業	8	0	0	2	6	0
		100.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%
	不動産業	11	1	0	1	5	4
		100.0%	9.1%	0.0%	9.1%	45. 5%	36.4%
	飲食店・宿泊業	9	0	0	1	6	2
		100.0%	0.0%	0.0%	11.1%	66. 7%	22. 2%
	医療・福祉	12	0	0	1	11	0
		100.0%	0.0%	0.0%	8.3%	91. 7%	0.0%
	教育・学習支援業	4	0	0	1	3	0
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	100.0%	0.0%	0.0%	25. 0%	75. 0%	0.0%
	サービス業	65	0.00		7	49	
		100.0%			10.8%		
	その他	18			1	15	
		100.0%			5.6%		
	不明	20	0	0	1	13	6
		100.0%	0.0%	0.0%	5.0%	65.0%	30.0%

			問12-11	PHV・電気	自動車		
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	10				
	I	100.0%	3. 3%				
問1 業種	農林水産業	3	0				
	7-1- 20 484	100.0%	0.0%				
	建設業	42	2	5			
	製造業	100.0% 36	4.8%				
	发 坦未	100.0%	8.3%				-
	電気・ガス・熱供	9	0. 3/0		23.0%	5	
	給・水道業	100.0%	0.0%				-
	情報通信業	2	0.0%			1	22. 2/0
	IN TAXABLE NA	100.0%	0.0%				0.0%
	運輸業	13	0				
		100.0%	0.0%	0.0%	30. 8%	46. 2%	23. 1%
	卸売・小売業	52	0		12	25	9
		100.0%	0.0%	11.5%	23. 1%	48. 1%	17. 3%
	金融・保険業	8	0	1	3		
		100.0%	0.0%	12.5%	37. 5%		
	不動産業	11	1	0			
		100.0%	9. 1%				
	飲食店・宿泊業	9	0		2	_	
		100.0%	0.0%				
	医療・福祉	12	0	1	5		
	*********	100.0%	0.0%				
	教育・学習支援業	100.0%			_	_	
	サービス業	100. 0% 65	0.0%				
	リーレへ未	100.0%	4.6%				
	その他	18	4.0%	9. 2/0	20. 2/0		
	COLE	100.0%	5. 6%		-		
	不明	20	0.0%		5		
	1 91	100.0%	0.0%				

			問12-12:	燃料電池自	自動車		
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	0	2	36	223	43
	_ rr	100.0%		_			
問1 業種	農林水産業	3 100. 0%	0.0%	0	0	2	1
	建設業	100.0%	0.0%			30	
	建议未	100.0%	0.0%	_			
	製造業	36 100. 0%	0 0. 0%				
	電気・ガス・熱供	9	0.0%			ია. ა _ზ	
	総・水道業	100.0%			-		_
	情報通信業	2	0.0%			33.0%	22. 2/0
	旧私巡旧木	100.0%	0.0%				0.0%
	運輸業	13	0	0	2	8	3
		100.0%	0.0%				
	卸売・小売業	52 100. 0%	0.0%			35 67. 3%	
	金融・保険業	8	0.0%			57.0%	
		100.0%	0.0%	0.0%	37.5%	62. 5%	0.0%
	不動産業	11	0	0	1	6	4
		100.0%	0.0%				36.4%
	飲食店・宿泊業	9 100. 0%	0.0%			77. 8%	1 11.1%
	医療・福祉	12	0.0%			10	
	区/京 旧1正	100.0%	0.0%		-		
	教育・学習支援業	4	0	0		3	
		100.0%	0.0%				0.0%
	サービス業	65 100. 0%	0 0.0%			٠.	9. 2%
	その他	100.0%	0.0%			14	
	COTIE	100.0%	0.0%		-		_
	不明	20 100. 0%	0.0%				4

				問12-13	3	太陽光発電	『システ』	٦	
		合計						導入予定	不明
					夢	度以前に		はない	
				入		導入	含む)		
	全体	2	04		3	17	3	1 212	38
	土 14		- 1	1.0	- 1		-		
問1 業種	農林水産業	100.	3	1. (0	J. 0 ₇₀		0 09.77	
四: 木注	废作小庄木	100.		0.0	٠,	0.0%	1		
	建設業		42		2	2		27	
	~_==	100.	0%	4. 8	3%	4.8%	11.9	64. 39	14. 3%
	製造業		36		1	5		1 24	
		100.	0%	2. 8	3%	13.9%	11.1	66. 79	5. 6%
	電気・ガス・熱供		9		0	2		1	2
	給・水道業	100.	0%	0.0)%	22. 2%	11.1	44. 49	22. 2%
	情報通信業		2		0	0		1 1	0
		100.		0.0		0.0%	50.0	50.09	0.0%
	運輸業		13		0	0	1	1 6	-
		100.		0.0		0.0%			
	卸売・小売業		52		0	1		41	
	A = 1 /D 8A 484	100.		0.0		1.9%			
	金融・保険業	100	8		0	0	1	7	, v
	丁科	100.	11	0.0	ρ‰ Ω	0.0%	12. 5	87. 5%	
	不動産業	100.		0.0	٠,	9.1%	9.1		
	飲食店・宿泊業	100.	9	0. 0	0	9.1%		1 45.57	
	以及归"旧归未	100.	- 1	0.0	٠,	0.0%	1		
	医療・福祉		12	0. 0	0	0.0%		1 11	
	运 冰 油缸	100.		0.0		0.0%	1		
	教育・学習支援業		4		0	0		3	
		100.	0%	0.0)%	0.0%	25. 0	75. 0%	0.0%
	サービス業		65		0	4		7 48	6
	·	100.	0%	0.0)%	6. 2%	10.8	73.89	9. 2%
	その他		18		0	1		15	2
1		100.	0%	0.0)%	5. 6%	0.0	83. 3%	11.1%
	不明		20		0	1		10	
		100.	0%	0.0)%	5.0%	25. 0	50.0%	20.0%

			問12-14	蓄電池シス	ステム		
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	2		37		38
		100.0%	0. 7%	2.0%	12. 2%		12. 5%
問1 業種	農林水産業	3	0				0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	建設業	42	0	0	8	28	6
		100.0%	0.0%	0.0%	19.0%	66. 7%	14. 3%
	製造業	36	0		5		
		100.0%	0.0%	2.8%	13. 9%	80.6%	2. 8%
	電気・ガス・熱供	9	0	0	2	5	2
	給・水道業	100.0%	0.0%	0.0%	22. 2%	55. 6%	22. 2%
	情報通信業	2	0	0	1	1	0
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	運輸業	13	0	0	3	7	3
		100.0%	0.0%	0.0%	23. 1%	53. 8%	23. 1%
	卸売・小売業	52	0	1	2	41	8
		100.0%	0.0%	1.9%	3.8%	78.8%	15.4%
	金融・保険業	8	0	0	1	7	0
		100.0%	0.0%	0.0%	12. 5%	87. 5%	0.0%
	不動産業	11	0	1	1	5	4
		100.0%	0.0%	9.1%	9.1%	45. 5%	36.4%
	飲食店・宿泊業	9	1	0	0	6	2
		100.0%	11.1%	0.0%	0.0%	66. 7%	22. 2%
	医療・福祉	12	0	0	2	10	0
		100.0%	0.0%	0.0%	16. 7%	83. 3%	0.0%
	教育・学習支援業	4	0	0	1	3	0
		100.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%
	サービス業	65	0		8		
		100.0%	0.0%	1.5%	12. 3%	76. 9%	9. 2%
	その他	18	0		0		
		100.0%	0.0%	5. 6%	0.0%	83. 3%	11.1%
	不明	20	1	1	3	11	4
		100.0%	5.0%	5.0%	15.0%	55.0%	20.0%

			問12-15	C02排出係	数の低い記	電力会社の)利用
		合計		平成29年			不明
				度以前に		はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304			76		
	Lancier et al.	100.0%					
問1 業種	農林水産業	3					
		100.0%					
	建設業	42			11	24	-
	at it was with	100.0%					
	製造業	36		3	13	16	
		100.0%				44. 4%	8. 3%
	電気・ガス・熱供	9			1	5	2
	給・水道業	100.0%			11.1%	55. 6%	22. 2%
	情報通信業	2			1	1	0
		100.0%				50.0%	0.0%
	運輸業	13			5	4	4
		100.0%		0.0%	38. 5%	30.8%	30.8%
	卸売・小売業	52					9
		100.0%		0.0%		63. 5%	17. 3%
	金融・保険業	8				5	0
		100.0%	0.0%	0.0%	37.5%	62. 5%	0.0%
	不動産業	11	0	1	3	3	4
		100.0%	0.0%	9.1%	27. 3%	27. 3%	36.4%
	飲食店・宿泊業	9	0	0	5	3	1
		100.0%	0.0%	0.0%	55. 6%	33. 3%	11.1%
	医療・福祉	12	0	1	2	9	0
		100.0%	0.0%	8.3%	16. 7%	75.0%	0.0%
	教育・学習支援業	4	0	0	1	3	0
		100.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%
	サービス業	65	0	5	13	40	7
		100.0%	0.0%	7.7%	20.0%	61.5%	10.8%
1	その他	18	0	0		13	
		100.0%	0.0%	0.0%	16. 7%	72. 2%	11. 1%
1	不明	20			5	10	
	[100.0%					

◆問6 日常業務で実施している環境配慮活動/従業員規模

			問6-1 消	灯の徹底			
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	219	57	8	7	13
		100.0%	72.0%	18.8%	2.6%	2. 3%	4.3%
問2 従業員規	1~4人	134	101	21	4	4	4
模		100.0%	75. 4%	15. 7%	3.0%	3.0%	3.0%
	5~9人	40	28	8	2	2	0
		100.0%	70.0%	20.0%	5.0%	5.0%	0.0%
	10~19人	42	29	10	1	0	2
		100.0%	69.0%	23.8%	2.4%	0.0%	4.8%
	20~29人	24	17	4	0	1	2
		100.0%	70. 8%	16.7%	0.0%	4. 2%	8.3%
	30~50人	17	16	1	0	0	0
		100.0%	94. 1%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	50~99人	10	8	2	0	0	0
		100.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100人以上	22	16	5	0	0	
		100.0%	72. 7%	22. 7%	0.0%	0.0%	4.5%
	不明	15	4	6	1	0	
		100.0%	26. 7%	40.0%	6. 7%	0.0%	26. 7%

			問6-2 冷	暖房の限定	₹使用		
		合計	常に実施	少し実施している	今後実施	実施は難しい	不明
			C (1.2)	0.00	0/20.	00.	
	全体	304	231	55	3	8	7
		100.0%	76.0%	18.1%	1.0%	2.6%	2.3%
問2 従業員規	1~4人	134	104		2	5	3
模		100.0%	77. 6%	14.9%	1.5%	3. 7%	2. 2%
	5~9人	40	32	8	0	0	0
		100.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	10~19人	42	26	14	0	1	1
		100.0%	61. 9%	33.3%	0.0%	2.4%	2.4%
	20~29人	24	18	4	0	2	0
		100.0%	75. 0%	16. 7%	0.0%	8.3%	0.0%
	30~50人	17	16	1	0	0	0
		100.0%	94. 1%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	50~99人	10	8	2	0	0	0
		100.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100人以上	22	19	2	1	0	0
		100.0%	86. 4%	9.1%	4.5%	0.0%	0.0%
	不明	15	8	4	0	0	3
		100.0%	53. 3%	26. 7%	0.0%	0.0%	20.0%

			問6-3 冷日	暖房の室温	設定		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	96	114	43	43	8
		100.0%	31.6%	37.5%	14.1%	14.1%	2.6%
問2 従業員規	1~4人	134	46	51	17	16	4
模		100.0%	34. 3%	38. 1%	12. 7%	11.9%	3.0%
	5~9人	40	10	15	6	9	0
		100.0%	25.0%	37.5%	15.0%	22. 5%	0.0%
	10~19人	42	14	14	8	5	1
		100.0%	33. 3%	33. 3%	19.0%	11.9%	2.4%
	20~29人	24	6	10	2	6	0
		100.0%	25.0%	41.7%	8.3%	25.0%	0.0%
	30~50人	17	6	7	1	3	0
		100.0%	35. 3%	41.2%	5.9%	17.6%	0.0%
	50~99人	10	3	5	2	0	0
		100.0%	30.0%	50.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	100人以上	22	10	9	2	1	0
		100.0%	45. 5%	40.9%	9.1%	4. 5%	0.0%
	不明	15	1	3	5	3	3
		100.0%	6. 7%	20.0%	33. 3%	20.0%	20.0%

			問6-4 □.	スナイスィ	(ッチの活	·用	
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	37	34		105	28
		100.0%	12. 2%	11. 2%	32. 9%	34. 5%	9. 2%
問2 従業員規	1~4人	134	19	12	37	54	12
模		100.0%	14. 2%	9.0%	27.6%	40. 3%	9.0%
	5~9人	40	6	8	13	9	4
		100.0%	15.0%	20.0%	32. 5%	22. 5%	10.0%
	10~19人	42	6	8	13	13	2
		100.0%	14.3%	19.0%	31.0%	31.0%	4.8%
	20~29人	24	2	0	11	8	3
		100.0%	8.3%	0.0%	45. 8%	33. 3%	12.5%
	30~50人	17	0	1	7	8	1
		100.0%	0.0%	5.9%	41. 2%	47. 1%	5.9%
	50~99人	10	1	0	5	3	1
		100.0%	10.0%	0.0%	50.0%	30.0%	10.0%
	100人以上	22	2	5	8	5	2
		100.0%	9.1%	22. 7%	36. 4%	22. 7%	9.1%
	不明	15	1	0	6	5	3
		100.0%	6. 7%	0.0%	40.0%	33. 3%	20.0%

			問6-5 機	器の保守管	管理		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	159	101	25	9	10
		100.0%	52. 3%	33. 2%	8. 2%	3.0%	3.3%
問2 従業員規	1~4人	134	68	43	14	7	2
模		100.0%	50. 7%	32.1%	10.4%	5. 2%	1.5%
	5~9人	40	21	14	4	0	1
		100.0%	52. 5%	35.0%	10.0%	0.0%	2. 5%
	10~19人	42	21	16	3	1	1
		100.0%	50.0%	38.1%	7.1%	2.4%	2.4%
	20~29人	24	16	6	0	1	1
		100.0%	66. 7%	25.0%	0.0%	4. 2%	4. 2%
	30~50人	17	7	8	1	0	1
		100.0%	41. 2%	47. 1%	5.9%	0.0%	5.9%
	50~99人	10	7	3	0	0	0
		100.0%	70.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100人以上	22	15	6	0	0	1
	-	100.0%	68. 2%	27. 3%	0.0%	0.0%	4.5%
	不明	15	4	5	3	0	3
		100.0%	26. 7%	33. 3%	20.0%	0.0%	20.0%

			問6-6 ク・	ールビズ・	・ウォーム	ビズ	
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	170	69	22	31	12
		100.0%	55. 9%	22. 7%	7.2%	10. 2%	3.9%
問2 従業員規	1~4人	134	81	25	6	17	5
模		100.0%	60. 4%	18. 7%	4.5%	12. 7%	3. 7%
	5~9人	40	12	16	7	5	0
		100.0%	30.0%	40.0%	17.5%	12.5%	0.0%
	10~19人	42	20	10	5	6	1
		100.0%	47. 6%	23.8%	11.9%	14. 3%	2. 4%
	20~29人	24	14	6	1	1	2
		100.0%	58. 3%	25.0%	4. 2%	4. 2%	8.3%
	30~50人	17	13	2	2	0	0
		100.0%	76. 5%	11.8%	11.8%	0.0%	0.0%
	50~99人	10	5	3	1	1	0
		100.0%	50.0%	30.0%	10.0%	10.0%	0.0%
	100人以上	22	17	4	0	0	1
		100.0%	77. 3%	18. 2%	0.0%	0.0%	4.5%
	不明	15	8	3	0	1	3
		100.0%	53. 3%	20.0%	0.0%	6. 7%	20.0%

			問6-7 省:	エネモート	・設定		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	135	108		19	15
		100.0%	44. 4%	35.5%	8.9%	6.3%	4.9%
問2 従業員規	1~4人	134	57	45	15	10	7
模		100.0%	42. 5%	33.6%	11. 2%	7. 5%	5. 2%
	5~9人	40	14	17	5	3	1
		100.0%	35.0%	42. 5%	12.5%	7. 5%	2. 5%
	10~19人	42	20	17	0	4	1
		100.0%	47. 6%	40.5%	0.0%	9.5%	2.4%
	20~29人	24	12	7	2	1	2
		100.0%	50.0%	29. 2%	8.3%	4. 2%	8.3%
	30~50人	17	10	6	1	0	0
		100.0%	58. 8%	35.3%	5.9%	0.0%	0.0%
	50~99人	10	4	5	0	1	0
		100.0%	40.0%	50.0%	0.0%	10.0%	0.0%
	100人以上	22	12	9	0	0	1
		100.0%	54. 5%	40.9%	0.0%	0.0%	4. 5%
	不明	15	6	2	4	0	3
		100.0%	40.0%	13.3%	26. 7%	0.0%	20.0%

			問6-8 省	エネ診断の)受診		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	38	64	119	66	17
		100.0%	12.5%	21.1%	39.1%	21. 7%	5.6%
問2 従業員規	1~4人	134	12	27	44	43	8
模		100.0%	9.0%	20.1%	32. 8%	32.1%	6.0%
	5~9人	40	2	8	19	10	1
		100.0%	5. 0%	20.0%	47. 5%	25.0%	2. 5%
	10~19人	42	8	12	16	5	1
		100.0%	19.0%	28.6%	38. 1%	11.9%	2.4%
	20~29人	24	3	3	13	3	2
		100.0%	12. 5%	12.5%	54. 2%	12.5%	8.3%
	30~50人	17	3	3	8	3	0
		100.0%	17. 6%	17.6%	47. 1%	17.6%	0.0%
	50~99人	10	1	1	6	1	1
		100.0%	10.0%	10.0%	60.0%	10.0%	10.0%
	100人以上	22	7	7	6	1	1
		100.0%	31.8%	31.8%	27. 3%	4. 5%	4. 5%
	不明	15	2	3	7	0	3
		100.0%	13. 3%	20.0%	46. 7%	0.0%	20.0%

r							
			問6-9 用:	紙使用の肖	刂減		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	A 11						
	全体	304	134	111	29	19	11
		100.0%	44. 1%	36.5%	9.5%	6.3%	3.6%
問2 従業員規	1~4人	134	56	46	15	12	5
模		100.0%	41.8%	34. 3%	11. 2%	9.0%	3. 7%
	5~9人	40	18	13	5	3	1
		100.0%	45. 0%	32.5%	12.5%	7.5%	2.5%
	10~19人	42	18	17	3	3	1
		100.0%	42. 9%	40.5%	7.1%	7.1%	2.4%
	20~29人	24	9	10	3	1	1
		100.0%	37. 5%	41.7%	12.5%	4. 2%	4. 2%
	30~50人	17	12	4	1	0	0
		100.0%	70.6%	23.5%	5.9%	0.0%	0.0%
	50~99人	10	4	6	0	0	0
		100.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100人以上	22	13	8	1	0	0
		100.0%	59.1%	36.4%	4.5%	0.0%	0.0%
	不明	15	4	7	1	0	3
		100.0%	26. 7%	46. 7%	6. 7%	0.0%	20.0%

			問6-10 こ	"みの減量	14		
		合計			今後実施	実施は難	不明
				している		しい	' '''
			0 0		0,20	• •	
	全体	304	108	112	43	27	14
		100.0%	35. 5%	36.8%	14. 1%	8.9%	4.6%
問2 従業員規	1~4人	134	54	44	17	13	6
模		100.0%	40. 3%	32.8%	12. 7%	9.7%	4.5%
	5~9人	40	12	15	7	6	0
		100.0%	30.0%	37.5%	17.5%	15.0%	0.0%
	10~19人	42	13	19	5	4	1
		100.0%	31.0%	45. 2%	11.9%	9.5%	2.4%
	20~29人	24	7	13	2	1	1
		100.0%	29. 2%	54. 2%	8.3%	4. 2%	4. 2%
	30~50人	17	6	7	2	1	1
		100.0%	35. 3%	41. 2%	11.8%	5.9%	5.9%
	50~99人	10	2	2	4	1	1
		100.0%	20.0%	20.0%	40.0%	10.0%	10.0%
	100人以上	22	9	8	3	1	1
		100.0%	40. 9%	36.4%	13.6%	4.5%	4.5%
	不明	15	5	4	3	0	3
		100.0%	33. 3%	26. 7%	20.0%	0.0%	20.0%

			問6-11 付	用済み製	品・容器の	の回収	
		合計		少し実施			不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	183	72	19	19	11
		100.0%	60. 2%	23. 7%	6.3%	6.3%	3.6%
問2 従業員規	1~4人	134	80	31	10	8	5
模		100.0%	59. 7%	23.1%	7.5%	6.0%	3.7%
	5~9人	40	23	10	1	5	1
		100.0%	57. 5%	25.0%	2. 5%	12.5%	2.5%
	10~19人	42	22	12	2	5	1
		100.0%	52. 4%	28.6%	4.8%	11.9%	2. 4%
	20~29人	24	15	7	0	1	1
		100.0%	62. 5%	29. 2%	0.0%	4. 2%	4. 2%
	30~50人	17	14	2	1	0	
		100.0%	82. 4%		5.9%	0.0%	0.0%
	50~99人	10	4	3	3	0	0
		100.0%	40.0%	30.0%	30.0%	0.0%	0.0%
	100人以上	22	17	4	1	0	0
		100.0%	77. 3%	18. 2%	4.5%	0.0%	0.0%
	不明	15	8	3	1	0	3
		100.0%	53. 3%	20.0%	6. 7%	0.0%	20.0%

			問6-12 ク	「リーン購	入		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
						-	
	全体	304	50	77	92	57	28
	•	100.0%	16.4%	25. 3%	30. 3%	18.8%	9. 2%
問2 従業員規	1~4人	134	18	28	39	35	
模		100.0%	13.4%	20.9%	29. 1%	26. 1%	10.4%
	5~9人	40	2	10	15	10	3
		100.0%	5.0%	25.0%	37. 5%	25.0%	7. 5%
	10~19人	42	6	14	13	6	3
		100.0%	14. 3%	33.3%	31.0%	14. 3%	7. 1%
	20~29人	24	8	6	8	1	1
		100.0%	33. 3%	25.0%	33. 3%	4. 2%	4. 2%
	30~50人	17	4	8	3	1	1
		100.0%	23. 5%	47. 1%	17.6%	5.9%	5.9%
	50~99人	10	1	3	4	1	1
		100.0%	10.0%	30.0%	40.0%	10.0%	10.0%
	100人以上	22	9	5	7	0	1
		100.0%	40. 9%	22. 7%	31.8%	0.0%	4. 5%
	不明	15	2	3	3	3	4
		100.0%	13. 3%	20.0%	20.0%	20.0%	26. 7%

			問6-13 エ	ニコ・ドラ	イブ		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	134	109	27	20	14
		100.0%	44. 1%	35.9%	8.9%	6.6%	4.6%
問2 従業員規	1~4人	134	59	45	11	12	7
模		100.0%	44.0%	33.6%	8. 2%	9.0%	5. 2%
	5~9人	40	17	16	5	2	0
		100.0%	42. 5%	40.0%	12.5%	5.0%	0.0%
	10~19人	42	17	19	3	2	1
		100.0%	40.5%	45. 2%	7.1%	4.8%	2.4%
	20~29人	24	12	9	1	1	1
		100.0%	50.0%	37.5%	4. 2%	4. 2%	4. 2%
	30~50人	17	9	6	1	1	0
		100.0%	52. 9%	35.3%	5.9%	5.9%	0.0%
	50~99人	10	2	3	2	1	2
		100.0%	20.0%	30.0%	20.0%	10.0%	20.0%
	100人以上	22	14	7	1	0	0
		100.0%	63.6%	31.8%	4.5%	0.0%	0.0%
	不明	15	4	4	3	1	3
		100.0%	26. 7%	26. 7%	20.0%	6. 7%	20.0%

			問6-14 輔	配送の効	率化		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	134	85	21	44	20
		100.0%	44. 1%	28.0%	6.9%	14.5%	6.6%
問2 従業員規	1~4人	134	60	35	5	24	10
模		100.0%	44. 8%	26.1%	3.7%	17.9%	7.5%
	5~9人	40	18	10	4	6	2
		100.0%	45. 0%	25.0%	10.0%	15.0%	5.0%
	10~19人	42	17	17	3	4	1
		100.0%	40. 5%	40.5%	7.1%	9.5%	2.4%
	20~29人	24	13	6	2	2	1
		100.0%	54. 2%	25.0%	8.3%	8.3%	4. 2%
	30~50人	17	10	3	1	3	0
		100.0%	58. 8%	17.6%	5.9%	17.6%	0.0%
	50~99人	10	4	1	2	1	2
		100.0%	40.0%	10.0%	20.0%	10.0%	20.0%
	100人以上	22	10	8	1	3	0
		100.0%	45. 5%	36.4%	4.5%	13.6%	0.0%
	不明	15	2	5	3	1	4
		100.0%	13. 3%	33. 3%	20.0%	6.7%	26. 7%

			問6-15 瑣	環境配慮型	自動車		
		合計		少し実施		実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	96	75	72	44	17
	•	100.0%	31.6%	24. 7%	23. 7%	14.5%	5.6%
問2 従業員規	1~4人	134	40	24	35	27	8
模		100.0%	29. 9%	17. 9%	26.1%	20.1%	6.0%
	5~9人	40	14	13	8	4	1
		100.0%	35.0%	32.5%	20.0%	10.0%	2.5%
	10~19人	42	12	17	8	3	-
		100.0%	28. 6%	40.5%	19.0%	7. 1%	4.8%
	20~29人	24	8	6	6	3	1
		100.0%	33. 3%	25.0%	25.0%	12. 5%	4. 2%
	30~50人	17	8	4	2	3	0
		100.0%	47. 1%	23.5%	11.8%	17. 6%	0.0%
	50~99人	10	3	1	3	1	2
		100.0%	30.0%	10.0%	30.0%	10.0%	20.0%
	100人以上	22	8	7	6	1	0
		100.0%		31.8%	27. 3%	4. 5%	0.0%
	不明	15	3	3	4	2	3
		100.0%	20.0%	20.0%	26. 7%	13. 3%	20.0%

			BBA 40 #4	Lui a All II			
			間6-16 敷	<u>地の緑化</u>			
		合計			今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	54	55	78	101	16
		100.0%	17. 8%	18.1%	25. 7%	33. 2%	5. 3%
問2 従業員規	1~4人	134	23	19	31	53	8
模		100.0%	17. 2%	14. 2%	23. 1%	39.6%	6.0%
	5~9人	40	8	6	13	11	2
		100.0%	20.0%	15.0%	32. 5%	27. 5%	5.0%
	10~19人	42	5	9	10	15	3
		100.0%	11. 9%	21.4%	23.8%	35. 7%	7.1%
	20~29人	24	4	8	7	5	,
		100.0%	16. 7%	33. 3%	29. 2%	20.8%	0.0%
	30~50人	17	3	2	8	4	0
		100.0%	17. 6%	11.8%	47. 1%	23.5%	0.0%
	50~99人	10	0	4	3	3	0
		100.0%	0.0%	40.0%	30.0%	30.0%	0.0%
	100人以上	22	9	5	4	4	0
		100.0%		22. 7%	18. 2%	18. 2%	0.0%
	不明	15	2	2	2	6] 3
		100.0%	13. 3%	13.3%	13.3%	40.0%	20.0%

			問6-17 こ	ごみの適正	処理		
		合計	常に実施	少し実施	今後実施	実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	254	35	3	4	8
		100.0%	83. 6%	11.5%	1.0%	1.3%	2.6%
問2 従業員規	1~4人	134	111	18	0	2	3
模		100.0%	82. 8%	13.4%	0.0%	1.5%	2. 2%
	5~9人	40	34	6	0	0	0
		100.0%	85. 0%	15.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	10~19人	42	31	6	3	0	2
		100.0%	73. 8%	14.3%	7.1%	0.0%	4.8%
	20~29人	24	21	2	0	1	0
		100.0%	87. 5%	8.3%	0.0%	4. 2%	0.0%
	30~50人	17	16	1	0	0	0
		100.0%	94. 1%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	50~99人	10	9	1	0	0	0
		100.0%	90.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100人以上	22	22	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不明	15	10		0	1	3
		100.0%	66. 7%	6.7%	0.0%	6.7%	20.0%

			問6-18 有	害物質の	適正処理		
		合計		少し実施		実施は難	不明
			している	している	したい	しい	
	全体	304	216	22	6	39	21
		100.0%	71. 1%	7. 2%	2.0%	12. 8%	6.9%
問2 従業員規	1~4人	134	89	8	2	25	10
模		100.0%	66. 4%	6.0%	1.5%	18. 7%	7.5%
	5~9人	40	30	3	1	3	3
		100.0%	75.0%	7. 5%	2. 5%	7. 5%	7.5%
	10~19人	42	27	6	2	3	4
		100.0%	64. 3%	14.3%	4.8%	7. 1%	9.5%
	20~29人	24	20	0	1	3	0
		100.0%	83. 3%	0.0%	4. 2%	12. 5%	0.0%
	30~50人	17	14	1	0	2	0
		100.0%	82. 4%	5.9%	0.0%	11.8%	0.0%
	50~99人	10	6	2	0	2	. 0
		100.0%	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%
	100人以上	22	22	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不明	15	8	2	0	1	4
		100.0%	53. 3%	13.3%	0.0%	6. 7%	26.7%

			問6-19 駅	音・悪臭	の低減		
		合計			今後実施	実施は難	不明
				している		しい	
				• • •		• •	
	全体	304	201	42	7	34	20
		100.0%	66. 1%	13.8%	2.3%	11. 2%	6.6%
問2 従業員規	1~4人	134	89	18	1	17	9
模		100.0%	66. 4%	13.4%	0.7%	12. 7%	6. 7%
	5~9人	40	26	6	2	4	2
		100.0%	65.0%	15.0%	5.0%	10.0%	5.0%
	10~19人	42	22	8	2	5	5
		100.0%	52. 4%	19.0%	4.8%	11.9%	11.9%
	20~29人	24	20	2	0	2	0
		100.0%	83. 3%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%
	30~50人	17	14	0	0	3	0
		100.0%	82. 4%	0.0%	0.0%	17.6%	0.0%
	50~99人	10	6	2	0	2	0
		100.0%	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%
	100人以上	22	18	2	1	1	0
		100.0%	81.8%	9.1%	4.5%	4.5%	0.0%
	不明	15	6	4	1	0	4
		100.0%	40.0%	26. 7%	6. 7%	0.0%	26. 7%

			問6-20 EI	MSの導入			
		合計		少し実施	今後実施	実施は難	不明
				している		しい	' ''
				• • •		• •	
	全体	304	36	29	111	98	30
		100.0%	11.8%	9.5%	36.5%	32. 2%	9.9%
問2 従業員規	1~4人	134	3	12	43	61	15
模		100.0%	2. 2%	9.0%	32. 1%	45. 5%	11. 2%
	5~9人	40	2	6	17	12	3
		100.0%	5.0%	15.0%	42. 5%	30.0%	7. 5%
	10~19人	42	6	6	14	13	
		100.0%	14. 3%	14. 3%	33. 3%	31.0%	7.1%
	20~29人	24	6	0	12	4	2
		100.0%	25.0%	0.0%	50.0%	16. 7%	8.3%
	30~50人	17	2	2	9	3	1
		100.0%	11. 8%		52. 9%		5. 9%
	50~99人	10	3	0	4	2	1
		100.0%	30.0%	0.0%	40.0%	20.0%	10.0%
	100人以上	22	13	1	7	0	1
		100.0%	59.1%	4.5%	31.8%	0.0%	4. 5%
	不明	15	1	2	5	3	4
		100.0%	6. 7%	13.3%	33. 3%	20.0%	26. 7%

			問6-21 斑	環境教育の	実施		
		合計		少し実施		実施は難	不明
				している		しい	
				• • •		• •	
	全体	304	94	91	67	37	15
		100.0%	30. 9%	29.9%	22.0%	12. 2%	4.9%
問2 従業員規	1~4人	134	39	36	22	29	8
模		100.0%	29. 1%	26.9%	16.4%	21.6%	6.0%
	5~9人	40	8	16	13	2	1
		100.0%	20.0%	40.0%	32.5%	5.0%	2.5%
	10~19人	42	13	14	11	2	2
		100.0%	31.0%	33. 3%	26. 2%	4.8%	4.8%
	20~29人	24	9	10	4	1	0
		100.0%	37.5%	41.7%	16.7%	4. 2%	0.0%
	30~50人	17	7	5	5	0	0
		100.0%	41. 2%	29.4%	29.4%	0.0%	0.0%
	50~99人	10	2	2	5	1	0
		100.0%	20.0%	20.0%	50.0%	10.0%	0.0%
	100人以上	22	14	4	3	0	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100.0%	63. 6%	18. 2%	13.6%	0.0%	4.5%
	 不明	15	2	4	4	2	
		100.0%	13. 3%	26. 7%	26. 7%	13. 3%	20.0%

◆問9 環境活動に対する考え方

			問9 環境	活動に対す	「る考え方				
		合計	 	古省ど活りあでみに対な業メの囲組の かんしゅう	る実際、条制守れ 事にはや規をい分	企てむとがや手か取 とりきあ費手がた組 とりきありまかがの	環にむな業業重き 動組は事事をべ	その他	不明
			0,7,20			ない			
	全体	304 100, 0%				32 10. 5%	1. 0%		29 9. 5%
問2 従業員模	規 1~4人	134	5	81	17	14	1.5%	3	12
快	5~9人	40	1	23	2	6	1	0	7
	10~19人	100.0%	2	29	3	5	2.5%	1	2
	20~29人	100.0%	4	15	2	1	0.0%	1	1
	30~50人	100.0%	2	- 11	0	2	0.0%	0	2
	50~99人	100. 0% 10 100. 0%	0	8	0	11. 8% 0 0. 0%	0. 0% 0 0. 0%	2	0
	100人以上	100.0%	2	20	0	0.0%	0.0%	0	0
	不明	100.0%	0	6	0.0%	26. 7%	0.0%	0	5

◆問 11 地球温暖化対策の実施状況

			問11 地球	温暖化対	策の実施	犬況	
		合計		少し実践		まったく	不明
				している	践してい		
					ない	いない	
						-	
	全体	304	61	127	51	16	49
		100.0%	20.1%	41.8%	16.8%	5. 3%	16.1%
問2 従業員規	1~4人	134	29	51	24	11	19
模		100.0%	21.6%	38. 1%	17. 9%	8. 2%	14. 2%
	5~9人	40	4	21	11	1	3
		100.0%	10.0%	52. 5%	27. 5%	2. 5%	7. 5%
	10~19人	42	9	19	6	1	7
		100.0%	21.4%	45. 2%	14.3%	2.4%	16.7%
	20~29人	24	3	17	3	0	1
		100.0%	12. 5%	70.8%	12.5%	0.0%	4. 2%
	30~50人	17	4	5	4	0	4
		100.0%	23. 5%	29.4%	23.5%	0.0%	23.5%
	50~99人	10	0	4	1	1	4
		100.0%	0.0%	40.0%	10.0%	10.0%	40.0%
	100人以上	22	11	7	0	1	3
		100.0%	50.0%	31.8%	0.0%	4.5%	13.6%
	不明	15	1	3	2	1	8
		100.0%	6. 7%	20.0%	13.3%	6. 7%	53.3%

◆問 12 地球温暖化防止機器・設備の導入状況/業従業員規模

			問12-1 省	ìエネ法規	制による(吏用エネル	/ギーの削
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	8	38	77	133	48
		100.0%	2. 6%	12.5%	25. 3%	43.8%	15. 8%
問2 従業員規	1~4人	134	5	10	24	74	21
模		100.0%	3. 7%	7.5%	17. 9%	55. 2%	15. 7%
	5~9人	40	0	5	16	14	5
		100.0%	0.0%	12.5%	40.0%	35.0%	12.5%
	10~19人	42	0	2	12	18	10
		100.0%	0.0%	4.8%	28. 6%	42. 9%	23. 8%
	20~29人	24	1	4	7	10	2
		100.0%	4. 2%	16.7%	29. 2%	41. 7%	8. 3%
	30~50人	17	0	2	5	7	3
		100.0%	0.0%	11.8%	29.4%	41. 2%	17. 6%
	50~99人	10	0	1	3	4	2
		100.0%	0.0%	10.0%	30.0%	40.0%	20.0%
	100人以上	22	2	13	5	2	0
		100.0%	9.1%	59.1%	22. 7%	9.1%	0.0%
	不明	15	0	1	5	4	5
		100.0%	0.0%	6. 7%	33. 3%	26. 7%	33. 3%

					t we do		
			問12-2 E	SCO事業に	よる省エス	ネ技術の導	人
		合計	平成30年	平成29年		導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	7	17	61	171	48
		100.0%	2. 3%	5.6%	20. 1%	56. 3%	15.8%
問2 従業員規	1~4人	134	3	8	17	83	23
模		100.0%	2. 2%	6.0%	12. 7%	61.9%	17. 2%
	5~9人	40	2	2	9	21	6
		100.0%	5.0%	5.0%	22. 5%	52. 5%	15.0%
	10~19人	42	0	2	8	23	9
		100.0%	0.0%	4.8%	19.0%	54. 8%	21.4%
	20~29人	24	1	1	11	10	1
		100.0%	4. 2%	4. 2%	45. 8%	41.7%	4. 2%
	30~50人	17	0	2	5	8	2
		100.0%	0.0%	11.8%	29.4%	47. 1%	11.8%
	50~99人	10	0	0	0	8	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%
	100人以上	22	1	2	8	11	0
		100.0%	4. 5%	9.1%	36.4%	50.0%	0.0%
	不明	15	0	0	3	7	5
		100.0%	0.0%	0.0%	20.0%	46. 7%	33. 3%

			問12-3 高	药率照明			
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	41	125	77	35	26
		100.0%	13.5%	41.1%	25.3%	11.5%	8.6%
問2 従業員規	1~4人	134	20	48	33	20	13
模		100.0%	14.9%	35.8%	24.6%	14. 9%	9. 7%
	5~9人	40	4	17	11	5	3
		100.0%	10.0%	42.5%	27. 5%	12. 5%	7. 5%
	10~19人	42	6	16	11	5	4
		100.0%	14. 3%	38. 1%	26. 2%	11.9%	9.5%
	20~29人	24	4	12	8	0	0
		100.0%	16. 7%	50.0%	33. 3%	0.0%	0.0%
	30~50人	17	2	10	3	1	1
		100.0%	11.8%	58.8%	17.6%	5. 9%	5.9%
	50~99人	10	1	2	4	2	1
		100.0%	10.0%	20.0%	40.0%	20.0%	10.0%
	100人以上	22	2	17	3	0	0
		100.0%	9.1%	77. 3%	13. 6%	0.0%	0.0%
	不明	15	2	3	4	2	4
		100.0%	13.3%	20.0%	26. 7%	13.3%	26. 7%

			問12-4 高	郊率動力	機		
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	6	24	44	186	44
		100.0%	2.0%	7.9%	14.5%	61. 2%	14.5%
問2 従業員規	1~4人	134	4	5	15	93	17
模		100.0%	3.0%	3. 7%	11. 2%	69.4%	12. 7%
	5~9人	40	0	5	6	21	8
		100.0%	0.0%	12.5%	15.0%	52. 5%	20.0%
	10~19人	42	1	1	5	27	8
		100.0%	2. 4%	2.4%	11.9%	64. 3%	19.0%
	20~29人	24	0	4	6	12	2
		100.0%	0.0%	16.7%	25.0%	50.0%	8. 3%
	30~50人	17	0	2	5	8	2
		100.0%	0.0%	11.8%	29.4%	47. 1%	11.8%
	50~99人	10	0	0	1	7	2
		100.0%	0.0%	0.0%	10.0%	70.0%	20.0%
	100人以上	22	1	7	5	9	0
		100.0%	4. 5%	31.8%	22. 7%	40. 9%	0.0%
	不明	15	0	0	1	9	5
		100.0%	0.0%	0.0%	6. 7%	60.0%	33. 3%

			問12-5 高	効率空調	機		
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	5	13	47	192	47
		100.0%	1.6%	4.3%	15. 5%	63. 2%	15.5%
問2 従業員規	1~4人	134	1	7	11	96	19
模		100.0%	0. 7%	5. 2%	8. 2%	71.6%	14. 2%
	5~9人	40	1	2	7	23	7
		100.0%	2. 5%	5.0%	17.5%	57. 5%	17. 5%
	10~19人	42	1	1	6	27	7
		100.0%	2.4%	2.4%	14. 3%	64. 3%	16. 7%
	20~29人	24	0	0	8	13	3
		100.0%	0.0%	0.0%	33. 3%	54. 2%	12. 5%
	30~50人	17	0	0	5	8	4
		100.0%	0.0%	0.0%	29.4%	47. 1%	23. 5%
	50~99人	10	0	0	1	7	2
		100.0%	0.0%	0.0%	10.0%	70.0%	20.0%
	100人以上	22	2	3	8	9	0
		100.0%	9.1%	13.6%	36.4%	40. 9%	0.0%
	不明	15	0	0	1	9	5
		100.0%	0.0%	0.0%	6. 7%	60.0%	33. 3%

			問12-6 イ	゚ンバータ	—制御		
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	11	34	41	175	43
		100.0%	3.6%	11. 2%	13.5%	57. 6%	14.1%
問2 従業員規	1~4人	134	4	11	7	93	19
模		100.0%	3.0%	8. 2%	5. 2%	69. 4%	14. 2%
	5~9人	40	1	3	10	21	5
		100.0%	2. 5%	7.5%	25.0%	52. 5%	12.5%
	10~19人	42	2	3	4	26	7
		100.0%	4.8%	7.1%	9.5%	61.9%	16. 7%
	20~29人	24	1	4	8	9	2
		100.0%	4. 2%	16.7%	33. 3%	37. 5%	8. 3%
	30~50人	17	0	2	5	7	3
		100.0%	0.0%	11.8%	29.4%	41. 2%	17. 6%
	50~99人	10	0	0	2	6	2
		100.0%	0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%
	100人以上	22	1	11	4	6	0
		100.0%	4. 5%	50.0%	18. 2%	27. 3%	0.0%
	不明	15	2	0	1	7	5
		100.0%	13. 3%	0.0%	6. 7%	46. 7%	33. 3%

			問12-7 -	コージェネ	レーション	バステル	
		合計	平成30年			導入予定	
			度中に導			はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	1	3	38	212	50
		100.0%	0.3%	1.0%	12. 5%	69. 7%	16.4%
問2 従業員規	1~4人	134	1	0	10	101	22
模		100.0%	0. 7%	0.0%	7. 5%	75. 4%	16.4%
	5~9人	40	0	0	6	26	8
		100.0%	0.0%	0.0%	15.0%	65.0%	20.0%
	10~19人	42	0	0	4	31	7
		100.0%	0.0%	0.0%	9.5%	73. 8%	16. 7%
	20~29人	24	0	0	5	16	3
		100.0%	0.0%	0.0%	20.8%	66. 7%	12. 5%
	30~50人	17	0	1	4	10	2
		100.0%	0.0%	5.9%	23.5%	58. 8%	11.8%
	50~99人	10	0	0	1	7	2
		100.0%	0.0%	0.0%	10.0%	70.0%	20.0%
	100人以上	22	0	2	7	13	0
		100.0%	0.0%	9.1%	31.8%	59. 1%	0.0%
	不明	15	0	0	1	8	6
		100.0%	0.0%	0.0%	6. 7%	53. 3%	40.0%

			問12-8 建築物の省エネ性能向上					
		合計	平成30年	212 N	導入検討		不明	
			度中に導	度以前に	中(予定	はない		
			入	導入	含む)			
	全体	304	10	27	56	171	40	
		100.0%	3.3%	8.9%	18.4%	56. 3%	13. 2%	
問2 従業員規	1~4人	134	5	12	16	83	18	
模		100.0%	3. 7%	9.0%	11.9%	61.9%	13.4%	
	5~9人	40	0	3	8	24	5	
		100.0%	0.0%	7.5%	20.0%	60.0%	12. 5%	
	10~19人	42	1	2	8	25	6	
		100.0%	2. 4%	4.8%	19.0%	59.5%	14. 3%	
	20~29人	24	2	1	9	11	1	
		100.0%	8.3%	4. 2%	37.5%	45. 8%	4. 2%	
	30~50人	17	1	2	5	7	2	
		100.0%	5. 9%	11.8%	29.4%	41. 2%	11.8%	
	50~99人	10	0	0	1	7	2	
		100.0%	0.0%	0.0%	10.0%	70.0%	20.0%	
	100人以上	22	1	6	7	7	1	
		100.0%	4. 5%	27. 3%	31.8%	31. 8%	4. 5%	
	不明	15	0	1	2	7	5	
		100.0%	0.0%	6. 7%	13. 3%	46. 7%	33. 3%	

			DD 4 0 0 -1		a. = -a		
			問12-9 高	<u> </u>	発電設備		
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中 (予定	はない	
			入	導入	含む)		
				" '			
	全体	304	3	11	36	214	40
		100.0%	1.0%	3.6%	11.8%	70. 4%	13. 2%
問2 従業員規	1~4人	134	2	5	7	102	18
模		100.0%	1.5%	3.7%	5. 2%	76. 1%	13.4%
	5~9人	40	1	1	6	26	6
		100.0%	2. 5%	2.5%	15.0%	65.0%	15.0%
	10~19人	42	0	3	3	30	6
		100.0%	0.0%	7.1%	7.1%	71. 4%	14. 3%
	20~29人	24	0	2	5	16	1
		100.0%	0.0%	8.3%	20. 8%	66. 7%	4. 2%
	30~50人	17	0	0	5	10	2
		100.0%	0.0%	0.0%	29.4%	58. 8%	11.8%
	50~99人	10	0	0	1	7	2
		100.0%	0.0%	0.0%	10.0%	70.0%	20.0%
	100人以上	22	0	0	7	15	0
		100.0%	0.0%	0.0%	31.8%	68. 2%	0.0%
	不明	15	0	0	2	8	5
		100.0%	0.0%	0.0%	13.3%	53. 3%	33. 3%

			問12-10	BEMS			
		合計		平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	1	1	25	226	51
		100.0%	0.3%	0.3%	8. 2%	74. 3%	16.8%
問2 従業員規	1~4人	134	1	0	7	105	21
模		100.0%	0. 7%	0.0%	5. 2%	78. 4%	15. 7%
	5~9人	40	0	0	4	29	7
		100.0%	0.0%	0.0%	10.0%	72. 5%	17. 5%
	10~19人	42	0	0	1	33	8
		100.0%	0.0%	0.0%	2.4%	78. 6%	19.0%
	20~29人	24	0	0	4	17	3
		100.0%	0.0%	0.0%	16. 7%	70. 8%	12.5%
	30~50人	17	0	0	5	10	2
		100.0%	0.0%	0.0%	29.4%	58. 8%	11.8%
	50~99人	10	0	0	1	7	2
		100.0%	0.0%	0.0%	10.0%	70.0%	20.0%
	100人以上	22	0	1	2	17	2
		100.0%	0.0%	4.5%	9.1%	77. 3%	9.1%
	不明	15	0	0	1	8	
		100.0%	0.0%	0.0%	6. 7%	53. 3%	40.0%

			問12-11 PHV・電気自動車				
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	10	28		146	
		100.0%	3. 3%	9. 2%	25. 7%	48. 0%	13.8%
問2 従業員規	1~4人	134	3	3	31	77	20
模		100.0%	2. 2%	2. 2%	23. 1%	57. 5%	14.9%
	5~9人	40	1	7	16	9	7
		100.0%	2. 5%	17.5%	40.0%	22. 5%	17. 5%
	10~19人	42	0	7	8	23	4
		100.0%	0.0%	16.7%	19.0%	54.8%	9.5%
	20~29人	24	4	4	8	6	2
		100.0%	16. 7%	16.7%	33. 3%	25.0%	8.3%
	30~50人	17	1	1	4	8	3
		100.0%	5.9%	5.9%	23. 5%	47. 1%	17. 6%
	50~99人	10	0	1	3	4	2
		100.0%	0.0%	10.0%	30.0%	40.0%	20.0%
	100人以上	22	1	4	5	12	0
		100.0%	4. 5%	18. 2%	22. 7%	54. 5%	0.0%
	不明	15	0	1	3	7	4
		100.0%	0.0%	6.7%	20.0%	46. 7%	26. 7%

			問12-12	燃料電池自	動車		
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	0	2	36	223	43
		100.0%	0.0%	0.7%	11.8%	73. 4%	14. 1%
問2 従業員規	1~4人	134	0	0	12	103	
模		100.0%	0.0%	0.0%	9.0%	76. 9%	14. 2%
	5~9人	40	0	1	10	23	6
		100.0%	0.0%	2.5%	25.0%	57. 5%	15.0%
	10~19人	42	0	0	3	31	8
		100.0%	0.0%	0.0%	7.1%	73. 8%	19.0%
	20~29人	24	0	0	5	17	2
		100.0%	0.0%	0.0%	20. 8%	70. 8%	8. 3%
	30~50人	17	0	0	3	12	2
		100.0%	0.0%	0.0%	17. 6%	70.6%	11.8%
	50~99人	10	0	0	1	7	2
		100.0%	0.0%	0.0%	10.0%	70.0%	20.0%
	100人以上	22	0	1	2	19	0
		100.0%	0.0%	4.5%	9.1%	86. 4%	0.0%
	不明	15	0	0	0	11	4
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	73. 3%	26. 7%

			8840 40	1 00 11 00 0	=		
			問12-13:	太陽光発電	システム		
		合計	平成30年		導入検討		不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	3	17	34	212	38
		100.0%	1.0%	5.6%	11. 2%	69. 7%	12. 5%
問2 従業員規	1~4人	134	2	6	9	101	16
模		100.0%	1.5%	4. 5%	6. 7%	75. 4%	11.9%
	5~9人	40	0	2	7	25	6
		100.0%	0.0%	5.0%	17. 5%	62. 5%	15.0%
	10~19人	42	0	1	2	33	6
		100.0%	0.0%	2.4%	4.8%	78. 6%	14. 3%
	20~29人	24	1	2	5	14	2
		100.0%	4. 2%	8.3%	20.8%	58. 3%	8. 3%
	30~50人	17	0	1	4	10	2
		100.0%	0.0%	5.9%	23.5%	58. 8%	11.8%
	50~99人	10	0	0	0	8	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%
	100人以上	22	0	5	3	14	0
		100.0%	0.0%	22. 7%	13.6%	63.6%	0.0%
	不明	15	0	0	4	7	4
		100.0%	0.0%	0.0%	26. 7%	46. 7%	26. 7%

			問12-14	蓄電池シス	くテム		
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	2	6	37	221	38
		100.0%	0. 7%	2.0%	12. 2%	72. 7%	12. 59
問2 従業員規	1~4人	134	1	2	9	106	16
模		100.0%	0. 7%	1.5%	6. 7%	79. 1%	11. 99
	5~9人	40	0	1	9	24	(
		100.0%	0.0%	2.5%	22. 5%	60.0%	15.09
	10~19人	42	0	1	3	31	7
		100.0%	0.0%	2.4%	7. 1%	73. 8%	16. 79
	20~29人	24	0	0	7	16	1
		100.0%	0.0%	0.0%	29. 2%	66. 7%	4. 29
	30~50人	17	0	0	4	11	2
		100.0%	0.0%	0.0%	23. 5%	64. 7%	11. 89
	50~99人	10	0	0	0	8	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.09
	100人以上	22	0	2	3	17	(
		100.0%	0.0%	9.1%	13.6%	77. 3%	0.09
	不明	15	1	0	2	8	
		100.0%	6. 7%	0.0%	13.3%	53. 3%	26. 79

			問12-15 (002排出係	数の低い電	電力会社の	利用
		合計	平成30年	平成29年	導入検討	導入予定	不明
			度中に導	度以前に	中(予定	はない	
			入	導入	含む)		
	全体	304	2	12	76	172	42
		100.0%	0. 7%	3.9%	25.0%	56.6%	13.8%
問2 従業員規	1~4人	134	1	5	24	87	17
模		100.0%	0. 7%	3.7%	17. 9%	64. 9%	12. 7%
	5~9人	40	1	0	14	18	7
		100.0%	2. 5%	0.0%	35.0%	45.0%	17. 5%
	10~19人	42	0	2	4	30	6
		100.0%	0.0%	4.8%	9.5%	71.4%	14. 3%
	20~29人	24	0	1	15	7	1
		100.0%	0.0%	4. 2%	62. 5%	29. 2%	4. 2%
	30~50人	17	0	0	6	8	3
		100.0%	0.0%	0.0%	35. 3%	47. 1%	17. 6%
	50~99人	10	0	0	1	6	3
		100.0%	0.0%	0.0%	10.0%	60.0%	30.0%
	100人以上	22	0	3	8	10	1
		100.0%	0.0%	13.6%	36.4%	45. 5%	4. 5%
	不明	15	0	1	4	6	4
		100.0%	0.0%	6. 7%	26. 7%	40.0%	26. 7%