

**茅ヶ崎市民活動サポートセンター指定管理者選
定審査評価表(社)**

評価点
5:非常に優れている
4:優れている
3:普通
2:劣っている
1:非常に劣っている
0:提示されていない、不明。

評価項目及び評価の視点	様式	書類・面接審査 評価点
1 施設の管理運営に係る基本的な考え方について	第2-1号様式	
(1) 基本的な取り組み方針が提示されているか。		5
(2) 施設の設置目的に合った考えが提示されているか。		5
(3) 法令、条例等を遵守した考えが提示されているか。		5
2 組織、職員配置及び職員の育成について	第2-2号様式 就業規則 労働条件通知書 賞金台帳	
(1) 施設の管理運営に係る組織及び職員配置は募集要項等で示す水準と同等以上となるよう提示されているか。		5×2
(2) 人材育成に係る考えや研修計画などが適切か。		5×3
(3) 市、関係機関等との連絡、調整、連携を図る方法が適切か。		5
3 収支計画について	第2-3号様式	
(1) 収支計画書は、事業計画を遂行することが可能な内容が提示されているか。		5
(2) 効果的な経費縮減又は費用対効果が期待できるか。		5
4 施設の管理について	第2-4号様式	
(1) 施設の清掃、警備、衛生管理が募集要項等に示す水準と同等以上の水準となるよう提示されているか。		5
(2) 施設や附属設備の修繕等、保守管理が現状と同等以上の水準となるよう提示されているか。		5
(3) 施設の管理に係る記録について考えが提示されているか。		5
(4) 省エネルギー、省資源等、環境に配慮する考えが市の方針を踏まえて適切か。		5
5 施設の運営について	第2-5号様式	
(1) 利用者の要望・意見等の把握方法が適切か。		5
(2) サービスの向上のための施設・事業等の広報やホームページの管理などについて考えが適切か。		5
(3) 施設の設置目的に合った効果的な自主事業の考え方となっているか。		5×2
(4) 苦情処理に関する考え方や、責任の所在が明らかとなっているか。		5
(5) 地域の実情やニーズに合わせた事業が提示されているか。		5×2
(6) 利用者の利便性向上に向けたデジタル化の方策が図られているか。		5
6 危機管理について	第2-6号様式	
(1) 災害による被害や事故・事件等を未然に防ぐため、あるいは発生時の具体的な方法や手順について、利用者・職員等への周知の方法を含め、適切か。		5
(2) 施設で想定される事業リスクを明確に抽出・分析し、対策を示すことができているか。		5
(3) 危機管理に係る考えや職員の研修、訓練の効果は実効性のあるものとなっているか。		5
(4) 個人情報保護や情報公開を適切に行うための規程等が整備され、情報漏えい等の事故防止のための方策が適切か。		5

茅ヶ崎市民活動サポートセンター指定管理者選 定審査評価表(社)

5:非常に優れている
4:優れている
3:普通
2:劣っている
1:非常に劣っている
0:提示されていない、不明。

評価項目及び評価の視点	様式	書類・面接審査 評価点
7 提案を求める事項について	第2-7号様式	
(1) 市民活動の支援及び推進に関する業務について効果的な内容が示されているか。		5×3
(2) 多様な主体との連携に関する業務について効果的な内容が示されているか。		5×4
(3) 茅ヶ崎らしさを踏まえた提案となっているか。		5×3
8 事業主体について	第3号様式 第4号様式 決算報告書 就業規則等	
(1) 事業計画書に記載された内容を効果的に遂行することが可能と認められるような実績が提示されているか。		5
(2) 業務を遂行することが可能な財務経営状況か。		5
(3) 雇用・労働条件を適切に定め、雇用者に対し、適切な手続きや配慮を行う等、雇用主としての責務を果たしているか。		5
小計		200
満点		200

◆総評
評価できる点
要望する事項・期待すること・改善を要する点