

その他

番号	項目	意見内容	会場	事務局回答(当日)
1	その他	茅ヶ崎はこれまでも財政状況がよいと言われたことはないが、どこまで対策を進めたのか、だれか説明できるのか。	小出支所	—
2	その他	今後まちを背負っていく20、30歳代の世代が、こういった会議にもっと参加する必要がある、市もそのための工夫をすべき。若い人に進んで参加してもらうような意識づくりや、参加意識を持ってもらうことが大事。	小出支所	市民討議会などでは若い人に多く案内を発送し、実際、多くの若い世代にご参加頂いた。
3	その他	こういう会合も1回だけ開催するのではなく、年代別に分けて何回か開催してみてもどうか。若い人も年寄りばかりの場には参加しにくいだろう。	小出支所	
4	その他	学校で開催してもらってはどうか。	小出支所	
5	その他	学校では地域の話はしにくいのでは。地域に関係した話題を出してください、という投げかけをして、若い人が集まる雰囲気をつくったほうがよい。これまでやったことがないのなら、やってみればよいと思う。	小出支所	どこの地域でも同様の問題を抱えていると思う。若い人に参加してもらうにはどうしたらよいか、根本的な解決策はすぐには出ないが、地道に取り組んでいきたい。
6	その他	市の職員の方が、「聞き流さず「聞く耳」をもってやってくればみんな参加するのでは。	小出支所	資料は各懇談会の会場に事前に設置していたが、その点についてもチラシに記載するようにする。
7	その他	チラシなどがあれば、若い人に声掛けをして参加を促すこともできる。高齢者ばかりの会議では出席をためらう方もいると思うので、若い方限定の会議を開催してはどうか。	小出支所	
8	その他	資料が事前にわかるようにしておくといよいのではないか。	小出支所	
9	その他 政策目標 2	小出地区に関して、もっと行政と話し合う機会をつくってもらいたい。人口は増えないと考えられるので、都市開発を考えるのであれば、観光、インバウンドしかないと思う。	小出支所	小出地区の具体的な話になったが、インバウンドという視点は、茅ヶ崎全体にも共通することかと思う。
10	その他	将来の10年、20年の計画の懇談会であるにもかかわらず、若い人の出席者が皆無。今日の出席者の半分は、10年後、生きていないだろう。若い人、現役世代が積極的に参加してくれるインセンティブを考えるべき。	小出支所	(アンケート)
11	その他	今回なぜコンサル委託をしなければならないのかが理解できない。これまでの評価が先にあり、市民の声を聴いて進めていくのであれば理解できるが、先にコンサルを入れてやらねばならない理由を説明してほしい。費用がどのくらいかかるのかも教えてほしい。	香川公民館	コンサルには、基礎的調査、計画のたたき台策定、WSの運営、計画書の冊子作成を依頼している。費用については、平成29年度から令和2年度までの4年間で約3千万円弱。
12	その他	3千万円の価値をどう考えているのか。行政が責任をもって取り組むべきではないか。コンサルではなく市民に聞けばよい。調べることがあるなら市民が手伝う。	香川公民館	職員ができることは職員がやり、委託したほうが効率的だと考える部分であれば、委託するという考えで行っている。当然のことながら、委託しているものについては効果が出ているものと考えており、委託したが効果がない、もしくは、委託しなくてもできたということになれば、次からは委託しない、という方針に切り替えている。庁内の個別計画についても、計画策定の必要性から見直していく方向にある。
13	その他	評価結果についての説明会はなかったのか。評価結果の資料を見ることはできるのか。	香川公民館	説明会は開催していない。まず庁内で評価を行い、さらに総合計画審議会の中で、外部の目で評価を行い振り返りを行った。評価結果に関わる資料は、審議会資料として公表している。
14	その他	次に意見を意見を言うのはバブコメか。指標は検討中とのことだが、指標を提示した上でこういった意見交換会を行えば、具体的な課題もはっきりしたと思う。今後ぜひそういう場を考えてもらいたい。バブコメでは、実際にはできません、という回答が多い。そういうことのないように、意見をしっかりととりあげ、審議会にあげてもらいたい。	香川公民館	本来は指標までお示しすべきところだったが、検討中でありバブコメでお示しすることとなる。PDCAを回すために、指標は改善につながるものでなければならぬが、市民満足度のような指標だけで原因まで分析できないのではないかと、といった点で悩んでいる。アイデアがあれば頂戴したい。
15	その他	過年度の総合計画の成果と反省が今回の策定にどの様に反映されているかが、判る資料が欲しい。税金の課題とは何か。対策は何か。観光客の誘致が税収に結びつくのか？	香川公民館	(アンケート) ※茅ヶ崎市総合計画基本構想基本理念評価を市ホームページでご覧いただけます。
16	政策目標 1 その他	30代40代が参加しやすい、特に子育て世代がこのまちに住み続けようと思えるような場づくりを検討してください。保育付き、手話通訳、ノートテイク付など参加しづらい人の配慮もしていただきたい。	香川公民館	(アンケート)
17	その他	今日のご苦勞様でした。地域の人と地域課題を市と話し合うことを第1に大切だと思います。	香川公民館	(アンケート)
18	その他	現行総合計画評価報告書を拝読し、各課の評価や今後の課題に対する認識や方向性は妥当と思います。今後の取り組みに大いに期待したいと思いますが、ところで、この骨子案に対する総合計画審議会の意見はどうだったのでしょうか？	香川公民館	(アンケート) ※審議会のご意見を反映して骨子は作成しており、経過は市ホームページの「茅ヶ崎市総合計画審議会」でご覧いただけます。現在は、計画策(案)策定に向けて審議会に諮問しており、12月に答申をいただく予定です。
19	その他	評価報告書には各年度の事業評価がありましたが、政策目標1の幼稚園などの保育施設や学童保育施設の整備など継続的に行ってきた事業については、これまでの8年間の成果をもう少し市民に分かるように累計数などを明記した方がよいと思います。意見交換会でも同じような意見があったように思います。	香川公民館	(アンケート)

番号	項目	意見内容	会場	事務局回答(当日)
20	その他	1期目の10年計画の実施計画は、あまりフォローしていないが、それを実施した内容の評価を審議会ですれたのか。されたのであれば、その評価の上に立って、実はこういう部分を来年度以降の計画にきちんと反映する必要があるのではないかというところは、どのへんにあるのか教えていただきたい。	鶴嶺公民館	現在の総合計画に対しては基本理念評価を行っており、基本理念ごとに評価している。 現計画は総合計画と組織体系を連動させて、政策目標が各部の目標のような形になっており、政策目標毎に今後の10年を課題として整理し、本骨子に反映している。ただ政策を細かく分けたので、かなり精緻に積み上げた計画になってしまっており、市民との共有という面から課題が多い。そこで、今回の骨子の中で政策目標は大きく8つにまとめ、大きな方針を総合計画の中で出すという形とした。
21	政策目標 5 その他	各論については、パブリックコメントが来年2月でそんな時間にないが、この総合計画案は審議会を含めて策定するのか。 総合計画なので個別の政策がどうだというイメージはまったく湧かないが、その先の実施計画でどこまで書き込むのか。 自然環境については環境基本計画、それから緑の基本計画、そういうところに総合計画の考え方がきちんとリンクして、政策化されていくことになるのだろうと思う。小出川の河川管理自身は神奈川県だと承知しているが、市としても茅ヶ崎市の自然の保全という意味で小出川についてどのように位置付けるのかお聞きしたい。	鶴嶺公民館	どこまで具体的に総合計画の中で踏み込むのかということだと思う。政策目標の5で、「海岸や河川、里山の緑など恵まれた自然環境を保全し次世代へ継承していく」とあり、小出川というピンポイントの記述にはなっていないが、河川というところがある。 「良質な生活環境を確保するために河川や海などの水質の保全」ところも考えていかなければならない。 「安全で安心して暮らせる強くなやかなまち」ところで、河川の治水の問題もあろうかと思う。 それについては、「河川・公共下水道施設等・計画的な整備・維持管理・災害に強いまちづくりを目指します」ということで、具体的な川の名前の記載までには至っていないが、河川・治水のところ、あるいは自然環境の保全のところはしっかりケアしていかなければいけない問題という認識を持って今、骨子を作っている。
22	その他 計画の位置づけ	文章だけでは想像がつかないので、資料もグラフなどで見せてほしい。 個別の様々な計画と総合計画は整合性を持ってやっているのか知りたい。 総合計画は意味がないのではないかと。 他の地域、市町村では総合計画がなくなっているところもある。	鶴嶺公民館	総合計画が上位にあって、その下に個別計画が位置しているという関係である。総合計画を改定すると、ズレがあるようであれば、個別計画のほうを改定していく作業をしている。 但し、総合計画の計画期間と個別計画の計画期間が必ずしも合っているものばかりではないので、タイムラグが生じているものもあることは確かである。 総合計画は、自治法の規定がなく、総合計画を作ることやめている自治体も出てきている。 茅ヶ崎市は自治基本条例の中に総合計画を議会の議決をもって作るようにという縛りが掛かっている。 自治基本条例の縛りがなくなれば、作らない選択肢を選んでいくことはできる状況であるが、今回は作る方向で進んでいる。
23	その他	藤沢市もしくは寒川町と合併するという考えはあるか。また、検討はされているか。	松林公民館	検討もない。 広域行政で、行政の施策を推進する上で協力していこうということ、9年ほど前法定協議会を設立している。 その中で、それぞれの市町の施策を推進する上で協力体制を組んでいくというスタンスであるが、合併の話は10数年前以来、出ていない。
24	その他	総合計画骨子の作成お疲れ様です。各地で出された意見を集約したものを公表していただく幸いです。	松林公民館	(アンケート)
25	その他	夢のある市にしてほしい。	松林公民館	(アンケート)
26	その他	茅ヶ崎をより良くしていくため、自分に何が出来るか考えていきたいと思います。	市役所(9月21日)	(アンケート)
27	その他	30年前に横浜から茅ヶ崎に引っ越してきました。子育てするのに、とても環境が良く、私としては満足しています。数年前にボランティア大学に参加させていただき、福祉の方にも力を入れて下さっているのを実感しました。今後は、引き続き、市民全員が、安心して暮らしていける茅ヶ崎であることを希望します。本日はありがとうございます。	市役所(9月21日)	(アンケート)
28	その他	初めて懇談会に参加しました。要約筆記により、皆様の話をお聞きすることが出来ました。これからは聴覚障害者でも気軽に参加出来るようになって欲しい。	市役所(9月21日)	(アンケート)
29	その他	しゃべり方が早すぎて理解がおいつかなかった。具体的な例がすくなくてわかりづらかった。	市役所(9月21日)	(アンケート)

番号	項目	意見内容	会場	事務局回答(当日)
30	その他	<p>ありたい姿を具体化したものとしての指標はこれから検討するのだと思うが、こういった計画は、市民にたくさん知ってもらったことが重要だと考えている。市民主体のまちづくりをいかに推進できるかということは、大事な要素と考えている。その中で、読み手の立場になったときに、数字を出すということもそうだが、具体的な事例があると、わかりやすいのでは。市の中でも市民活動のよい取組や事例があると思うので、それを掲載することで、市としては「これが目指している良い事例ですよ」という情報発信になり、これを見た市民としては、「こういうことに関われるんだな」とか「こういう活動がいいんだな」と分かり、もっと興味を持ってもらえるのではないかと。こういう場合も、もっと市民に広く知ってもらって、参加してもらうことに興味があるので、ぜひご協力をお願いしたい。</p>	体験学習センター	<p>政策の柱立てがあり、その柱が目指す10年後のありたい姿を描き、ありたい姿を実現するために何をすべきかということを取組の方向性として整理し、最後に取組の方向性が進んでいるかどうか、ありたい姿に近づいているかどうかを示すものとして指標を置いている。</p> <p>段取りとして、ありたい姿と取組の方向性を、この懇談会や審議会などで議論し内容を固めてから、指標を議論する予定であるため、まだ掲載していない。</p> <p>事例の掲載については、大変よいアイデアをいただいたと考えている。28ページ以降は、議決対象部分のみを載せている。</p> <p>議決後、冊子をつくる段階ではイラストを入れたり、わかりやすい工夫が可能であるため、提案の事例をコラム的に入れるなどは可能だと考えており、検討したい。</p>
31	その他	<p>総合計画ありきで、市民との意見交換を行っているが、必ずしも総合計画を作らなければならないものではない。作らないという選択肢もあるということを市民に説明しないのは、フェアな進行フェアな説明責任と思えない。</p>	体験学習センター	(アンケート)
32	その他	<p>審議会を通して、ここまで作ってきたのだと思うが、審議会や庁内として、何が問題だと考えているか教えていただきたい。</p>	小和田公民館	<p>あくまでも審議会等の議論を踏まえた私見ではあるが、都市像に記載されている、多様な人と色々な連携・協力が必要ということが、特に議論されたと考えている。また、計画書策定の進め方という点では、現計画は内容が細かく、目標に対する責任を持たせる意味で、施策体系と組織と運動していた。これは、マネジメントとしてはわかりやすいところもあったが、隙間となる地域課題などに対応できない状況が生まれていたと考えており、より柔軟に対応できるよう、今回は組織運動を見直すこととなった。</p>
33	その他	<p>対応が良かったです。</p>	小和田公民館	(アンケート)
34	その他	<p>審議会の議事録は出来るだけ早くHPIにアップして欲しい。</p>	小和田公民館	(アンケート)
35	その他	<p>総合計画は課題が多い。各項目ごとの意見の充実が必要。時間が少ない。</p>	ハマミーナまなびプラザ	(アンケート)