## 茅ヶ崎市環境基本計画改定業務委託企画提案者選考評価基準

	評価点			
ア	Ģ	10点		
	1	事業所の規模		0.5 点
		<b>従業員数</b>		
	2	業務実績		3.0 点
		環境基本計画の策定及び改定の業務実績(最大6分		
	3	配置技術者の従事実績	6.0 点	
		管理技術者及び技術者の業務実績		
	4	当該業務に係る業務執行体制		0.5 点
		配置予定技術者の人数		
イ	1	全面提案書		60 点
	1	「国内外の情勢の変化等に対応した環境基本計画の	あり方」の関する記載内容	20点
		指示事項	評価項目	
		「パリ協定」や「持続可能な開発目標(SDG	口茅ヶ崎市における環境基準	本計画の今後のあ
		s)」などの動きを受け、政府は「第五次環境基	り方や策定に際しての視点	など、基本的な考
		本計画」、「地球温暖化対策計画」、「気候変動適応	え方が記載されているか。	
		計画」などの計画を策定している。こうした状況	□国内外の動向、本市の現状	及び今後の見通し
		の中、今後も茅ヶ崎市環境基本条例に掲げる「環	等を踏まえた上での提案となっているか。	
		境の保全及び創造」をさらに具現化していくため	口策定にあたって、環境基本計画と関係の深い	
		の環境基本計画のあり方や本市の他の計画との	計画との関わり方についる	て具体的に記載さ
		関係など、策定にあたって配慮すべき事項につい	れているか。	
		て記載すること。		
	2	「本市が目指すべき環境の将来像」に関する記載内		15点
		指示事項	評価項目	
		現計画における「茅ヶ崎市が目指すべき環境の	│□現計画の将来像から大き< │	
		将来像」を継承しつつ、世界的なトレンドや社会	現計画の策定以降の国内外の情勢の変化を	
		情勢の変化を踏まえた次期環境基本計画におけ	取り入れた内容となってい	
		る「茅ヶ崎市が目指すべき環境の将来像」を提案	口将来像の記載内容を補完する具体的なイメ	
		すること。	ージも提案されているか。	
		なお、提案する将来像の具体的なイメージもあ	口茅ヶ崎市の独自性を示す	为容が含まれてい   
		わせて記載すること。	るか。	
	3 「地球温暖化対策実行計画の統合」に関する記載 「			10点
		指示事項	評価項目	
		地球温暖化対策の推進に関する法律に基づく	□現在の環境基本計画及び地球温暖化対策実	
		地方公共団体実行計画を次期環境基本計画に統	行計画の内容を踏まえた <del>!</del>	現実的な提案とな
		合し、効率的な計画の進行管理を図るための具体	っているか。	TID ARIA AND SAN
		的な提案を記載すること。	口計画の統合により、進行管	
		なお、「茅ヶ崎市地球温暖化対策実行計画」のこ	の効率化が期待できる提案	
			□茅ヶ崎市環境マネジメントシステムと連動 オス担告が含まれているか	
		MS「茅ヶ崎市環境マネジメントシステム」と有	する視点が含まれているか 	)°
		機的に連動する視点も取り入れること。		

	4	「市民、関係団体等の参加」に関する記載内容		10点		
		指示事項	評価項目			
		市民参加による環境の保全及び創造をさらに	口市民や関係団体等が「参加	]したい」と思える		
		推進するため、幅広く市民意見を取り入れるため	ような企画となっているか	n <sub>°</sub>		
		の提案を記載すること。	口市民や関係団体等同士の対	対話の場となり、市		
		なお、市民参加の場が参加者にとって、新たな	民同士の協働が促進される	るような企画とな		
		気づきの場となり、市民や関係団体等の相互の協	っているか。			
		働を促進する視点を取り入れること。				
	5	「契約期間全体のスケジュール」に関する記載内容		5点		
		指示事項	評価項目			
		業務への取り組み方に関する提案、仕様書を補	□仕様書に基づき、業務全船	の「業務実施フロ		
		完する内容を含む技術的な提案を記載すること。	ー」及び「スケジュール」	が記載されている		
		なお、「業務実施フロー」、「スケジュール」は必	か、現実的で無理のない <sup>5</sup>	ものとなっている		
		ず記載するものとする。また、提案者と市側の役	か。			
		割分担についても併せて記載すること。	口受託者と市の役割分担が	明確になっている		
			か。また、業務が円滑に進	む分担になってい		
			るか。			
ウ	5	見積書		10 点		
	見積書に記載された見積金額に応じて評価点を算出					
		評価点については、見積書に記載された見積金額により算定するものとする。なお、評価点の算にあたっては小数点第2位未満の端数がある場合は、小数点第3位を四捨五入し、小数点第位以上を有効点とする。				
	評価点=10×(最低見積価格A/見積価格B)					
	※最低見積価格A:全企画提案者のうち最も低い見積価格					
		※見積価格B:当該企画提案者の見積価格				
エ	ł	是案説明(プレゼンテーション)	20点			
	1	意欲	5点			
		口企画提案書に関する補足説明が分かりやすく、当該業務に対する取り組み意欲を強く感じられか。				
	2	コミュニケーション能力		5点		
		口質問に対する応答が明瞭で、かつ迅速であるか。	,			
	3	業務の理解度		5点		
		]現状認識が的確であり、当該業務の目的、条件、内容の理解度が十分か。				
		口課題認識が適切であり、課題に対する取り組み方針や実施方針の妥当性が高いか。				
		口仕様書を補完する、または改善する意見が提案を	されているか。(提案されてい	れば評価する。)		
	4	全体の印象		5点		
		口提案者の印象はどうか。				
		口配置予定技術者の印象はどうか。				
		口説明の内容に工夫があるか。				
		合 計 (アナイナウナコ		100点		