

平成28年度第6回茅ヶ崎市指定管理者選定等委員会 会議概要

日 時：平成28年10月27日（木）
13時00分～17時45分
場 所：茅ヶ崎市役所 本庁舎4階 会議室1

1 開会

2 議題

(1) 評価方法について

茅ヶ崎市地域集会施設及び茅ヶ崎市子どもの家の指定管理者の評価方法について説明を行い、質疑応答を行った。

(2) 指定管理者の候補者に対する評価について

<茅ヶ崎地区コミュニティセンター管理運営委員会>

①茅ヶ崎地区コミュニティセンター（茅ヶ崎市地域集会施設）

申請団体の申請書類に基づき、ヒアリングを行った。

（プレゼンテーション10分・質疑応答15分）

評価結果については、以下のとおりとなった。

【評価できる点】

- ・事業計画における施設の管理、運営、危機管理の面において、現実的であり、かつ効率的・効果的な取り組みである点
- ・光熱水費や委託料等の削減に努めるとともに、運営委員や事務員が設備、備品等の補修を行い、経費の縮減に努めている点
- ・日常の管理運営の中で、利用者の対応を通じて顧客目線でのニーズ把握、工夫ができている点

【重点的に改善に取り組んでいただく点】

- ・利用者とのやり取りの記録から、利用者の声を分析し、具体的な改善につなげていただき、また、改善に至る経過も記録に残しながら、利用者の声を活かした管理運営を行っていただきたい。
- ・広く市民に対して、コミュニティセンターの活動・内容が伝わるように、インターネット（ホームページ、SNS、メーリングリストなど）やポスター、チラシなどを通じた情報発信を行っていただきたい。特に若い人に向けた情報発信ツールを活用し、新規利用者の確保につなげていただきたい。

【その他】

- ・予約の時間区分の見直しを含め、きめ細やかな対応ができるよう施設所管課と協議し、改善・検討を進めていただきたい。
- ・子どもの家とコミュニティセンターは別の管理施設であり、資料作成する際には分けられるものは分けるようにしていただきたい。施設所管課が違うということはあるかもしれないが、指定管理者が多量な書類を作成しなくていいような仕組みにできるよう条例の整理等も含め、施設所管課と検討していただきたい。

②子どもの家茅っ子（茅ヶ崎市子どもの家）

申請団体の申請書類に基づき、ヒアリングを行った。

（プレゼンテーション10分・質疑応答15分）

評価結果については、以下のとおりとなった。

【評価できる点】

- ・事業計画における施設の管理、運営、危機管理の面において、現実的であり、かつ効率的・効果的な取り組みである点
- ・絵画教室等を実施し、子どもたちのニーズに合った事業をきちんと展開している点

【重点的に改善に取り組んでいただく点】

- ・利用者とのやり取りの記録から、利用者の声を分析し、具体的な改善につなげていただき、また、改善に至る経過も記録に残しながら、利用者の声を活かした管理運営を行っていただきたい。
- ・広く市民に対して、コミュニティセンターの活動・内容が伝わるように、インターネット（ホームページ、SNS、メーリングリストなど）やポスター、チラシなどを通じた情報発信を行っていただきたい。特に若い人に向けた情報発信ツールを活用し、新規利用者の確保につなげていただきたい。

【その他】

- ・子どもの家とコミュニティセンターは別の管理施設であり、資料作成する際には分けられるものは分けるようにしていただきたい。施設所管課が違うということはあるかもしれないが、指定管理者が多量な書類を作成しなくていいような仕組みにできるよう条例の整理等も含め、施設所管課と検討していただきたい。

<小出地区コミュニティセンター管理運営委員会>

③小出地区コミュニティセンター（茅ヶ崎市地域集会施設）

申請団体の申請書類に基づき、ヒアリングを行った。

（プレゼンテーション10分・質疑応答15分）

評価結果については、以下のとおりとなった。

【評価できる点】

- ・職員研修、部会組織、人材育成がしっかりしている点
- ・乗り合いバスの利用促進を行い、利用者の利便性、呼び込みの取組みをされている点
- ・4年間で100%のLED化を達成していることや、委託費の縮減にむけて努力をしていることなど、経費削減に取り組まれている点

【重点的に改善に取り組んでいただく点】

- ・若い方々に向け、稼働率の低い調理室の利活用を図るなど、新しいニーズに対応した管理運営の方法や工夫を継続して検討していただきたい。
- ・新規利用者を誘い出すような、ホームページによる情報発信の更なる工夫改善をしていただきたい。

【その他】

- ・予約の時間区分の見直しを含め、きめ細やかな対応ができるよう施設所管課と協議し、改善・検討を進めていただきたい。
- ・子どもの家とコミュニティセンターは別の管理施設であり、資料作成する際には分けられるものは分けるようにしていただきたい。施設所管課が違うということはあるかもしれないが、指定管理者が多量な書類を作成しなくていいような仕組みにできるよう条例の整理等も含め、施設所管課と検討していただきたい。

④子どもの家わいわいハウス（茅ヶ崎市子どもの家）

申請団体の申請書類に基づき、ヒアリングを行った。

（プレゼンテーション10分・質疑応答15分）

評価結果については、以下のとおりとなった。

【評価できる点】

- ・職員研修、部会組織、人材育成がしっかりしている点
- ・4年間で100%のLED化を達成していることや、委託費の縮減にむけて努力をしていることなど、経費削減に取り組まれている点
- ・安全・セキュリティへの対応について、意識をもってしっかり取り組まれている点

【重点的に改善に取り組んでいただく点】

- ・子どもの家を単独として考えるのではなく、調理室の活用も含め、コミュニティセンター側の施設との連携、更なる利用拡大に向けての取り組みを進め、発展継続していただきたい。

【その他】

- ・子どもの家とコミュニティセンターは別の管理施設であり、資料作成する際には分けられるものは分けるようにしていただきたい。施設所管課が違うということはあるかもしれないが、指定管理者が多量な書類を作成しなくていいような仕組みにできるよう条例の整理等も含め、施設所管課と検討していただきたい。

<鶴嶺東コミュニティセンター管理運営委員会>

⑤鶴嶺東コミュニティセンター（茅ヶ崎市地域集会施設）

申請団体の申請書類に基づき、ヒアリングを行った。

（プレゼンテーション10分・質疑応答15分）

評価結果については、以下のとおりとなった。

【評価できる点】

- ・男の料理教室やパン作り教室など特徴ある自主事業を積極的に実施されている点
- ・立地条件や限られた施設設備を踏まえながらも、地域に根差した活動に取り組まれている点
- ・業者選択や再リースなどで、経費の削減が図られた点

【重点的に改善に取り組んでいただく点】

- ・広く市民に対して、コミュニティセンターの活動・内容が伝わるように、インターネット（ホームページ、SNS、メーリングリストなど）やポスター、チラシなどを通じた情報発信を行っていただきたい。
- ・利用者を増やしていくために、利用実態（年齢別、利用目的など）をより詳細に把握するなど、利用者ニーズを把握し、ニーズに対応した改善を図っていく努力を続けていただきたい。

【その他】

- ・予約の時間区分の見直しを含め、きめ細やかな対応ができるよう施設所管課と協議し、改善・検討を進めていただきたい。
- ・子どもの家とコミュニティセンターは別の管理施設であり、資料作成する際には分けられるものは分けるようにしていただきたい。施設所管課が違うということはあるかもしれないが、指定管理者が多量な書類を作成しなくていいような仕組みにできるよう条例の整理等も含め、施設所管課と検討していただきたい。

⑥子どもの家さんぽみち（茅ヶ崎市子どもの家）

申請団体の申請書類に基づき、ヒアリングを行った。
（プレゼンテーション10分・質疑応答15分）

評価結果については、以下のとおりとなった。

【評価できる点】

- ・立地条件や限られた施設設備を踏まえながらも、地域に根差した活動に取り組まれている点
- ・業者選択や再リースなどで、経費の削減が図られた点

【重点的に改善に取り組んでいただく点】

- ・広く市民に対して、コミュニティセンターの活動・内容が伝わるように、インターネット（ホームページ、SNS、メーリングリストなど）やポスター、チラシなどを通じた情報発信を行っていただきたい。
- ・利用者を増やしていくために、利用実態（年齢別、利用目的など）をより詳細に把握するなど、利用者ニーズを把握し、ニーズに対応した改善を図っていく努力を続けていただきたい。
- ・新たな需要喚起につながる、子ども・子育て世代のニーズの掘り起こしや、それを踏まえた自主事業の企画を進めていただきたい。

【その他】

- ・子どもの家とコミュニティセンターは別の管理施設であり、資料作成するには分けられるものは分けるようにしていただきたい。施設所管課が違うということはあるかもしれないが、指定管理者が多量な書類を作成しなくていいような仕組みにできるよう条例の整理等も含め、施設所管課と検討していただきたい。

<南湖会館管理運営委員会>

⑦南湖会館（茅ヶ崎市地域集会施設）

申請団体の申請書類に基づき、ヒアリングを行った。
（プレゼンテーション10分・質疑応答15分）

評価結果については、以下のとおりとなった。

【評価できる点】

- ・関係団体との連携ができており、運営の改善に取り組まれている点

【重点的に改善に取り組んでいただく点】

- ・協力や連携している団体を巻き込んで、新規利用者の増加や利用拡大を継続的に進めていただきたい。

【その他】

- ・予約の時間区分の見直しを含め、きめ細やかな対応ができるよう施設所管課と協議し、改善・検討を進めていただきたい。

<海岸地区コミュニティセンター管理運営委員会>

⑧海岸地区コミュニティセンター（茅ヶ崎市地域集会施設）

申請団体の申請書類に基づき、ヒアリングを行った。
（プレゼンテーション10分・質疑応答15分）

評価結果については、以下のとおりとなった。

【評価できる点】

- ・長期間にわたりしっかりとした運営をいただいている点
- ・経費の縮減に努めている点

【重点的に改善に取り組んでいただく点】

- ・築30年経過していることを踏まえ、施設そのものに対する要望や活用方法など、利用者のニーズ等の把握に努めていただきたい。

【その他】

- ・予約の時間区分の見直しを含め、きめ細やかな対応ができるよう施設所管課と協議し、改善・検討を進めていただきたい。

<鶴嶺西コミュニティセンター管理運営委員会>

⑨鶴嶺西コミュニティセンター（茅ヶ崎市地域集会施設）

申請団体の申請書類に基づき、ヒアリングを行った。
（プレゼンテーション10分・質疑応答15分）

評価結果については、以下のとおりとなった。

【評価できる点】

- ・「金曜サロン」「土曜学習サロン」など、積極的な自主事業が行われている点
- ・他団体との連携を通じて、参加者を拡大しようとする取り組みが行われており、今後成果が期待できる点
- ・これまでの取り組みを見直しながら、新たな取り組みを積極的に行うなど、体制を強化しようとしている点

【重点的に改善に取り組んでいただく点】

- ・平日午前中の利用拡大に向けて、他の地域集会施設の取り組みなどを参考にしながら、更なる改善や利用者の開拓をしていただきたい。
- ・積極的に行っている自主事業を契機として、サークル・団体を育てる努力をしていただくとともに、様々な活動の担い手づくりや情報発信などを更に行っていただきたい。

【その他】

- ・予約の時間区分の見直しを含め、きめ細やかな対応ができるよう施設所管課と協議し、改善・検討を進めていただきたい。