

茅ヶ崎市児童クラブ指定管理者の候補者選定の経緯（第1ブロック）

1 施設の概要

名 称	所 在 地	施設の概要	施設内容	定員
茅ヶ崎市小出 児童クラブ	茅ヶ崎市堤1967 番地	木造 1階建 敷地面積 96㎡ 延床面積 83㎡	保育室（台所含む）、 トイレ、手洗い場	56 人
茅ヶ崎市香川 児童クラブ	茅ヶ崎市香川6丁目 9番46号	木造 2階建 敷地面積 226㎡ 延床面積 148㎡	保育室（台所含む）、 トイレ、手洗い場	96 人
茅ヶ崎市香川第2 児童クラブ	茅ヶ崎市香川1丁目 30番51号	木造 1階建 敷地面積 206㎡ 延床面積 98㎡	保育室（台所含む）、 トイレ、手洗い場、 和室	67 人
茅ヶ崎市円蔵 児童クラブ	茅ヶ崎市茅ヶ崎55 1番地9	軽量鉄骨造 1階建 敷地面積 282㎡ 延床面積 98㎡	保育室（台所含む）、 トイレ、手洗い場、 和室	67 人

2 応募団体 特定非営利活動法人ちがさき学童保育の会

3 茅ヶ崎市指定管理者選定等委員会

(1) 日 時 平成28年8月23日（火）

午後1時30分から午後5時00分まで

(2) 場 所 茅ヶ崎市役所本庁舎4階 会議室2

(3) 出席委員 藏田委員長、山本副委員長、池内委員、小泉臨時委員

(欠席) 池澤委員

(4) 結 果

ア 選定団体

特定非営利活動法人ちがさき学童保育の会

イ 選定理由

茅ヶ崎市児童クラブ（第1ブロック）については、応募書類に基づく書類審査及び面接審査による総合評価点の合計が満点の6割以上の、特定非営利活動法人ちがさき学童保育の会を指定管理者の候補者として選定することといたしました。

(5) 応募団体の審査、評価

ア 評価方法

書類審査では、特定非営利活動法人ちがさき学童保育の会から提出された応募書

類に基づき、後述イに掲げる評価項目について、5点満点、合計140点満点で評価を行い、60点満点となるように補正しました。

面接審査では、特定非営利活動法人ちがさき学童保育の会から提出された応募書類に基づく説明を受け、質疑応答を行い、それぞれの応募内容等に基づき、後述イに掲げる評価項目について、10点満点、合計90点で評価を行い、40点満点となるように補正しました。

## イ 評価結果

特定非営利活動法人ちがさき学童保育の会の評価結果は、次のとおりです。

書類審査評価項目	配点 評価点（5点満点×委員 5名）	特定非営利活動法人 ちがさき学童保育の会 各項目評価点 合計
1 施設の管理運営に係る基本的な考え方について		
(1) 基本的な取組み方針が提示されているか。	25点	18点
(2) 施設の設置目的に合った考えが提示されているか。		
(3) 法令、条例等を遵守した考えが提示されているか。		
2 組織、職員配置及び職員の育成について		
(1) 応募ブロックのすべてを担える人員配置となっているか。	25点	18点
(2) 人材育成に係る考えや研修計画などは提示されているか。	25点	16点
(3) 職員の地域雇用についての考えが提示されているか。	25点	19点
(4) 職員の長期雇用及び定着についての考えが提示されているか。	25点	18点
(5) 市、関係機関等との連絡、調整、連携を図る方法が提示されているか	25点	17点
(6) 雇用及び労働条件は適切に定められているか。	25点	16点
(7) 各クラブの職員配置は募集要項で示す水準と同等以上となるよう提示されているか。	25点	16点
3 収支計画について		
(1) 収支計画書は、事業計画を遂行することが可能な内容が提示されているか。	25点	16点
(2) 保育サービスの質を低下させることなく、	25点	17点

経費の縮減を図る提案があるか。		
4 施設の管理について		
(1) 施設の清掃、警備、衛生管理が現状と同等以上の水準となるよう提示されているか。	25点	18点
(2) 施設や附属設備の修繕等、保守管理が現状と同等以上の水準となるよう提示されているか。		
(3) 施設の管理に係る記録について考えが提示されているか。		
(4) 省エネルギー、省資源等、環境に配慮する考えが提示されているか。		
5 施設の運営について		
(1) 事業等の広報やホームページの管理等について考えが提示されているか。	25点	17点
(2) 利用料金の徴収及び減免を効果的・効率的に行う方策が提示されているか。		
(3) サービス向上のための利用者の要望、意見等の把握やその反映方法が提示されているか。		
(4) 苦情処理に関する考え方が提示され、責任者が明らかとなっているか。	25点	18点
(5) 食中毒の発生防止等の衛生管理について考えが提示されているか。	25点	17点
(6) 障害を持つ児童の保育サービスの提供について考えが提示されているか。		
6 危機管理について		
(1) 事故防止、安全確保のための方策が提示されているか。	25点	20点
(2) 防災、防犯に係るマニュアルは整備されているか。		
(3) 想定される事業リスクを明確に抽出、分析し、対策が提示されているか。		
(4) 市、関係機関との連携や施設内での事故の対応について、具体的な方法や手順が提示されているか。		
(5) 危機管理に係る考えや職員の研修、訓練について提示されているか。		
(6) 茅ヶ崎市個人情報保護条例を遵守する考	25点	17点

えが提示されているか。		
(7) 個人情報保護に関する規程が整備されているか。		
(8) 情報公開に関する規程が整備されているか。		
(9) 施設の管理運営に係る情報や個人情報の漏えい、滅失等の事故を防止する方策は提示されているか。		
7 地域の特性を考慮した保育について		
(1) 地域の特性的確な分析について	25点	16点
(2) 地域資源を活用した遊び場について	25点	19点
(3) 地域資源を活用した学びや体験活動の場について	25点	18点
(4) 児童クラブの登退所にかかる安全対策について	25点	19点
(5) 地域住民との交流について	25点	19点
8 小学校ふれあいプラザとの連携について		
(1) 小学校ふれあいプラザとの連携について	25点	18点
9 地域との連携について		
(1) 学校との連携の考え方について	25点	17点
(2) 地域組織や関係機関等との連携について	25点	17点
(3) 保護者（会）との連絡・情報提供の体制について	25点	18点
10 学齢に応じた保育サービスの提供について		
(1) 学齢に応じた保育サービスの提供について	25点	19点
11 事業主体について		
(1) 事業計画書に記載された内容を効果的に遂行することが可能と認められるような実績が提示されているか。	25点	18点
(2) 応募ブロックすべてを担うことが可能な財務経営状況か。	25点	16点
合計	700点	492点
書類審査の総合評価点（60点満点換算×5名）		211点
（非常に優れている：5点、優れている：4点、普通：3点、劣っている：2点、非常に劣っている：1点、提示されていない、不明：0点）		

面接審査評価項目	配点 評価点(10点満点×委員4名)	特定非営利活動法人 ちがさき学童保育の会 各項目評価点 合計
1 施設の管理運営に係る基本的な考え方について	40点	32点
2 組織、職員配置及び職員の育成について	40点	30点
5 施設の運営について	40点	30点
6 危機管理について	40点	32点
7 地域の特性を考慮した保育について	40点	28点
8 小学校ふれあいプラザとの連携について	40点	26点
9 地域との連携について	40点	26点
10 学齢に応じた保育サービスの提供について	40点	28点
11 事業主体について	40点	28点
合計	360点	260点
面接審査の総合評価点(40点満点換算×4名)		116点
(非常に優れている:10点、優れている:8点、普通:6点、劣っている:4点、非常に劣っている:2点、提示されていない、不明:0点)		

総合評価点	特定非営利活動法人 ちがさき学童保育の会
書類審査の総合評価点(60点満点換算)【300点】	211点
面接審査の総合評価点(40点満点換算)【160点】	116点
総合評価点の合計(100点満点換算)【460点】	327点
満点に対する割合	71.1%