

地域包括支援センター名：

試行的実施

資料6-2

旧

1. 今年度の重点的な取組方針					
評価基準	自己評価	内容(何を、どのように。)	基幹型評価	評価するにあたって判断したことがら	市評価
1-1. 市の方針に即している					
1-2. 長期的な視点で見たときの今年度の位置付けを意識している					

2. 組織の運営体制の具体的方針					
評価基準	自己評価	内容(何を、どのように。)	基幹型評価	評価するにあたって判断したことがら	市評価
2-1. 組織体制が明確である					
2-2. 切れ目なく三職種を配置し、業務を継続するための取り組みがある					
2-3. 適正な職員配置をするための取り組みがある					

3. 職員間の連携に関する具体的方針					
評価基準	自己評価	内容(何を、どのように。)	基幹型評価	評価するにあたって判断したことがら	市評価
3-1. 三職種の専門性を生かしてチームケア実現に向けた取り組みがある					
3-2. 職員間の効果的な連携を促進するための取り組みがある					
3-3. 包括的支援事業の4業務を実施するにあたり、各職種の専門性が生かされている					

4. 公正・中立性確保のための具体的方針					
評価基準	自己評価	内容(何を、どのように。)	基幹型評価	評価するにあたって判断したことがら	市評価
4-1. 公正・中立性を確保するための取り組みがある					
4-2. 職員に対する意識啓発に取り組んでいる					

5. 緊急時対応の具体的方針(災害時含む)					
評価基準	自己評価	内容(何を、どのように。)	基幹型評価	評価するにあたって判断したことがら	市評価
5-1. 緊急時の体制が整備されている					
5-2. 防災・減災のための取り組みがある					

6. 個人情報保護に関する具体的方針					
評価基準	自己評価	内容(何を、どのように。)	基幹型評価	評価するにあたって判断したことがら	市評価
6-1. 個人情報保護に関する具体的な取り組みがある					
6-2. 職員に対する意識啓発に取り組んでいる					

7. 苦情対応に関する具体的方針					
評価基準	自己評価	内容(何を、どのように。)	基幹型評価	評価するにあたって判断したことがら	市評価
7-1. 苦情対応のための適切な体制が整備されている					
7-2. 再発防止のための取り組みがある					

総合評価(平均点)	#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!
-----------	---------	--	---------	--	---------

総合評価(自己)	
総合評価(基幹型)	
運営協議会の意見	
総合評価(市)	

運営状況レベルの内容	評価点
求められる評価基準を満たしており、具体的成果が見られる	4
求められる評価基準を満たしている	3
求められる評価基準を満たしていないが、取り組みは行っている	2
求められる評価基準を満たしておらず、取り組みも行っていない	1