地域包括支援センター運営評価 各委員からの意見

資料4-3

地域包括支援センター名	運営協議会の意見
茅ヶ崎地区 地域包括支援センター ゆず	地域ケア会議の開催が出来なかったのは残念だが、市の方針に基づいて業務運営を行っている。 地域との顔の見える関係は形成されつつある ので、今後に期待したい。 また、緊急時対応など、より具体的に取り組んでいくことが望ましい。

各委員からの意見

※全体的な意見参照
※全体的な意見参照
努力されての自己評価（オール4）だと思いますが、数字上で判断致しますと、イコール目的達成と判断されてしまうのでは。
高齢者が安全安心に生活していけるために必要な支援につながる様に生活の質の確保を目指し適切なサービスを継続的に提供する。地域に新しい社会資源を創出できるよう地域援助をしてゆくことが望ましい。
※全体的な意見参照
①概ね、基幹型評価判断と思いますが、 <u>地域包括ケア会議が発足に至らず、地区自治会連合会への説明不足か？</u> ②各サロンに参加し 顔の見える関係作りは評価できる 。③まちぢから協議会常任は地域福祉活動推進への期待が大きい。
職員確保、緊急対応、苦情処理に改善点はあるが、 <u>全体として概ね良好に運営されている</u> 。
全体的に市の方針に沿って取組まれている。ただ自己評価の表現が抽象的で具体的でない
為、実態が伝わってこない。 <u>緊急時・連絡網はあるがマニュアルが整備されてない様子</u> 。
管理者・管理責任者が一元化し、組織体制が出来てるようで包括的支援をお互いに円滑に実施出来ること取り組んでおりますが人員配置も色々と考えて事業を行っているようで安心しております。
地域ケア会議の開催が取り組み方針だったのに、これが開催されなかったことは残念である。
パソコンによるデータ管理が優れているようだ。
事業者として円滑な運営、利用者に配慮した取組が行えている。
<ul style="list-style-type: none"> 1-1 <u>地域ケア会議が開催できなかった</u>。 2-3 社会福祉士が1名体制の期間があった。 5-1 <u>市民から電話が繋がらない状況が数回あった</u>。 5-2 災害時の体制はどのように充実しているか。 7-1 <u>苦情対応マニュアルは機能できるものとなっているか</u>。
事業及び職員の活動がよりよくなるよう体制の整備に努めてください。
地域関係機関・団体とも顔の見える関係ができつつある 。地域ケア会議を開催してそれぞれができることなどを共有、地域連携体制ができることを期待する。 <u>緊急時の対応、苦情対応の対応について、整備をお願いしたい</u> 。
※全体的な意見参照
2-3 社会福祉士1名の配置がなされているなら、評価を下げる必要はないのではないかと