

## 市民参加の方法 実施結果票

市民参加の概要	(仮称) 茅ヶ崎公園体験学習施設づくり報告会		
実施年月日	平成28年3月10日(木)	実施回数	1
対象者	市民	参加者実数	27
I 述べられた意見、又は提出された提案等の概要			
1 庭球場について			
<p>(1) 最も隣接しているお宅と防音壁までの離隔距離はどのくらいか。</p> <p>(2) 広域避難場所であることを踏まえ、普段は入ることができない日除けスペース北側(バッファゾーン)へ、災害時に東西方向から入れるようにするための仕組みはどのように考えたか。</p> <p>(3) テニス協会等の団体に話を聞いたのは分かるが、一般のテニス利用者には何も話を聞いていない。また、周知もしていない。</p>			
2 体験学習施設について			
<p>(1) クラインガルテン(小農園)は、将来的な維持管理を考えるとコストを含め荷重が掛かると思うが、市としてはどのように考えているか。</p> <p>(2) 海岸青少年会館が閉館・解体され、未就学児や青少年向けの活動ができなくなった。少しでも早く設計・建設を進めて、青少年の安全安心な居場所、活動スペースを確保して欲しい。</p> <p>(3) 幼稚園が終わると、多くの園児が体験学習施設やしおさい広場に行くことが予想される。駐輪場は何台あるのか。また、屋外活動テラスに子どもたちが押し寄せてしまっても問題ないか。また、物見塔から園内は見えないようになっているか。</p> <p>(4) 福祉会館は床が硬く、足が痛くなる。体操等ができる部屋は、木床にして欲しい。</p> <p>(5) 地階は、一日中照明を点けなければいけないのか。</p> <p>(6) 津波からの退避を考慮した中で、外階段を設置いただいたことは評価できるが、最上階まで設置しなかったのはなぜか。</p> <p>(7) 子どもたちとっても素晴らしい施設になると思う。利用者が使いやすいように今後は管理運営を検討していただきたい。</p>			
II Iに対する市長等の考え方			
1 庭球場について			
<p>(1) 防音壁を南側に寄せることで、4m→5.9mの離隔が取れるよう変更しました。</p> <p>(2) 高さ1m程度のフェンスを設け、災害時は飛び越えて入ることができるよう配慮します。</p> <p>(3) 茅ヶ崎公園を含め、市内には多くのテニスプレーヤーの方がおり、個別にご意見・ご要望をお伺いすることは難しいと考えています。そのため、競技団体である市テニス協会、ソフトテニス協会の皆様にご意見等を伺うとともに、市民を対象とした意見交換会を開催し、使いやすい庭球場となるよう設計を進めてきました。</p>			
2 体験学習施設について			
<p>(1) 実施設計に向けて、市と設計者でクラインガルテンの調査研究・勉強会を実施し、維持管理の手法や経費等を踏まえた検討を行い、最終的に設置するか否かの判断を行います。</p> <p>(2) ・(7) いただいたご意見を真摯に受け止め、粛々と進めて参ります。</p> <p>(3) 施設1階北側に53台の駐輪場を設けています。 また、しおさい広場と連携し、施設西側に屋外活動テラスや西テラス、喫茶コーナー・交流ラウンジのほか、子育て世代のための「親子フリースペース」を設けていますので、ぜひご利用ください。 なお、物見塔から幼稚園への視線ですが、現時点では植樹を考えていることから問題ないと想定していますが、改めて実施設計の段階で確認します。</p> <p>(4) 意見交換会等で同様のご要望もいただいております。基本設計の段階ですでに想定をしていますが、実施設計においても改めて検討します。</p> <p>(5) 地階の各室は、新オリーブ広場や光庭に面しており、自然採光で活動することもできます。</p> <p>(6) 建設地周辺の浸水予想を踏まえた上で、2階まで登ることができれば問題ない(2階以上は過剰設備になる)と判断しました。</p>			

その他特記事項

注) 必要に応じて枠を拡げて入力してください。