

公共施設満足度調査結果

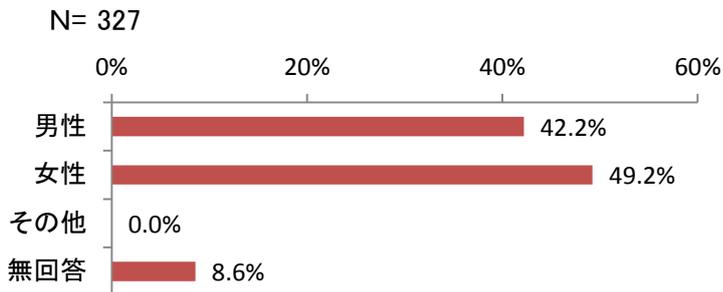
スポーツ施設6館まとめ

問1

次のア～キの各項目について、あてはまるものをそれぞれ1つずつ選び、番号に○印を付けてください。

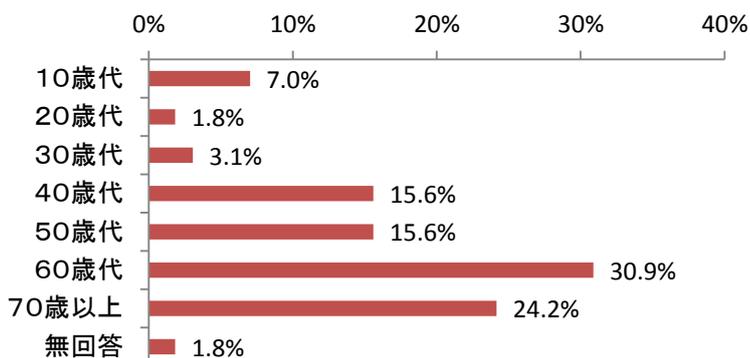
【ア あなたの性別は】

No	カテゴリー	件数	割合
1	男性	138	42.2%
2	女性	161	49.2%
3	その他	0	0.0%
	無回答	28	8.6%
合計		327	100%



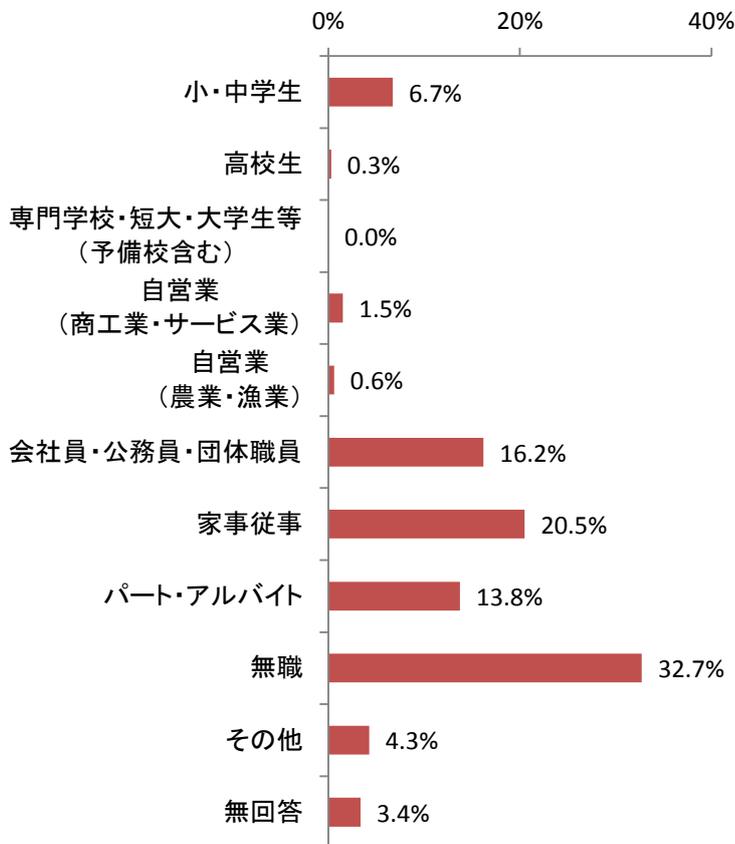
【イ あなたの年齢は】

No	カテゴリー	件数	割合
1	10歳代	23	7.0%
2	20歳代	6	1.8%
3	30歳代	10	3.1%
4	40歳代	51	15.6%
5	50歳代	51	15.6%
6	60歳代	101	30.9%
7	70歳以上	79	24.2%
	無回答	6	1.8%
合計		327	100.0%



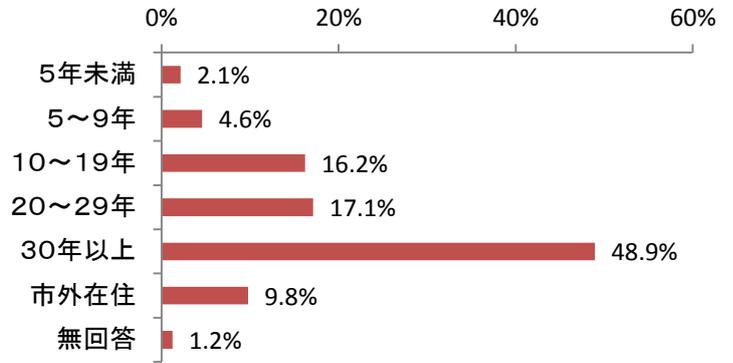
【ウ あなたの職業は】

No	カテゴリー	件数	割合
1	小・中学生	22	6.7%
2	高校生	1	0.3%
3	専門学校・短大・大学生等 (予備校含む)	0	0.0%
4	自営業 (商工業・サービス業)	5	1.5%
5	自営業 (農業・漁業)	2	0.6%
6	会社員・公務員・団体職員	53	16.2%
7	家事従事	67	20.5%
8	パート・アルバイト	45	13.8%
9	無職	107	32.7%
10	その他	14	4.3%
	無回答	11	3.4%
合計		327	100%



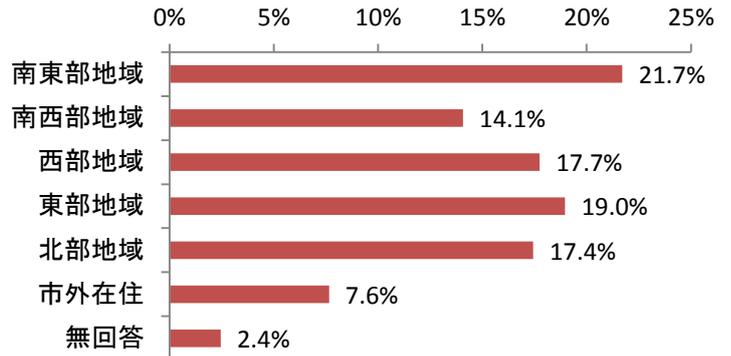
【エ あなたは、茅ヶ崎市内に住んで何年になりますか】

No	カテゴリー	件数	割合
1	5年未満	7	2.1%
2	5～9年	15	4.6%
3	10～19年	53	16.2%
4	20～29年	56	17.1%
5	30年以上	160	48.9%
6	市外在住	32	9.8%
	無回答	4	1.2%
	合計	327	100%



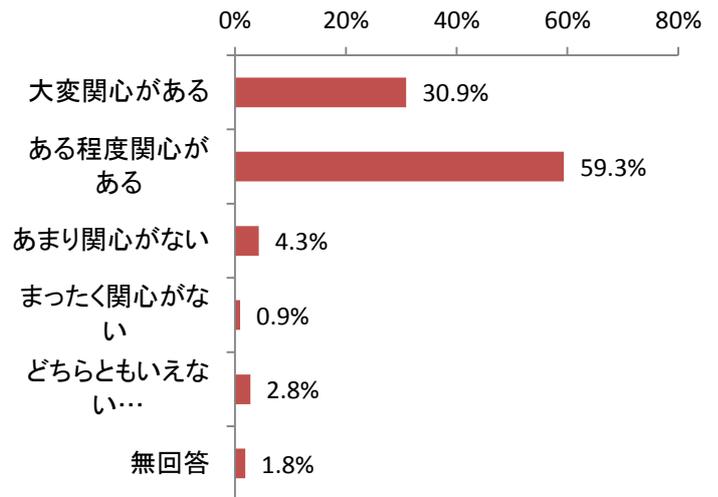
【オ お住まいの地域はどこですか】

No	カテゴリー	件数	割合
1	南東部地域	71	21.7%
2	南西部地域	46	14.1%
3	西部地域	58	17.7%
4	東部地域	62	19.0%
5	北部地域	57	17.4%
6	市外在住	25	7.6%
	無回答	8	2.4%
	合計	327	100%



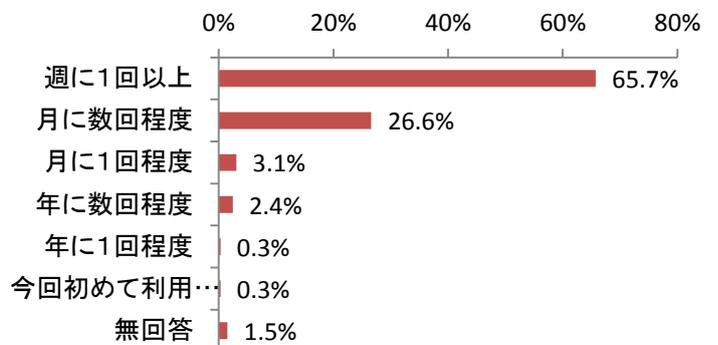
【カ あなたは、公共施設のあり方に関心をお持ちですか】

No	カテゴリー	件数	割合
1	大変関心がある	101	30.9%
2	ある程度関心がある	194	59.3%
3	あまり関心がない	14	4.3%
4	まったく関心がない	3	0.9%
5	どちらともいえない・わからない	9	2.8%
	無回答	6	1.8%
	合計	327	100%



【キ あなたは、この公共施設をどのくらいの頻度で利用されますか】

No	カテゴリー	件数	割合
1	週に1回以上	215	65.7%
2	月に数回程度	87	26.6%
3	月に1回程度	10	3.1%
4	年に数回程度	8	2.4%
5	年に1回程度	1	0.3%
6	今回初めて利用した	1	0.3%
	無回答	5	1.5%
	合計	327	100%



問2

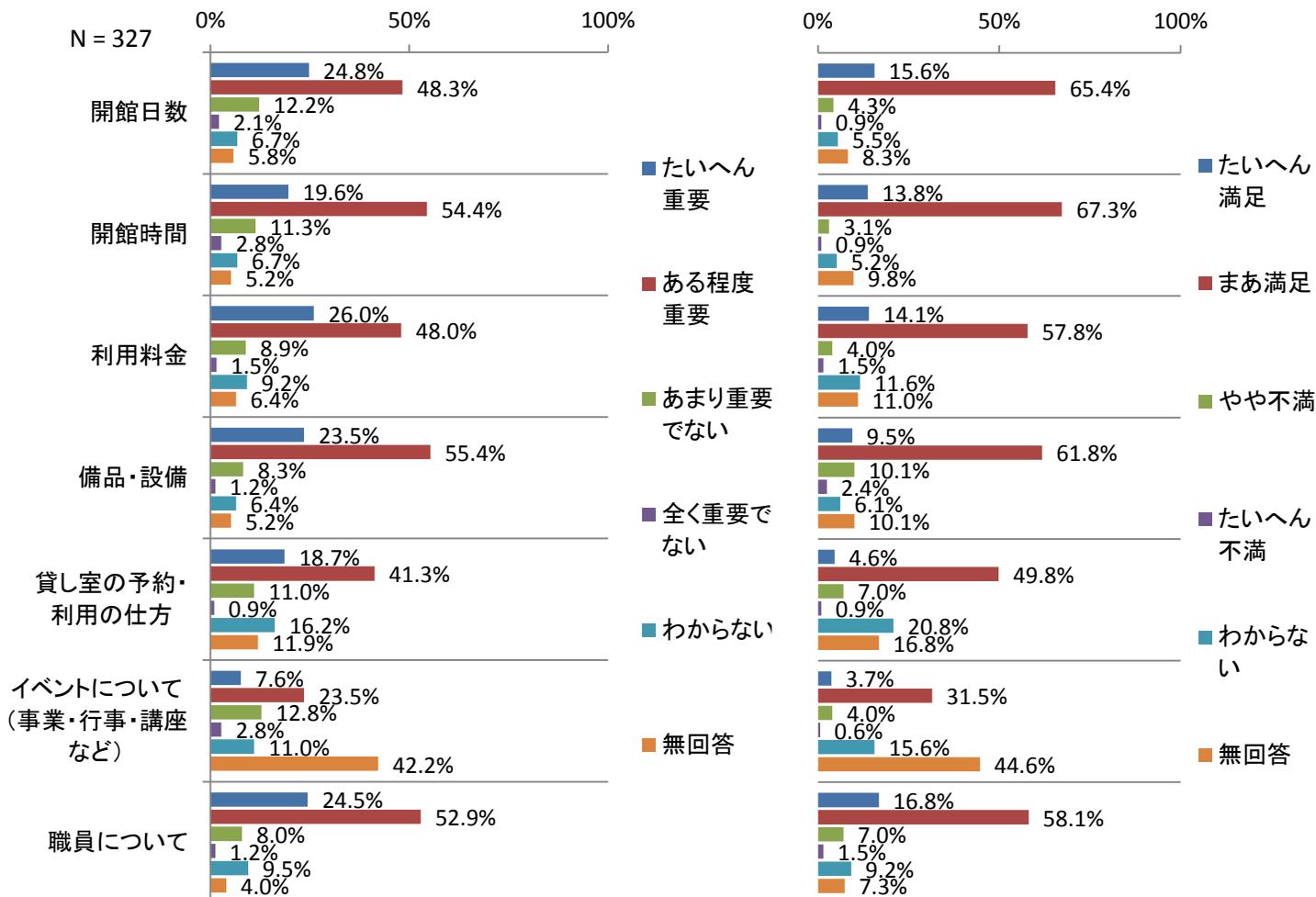
この施設に対する、ア～クの各項目の「重要度」「満足度」について、あなたの考えに最も近いものをそれぞれ1つずつ選び、番号に○印を付けてください。  
 また、満足度で「やや不満」「たいへん不満」に○印を付けた場合は、その理由として最もあてはまるものを下の枠内から選び、記号に○印を付けてください。

N= 327

	重要度						満足度					
	たいへん重要	ある程度重要	あまり重要でない	全く重要でない	わからない	無回答	たいへん満足	まあ満足	やや不満	たいへん不満	わからない	無回答
ア 開館日数	81	158	40	7	22	19	51	214	14	3	18	27
	24.8%	48.3%	12.2%	2.1%	6.7%	5.8%	15.6%	65.4%	4.3%	0.9%	5.5%	8.3%
イ 開館時間	64	178	37	9	22	17	45	220	10	3	17	32
	19.6%	54.4%	11.3%	2.8%	6.7%	5.2%	13.8%	67.3%	3.1%	0.9%	5.2%	9.8%
ウ 利用料金	85	157	29	5	30	21	46	189	13	5	38	36
	26.0%	48.0%	8.9%	1.5%	9.2%	6.4%	14.1%	57.8%	4.0%	1.5%	11.6%	11.0%
エ 備品・設備	77	181	27	4	21	17	31	202	33	8	20	33
	23.5%	55.4%	8.3%	1.2%	6.4%	5.2%	9.5%	61.8%	10.1%	2.4%	6.1%	10.1%
オ 貸し室の予約・利用の仕方	61	135	36	3	53	39	15	163	23	3	68	55
	18.7%	41.3%	11.0%	0.9%	16.2%	11.9%	4.6%	49.8%	7.0%	0.9%	20.8%	16.8%
カ イベントについて (事業・行事・講座など)	25	77	42	9	36	138	12	103	13	2	51	146
	7.6%	23.5%	12.8%	2.8%	11.0%	42.2%	3.7%	31.5%	4.0%	0.6%	15.6%	44.6%
キ 職員について	80	173	26	4	31	13	55	190	23	5	30	24
	24.5%	52.9%	8.0%	1.2%	9.5%	4.0%	16.8%	58.1%	7.0%	1.5%	9.2%	7.3%

重要度

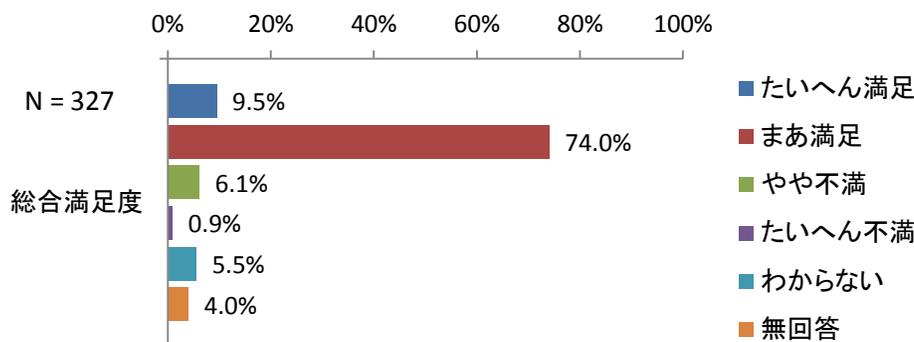
満足度



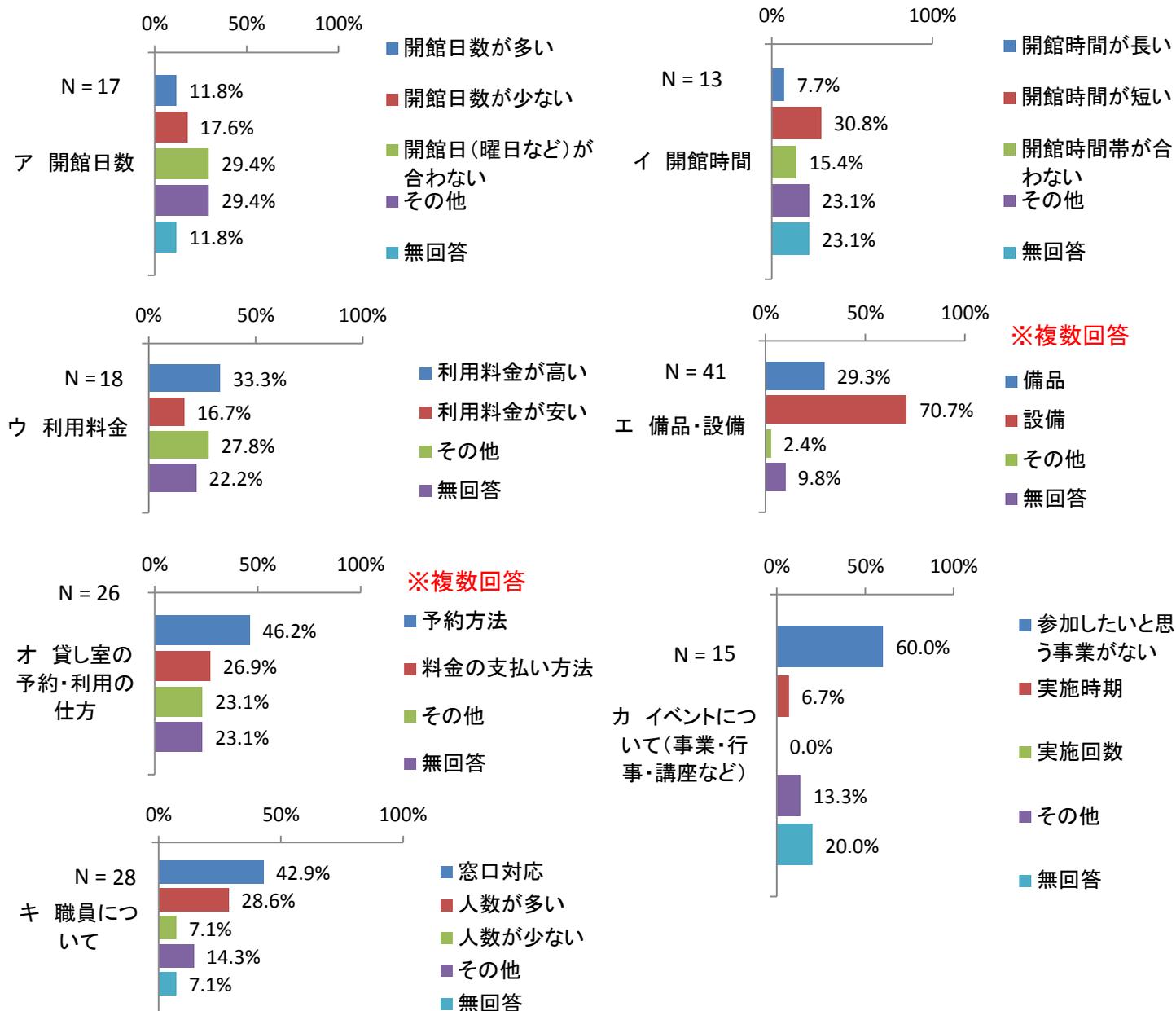
		満足度					
		たいへん満足	まあ満足	やや不満	たいへん不満	わからない	無回答
ク	総合満足度	31 9.5%	242 74.0%	20 6.1%	3 0.9%	18 5.5%	13 4.0%

(件数)

不満足の原因【ク】  
(主な理由)  
※( )の施設名は調査実施施設  
①総合体育館や市体育館を利用していますが、利用は間をもう少し短く、2時間区切り程度にしたら、利用出来る機会がもっと増えるし、利用者の数も増えると思います。予約がむずかしく、又、使っていない時間もあるのではないかと思います。  
(総合体育館)  
②テニスコートを利用しているが藤沢、平塚市に比較しても面数が少なく抽選競争率が高い。面数を増やすのが難しければ、早朝、夜間利用を検討した方がよいと思う。(茅ヶ崎公園野球場・庭球場)  
③トイレがきたない。駐車場が少ない。(相模川河畔スポーツ公園陸上競技場・庭球場)  
④コート予約がなかなか取れなくなってきていること、以前月2回→月1回くらいしか抽選でとれない(芹沢スポーツ広場蹴球兼野球場・庭球場)



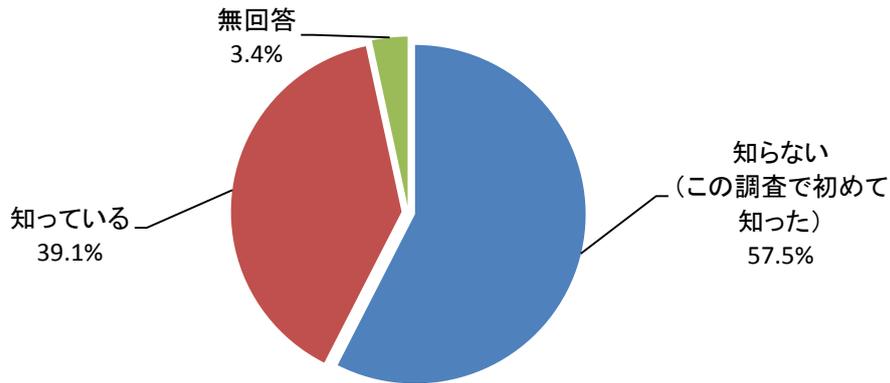
◆不満足の原因【ア～キ】



### 問3

調査対象としている37施設において、築30年以上経っている建物は延床面積割合で、40%に上っています。建物の老朽化が進むと、修繕などのために多くのお金が必要となり、施設を維持することが難しくなるという問題は全国的に起きています。この公共施設老朽化問題について、いずれか1つを選び、番号に○印を付けてください。

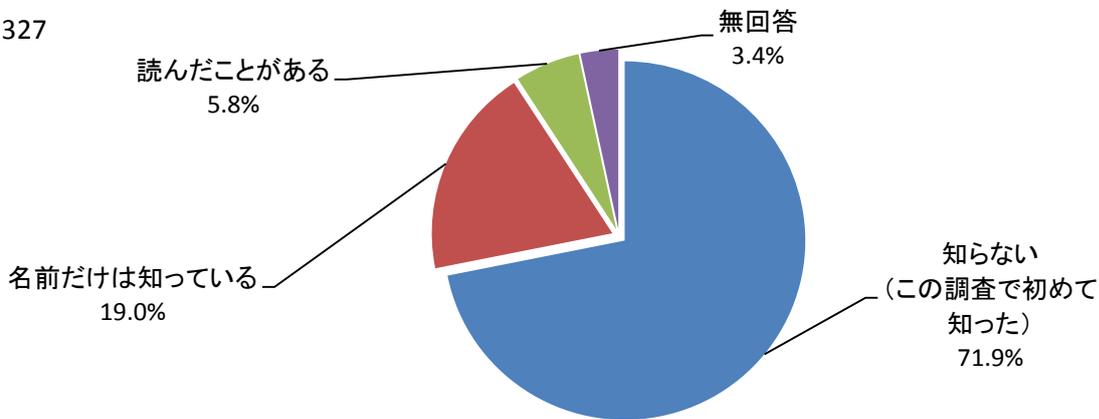
N = 327



### 問4

茅ヶ崎市では、公共施設の「今」をわかりやすくお知らせするデータブックとして「茅ヶ崎市公共施設白書」を平成25年12月に発行しました。茅ヶ崎市公共施設白書について、あてはまるものを1つ選び、番号に○印を付けてください。

N = 327



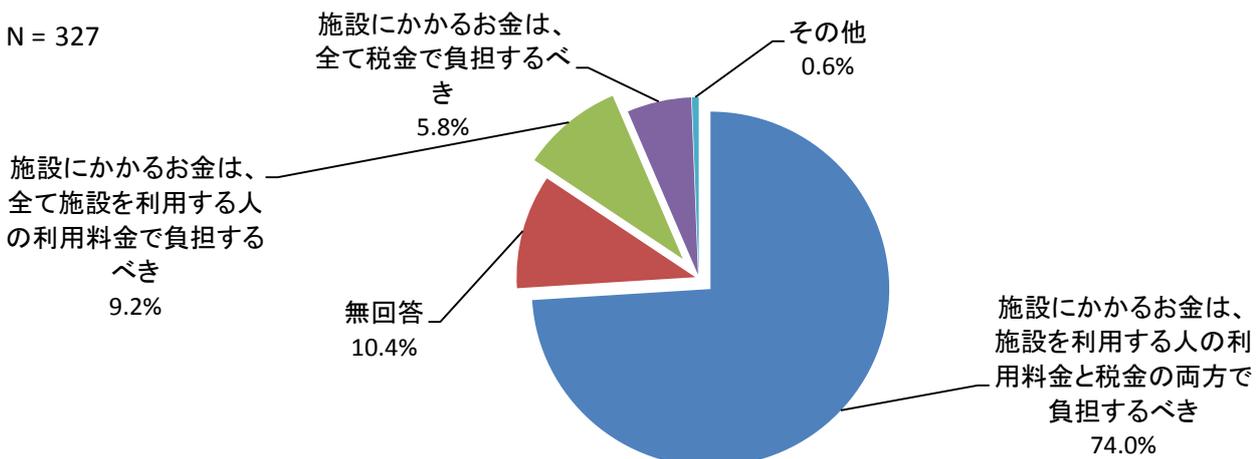
調査対象の37施設全てを対象に「利用料金」の考え方についてお伺いします。

※ここでの「利用料金」は、会議室や貸し室を利用するための利用料金のことを指します。観覧料や入場料金、フリースペースや施設の共用部分などの利用料金ではありません。

### 問5

現在、公共施設の建設や運営には、みなさまの税金が使われています。その一方で、将来にわたって施設を維持するために、「サービスを受けたい(例えば会議室を使用したいなど)」と希望される人が選択的に利用する施設については、応分の利用者負担(利用料金)をお願いする「受益者負担」という考え方があります。このことについて、あなたの考えに最も近いものを1つ選び、番号に○印を付けてください。

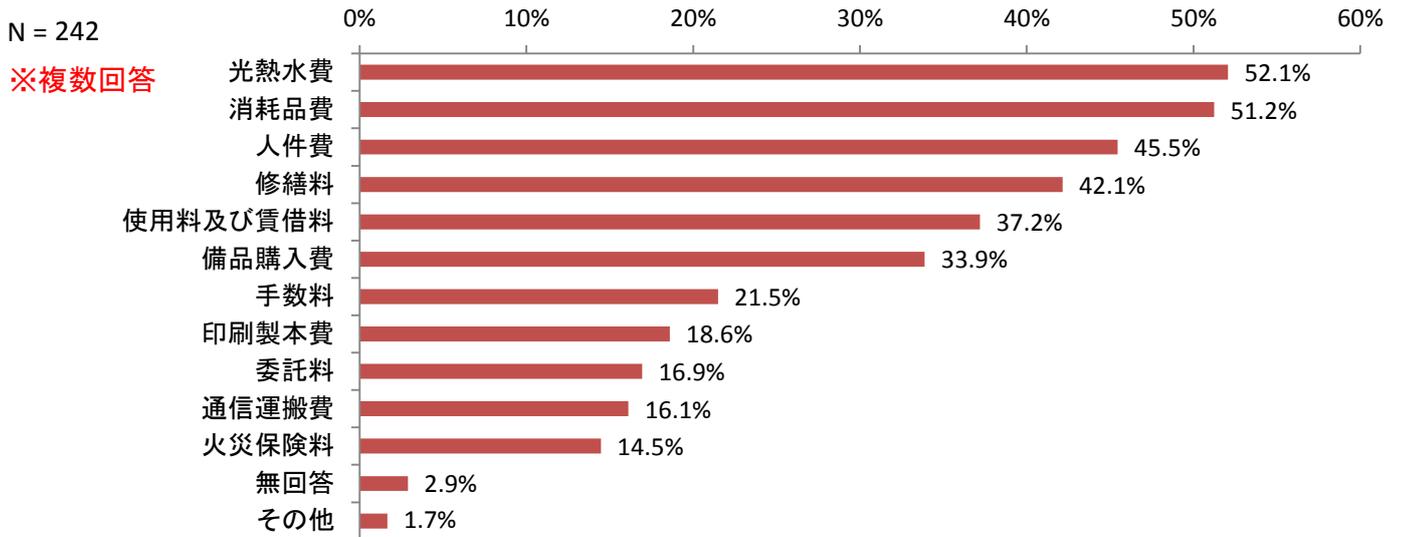
N = 327



### 問6

(※問5で「2. 施設にかかるお金は、施設を利用する人の利用料金と税金の両方で負担すべき」とお答えの方に伺います。)

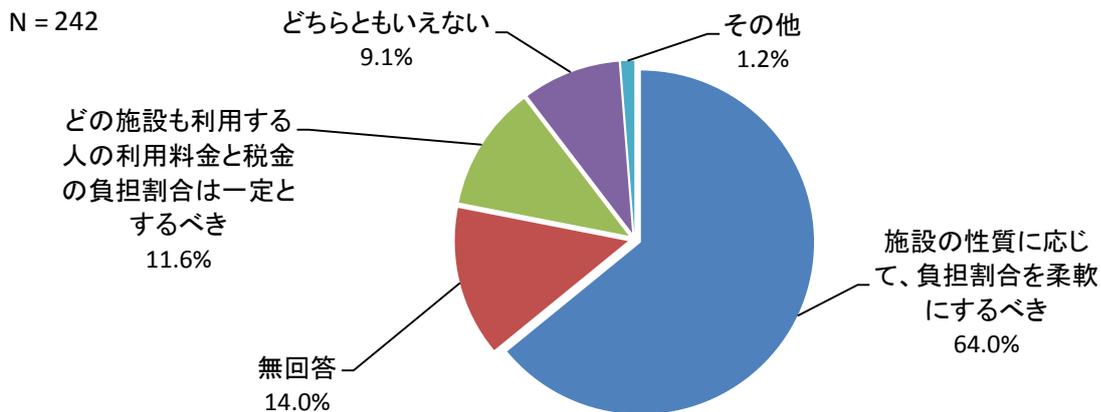
施設を利用する人が利用料金として負担すべき「施設にかかるお金」を「管理運営に係る経費」とした場合、そこに含める経費として適当と思うものを全て選び番号に○印を付けてください。



### 問7

(※問5で「2. 施設にかかるお金は、施設を利用する人の利用料金と税金の両方で負担すべき」とお答えの方に伺います。)

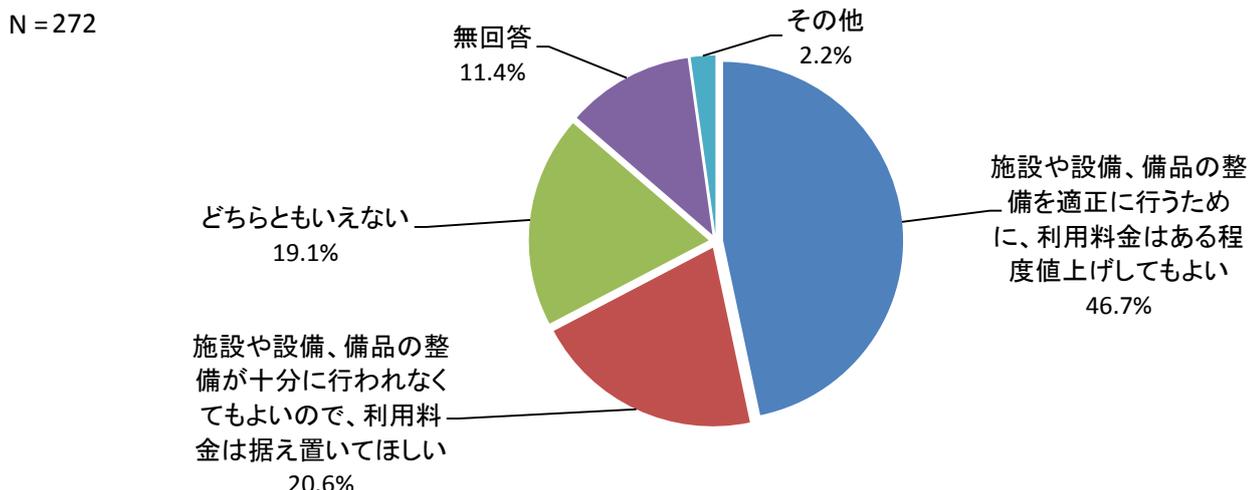
利用する人の利用料金と税金の負担割合は、どの程度が適当と思いますか。あなたの考えに最も近いものを1つ選び、番号に○印を付けてください。



### 問8

(※問5で「1. 施設にかかるお金は、全て施設を利用する人の利用料金で負担すべき」又は「2. 施設にかかるお金は、施設を利用する人の利用料金と税金の両方で負担すべき」とお答えの方に伺います。)

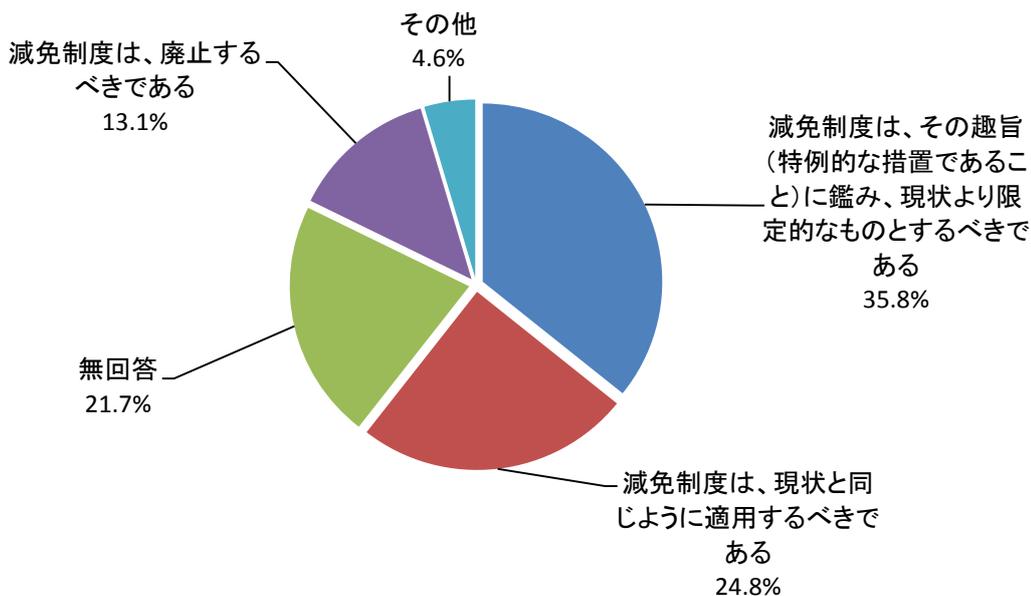
現在の水準で施設の開館日時や設備、備品を維持し、将来にわたって安定したサービスを提供するために、利用料金の改定を行うことについて、あなたの考えに最も近いものを1つ選び、番号に○印を付けてください。



### 問9

いくつかの施設では、利用料金を減額、免除することで、対象となる団体の活動を助ける「減免制度」があります。一方で、減免した分の利用料金は、みなさまの税金で負担していただいております。このことを踏まえ、必要性を精査した上で見直すこととして、あなたの考えに最も近いものを1つ選び、番号に○印を付けてください。

N = 327



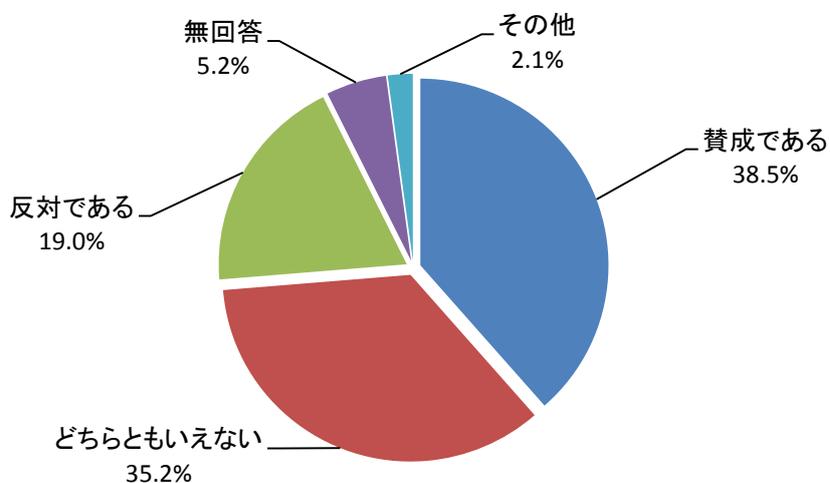
### 問10

前述のとおり、公共施設の建設や運営にはみなさまの税金が使われているため、設置目的に合った利用や、市民の利用に限定しているところがほとんどです。

一方で、一般の利用者よりも申込期間を制限し、割増料金を設定した上で、設置目的外や民間企業等の利用を認めて、利用料金の増収を図るという考え方があります。

このことについて、あなたの考えに最も近いものを1つ選び、番号に○印を付けてください。

N = 327



そのほか、市の公共施設について、ご提案等がありましたら、自由にお書きください。

### ◆意見の分類及び件数

分類の種類	分類の考え方	件数
修繕について	・施設の修繕に関する意見	0
運営について	・施設の役割における広義の意見	13
利用について	・施設の利用に関する狭義の意見	24
施設整備について	・施設の新設を求める意見。又は、既存施設の改修を求める意見。	29
使用料について	・使用料に関する意見	18
減免について	・減免に関する意見	0
満足度調査の内容について	・満足度調査の内容に関する意見	8
その他	・施設の使用料等の見直しとは関係のない意見。 ・解読不能な意見。	3

### <各分類における主な意見>

※( )の施設は調査実施施設

#### 【運営について】

- ① 人口が減少している時代で税金も減少しております。なるべく収益をあげる用に考えたいですね。休館日を週1回にするとか、又駐車場を有料にするとか今の時代に合った利用方法を考えたらと思います。(総合体育館)
- ② 総合体育館の利用者は多く、利用後、ロビーで語らう方が多く見受けられる。ドトールやスターバックスのようなカフェの出店をうながし、出店料を施設の運営にまわせたらと思う。(市体育館)
- ③ 人件費をおさえることが経費をおさえることにつながると思います。(茅ヶ崎公園野球場・庭球場)
- ④ 施設、本庁各部署に臨時職員含む配置しなくともすむ所があるように思われる。市民利用者ができる事は多少の負担でも利用者に管理(案内、見守り、カギの開閉)等をしてもらう事で人件費削減する設備の改善をすることで前項が可能であれば改善すれば良いと思う。少しでも工夫すれば可能と思います。(芹沢スポーツ広場蹴球兼野球場・庭球場)
- ⑤ 各施設の利用頻度、利用者数等を考慮し各施設毎の運用を考えるべきだと思います。(堤スポーツ広場(多目的球技場・庭球場))

#### 【利用について】

- ① 総合体育館の駐車場は満車になる事が多く、駐車できない事が多くある。近くの市営駐車場、市役所駐車場などを無料で使用出来るような仕組みを要望します。無断駐車対策で駐車券等が必要と思われれます。(総合体育館)
- ② 年末年始等本来一般の人が休みの日に休館なのはどうかと思う。質が落ちてでも開館してほしい。(茅ヶ崎公園野球場・庭球場)
- ③ ワークショップなどをやれる場として、場所提供(有料になったとしても)をできたらと思います。特に駅の近くなど。駐車場も利用しやすくしてほしい。(駅から離れている所など)(相模川河畔スポーツ公園陸上競技場・庭球場)
- ④ 普段、テニスコートを利用していますが、堤と芹沢のテニスコートは、晴天日は、太陽が眩しく使用しにくいです。(コート作りの基本は南北方向に作るのではないのでしょうか?)どちらも、南西方向に向いている様ですね。(芹沢スポーツ広場蹴球兼野球場・庭球場)
- ⑤ 現在テニスコートを利用していますが、時間が過ぎても人が来ずコートが使われてない事がよくあります。抽選で取れないこともあるので人数が多い場合は空きコートを使わせて頂けたらと思います。コートが取れても当日人数が集まらなかったり来れない事もあると思いますが、使用時間が30分過ぎても来ない場合は使用料に関係なくコートを開放するという規約を作って頂きたいと思います。その際の使用料は時間で払うという事でいいかと思いますが、よろしくをお願いします。(堤スポーツ広場(多目的球技場・庭球場))

#### 【施設整備について】

- ① 公共施設の運用経費については物価の上昇と市民の減少傾向よりこの先どんどん大きな問題になる事と思われれます。思い切ってあまり利用度の低い施設は中止にする様な事も考えて良いのではないかと思います。(総合体育館)
- ② テニスコートはクレーか砂入り人工芝がよいと思う。ハードコートはひざを痛めるので反対です。(相模川河畔スポーツ公園陸上競技場・庭球場)
- ③ トイレを洋式にしてほしい。テニスコートの裏のデコボコを平らにして欲しいです。走りにくい！(相模川河畔スポーツ公園陸上競技場・庭球場)

- ④ 生涯活動でスポーツを楽しむ高齢者が増加している現状で有ります。スポーツをする方々は全て、健康であるとは限りません。足(脚)腰、膝、腕等への不調様々です。この様な状況下で特に高齢者の体位で苦しく、つらい、体勢は「トイレ」の使用です。現行の公共施設で和式がほとんどです。膝が思う様に曲がらないのです。(全施設をチェックして下さい)。是非、現行の公共施設のトイレを洋式に改装して頂きたいと思っています。予算が…？予算が…？など言っているといつまでも出来ませんよ！頑張ってください。市民の声は届きますか？(芹沢スポーツ広場蹴球兼野球場・庭球場)
- ⑤ 堤スポーツ広場 庭球場について テニスのルールでは「コートは南北方向に」とあると思いますが堤のテニスコートは東西となっていて、特に冬期は15H～17Hのコートは西陽が目に入るためだと思いたすが、ガラ空きとなっており、収入減となっていると思います。太陽光が直接目に入るとは老人にとって白内障の原因ともなり、高齢化社会になっている今日あまり良いとは言えないと思います。今後、改修の際に南北に直して頂きたいです。(堤スポーツ広場(多目的球技場・庭球場))

### 【使用料について】

- ① 市民の利用料金の値上げはやむを得ないと思う。ただし、急に大幅な値上げをすることは利用回数の減少などの心配もあり、徐々に(段階的に)実施して欲しいと思う。(総合体育館)
- ② 無料で使用させていただいている施設もあり大変ありがたく思っています。これからも長く使用させていただくためには多少の負担は仕方ないと思います。(市体育館)
- ③ 私達が利用している施設はほとんど高齢者ばかりです。わずかな年金で今の安い利用料金で皆と楽しく過ごせています。これ以上の高い利用料金設定になると、利用が少なくなり高齢者にとって元気がなくなり、病院通いが多くなってしまいそうです。(茅ヶ崎公園野球場・庭球場)
- ④ ・市の公共施設なので民間と違い施設料が安くて当然である。財政難は公共施設の運営費に限らず市全体的に言える事ではないか、ただ思っている以上に税金が使われているのでもう少し利用料を値上げしても構わない。  
・老人憩いの家は対象が老人だから仕方ないのかもしれないが、使用料が無料なのは不公平である。利用料を安くしたとしても他施設のように有償化にすべきである。(個人で使うより団体が使うことの方が多いためワリカンにしたら安く使うことができる)  
・みんなの税金である。減免だ免除だの考えず施設ごとに利用料を徴収すべきである。それでも民間の施設を使うよりずっと安いはずだ。  
・老人憩いの家は定期的に職員の入替え希望、グループ(団体)によって対応が異なる\*テニスコートは支払期日の関係もあり、当日使われてない時がある。2日前、3日前にするなどキャンセル後、他に使いたい人が申し込みができるようもう少し利用料が収入されるような利用方法を考えた方がよい。(相模川河畔スポーツ公園陸上競技場・庭球場)
- ⑤ 公共施設である限りは、民間施設よりも安い料金で利用できるメリットは納税者の権利であるとは思いますが維持費が不足しているのであれば利用しない人への負担を税金という形でお願いするのではなく利用者が負担するのは当然の義務、民間施設より少しでも安く利用できるのであれば使いたい人は使います。5割ほど上げて、民間よりはずっと安いと思います。高齢者施設はグンと値上げてしても、子育て世代よりもずっと、お金は持っておられるので、支払えると思います。(芹沢スポーツ広場蹴球兼野球場・庭球場)
- ⑥ スポーツ施設は使用料を支払っているのでコミセンや会館も使用料を取っても良いと思います。(堤スポーツ広場(多目的球技場・庭球場))

### 【満足度調査の内容について】

- ① ・目的が異なる施設をこのアンケートでは評価しにくい  
・施設の利用状況、内容についての情報が少ないのでは、公共の施設に関心のない人が興味を持つような情報をいろんな手段で発信してほしい。(総合体育館)
- ② 市の施設を使用していない人の声もアンケート取るべきと思う。(市体育館)
- ③ このアンケートは結論が先にあってデーターをそちらに集結しようとしている値上げありきの誘導をしている。コストがかかるなら真先に人件費削減をしてそれから市民はどう考えるのかのアンケートが筋であろう。アンケートの仕方でもっと施設別、扶助費、数字を出していかないと、イメージのみの話になる。具体的にキッチリと数字でかたれ。人件費削減の中で議員定数、職員削減数を数字でかたれ。(茅ヶ崎公園野球場・庭球場)
- ④ アンケートの文章の説明がかたく、わかりにくい(相模川河畔スポーツ公園陸上競技場・庭球場)
- ⑤ この調査票は内容が多すぎるし、項目も多すぎると思います。(ページ数も多い)一般にアンケートというのはもう少し単純明確な方がよい。要するに、もう少し利用者負担(受益者負担)を増やしてもいいですかということを知りたいでしょう。それには賛成です。今はハードだけではなく、とても税金だけではやっていけないというのは理解できます。(芹沢スポーツ広場蹴球兼野球場・庭球場)