| 課かい名 | 救命課 |
|---|---|

救命課

| 基礎情報 事務事業 事業No. | 総括フラグ | 事務事業名 | 事務事業の目的・成果 | 対象（顧客） | 事業区分 | 実施計画 第４次 実施計画事業名 | 実施計画 第５次 実施計画事業名 | 平成２０年度評価 実績 活動 活動 | 活動量・サービス量の達成状況 活動指標の名称 | 目標値 | 実績値 | 決算内訳（千円） 当該事務事業全体の決算額（合計） 15,173 | 活動ごとの決算額 15,173 | 事後評価 事務事業の目的に対する成果の状況 | 20年度の取組に対する分析 | 平成２１年度計画 活動 活動 | 活動量・サービス量 活動指標の名称 | 目標値 | 予算内訳（千円） 当該事務事業全体の予算額（合計） 11,736 | 活動ごとの予算額 11,736 | 21年度業務計画における課の重点事業 優先順位 | 重点事業の名称 | 今後の事業展開 必要性 ①目的達成 | ②ニーズ | ③成果 | ④継続性 | 事業の方向性 | 事業手法 ①人件費減 | ②直営の必要性 | ③民間活用 | ④市民協働 | ⑤その他 | 手法の変更の有無 | 事業の改善提案 改善時期（年度） | 改善の内容 | 予算の方向性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 総 | 救急業務及び救助業務に係る施策の調査・研究 | 救急救助業務実施にあたって、職員の安全と部隊の遂行能力に必要な知識・技術の向上を目指す。 | 救急隊員・救助隊員 | 義務 | | | | | | | | | 熱中症関係（４件）、インフルエンザ関係（１０件）、硫化水素関係（２件）等遅滞なく対応できた。 | A | | | | | | | | | | | | 現状維持 | | | | | | なし | | | 予算なし |
| 1 | | 救急業務及び救助業務に係る施策の調査・研究 | | | | | | 国、県等から報告のあった事故事例の調査研究 | 国、県等からの報告に対する対応率 | １００％ | 100%（16件） | | | | | 国、県等から報告のあった事故事例の調査研究 | 国、県等からの報告に対する対応率 | １００％ | | | | | | | | | | 不可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | なし | | | 予算なし |
| 2 | 総 | 救急業務及び救助業務の基本計画策定及び見直し | 救急救助業務実施にあたって、職員の活動実施基準を作成し現場活動の統一を図る。 | 救急隊員・救助隊員 | 義務 | | | | | | | | | 20年度は改正事項の該当なし | B | | | | | | | | | | 現状維持 | | | | | | なし | | | 予算なし |
| 2 | | 救急業務及び救助業務の基本計画策定及び見直し | | | | | | 救急活動実施基本計画、救助活動実施基本計画の見直し | 救急活動実施基本計画、救助活動実施基本計画の見直し | 平成２１年３月末まで | 20年３月末までに適宜見直しを実施した | | | | | 救急活動実施基本計画、救助活動実施基本計画の見直し | 救急活動実施基本計画、救助活動実施基本計画の見直し | 平成２２年３月末まで | | | | | | | | | | 不可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | なし | | | 予算なし |
| 3 | 総 | 救急救命士の養成及び育成 | 救急救命士の養成及び救急救命士の知識・技術向上のため | 救急隊員・救急救命士 | 義務 | | | | | | | 7,155 | | 救命士の継続的な養成及び就業後の救命士に対しての再教育等が実施でき、今後も成果が見込める。 | A | | | | 6,598 | | | | | | 現状維持 | | | | | | なし | | | 増やす |
| 3 | | 救急救命士の養成及び育成 | | | | | | 救急救命士の継続的な養成（人選、派遣） | 養成人数 | ２人 | ２人 | | 4,343 | | | 救急救命士の継続的な養成（人選、派遣） | 養成人数 | ２人 | | 4,343 | | | | | | | | 不可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | 有り | 23 | 救急救命士有資格者の採用を検討する。 | 維持 |
| 3 | | 救急救命士の養成及び育成 | | | | | | 救急救命士就業後研修への派遣（人選、派遣） | 派遣人数 | １２人 | １２人 | | 720 | | | 救急救命士就業後研修への派遣（人選、決定） | 派遣人数 | １２人 | | 720 | | | | | | | | 不可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | なし | | | 増やす |
| 3 | | 救急救命士の養成及び育成 | | | | | | 救急救命士就業前研修への派遣（人選、派遣） | 派遣人数 | ２人 | ４人 | | 400 | | | 救急救命士就業前研修への派遣（人選、派遣） | 派遣人数 | ２人 | | 200 | | | | | | | | 不可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | なし | | | 維持 |
| 3 | | 救急救命士の養成及び育成 | | | | | | 救急救命士気管挿管、薬剤投与研修への派遣（人選、派遣） | 派遣人数 | ５人 | ５人 | | 1,300 | | | 救急救命士気管挿管、薬剤投与研修への派遣（人選、派遣） | 派遣人数 | ４人 | | 1,060 | | | | | | | | 不可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | なし | | | 維持 |
| 3 | | 救急救命士の養成及び育成 | | | | | | 救命士、消防職員が活動する際の保険加入/感染性廃棄物の処理委託 | 救命士、消防職員賠償責任保険の加入率/感染性廃棄物の処理委託率 | １００％ | １００％ | | 392 | | | 救命士が活動する際の賠償保険加入/感染性廃棄物の処理委託 | 救急救命士賠償責任保険の加入率/感染性廃棄物の処理委託率 | 100% | | 275 | | | | | | | | 済 | 必要 | 済 | 不可 | 無 | なし | | | 維持 |
| 4 | 総 | 救急隊員及び救助隊員の教育訓練 | 救急隊員の知識、技術の向上を図って行くと共に、救助隊員の安全管理能力と体力、救助技術、精神力の向上を図る。 | 救急隊員・救助隊員 | 義務 | | | | | | | 65 | | 適切に業務を行っており、成果が出ている。 | A | | | | 65 | | 3 | 救急隊員及び救助隊員の教育訓練 | | | | | 現状維持 | | | | | | なし | | | 維持 |
| 4 | | 救急隊員及び救助隊員の教育訓練 | | | | | | 救急救助隊員の各種訓練を計画 | 隊員個々の訓練計画が策定された割合 | １００％ | 100%（76人） | | | | | 救急救助隊員の各種訓練を計画 | 隊員個々の訓練計画が策定された割合 | 100% | | | 3 | | | | | | | 不可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | なし | | | 予算なし |
| 4 | | 救急隊員及び救助隊員の教育訓練 | | | | | | 湘南地区、県大会、全国大会等への職員派遣 | 派遣人数 | ３０人 | ７２人 | | 65 | | | 湘南地区、県大会、全国大会等への職員派遣 | 派遣人数 | ３０人 | | 65 | 3 | 救急隊員及び救助隊員の教育訓練 | | | | | | 不可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | なし | | | 維持 |
| 5 | 総 | 救急業務及び救助業務の研究・指導 | 救急救助業務実施について、国からの通知等に対応し連絡調整を行うこととする。 | 救急隊員・救助隊員 | 義務 | | | | | | | | | 適切に事務を行い、対応できている。 | A | | | | | | | | | | 現状維持 | | | | | | なし | | | 予算なし |

| 課かい名 | 救命課 |
|---|---|

救命課

| 基礎情報 事務事業 事業No. | 総括フラグ | 事務事業名 | 事務事業の目的・成果 | 対象（顧客） | 事業区分 | 実施計画 第４次 実施計画事業名 | 実施計画 第５次 実施計画事業名 | 平成２０年度評価 実績 活動 活動 | 活動量・サービス量の達成状況 活動指標の名称 | 目標値 | 実績値 | 決算内訳（千円） 当該事務事業全体の決算額（合計） 15,173 | 活動ごとの決算額 15,173 | 事後評価 事務事業の目的に対する成果の状況 | 20年度の取組に対する分析 | 平成２１年度計画 活動 活動 | 活動量・サービス量 活動指標の名称 | 目標値 | 予算内訳（千円） 当該事務事業全体の予算額（合計） 11,736 | 活動ごとの予算額 11,736 | 21年度業務計画における課の重点事業 優先順位 | 重点事業の名称 | 今後の事業展開 必要性 ①目的達成 | ②ニーズ | ③成果 | ④継続性 | 事業の方向性 | 事業手法 ①人件費減 | ②直営の必要性 | ③民間活用 | ④市民協働 | ⑤その他 | 手法の変更の有無 | 事業の改善提案 改善時期（年度） | 改善の内容 | 予算の方向性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | | 救急業務及び救助業務の研究・指導 | | | | | | 国や県からの指針に基づく指導に対しての調整 | 指導に対して対応した割合 | １００％ | １００％ | | | | | 国や県からの指針に基づく指導に対しての調整 | 指導に対して対応した割合 | 100% | | | | | | | | | | 不可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | なし | | | 予算なし |
| 6 | 総 | 救急・救助資機材の整備及び運用 | 救急救助業務実施にあたっての調査研究を行い、ＡＥＤでの早期除細動実施により、救命率の向上を目指す。 | 消防職員・事業所職員・市民 | 政策 | 自動体外式除細動器（ＡＥＤ）普及事業 | | | | | | 2,210 | | 全設置台数のうちの定期的な交換を要する機材に対しての交換、整備ができている。 | A | | | | 2,201 | | 2 | 救急・救助資機材の整備及び運用 | 未 | 高 | 高 | 高 | 現状維持 | | | | | | 有り | | | 増やす |
| 6 | | 救急・救助資機材の整備及び運用 | | | | | | 自動体外式除細動器（AED）の維持・管理 | ＡＥＤのバッテリー及びパドルの定期的な交換 | １００％（全設置台数うち交換が必要な台数の割合） | １００％ | | 2,210 | | | 自動体外式除細動器（AED）の維持・管理 | ＡＥＤのバッテリー及びパドルの定期的な交換 | 100%（全設置台数のうち交換が必要な台数の割合） | | 2,201 | 2 | 救急・救助資機材の整備及び運用 | | | | | | 可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | 有り | 22 | 再任用職員等の活用が望める。 | 増やす |
| 6 | | 救急・救助資機材の整備及び運用 | | | | | | | | | | | | | | 民間事業所に対しての自動体外式除細動器（AED）の普及啓発活動 | 事業所を戸別訪問しアンケート等でリサーチ | ６００～７００事業所 | | | 2 | 救急・救助資機材の整備及び運用 | | | | | | 可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | 有り | 21 | 緊急雇用創出事業による職員の活用。 | 増やす |
| 7 | 総 | 湘南地区メディカルコントロール協議会に関する事業 | 救急搬送後、処置内容を医師に検証してもらい職員にフィードバックさせ、以後の現場活動に反映させる。 | 救急隊員・救急救命士 | 義務 | | | | | | | 746 | | 教育講座、外傷セミナーへの派遣が実施できた。救急検証作業、的確な指示要請により、成果がでている。 | A | | | | 1,020 | | 4 | 湘南地区メディカルコントロール協議会に関する事業 | | | | | 現状維持 | | | | | | なし | | | 維持 |
| 7 | | 湘南地区メディカルコントロール協議会に関する事業 | | | | | | 湘南地区メディカルコントロール協議会が開催する教育研修への派遣等 | 派遣回数 | １２回 | １６回 | | | | | 湘南地区メディカルコントロール協議会が開催する教育研修への派遣等 | 派遣回数 | １２回 | | | | | | | | | | 可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | 有り | | 関連する事務処理に関しては、再任用職員等の活用が望める。 | 予算なし |
| 7 | | 湘南地区メディカルコントロール協議会に関する事業 | | | | | | 各種事後検証作業・検証票印刷を実施 | 事後検証作業への派遣回数 | １２回 | １２回（157症例） | | 314 | | | 各種事後検証作業・検証票印刷を実施 | 事後検証作業への派遣回数 | １２回 | | 540 | | | | | | | | 可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | 有り | | 関連する事務処理に関しては、再任用職員等の活用が望める。 | 維持 |
| 7 | | 湘南地区メディカルコントロール協議会に関する事業 | | | | | | 医師からの指示に対する特定行為の実施 | 現場での救命行為への医師の指示回数 | 全件数 | 全件数（144件） | | 432 | | | 医師からの指示に対する特定行為の実施 | 現場での救命行為への医師の指示回数 | 全件数 | | 480 | | | | | | | | 可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | 有り | | 関連する事務処理に関しては、再任用職員等の活用が望める。 | 維持 |
| 8 | 総 | 救命講習会に係る事務 | 救急現場で一般市民の行う応急手当が傷病者の生命、予後に大きな影響を与える事を広め、普及協力者を育成する。 | 市内在住在勤者・普及員・指導員 | 政策 | 救命講習会拡大事業 | 救命講習会拡大事業 | | | | | 4,479 | | 定期講習会及び申し込みの講習会に対して１００％実施することができ、成果がでており、今後も期待できる。 | A | | | | 1,333 | | 1 | 救命講習会拡大事業 | 未 | 高 | 高 | 高 | 拡大 | | | | | | 有り | | | 維持 |
| 8 | | 救命講習会に係る事務 | | | | | | 応急手当講習会の実施 | 実施回数 | 申込に対する実施率 | 100%（48回） | | | | | 応急手当講習会の実施 | 実施回数 | 申込に対する実施率 | | | 1 | 救命講習会拡大事業 | | | | | | 可 | 必要 | 不可 | 可 | 無 | 有り | 22 | 再任用職員、市民協力団体等と協働し、受講者の増加と協働比率を増加させる。 | 予算なし |
| 8 | | 救命講習会に係る事務 | | | | | | 普通救命講習会の実施 | 実施回数（随時含む） | 年２１回以上 | 100%（108回） | | | | | 普通救命講習会の実施 | 実施回数（随時含む） | 年１１０回以上 | | | 1 | 救命講習会拡大事業 | | | | | | 可 | 必要 | 不可 | 可 | 無 | 有り | 22 | 再任用職員、市民協力団体等と協働し、受講者の増加と協働比率を増加させる。 | 予算なし |
| 8 | | 救命講習会に係る事務 | | | | | | 上級救命講習会の実施 | 実施回数（随時含む） | 年３回以上 | 100%（3回） | | | | | 上級救命講習会の実施 | 実施回数（随時含む） | 年３回以上 | | | 1 | 救命講習会拡大事業 | | | | | | 可 | 必要 | 不可 | 可 | 無 | 有り | 21 | 再任用職員、市民協力団体等と協働し、受講者の増加と協働比率を増加させる。 | 予算なし |
| 8 | | 救命講習会に係る事務 | | | | | | 応急手当普及員講習会を実施 | 実施回数 | 年３回 | 100%（3回） | | | | | 応急手当普及員講習会を実施 | 実施回数 | 年３回 | | | 1 | 救命講習会拡大事業 | | | | | | 不可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | なし | | | 予算なし |
| 8 | | 救命講習会に係る事務 | | | | | | 応急手当普及員に対する研修会を実施 | 実施回数 | １５回 | １５回 | | | | | 応急手当普及員に対する研修会を実施 | 実施回数 | 年１５回 | | | 1 | 救命講習会拡大事業 | | | | | | 不可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | なし | | | 予算なし |

| 課かい名 | 救命課 |
|---|---|

救命課

| 基礎情報 事務事業 事業No. | 総括フラグ | 事務事業名 | 事務事業の目的・成果 | 対象（顧客） | 事業区分 | 実施計画 第４次 実施計画事業名 | 実施計画 第５次 実施計画事業名 | 平成２０年度評価 実績 活動 活動 | 活動量・サービス量の達成状況 活動指標の名称 | 目標値 | 実績値 | 決算内訳（千円） 当該事務事業全体の決算額（合計） 15,173 | 活動ごとの決算額 15,173 | 事後評価 事務事業の目的に対する成果の状況 | 20年度の取組に対する分析 | 平成２１年度計画 活動 活動 | 活動量・サービス量 活動指標の名称 | 目標値 | 予算内訳（千円） 当該事務事業全体の予算額（合計） 11,736 | 活動ごとの予算額 11,736 | 21年度業務計画における課の重点事業 優先順位 | 重点事業の名称 | 今後の事業展開 必要性 ①目的達成 | ②ニーズ | ③成果 | ④継続性 | 事業の方向性 | 事業手法 ①人件費減 | ②直営の必要性 | ③民間活用 | ④市民協働 | ⑤その他 | 手法の変更の有無 | 事業の改善提案 改善時期（年度） | 改善の内容 | 予算の方向性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | | 救命講習会に係る事務 | | | | | | 応急手当講習会資器材の予算編成 | 資機材の整備率 | １００％ | １００％ | | 4,479 | | | 応急手当講習会資器材の予算編成 | 資機材の整備率 | 100% | | 1,333 | 1 | 救命講習会拡大事業 | | | | | | 不可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | なし | | | 維持 |
| 9 | 総 | 他機関との調整 | 国からの通知等に対応し連絡調整を行うと共に、湘南地区メディカルコントロール協議会との連絡調整を行う。 | 国県職員・湘南地区MC・病院 | 義務 | | | | | | | 518 | | 国県他市との調整は、円滑に事務を行っており、湘南MC病院にあっても地区内での調整、活動が円滑に行えている。 | A | | | | 519 | | | | | | | | 現状維持 | | | | | | 有り | | | 維持 |
| 9 | | 他機関との調整 | | | | | | 国、県、他市の各担当との救急救助業務に関する連絡調整 | 国・県からの調整等に対応した割合 | １００％ | １００％ | | | | | 国、県、他市の各担当との救急救助業務に関する連絡調整 | 国・県からの調整等に対応した割合 | 100% | | | | | | | | | | 可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | 有り | 22 | 再任用職員等の活用が望める。 | 予算なし |
| 9 | | 他機関との調整 | | | | | | 湘南地区メディカルコントロール協議会、各病院との連絡調整 | MC・病院との調整等に対応した割合 | １００％ | １００％ | | 518 | | | 湘南地区メディカルコントロール協議会、各病院との連絡調整 | MC・病院との調整等に対応した割合 | 100% | | 519 | | | | | | | | 可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | 有り | 22 | 再任用職員等の活用が望める。 | 維持 |
| 9 | | 他機関との調整 | | | | | | | | | | | | | | 災害時における医療との連携体制の確立 | 市内救急病院との連絡調整会議実施 | ４回 | | | | | | | | | | 不可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | なし | | | 予算なし |
| 10 | 総 | 救急統計及び救助統計 | 救急・救助業務実施について、国、県、各病院との連絡調整を行うこととする。 | 国県職員・湘南地区MC・病院 | 義務 | | | | | | | | | 円滑に遅滞なく対応した事務を行っている | A | | | | | | | | | | | 現状維持 | | | | | | 有り | | | 予算なし |
| 10 | | 救急統計及び救助統計 | | | | | | 国、県、病院への報告事務 | 照会に対応した割合 | １００％ | １００％ | | | | | 国、県、病院への報告事務 | 照会に対応した割合 | 100% | | | | | | | | | | 可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | 有り | 22 | 再任用職員等の活用が望める。 | 予算なし |
| 11 | 総 | 市町村消防の広域化に関する検討 | 消防組織法の改正に伴い、国・県が推進する広域化について、対象自治体として広域化の課題と効果を検証する | 職員・他市町職員 | 内部 | | | | | | | | | 継続した検討により今後成果が見込める。 | A | | | | | | | | 未 | 高 | 高 | 高 | 現状維持 | | | | | | なし | | | 予算なし |
| 11 | | 市町村消防の広域化に関する研究会 | | | | | | 研究会・専門部会における課題及び効果の検証 | 研究会での検討 | 年６回 | 年５回 | | | | | 研究会・専門部会における課題及び効果の検証 | 研究会での検討 | 年１０回 | | | | | | | | | | 不可 | 必要 | 不可 | 不可 | 無 | なし | | | 予算なし |
| 12 | 総 | 消防フェスティバルへの参加 | 消防業務や消防力の現況を広く市民に周知し、防火・防災意欲の啓発を図る | 市内在住市民 | 政策 | | | | | | | | | おおむね成果は達成できたが、市民への積極的なＰＲによりさらに成果が見込める | A | | | | | | | | 未 | 高 | 高 | 高 | 現状維持 | | | | | | 有り | | | 予算なし |
| 12 | | 消防フェスティバルへの参加 | | | | | | 心肺蘇生法・ＡＥＤ展示説明等を実施 | 来場者に救命手当の重要性を説明 | 希望者１００人に対し指導・説明 | ８０％（80人） | | | | | 心肺蘇生法・ＡＥＤ展示説明等を実施 | 来場者に救命手当の重要性を説明 | 希望者１００人に対し指導・説明 | | | | | | | | | | 可 | 必要 | 不可 | 可 | 無 | なし | | 再任用職員、市民協力団体等と協働することが望める。 | 予算なし |