

事務事業評価表

○基礎情報

| 課名   |    | 企画経営課         |  | 常勤職員 |      | 常勤職員以外   |      |     | 月平均<br>時間 |
|------|----|---------------|--|------|------|----------|------|-----|-----------|
| 施策目標 | 60 | 先を見据えた政策を実現する |  | 管理職  | 左記以外 | 再任用短時間職員 | 臨時職員 | 非常勤 |           |
|      |    |               |  | 2人   | 9人   | 0人       | 0人   |     |           |

本紙はあくまでも記入例であり、  
実際の評価結果と記載内容が  
一部異なる場合があります。  
評価は、平成29年6月1日時点  
で行っています。

1 施策指標と実績

| 施策指標名                           | 第3次実施計画<br>の現状値 | 目標値<br>(30年度) | 実績値   |      |       |       |
|---------------------------------|-----------------|---------------|-------|------|-------|-------|
|                                 |                 |               | 25年度  | 26年度 | 27年度  | 28年度  |
| 施策評価における各施策目標の達成状況              | 55.3%           | 90%以上         | 55.3% | -    | 51.6% | 36.5% |
| 施策目標を達成状況を把握する目安として、指標を設定しています。 |                 |               |       |      |       |       |

(評価の見方)

- ・ S 事業の指標を概ね(80%)達成し、成果があがった
- ・ A 事業の指標は達成できなかったが、成果はあがった
- ・ B 事業の指標を概ね(80%)達成し、成果は今後見込める
- ・ C 事業の指標は達成できなかったが、成果は今後見込める
- ・ D 事業の指標を概ね達成したが、成果は見込めない
- ・ E 事業の指標を達成できず、成果も見込めない
- ・ Z 未着手事業
- ・ 実績 事業実施の体制は整えていたが、実績がなかった  
なし

2 事業実績(平成28年度)

| No. | 事務事業名                                            | 事務事業の目的・目指すべき成果<br>何を・誰を(対象)、どうやって働きかけ<br>(手段)、どうしたいか(生まれる成果)                                       | 事業の<br>性質 | 実績       |          |          | 従事<br>者数 | 会計<br>区分 | H28予算<br>H28決算<br>(単位:円) | 事務事業の指標名     | H28目標値 | H28実績値                                                 | 評価 | H28<br>業棚<br>選定 |
|-----|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------------------------|--------------|--------|--------------------------------------------------------|----|-----------------|
|     |                                                  |                                                                                                     |           | 業務<br>計画 | 広域<br>連携 | 行革<br>重点 |          |          |                          |              |        |                                                        |    |                 |
| 1   | 地方版総合戦略の<br>進行管理事務                               | 持続可能な人口構成への転換を図るため、リーディング・プロジェクトを中心とした各事業の着実な進行管理を図る                                                | 政策的事業     |          |          |          | 0.51     | 一般       | 158,000<br>50,000        | 重要業績<br>率    |        |                                                        | S  |                 |
| 2   | 総合計画・実施<br>の進行管理・策<br>務                          | 当該事務事業を実施することで、対象(何または誰)をどういった状態にしたいのか、目指すべき成果の視点で記載します。事業目的とは、市が事業を通して提供すべき目指す価値とします。事業は、手段としています。 |           | ●        |          |          |          |          |                          |              |        | 74.6%<br>(業務棚卸評価の実施方法が変更となったため、事務事業評価におけるS評価の事業の割合を計上) | S  |                 |
| 3   | 政策コンテスト<br>事業                                    |                                                                                                     |           |          |          |          |          |          |                          |              |        | 5グループ                                                  | C  |                 |
| 4   | セカンドライフのプ<br>ラットフォーム(高齢<br>期における社会参加<br>の仕組みづくり) | シニアを対象に「セカンドライフセミナー」の実施や「生涯現役応援窓口」の運営を行うことで、社会参加の促進を促し、健康寿命の延伸と地域活性化を図る。                            | 政策的事業     | ●        |          |          | 0.71     | 緑越       | 8,937,000<br>5,532,277   | 社会参加のマッチング件数 | 120件/年 | 115件/年                                                 | S  |                 |
| 4-2 |                                                  |                                                                                                     |           |          |          |          |          |          |                          |              |        |                                                        |    |                 |
| 5   | 健康増進と虚弱化予<br>防のための事業                             | シニアを対象に自身の健康状態の気づきの場としてフレイルチェックを実施し、生活改善を促し、健康寿命の延伸と社会保障費の抑制を図る。                                    | 政策的事業     |          |          |          | 0.66     | 一般       | 388,000<br>267,802       | フレイルラ        |        | 人                                                      | S  |                 |

H28予算については、当初予算額、補正額及び27年度からの繰越額がある場合はその合算となります。  
H28決算については、当初予算額及び補正額に対する執行額となります。

業務計画: 課の業務計画に位置付けている事務事業になります。  
広域連携: 広域連携により事務の効率化または市の組織強化が図られる判断した事務事業になります。  
行革重点: 行革重点推進事業に位置付けている事務事業になります。

H27年度からの繰越額がある事務事業は、  
行を追加し、繰越額及び繰越執行額を記載しています。

|    |                    |                                                        |       |  |      |                |                                     |                  |       |       |   |
|----|--------------------|--------------------------------------------------------|-------|--|------|----------------|-------------------------------------|------------------|-------|-------|---|
| 6  | 豊かな長寿社会コンソーシアム運営事業 | 超高齢社会に対応したまちづくりを推進するため、産学官民の連携や庁内連携を強化し、豊かな長寿社会の実現を図る。 | 政策的事業 |  | 0.56 | 一般             | 165,000<br>174,280                  | 全体会議／庁内横断会議の開催回数 | 2回／4回 | 0回/3回 | C |
| 7  | 議会調整事務             | 議員が書を作成確認・開催し、各施策や事務事業との整合を図る。                         |       |  | 1.02 | 一般             | 0<br>0                              | 議会調整             |       | 15回   | S |
| 合計 |                    |                                                        |       |  | 6.43 | 予算<br>決算<br>繰越 | 8,722,000<br>5,877,810<br>5,532,277 |                  |       |       |   |

3 実施計画事業の総括評価

| 人工・事務事業費・事務事業指標達成度の結果にかかる分析                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>企画経営課の平成28年度における事業数は20事業であり、「災害応急対策活動」「庁内共通事務」「部内共通事務」を除くと17事業である。</p> <p>これらの事業のうち評価結果は、「S」12事業、「A」1事業、「C」2事業、「Z」2事業となっており、概ね成果があがった、または今後成果が見込めるものとなっている。</p> <p>まち・ひと・しごと創生総合戦略については、平成28年度は計画初年度であり、基本目標や重要業績評価指標(KPI)の達成に向け、事業を推進したところである。各事業により進捗状況に差異はあるが、おおむね成果はあがっていると考えており、特にリーディング・プロジェクトは今後も庁内連携の強化を図り取り組みを進める。</p> <p>総合計画・実施計画については、実績値(事務事業評価におけるS評価の割合)は現在集計中であるが、各部局の理事者ヒアリング前の事務事業評価の結果の状況を踏まえると堅調に進行しているものと評価している。また、28年度は第4次実施計画の策定に向けた作業として、様式の検討や課題の整理などをおこなった。</p> <p>豊かな長寿社会に向けたまちづくりへの取り組みについては、「セカンドライフのプラットフォーム」や「健康増進と虚弱化予防のための事業」を中心に、シニアを対象とした活躍の場の創出やいつまでも健康で生活を送るための自身の健康への気づきの場の創出などを行った。様々な媒体を活用し広報活動をおこなったことで、徐々にではあるが本取り組みが浸透してきたものと考えている。今後は、民間活力を活かしながら、超高齢社会に即したまちづくりの取り組みを進めていきたい。</p> <p>職員の時間外勤務については、総時間3,530時間、1人当たりの月平均32.7時間となり、第3次実施計画の策定年度であった昨年度に比べ約45%減となった。引き続き「働き方の見直し」を行う中で、業務の効率化や合理化を図りながらも業務の質的向上を目指す。</p> |  |

施策目標の達成に向けた各事務事業の取り組みに対して、評価結果や使用の達成状況に関する分析、分析の結果みえた課題等を記載しています。

また、総括ではありますが、特に記載することが望ましい事務事業がある場合には、当該事務事業について記載しています。

28年度に業務棚卸評価対象事業としたものについて、改善の取り組み結果を記載しています。

茅ヶ崎市経営改善方針における経営改善の方向性及び重点事項に基づいて、新たに行革重点推進事業に位置づけることが可能な事務事業を記入しています。

4 平成28年度業務棚卸評価における改善の取組結果

| No. | 事務事業名         | 取り組みの結果                                                                                                 |
|-----|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 17  | 市民意識調査等に関する事務 | 当該事務のうち、市政モニター制度については、見直しを行い、他の手法で代替できるなどの理由から29年度以降の募集を行わないこととした。廃止とする過程では必要に応じて市政モニター登録者に説明を行い理解を促した。 |

5 新たな行政改革重点推進事業(本項目に記載した場合、別途行革重点推進事業管理表を作成していただきます)

| No. | 事務事業名 | 重点事項名 | 取り組みの概要 |
|-----|-------|-------|---------|
| 1   | 該当なし  | -     | -       |