

雄三通り一方通行社会実験アンケート 自由回答編

<目次>

1 自由回答の分類について	1
2 普段の雄三通り	3
2-1 雄三通りの現況.....	3
2-2 茅ヶ崎市内の道路の現況	18
2-3 その他.....	20
3 社会実験中の雄三通り.....	23
3-1 安全な道路空間の体験.....	23
3-1-1 安全性.....	23
3-1-2 快適性・利便性.....	28
3-2 一方通行の交通運用	34
3-2-1 周辺道路への影響	34
3-2-2 沿道の生活環境.....	42
3-2-3 沿道の商業環境.....	44
3-2-4 社会実験の実施内容.....	49
3-3 その他社会実験全般について	65
4 事業者について	84
5 通行ルール・マナー	104
6 今後のあり方について.....	110
6-1 雄三通りのあり方.....	110
6-2 茅ヶ崎市内の道路のあり方.....	152
7 その他.....	158

1 自由回答の分類について

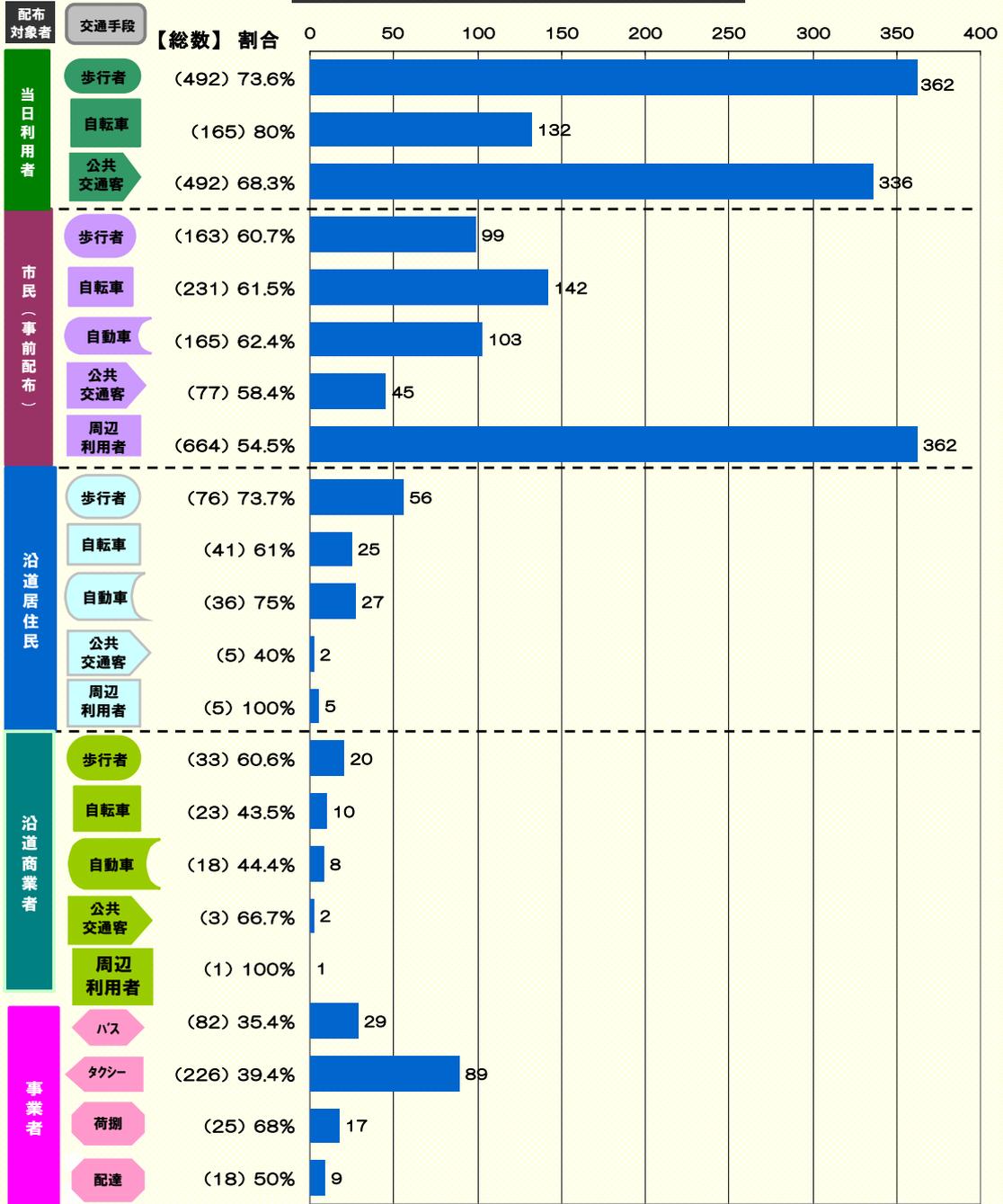
社会実験や今後の雄三通りのあり方に関してご意見がありましたら、お書き下さい。

- 雄三通り一方通行社会実験では、各種アンケート調査※総計3,041通のうち、1,881件の意見（自由回答）が出された。※沿道関係者アンケート、雄三通り利用者アンケート、市民アンケート、事業関係者アンケートのうち、フェイスシートを除く交通手段別アンケート（自由回答欄を設けているアンケート票）
- 意見は、様々な内容についてご記入されているため、「1. 普段の雄三通り」、「2. 実験中の雄三通り」、「3. 事業者について」「4. 通行ルール・マナー」「5. 今後のあり方について」、「6. その他」の6項目に大別している。さらに、アンケートの評価項目を踏まえ、下記表のとおり意見进行分类し整理している。※分類したアンケートの意見数の総計は、3,335件

大分類	中分類		小分類（意見の要旨・キーワード）
1. 普段の雄三通り	雄三通りの現況		<ul style="list-style-type: none"> ・安全（危険）かどうか ・通行のしやすさ（しにくさ）について（歩行者、自転車、自動車が気になる、気にならない） ・障害物（路上駐車、荷捌き車両など）について
	茅ヶ崎市内の道路の現況		<ul style="list-style-type: none"> ・渋滞、混雑等について
	その他		<ul style="list-style-type: none"> ・雄三通りの利用頻度等
2. 社会実験中の雄三通り	安全な道路空間の体験	安全性	<ul style="list-style-type: none"> ・安全（危険）だったかどうか
		快適性・利便性	<ul style="list-style-type: none"> ・通行のしやすさ（しにくさ）について（歩行者、自転車、自動車が気になる、気にならない） ・障害物（路上駐車、荷捌き車両など）について
	一方通行の交通運用	周辺道路への影響	<ul style="list-style-type: none"> ・迂回、渋滞、混雑について
		沿道の生活環境	<ul style="list-style-type: none"> ・騒音、迂回、ゴミ収集について
		沿道の商業環境	<ul style="list-style-type: none"> ・業者からの意見について
			<ul style="list-style-type: none"> ・利用者（顧客）からの意見について
		社会実験の実施内容	<ul style="list-style-type: none"> ・周知について
			<ul style="list-style-type: none"> ・実験の実施時期、実施時間帯について
			<ul style="list-style-type: none"> ・区分の方法について
			<ul style="list-style-type: none"> ・断面構成について
<ul style="list-style-type: none"> ・誘導員、スタッフについて 			
<ul style="list-style-type: none"> ・一方通行の方向、通行ルールについて 			
<ul style="list-style-type: none"> ・その他社会実験全般について 			
3. 事業者について			<ul style="list-style-type: none"> ・公共交通に関する利用者からの意見について ・事業者からの意見について
4. 通行ルール・マナー			<ul style="list-style-type: none"> ・普段や実験時の通行マナー、今後のマナーの徹底
5. 今後のあり方について	雄三通りのあり方		<ul style="list-style-type: none"> ・道路整備等について
			<ul style="list-style-type: none"> ・現状維持について
			<ul style="list-style-type: none"> ・一方通行化について
茅ヶ崎市内の道路のあり方		<ul style="list-style-type: none"> ・その他 	
茅ヶ崎市内の道路のあり方			<ul style="list-style-type: none"> ・整備、交通規制等について
6. その他			

凡例

雄三通り社会実験アンケート 自由回答欄記入数



2 普段の雄三通り

2-1 雄三通りの現況

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
1	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	普段は歩行者が横列に並んで歩く（しゃべりながら、立ち止まったりして）。
2	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	7月に茅ヶ崎に引っ越してきて、雄三通りを毎日使うようになりましたが、当初から歩きづらい道であると感じていました。
3	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	普段から雄三通りは歩道が狭い。
4	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩道に駐車している車が多く、押し出されて車道を歩かざるを得ない場合が多く、非常に危険を感じていました。
5	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	当地へ越してきて1年半ほどですが、毎日のように車椅子で利用してます。段差や自転車が、とても気になります。ただ行き方はとても親切でありがたく思ってます。
6	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	乳母車の人、自転車を押して歩く人で、非常に歩きにくかった。
7	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	たまやのあたりが、人と車が危険だと思うので、商店はありがたいのだけれど、もう少し変えられないのかと思います（セットバックするとか・・・）。市もそれに対して援助するとか。
8	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	普段でも神経を使って通行し、周囲を注意して歩いている。特に自転車による傷害に気をつけている。県下一位、二位の事故のある茅ヶ崎としては当然である。
9	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	人、車、二輪車の通行量が多い。
10	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	普段はメチャクチャで歩きにくい。荷捌きのトラックも危ない時がある。
11	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	スーパーたまや付近交差点の自転車の出入り、搬入業者のトラックの出入りはいつも危なく、これまで子ども、障害者を何度も助けています。実験中も相変わらずのような気がしました。何とかして欲しいものです。
12	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩道区分帯に車が駐車して、普段は危険である。
13	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	平素の路上駐車にはいつも困っています。
14	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	92歳の母親と同居しておりますが、母は一人で買い物に出かけます。いつも危険な雄三通りを心配しております。
15	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	普段から路上駐車（買い物客の一時停車も含む）を厳しく取り締まるべきです。双方向で車が通ったほうが、人も車も互いに注意しながら走れます。
16	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	私は日々、路上駐車や無謀な自転車走行に不満を感じながら、雄三通りを利用しています。
17	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	常に心配しながら歩いている（車、自転車に対して）。
18	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	数ヶ月前に他所から茅ヶ崎市へ引っ越して参りました。当初、雄三通りが恐くて、一人でも歩けない、自転車で通れない程でした。今ではすっかり慣れましたが、ベビーカーを押して歩く時は今も、もし娘が頭をひょっこり横に出したなら、路線バスにぶつかり大事故となるだろうと思ひながら、仕方なしに歩いております。
19	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	東海岸南地区に居住して40年弱になるが、従来の交通状態には、何の問題も感じていない。会社員時代の毎日の通勤でも、現在の自由業にての必要に応じての通行にも、何の支障もない。
20	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りより横に入る道が狭い。特にたまや付近交差点は狭い道に自動車が（荷下ろし）入ると、非常に混雑する。
21	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎市は自転車の「無法市」。歩行者にはとても危険な乗り物となっている。
22	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	駐停車車両（自転車含む）が多いので、歩行時危険を感じる。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
23	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	とにかく歩くのに危険がいっぱいです。人が多い上に荷物を降ろすトラック、バス、その他の自動車。
24	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道としては狭すぎます。駅前通であること、バス、車、タクシー、通勤通学する人、買い物客、サーファー、海へ向かう人、老人、子どもの自転車が行き交う道としては、考えられない狭さです。
25	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	いつも危ないと思いながら歩いています。車が停まっていて、道にはみ出して歩かなければいけないことが、よくあります。
26	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	他市より仕事で通っていますが、昔（30年くらい前）と比べ、車も人も自転車も多くなっています。人が増えたのだなあと思いました。雄三通り、少ししか歩きませんが、本当に歩きづらいです。お年寄りの方も目につきます。
27	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今までは、とにかく車、特に路駐の車両のせいで、車道を歩かなくてはならず、大変危険を感じていました。
28	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	いつも車が停まっていて、前方が見にくくて歩きにくかった
29	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	47年間雄三通り？（昔は東海岸通りと言っていたような気がしますが・・・？）をほぼ毎日利用しております。常々通りを歩き、また自転車で通るたび、危ないと思うことがあり、なんとかならないものか？とっておりました。
30	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	駅前通り（雄三通り）が狭いのは昔からのことでありやむを得ないかもしれない。だが何か工夫は無かったか、大型車の規制、商店やスーパーの荷降ろしの工夫・駐輪場の増設その他。ラッセン通りには商店は少ないが、北側には同じような工夫が必要である。一番の問題は「鉄砲道」、134号線や湘南バイパスと並んで準バイパスになっている。「松下政経塾」のあたりで交通状態を見ていたら、かなりの車が134号線に出ないで鉄砲道へ入って行った。勿論市内に用事があるのかも知れないが、日中はかなりの交通量である。本来、鉄砲道は浜見平団地から松下政経塾までの一貫道路にするべきではなかった。交通量が少ないわけではないのに信号が少ない、サークルKからサザンクリニックまで、信号がない、道を横断するのにかなりの神経を使う。以上、いくつかの例を述べたが、要するに茅ヶ崎の道路は狭すぎる、その割合に交通量が多い。従って今回の交通規制、雄三通りの一方通行構想に賛成する。その他の市内道路も何らかの工夫が必要だと思う、勿論道路幅を広げる努力も必要だが、速度制限を強化する、大型車の進入規制（許可制）等考えることは沢山あるだろう。
31	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	郵便局より駅までの間は、特に土日、祝日等混雑していて、バスやトラックが通る時は、大変危険だと思います。
32	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	20年ほど前に茅ヶ崎市に越してきました。初めて雄三通りを歩いたときは、その恐ろしさに驚きました。
33	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	普段、路駐の車が多すぎる。自転車が路上に置いてあるのが邪魔で事故になりそうな車が、何回もあるので何とかして欲しい。
34	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りは一番利用する道ですが、自動車・自転車・歩行者が狭い道を、勝手気ままに通行している。入り乱れている感じを、常に持っていました。
35	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	路駐の車には本当に困っています。
36	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	特に自転車（夜間の無灯火）は非常に危険。
37	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	私は視覚障害があり、普段から雄三通りは危ない通りと感じていました。
38	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行時、自転車、バスがすれすれに通るすぎるのが怖い。
39	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	普段は路上駐車が多く、よけて走っていても車がギリギリのところまで追いついていくので怖いです。
40	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・南口駅への通勤、買い物、病院通院しているが、利便性が非常に良くない。
41	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りは普段、歩行者、自転車、自動車が乱雑になっていて、非常に危険だと思う。
42	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	普段の自転車の無軌道ぶりに危険を感じる。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
	者用		
43	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者にとってはヒヤヒヤする道のりだと思います。車や自転車、お年寄りにも注意をしなければならないので、多少いらだちを感じる（ストレスを感じる）道路だと思います。
44	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎は人と車が共存する街です。今は双方向から人も車も怖いとは思いますが、互いに注意して走ります。
45	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りにかぎらず、看板、自転車のはみ出しが大変多いです。夜はサザン通りで自転車がいっぱいになっています。道が狭いところへ来て、看板、イス、テーブル、パラソル等、道に出しての飲食は、取り締まってほしいと思います。夜にかけての駐車をもっと取り締まって欲しいところです。
46	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りを車で通る時は、自転車が全く車に注意せず走行していることが多く、ハラハラしている。
47	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行時は路上駐車（一般車）で危険を感じる。
48	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りの場合は商店も多いせいか、自動車は割に注意して通行している。
49	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路の狭いのは仕方がないので、車の路上駐車をやめさせてほしい。
50	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	普段の自転車が危険。
51	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩くことが多いのですが、規制がないと自転車は好きなところを走り、車は路上駐車が右側にあったり左側にあったり、モラルのない通りのように、いつも感じます。
52	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	普段は道路が狭いので、車椅子の方が、見ていて本当に危ないと気になっていました（バス等から見えていないのでは等々）。
53	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りの問題点は、決して道が狭いことではなく、車がスピードを出しすぎている（車の数は他都市に比べて多いとは思えない）。
54	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りの問題点は、路上駐車が多点にあります。
55	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路が狭いので、バスが来る時は、日常立ち止まることにしています。
56	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りはそんなに交通量が多いとは思わない。
57	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りは普段、車と自転車と人が混じって、非常に危険だなあと感じていました。
58	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	高齢者、私はいつも歩きづらい思いで生活している（74歳）。
59	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	普段からそんなに恐くはない。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
60	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車椅子を押しながら歩くことが多く、車やオートバイ、自転車に乗っている人がとても「こわい」と言っている。
61	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車の運転の感想です。該当地域での車の駐停車があると、人が車道に回らざるを得ず、危険。
62	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・店のはみ出し、駐車、自転車が多い。
63	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	いつもは車を運転していて、自転車の人が二列になっていたり、フラフラしていたり、危ないと思うことが多い。
64	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車、自動車、トラック等、道路をふさぐ車が多すぎる。しかも平気でやっている。
65	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路端がデコボコで危なかった。
66	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	違法駐車が気になります。歩くのに不自由を感じます。
67	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	現在でも注意して通行すれば、十分安全な道路と確信する。
68	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	もともと狭い道なので、大型バス、トラックなどは邪魔です。
69	雄三通り利用者用	自転車アンケート	バスの前面を平気で横断している？特に若い人が多いですね？
70	雄三通り利用者用	自転車アンケート	雄三通りは朝の通勤、通学時間は人も急いでいるので、特に危ないと思うことがありました。
71	雄三通り利用者用	自転車アンケート	茅ヶ崎に長く住んでいる方、都内に通勤していて道が空いている朝、夜しか通行しない方にはわかりにくいと思いますが、客観的に見て、あんなに危険な道はあまりないと思います。
72	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車の逆走が、普段危ない。
73	雄三通り利用者用	自転車アンケート	現在でも歩行者、自転車、自動車が無規則で走行して、老人及び子どもに非常に危険。
74	雄三通り利用者用	自転車アンケート	駅前通にしては、少し狭いようには思われます。
75	雄三通り利用者用	自転車アンケート	朝夕の通勤時間帯には、とても自転車では通りにくく危険です。
76	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車の右側通行や、車も時には右側停車している場合があります。
77	雄三通り利用者用	自転車アンケート	商店、道路に近い商店には自転車も置けず、他の場所に置くため、買い物もしづらく、とても不便。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
78	雄三通り利用者用	自転車アンケート	普段は自転車で右側通行する人も多く、避けるのに車と接触しそうになり、怖いことが多々あります。
79	雄三通り利用者用	自転車アンケート	普段は自動車で通行している方が多いが、いつも歩行者・自転車に気遣って走行している。特に、これから日暮れが早くなってくる夕方は、気を遣います。
80	雄三通り利用者用	自転車アンケート	朝に時間帯に商店の荷下ろしのトラックが止まっており、車が渋滞してしまう。禁止すべき（夜間にさせる）。
81	雄三通り利用者用	自転車アンケート	雄三通りは自動車もそれなりに注意して走行している。
82	雄三通り利用者用	自転車アンケート	鉄砲通り以南の歩道と車道を分ける、ブロックの方が邪魔で危険と感じる。
83	雄三通り利用者用	自転車アンケート	現在でも注意して通行すれば、十分安全な道路と確信する。
84	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	いつも歩いていて、身の危険を感じることもあります。
85	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅に直結の道と言うことで、自家用車の通行は、今後も減らないと思いますが、自動車道・歩道と区別されていないので、ヒヤリとすることが時々あります。区分されていないという面では、歩行者・自転車に対する安全意識が、低いように感じます。歩行者天国になっていることもあります。
86	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りは良い店が、多々あるようです（路線バス車内から見て）。徒歩で買い物でたら、歩いてみたいとは思いますが、何分にも、道幅が狭く、車の往来や自転車も半端でなく、老人・子どもの通行には危険です。
87	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	車道と歩道がハッキリしていないので、自転車や歩行者には危険です。車の方も、道が狭いので危険。
88	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	私は徒歩・自転車・バスが、移動手段ですが、歩行しているときは、自転車とのすれ違いに、怖い思いをします。普通の幅の歩道を歩いていて、一歳にならない子どもを抱っこしている時、自転車とのすれ違いに、危険を感じるがあります。
89	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	日常的に駐停車が多く、危険を感じていた。
90	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスに乗っていると、進行の邪魔をするのは、車より自転車が圧倒的に多い。
91	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎駅南口方面は、混雑の割に道路が狭く、歩く場合は、特にヒヤリとすることがあります。
92	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	公共機関、車・自転車・人・バイクが入り乱れた雄三通りは、危険。
93	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスを利用して何時も感じることは、歩道がないので、歩行者や自転車で通る人が、車と接触しないかと気になります。良く今まで、大きな事故もなく過ぎていいのか、不思議な位です。只でさえ狭い道なのに、路上駐車している人の気が知れません。
94	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りは車幅が狭く、自転車は乗りにくく、車は病院に行く時のみ使用する

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
95	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	元茅ヶ崎市民でした。雄三通りを散歩、自転車で通行中、対車での危険を感じる事が多々ありました。
96	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	路上駐車がまず多く、車・自転車・人が、入り乱れている感じで、非常に通行しにくい道と思っているし、怖い。いつ事故にあってもおかしくない道と思う。
97	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りに歩道は必要と思っていました。歩いた時に車で前が見えず、危なく思いました。
98	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りは観光客にとっては歩きづらいかもしれませんが、茅ヶ崎在住者にとっては、それ程不便さを感じない（たまや付近くらい）。
99	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	車の交通量も多く、危ない目に遇っている所を良く見ます。
100	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	朝は、スーパーの荷下ろしで大型車が数台あり、片側通行になってしまい、困ります。
101	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今まで本当に自転車・車・あるきで通りますが、危ない時があります。
102	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りでの混雑の第一は、一時駐車における車が原因だと思う。
103	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	私は自転車を普段使用しますが、歩行者（ことに、高齢者）に申し訳ないと思うことが多いです。
104	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	交通量、自転車や車が上で、人の歩行が怖い。
105	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りは事故が少ないと思います。
106	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	この通りを、自分で運転するときは、対向車・歩行者・自転車などにとっても神経を使い緊張しています。
107	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	路上に駐車の車が多すぎる。自転車の路上駐輪も多く、特に塾が有るところが多い。なくして欲しい。道場の近くの路上駐車や主婦の立ち話など、子供の送り迎えはなるべく車ではなく徒歩にしてくれれば違ってくると思う。
108	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	お年寄りの自転車を見かけますが、バスの通った後の風圧でよろけている人をみかけます。事故になりそうな事を何度も見かけ冷や冷やしながら通っています。
109	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎駅南口に通じる唯一の交互通行の出来る道路を、片側通行にするなど狂気としか考えられません。車と人と自転車が混在する茅ヶ崎では、交通事故が少ないと聞いています。茅ヶ崎で生まれた者にとって、道路は人と自転車が最優先名事は常識。歩道が整備されたところでは、満足な歩道もないのに車が猛スピードで走り抜け、危険が一杯です。車がゆっくり走れるように啓発をした方が良いと思います。
110	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	普段、利用していて危険の原因だと思うことは、自転車や歩行者の無理横断ではないでしょうか。そして、店舗を利用するお客さんの路上駐車や搬入車両。これらは、交通ルールを守って走行しているバイクや車が悪いわけではありません。
111	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行になるため賛成です。何回となく危ない思いをしていますので。自転車は自分勝手な行動を取り車を無視して走ります。この様な有様何回となく見ました。人が通り抜ける道幅がない。交通事故もたえないと思います。バスなどすれ違い出来ない有様だと思います。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
112	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	週に何日か通っておりますが、夕方は人や自転車がが多く車ですれ違うのも見ていると危ないと思います。
113	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りに駐車している車が危険。
114	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎は人と車が共存する街です。南側の住民にとって双方向から車も人も通れば、互いに気をつけて通ります。
115	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	現行では、自動車、自転車、歩行者共に危険である。
116	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りは道が狭いので、路駐の車があったりすると、自転車やベビーカーを押して歩行する人達には、とても危険に思います。
117	市民用	歩行者アンケート	雄三通りはぐちゃぐちゃしていて、歩きづらいので、そもそも通りたくありませんでした。
118	市民用	歩行者アンケート	狭い道にバス・自動車・自転車が四方八方から来て、歩行しにくかった。
119	市民用	歩行者アンケート	普段は、はみ出し障害物多い。
120	市民用	歩行者アンケート	普段は路上駐車がが多い。
121	市民用	歩行者アンケート	スーパーの荷物の出し入れで、一車線使えず、又、学校の通学路のため非常に危険。
122	市民用	歩行者アンケート	ベビーカーを押している状態で、良く自転車がぶつかりそうになる。又、路上駐車している車を避け、車道に出る場合が特に怖く感じる。対向車が見えないし、ベビーカーが有るので速くは動けない為。どうぞよろしくお願いします。
123	市民用	歩行者アンケート	雄三通りは良く買い物で利用しますが、何時も駅前からたまや交差点付近まで危険と思っていました。自転車は特にスピードが出ているので、歩いていても自転車や車が通るときは、ヒヤヒヤする時があります。
124	市民用	歩行者アンケート	普段は自転車や路駐に気を遣いながら、通っていた。
125	市民用	歩行者アンケート	雄三通りは人間、車、共に道の広さに対して無理があります。
126	市民用	歩行者アンケート	荷さばき車輛の駐車場、駐輪場が大変不足している。
127	市民用	歩行者アンケート	バス等が通行するとき、道幅が狭くて危険である。
128	市民用	自転車アンケート	今日の実験とは関係ありませんが、車に乗っている際、自転車が車道を通っていると、すごく不便になりました。
129	市民用	自転車アンケート	私は雄三通りと並行する周辺を自転車で往来しています。交差点や路地から通じる道などで、自転車の接触や自動車の往来などで狭くなった道を、歩行者は神経を使って歩行していてとても危険だと感じています。特に時間帯で昼と夕方、スーパーたまやの交差

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			点が集中するので、往来の時に危険を感じています。何とか安全な道路をお願いしたいと思います。
130	市民用	自転車アンケート	現在は、常に駐車があったりと、上下の車の通行等に気を使いながらの通行なので、とても神経を使う事が多い。
131	市民用	自転車アンケート	本当に車の数が多いときは、歩くのも、自転車も危ない道だと思います。たまや付近交差点では、年のいった方が杖など使って歩き、買い物に来る方もいますし、私はベビーカーで行くときは、他の道にするときもあります。
132	市民用	自転車アンケート	沿道商店の路上駐輪場が危険。
133	市民用	自転車アンケート	いつも、駐車車両が邪魔なだけ。
134	市民用	自転車アンケート	商店の荷物の出し入れで、1車線使えず、又、通学路の為、非常に危険。
135	市民用	自転車アンケート	雄三通りは交通量が多いのに、道幅が狭く、自動車でも自転車でも通行しづらい。
136	市民用	自転車アンケート	歩く人、自転車、オートバイ、自動車バス。狭い道でよく事故を起こさずに今まで30年以上過ごしてきたかと、感心する。
137	市民用	自動車アンケート	自転車、人、車の通行がでたらめ、道路が駐車駐輪場になっている。
138	市民用	自動車アンケート	人が通っていると、それを避ける為にタクシーが脹らんで走ってくる。バイク（原付）だと、避けようとしな
139	市民用	自動車アンケート	通行量の割には、道路幅がせまい。
140	市民用	自動車アンケート	車で走っていると、自転車や歩行者が気になるときがあります。
141	市民用	自動車アンケート	雄三通りは商店街なので車も人もゆったりと走行している。
142	市民用	自動車アンケート	海水浴シーズンの高砂通り、サザン通り、一方通行と関連横道の商店の路上陳列、車、自転車等の駐停車が通行者及び車の通行の障害になる。
143	市民用	自動車アンケート	以前から雄三通りは、危険だという認識があった。
144	市民用	自動車アンケート	特に雄三通りは人も車も通行量の激しい処。
145	市民用	公共交通利用者アンケート	今までは後から自転車がベルを鳴らさず速く走りますので、とても危ない思いをしています。
146	市民用	公共交通利用者アンケート	現在でも、皆さん気をつけて歩いたり、自転車に乗ったりしているので、それ程危ないと思うことはありませんでした。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
147	市民用	公共交通利用者アンケート	今までも雄三通りは、歩行者も自転車ものびのび自動車を気にせず暮らしているところだと思って通っていました。茅ヶ崎のメインストリートなので、のんびり散歩感覚で歩けたら良いと思います。車の流れを考えると問題有りますね。社会実験はやってみる価値はあると思います。茅ヶ崎は人が増えたから、市民としても考えなくてはと思いました。
148	市民用	公共交通利用者アンケート	普段は駐まっている車が多いので通りづらいのではないのでしょうか？駐車禁止にすれば？
149	市民用	公共交通利用者アンケート	普段は、兎に角車優先の道路で往復の車で道路の中はいっぱい。自転車・歩行は非常に危ない思いです。
150	市民用	公共交通利用者アンケート	雄三通りを歩きたいのですが、歩きにくいので、一方通行は良い事だと思います。
151	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは車も自転車も徒歩の方も多くて、通行したくない道路です。以前習い事のため、週1回雄三通りの「たまや（スーパー）」側へ渡り、帰りは反対側へ渡るということ、4年間続けました。「たまや」前の道路は信号もなく、また下校時の小学生の数も多く、渡るのに特に気をつけなければと思える道路です。左右から来る車の数も多く、雄三通りを渡る人が事故にあわないか、心配になります。
152	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	日中もそうだが、通勤通学時間は交通量が多すぎた記憶がある。またバスのような大型車も頻繁に通り、危険に感じたことがある。あの道幅でバスのすれ違いは特に……。車の運転時は、自転車がいつ飛び出してくるか、ヒヤヒヤしながら運転していた。
153	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	現状では命がけで通行するようです。
154	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通り、たまや（手）前の歩行者横断歩道で止まる車も少ないし、見にくいので（割と交通量が多く、たまやの駐輪場で混み合っている）危険な気がします。
155	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	普段は歩道が整備されていないので危険。老人や子どもが路上駐車中の車の後方から飛び出してきたり、自転車の並走が目立ち、安全な道路とは言えない。
156	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一中通りは月平均、2回程利用しますが、この通りも場所によっては、車の交差が厳しい。
157	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	中学高校時代は、東海岸北2丁目に住んでいましたので、雄三通りは毎日通っていました。外国から帰国しててだった事もあり、歩道が無いことに驚いた。歩行でも自転車でも危険な目に遇ったし、人を見ても冷や冷やする。大人になって車で通るようになった。駐輪中の自転車も、停車中の宅配バンも、ウォークマンで耳を塞いでいる人も、どれをとっても、ブレーキを踏まずには通れない（靴までは出来るだけ通行しない）。
158	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	私は主に自転車を利用しますが、雄三通りはとても危険だと感じていました。
159	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	申し訳ありませんが、茅ヶ崎に来て58年雄三通りを通る必要も無く、目下の状況は狭く、大変不便、危険な道路とは思います。
160	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	生活で利用していないので、良く分かりません。自動車で通行するとき危険を感じますので、他の道より注意して運転しています。
161	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	現在は菱沼に住んでいます。雄三通りは年に1~2回くらいしか通行しません。数年前まで松が丘に住んでいましたので、バスで買い物・遊びに通っていました。夏は海岸へ行く人も多く、混んでいる時が多いですね。
162	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎といっても辻堂寄りですので、ほとんど通ることがありませんが、駅の反対側（国一）に行く時などは、雄三通りからサザン通りに向かい、線路上のロータリーを利用します。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
163	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	比較的（ラチエン通りなどに比べ）広い雄三通りでも、車では非常に通りづらい現状です。
164	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	たまに通る時に、駅の近くの脇道が入り込んでいるあたりが危ないと思ったことと、実際に車が自転車とぶつかりそうになり、運転手の人が相手に文句を言っている場面に遭遇したことがあった。
165	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一度だけ自動車で通行したことがありますが、自転車での利用者が圧倒的に多い印象を持ちました。
166	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	時々土日に雄三通りを通ります（自動車）。自転車の時や歩きの場合、細道に逸れて歩きます。それも一つの楽しみです。
167	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	他の道路もそうですが、雄三通りは交通量も多く、駐車している車輛があると、それを避けるのに大変危険な場面に何度もあいましたし、見かけました。
168	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	側道より車輛が大幅に顔を出して、合流のタイミングを見ているのが、急にだったり、直進の自転車や歩行者の迷惑を作っています。
169	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	団地に来たときは良く歩きましたが狭くて危ない感じがします。
170	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎駅から路線バスしか通りませんが、窓から覗いていると、自転車や歩行者の方が歩いているのも危ない感じがしています。
171	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	平日（7時台）への朝、通勤の際、駅方向に雄三通りの右側を自転車にて通りますが、ここ1～2年（私は40年在住）人間が増え（市が各所にマンション建設を許した事が主因だと思いますが）、白線をはみ出る位にして歩いている上、車、バスがギリギリに通るので、いつも冷や冷やしています。南口の自転車置き場は平日遅い時間まで帰宅できない横浜、東京等への通勤者にとっては、24時間Park出来る、ほぼ唯一の置き場で、そこへ向かう時間帯が昼の時間帯に比べて、遙かに危険と思います。
172	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	確かに、たまに自転車で通ると、車と通行人と駐車中の車でバスも通るととても危ない気がします。
173	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	本当に時々、雄三通りを車で通行しますが、自転車と歩行者が危なく感じます。
174	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	子連れで自転車で、たまに雄三通りを走りますが、やはり狭くて危ないと感じます。
175	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	いつもたまや付近交差点の横断歩道を自転車に乗って渡っています。雄三通りが交通量が多いので、渡るのに時間がかかり、注意力も大変要します。仕方のない事なのだと思いますが。
176	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩行者通りの区分をはっきりさせないと、歩行者が安心して歩けない状況である。
177	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実際、日常生活では、利用しないのですが、たまに通るとき、歩行者、自転車、車、バス、配送業者の車等が入り乱れて、歩道が無く、子ども、お年寄り、危ない事が多いようです。特にたまや付近交差点は買い物客の自転車が危険（整備のおじさんは頑張っていますが）。
178	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	滅多に通らない道路ですが、やはり通るたびに（徒歩）危険を感じていました。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
179	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	私は日常ほとんど、利用しない通りですが、歩行者用のスペースが無く、子どもやお年寄りには危険を伴う事もあるような気がしております。
180	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	道路が狭く、自転車・自動車・歩行者の交通量が多く、いつも危険を感じています。
181	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎に越してきて半年が経ちます。こちらに来て一番驚いたことは、茅ヶ崎駅から海に向かう道（雄三通りやラチエン通り）が、全て狭いことです。子連れで良く通るのですが、何度も危ない思いをしました。以前住んでいた、横浜市戸塚区と比べると、何とも不便で、外出もまま成りません。しかも、子供の通学路になっているとは、今まで改善しなかったことには、何とも驚きです。茅ヶ崎は遅れています。
182	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	車・自転車・歩行者がゴチャゴチャという感じで、気の抜けない道路です。以前から何らかの対策をして欲しいとは思っていました。
183	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りはバス、自動車、自転車、歩行者など、複雑に入り交じって、いつ事故が起きても不思議ではないような状況
184	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは、買い物などかわいいお店、食べ物屋さんがあるが、自転車（徒歩）以外通りづらく、特に路上駐車などが目立つ。バスが通るなど、通行しづらく、せっかく行きたいお店があっても、ためらってしまうことも・・・。
185	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	確かにこの通りは混在していて通りがたい。時折車で利用したことがあったが、歩行者が勝手に道路の中央近くにいる場合がある。危険を感じたことがある。
186	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	確かにこの道路は歩行者、自転車が多く、車を運転する者からすれば、通りたくない道路です。歩行者、自転車も同じく、車が多いので通りたくないでしょうが・・・。
187	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自動車の迷惑駐車。
188	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを一方通行にすると、雄三通り東西の南北に走る通りに交通量が集中すると思います。特に鉄砲通りを西へ進み、雄三通りへ右折が出来ないとすると、雄三通りより西側の通りは、比較的道幅が狭いのではないのでしょうか。跨線橋までの商店街は、雄三通りより狭い気がします。他の通りへの集中する交通量も考え、総合的に交通規制を行った方が良いと思います。正直、今回のアンケートで初めて実験を知りましたので、今更の話かもしれませんが、よろしく願いいたします。
189	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩道の上ったり下りたりは、前々より自転車は危ないと感じておりました。
190	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自動車で走ると、自転車（左右両側で走っている）が非常に怖い。
191	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車で通る時いつも、バスが来た時など、車が停めてある時は、危険なので自転車から降りる必要がある。
192	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	車はもちろんですが、自転車やバイク等もかなり危ない。
193	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	たしかに今のまま、雄三通りは歩行者が車道を通っていたり、車の方が気を遣って歩行者が当たり前のように通行しているような感じではある。
194	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	店前などで止まっている搬入車など、一時的に止まる車が一番邪魔。店舗を詰めすぎなんじゃない？細い道も多いのに店も多すぎ。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
195	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	路上駐車が多い。
196	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	通行者・自転車の身勝手な駐輪方法に問題があると思います。
197	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	時々、散歩で通りますが、歩道が無く気持ち良く歩けません。
198	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	路駐の自動車も困ります。
199	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅、南側は道が狭いのに、車の往来が激しく、危険と思いながら、通行しています。一方通行も普段は使わないので解りません。
200	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	狭くて、バスが通るときは恐いです。
201	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは道が狭いのに、交通量が非常に多く、歩道もないので、大変危険な道路です。
202	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを通ったとき、余りに人や自転車がなくて、とても危険に感じた。
203	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは駅前通なのに、歩道がなく、極めて危険な道路とっていました。
204	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自動車道の整備は行っているが、歩道がガタガタ。
205	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩道が狭くて危険。
206	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りにあるたまや交差点付近は、歩行者と自転車は、自動車を運転して通行する者には、危険とを感じる事が多い。路地からの飛び出しも同様だ。
207	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自動車の路駐が多すぎる。
208	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車・人も通行するので危険。
209	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	特に小さな子どもを連れてでの移動は危険です。
210	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを通り、歩行者・自転車・バイク等が、混在していて危険とは思いますが。
211	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	使用する時の印象は、両側の歩道の混雑が気になります。歩行者やそれを避ける自転車の飛び出しなど、危険な道路と思いますので、普段は余り通行しないようにしています。
212	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	現在歩行者にとって、雄三通りは安全ではない。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
213	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	以前、子どもが幼稚園の頃は良く雄三通りを通っていました。自転車で通行していましたが、道が広いので路駐の車があり、とても通り難かった思いがあります。今は厳しくなっているので、その様な事はないと思いますが、どの道でも、路駐されていると自転車にはとても迷惑な事です。
214	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	道幅が狭い。
215	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	渡る人・歩く人・自転車・車・車道を渡る人 etc、とても危険な気がします。
216	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは、車・自転車・歩行者と行き交いが多いのに、道幅が広くないので、危険を感じる事が有りました（バスも通るので）。
217	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	年に2～3回は通行する道なので、特に夕方は自転車の台数も多く、事故が心配です。
218	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは店舗が多く、道幅が狭い道路に、バス、自転車、自動車、宅配便などのトラックが混じり合って走ることが危険であると思われる。
219	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	たしかに雄三通りは、歩行者や自転車の安全が確保されているとは言えないと感じる。
220	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは週一度習い事に行くために、駅から20mぐらいしか歩きませんが、雄三通りに限らず、南口の道路はあまり歩道がなく、道幅も狭いところが多いと思います。
221	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	転居したので現在はあまり通らないが、以前はよく通っていました。やはり駐車が多くて、自転車で危険なこともありました。
222	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	香川在住のため、いつも通行しているわけではありませんが、以前、そんなに広くない道をバスも走行していて、駅から海へのTAXIや他の車と、ギリギリにすれ違っていたので、少し驚きました。
223	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩行者や自転車が多いので、以前から危険性を感じていました。
224	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	車、バスなど、道が狭いのに交通量が多く、幼い子どもを連れて歩き、または自転車で通りにくい。夏場は特に通りにくい道です。
225	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	確かに車が多いときは、道路を横断しにくい。
226	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	確かに雄三通りは道幅が狭く、歩道もないので危険だと思う。
227	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通り以外に、古い人達はバス通りと呼んだりしています。「雄三通り（バス通り）」の表記の方が良かったかもしれません。今は東海道線以北の住まいですが、数年前までは以南だったので通りを多用していました。昔に比べ人口が増え、前と同じ方法では、通りを使うことに無理が出てきているのは、同じ事を感じていました。
228	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車が危ない。
229	沿道・住民用	歩行者アンケート	日頃から自転車が危険だと感じていた。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
230	沿道・住民用	歩行者アンケート	車椅子の私にとっては、普段、常に自転車との接触の恐怖に晒されています。
231	沿道・住民用	歩行者アンケート	いつも恐々歩いています。
232	沿道・住民用	歩行者アンケート	とても歩くのが危険。
233	沿道・住民用	歩行者アンケート	普段より問題なのは、雄三通りの路上駐車が多さにあると思います。期間中も、ちょうど実験撤収直後の時間帯でしたが、駅前カラオケ店前にドライバーも乗っていない車が路駐。バスも含めて大渋滞になっていました。商店街の方は、お客様に対して言いづらいのしょうが・・・皆が安全に住める街並みにしたいですね。
234	沿道・住民用	歩行者アンケート	路上駐車が多く取締りが甘すぎる。
235	沿道・住民用	歩行者アンケート	普段の方が自由に動けるので、そちらの方がスムーズでかつ安全である。
236	沿道・住民用	歩行者アンケート	私には日頃雄三通りは歩行者、自動車、自転車等がそれなりにうまく利用しているちょっと良い感じの通りだと思っていました。
237	沿道・住民用	歩行者アンケート	駅からタマヤまでの間が問題あり。
238	沿道・住民用	自転車アンケート	路上駐車が多くとても危険。安心して歩いたり、通行したり出来ないのに取締りが無い。
239	沿道・住民用	自転車アンケート	私は自動車より自転車同士の接触がいちばん恐いです。
240	沿道・住民用	自動車アンケート	路上駐車が多くとても危険なのに何の取締りもしない。
241	沿道・住民用	自動車アンケート	停車マナーの悪い人が多い。
242	沿道・住民用	周辺道路のみ利用アンケート	現に抜け道的な狭い道での弊害を、大きく感じています。集計頑張ってください。
243	沿道・商業者用	歩行者アンケート	歩行中気になった事は、お年寄りの足の不自由な方が、平らな所でない歩きづらいついて言っていました。どうしても、はじめの方や歩行者同志のすれ違い時はじに寄ると斜めにならなくて大変そうでした。
244	沿道・商業者用	歩行者アンケート	路駐の車で、いつもこわい思いをしています。
245	沿道・商業者用	歩行者アンケート	人も自転車も車（路駐）も多く、車で通行するときも、歩くときも、こわい道です。最近はやけにとばす車も多いですし・・・。慣れている道ですので、これからもこのままで気をつけていくしかないのしょうけども。
246	沿道・商業者用	歩行者アンケート	バス停のすぐ横で平気で車を停める人も多く、よく渋滞していますが・・・。たとえ少しの時間でも、やはりそれはやめて欲しいと思います。子どもも多いですし、危ないですよ。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
247	沿道・商業者 用	自転車アンケート	それなりに大きな事故もないと思っています。
248	沿道・商業者 用	公共交通利用者アンケート	バスに乗ると駐車している車の多さと迷惑がとても気になります。駐車している為、歩行者も歩きずらくその為バスをストップする事が多いのです。駐車禁止を守ってほしい。

2-2 茅ヶ崎市内の道路の現況

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
249	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通り以外の道路幅が狭いので、歩行者は歩きにくい。
250	雄三通り利用者用	自転車アンケート	雄三通りはいいのかも知れませんが、駅に向かう桜道が常に渋滞していて、排気ガス等が気になる。また、車の運転の方は迂回する道が少ないので、その他の細い道に車が入り込むので、それもとても危険だと思います。
251	雄三通り利用者用	自転車アンケート	駅のロータリーは違法駐車、タクシーで利用不可能なのに、駐車場もない。本当に住みづらい市だと思う。
252	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一中通りは車が自転車の横スレスレの所を、スピードも落とさず走行して、ヒヤッとすることが度々ある。
253	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎の道路事情は最悪です。不便で時間が掛かり困っています。
254	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	混雑しているのは駅からスーパーたまやまでではないですか？。
255	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎は一方通行が多く、駅周辺は常に渋滞している。
256	市民用	歩行者アンケート	通勤時間帯の朝夕など周辺道路（特に徳洲会病院前）などの混雑がひどい。
257	市民用	自転車アンケート	雄三通りだけスムーズならいいのか。一中通りの方が、自動車スピードを出すので、常に危険、雄三通りはスピードを上げて通る車はない。
258	市民用	自転車アンケート	絶対に道路が狭い実情がある。
259	市民用	自転車アンケート	茅ヶ崎は道が狭いところが多い。
260	市民用	自動車アンケート	たまや前交差点より細い道の出入りがなかなかできず、困るときがあります。
261	市民用	公共交通利用者アンケート	雄三通りに限らず、茅ヶ崎の道路はどこも狭い、危ない、所が多いと思います。
262	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎市は狭い住宅街の中に、道路がとても多いと思います。車のすれ違いが困難なほど狭いのに、見通しも悪くおまけに距離もある。
263	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	現在でも道幅の狭いサザン通りや、南口商店会の通りが、駅へ向かう車で混雑している（特に土日）。
264	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自宅付近もそうですが、道幅は狭いのに歩道のない道が多いです。
265	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	南口は混むので（狭い）、どうしても遠のきます。
266	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎は一方通行が多すぎて不便。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
267	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回の実験中に外出する機会はありませんでしたが、茅ヶ崎市は自転車の台数はかなり多いと思う（藤沢等比べ）。高校生の通学も認められているからだと思うが、はっとする経験はある。
268	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りに限らず、絶対的に道幅が狭いため、多少の無理は否めない。私達の住まいの場合も茅ヶ崎まで行くのに歩道の中がやっと通れる位の場所が何箇所もあり、その時は車道を走らねばならない。ヨーロッパのように並木に区切られたところに自転車道を通り、あまりの違いに真似できないないつも感じるのであるが、近づく事は出来る。茅ヶ崎でも一番理想なのは中央公園前の歩道（市民会館前）は平らで傾斜が無く、素敵な歩道だと思う。住宅街にも望みたいがまだまだ遠いと思う。もう一つ、道路行政で思うのは私達の地域でも、現道は4m確保が原則だと思うが、あちこちにある墓地は出たまま、道のでこぼこ一直線でないのは何とかならないか。全国あちこちに住んだ経験があるが、こんな道路は初めてである。
269	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎市は何処も、道幅が狭く、自転車が多く、自動車は通行が不便。
270	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	南口は道幅が狭い道が多い（割に自転車の通行も多く）。
271	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎の南口周辺は道が狭く、一方通行などもあるので、よく調べてからでないと行くことが出来ません。
272	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	サザン通り、高砂通り、一中通り、これらもどの道がそう呼ばれているのかも、あまり気にしたこともなく、～の店のある通りとか言ってすませていきます（年配の方と話す時、雄三通りでなく上原謙通りとか言ってらっしゃいます！若い人はどちらの人も知らないそうです！）。
273	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	私自身も運転しますが、茅ヶ崎は自転車が多い。
274	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	普段から感じていることですが、車道の広さ、不整備が目立つ茅ヶ崎での今回のような実験は、はたして？と思うところがありました。特に東海道以南の地域で今回の雄三通りや一中通り、ラチエン通り等の南北に進む道路は、歩行者や自転車が安心して通れない道路なのでは？
275	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験中は自転車を利用したが、普段は車を利用しているため、実験中のように鉄砲通りが混雑すると不便になるので、何とか対策をして欲しい。
276	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	過去に自転車や自動車、およびバス利用したことがありますが、雄三通りもさることながら、一中通りは自転車、自動車での通行は極めて混雑、狭くて危険である。鉄砲通りを通勤のため、平和学園の方面に向かうと、一中通りとの交差点は、自転車でも自動車でも左折する車等、特にバスが左折する際は、ひどく時間がかかります。
277	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	細くぐちゃぐちゃした道が、昔からの茅ヶ崎の特徴。

2-3 その他

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
278	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りは海へ出る道として、茅ヶ崎にはとても大事な道だと思います。
279	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	普段あまり通らない道です。
280	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・高砂通りが狭いので、雄三通りを歩いて自宅へ戻る習慣があります（日常的に134号を通るので、その帰りは雄三通りを歩いて自宅へ戻る）。
281	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	車利用の場合、通過道路
282	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駐停車の車が無ければ、それほど狭い道とは思いません。
283	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	狭い雄三通りを歩行者・自転車・自家用車・バスなど、しかも右左側通行も守らず自転車で走るときは、何十年前から別の道を通っています。
284	市民用	歩行者アンケート	雄三通りは住民の生活道路になっている。
285	市民用	歩行者アンケート	茅ヶ崎の道路においては、雄三通りはまだ道幅も広く歩行者にとっても安全なはず。
286	市民用	歩行者アンケート	駅からのメイン道路なので、市外から来る人も多いと思います（海方面に向かう人達）。
287	市民用	公共交通利用者アンケート	雄三通りには駐輪場がないために日頃から自転車で利用する事は全くない。
288	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	東海道以北に住んでいるので、あまり雄三通りは利用しないのですが・・・。
289	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	アンケートご苦労様です。ほとんど雄三通りを利用しないので良くわからないのですが、駅前是一方通行が多いため、あまり利用しようとは思いません。
290	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	勤めていた時にはよく通りましたが、今は1ヶ月に一度くらいしか通らないので、それほど意見はありません。
291	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	あまり通らないのでピンとこない。どちらでもよい。
292	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを利用することは今後有りません。
293	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	東海道線以北に住んでいるので、普段利用することは余りない。
294	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	日々の生活の中で、雄三通りは用事がないので通行しません。土曜日にたまに駅に向かうときは、海岸の方から入って行くくらいです。
295	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎駅から海まで行くのは、高砂通りを歩いてます。雄三通りが歩行者も安心して歩けるようなら（幼児が一緒なので）通りたいと思います。
296	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今まで雄三通りを利用する時（車で）、駅～海方面に行くことがほとんどです（海方面からはないかな？）。
297	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	滅多に通らない道ですが、通りにくいところでした。
298	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験期間中、駅南地区に行けなかった。
299	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	私は仕事、生活基盤を埼玉に置き、月2回位の割合で過ごしています。本年3月に引っ越しをしてきて、まず感じた事は、自転車の多い事と、多い割に駐輪場が少なく、店の前に置けるところはよいのですが、駅前ビルの用事、買い物などは大変不便です（自動車は利用しておりませんので）。
300	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	全ての手段で南側の道路（通り）はあまり使用しないためよくわかりませんが、隣の通りも同方向の一方通行のようなので、車の方はかなり不便になるように感じました。安全を考えると仕方ない事なのかな？とは思っています。
301	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	北口で終わって済ませます。南口雄三通りは必要ありません。
302	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	殆どと言っていいほど、通行しない道路です。他にある交通量の少ない道路を利用。しかし、北口に住んでいますので・・・。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
303	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	月に数回しか利用していないので解りませんが、その数回が、雄三通りを利用してのバス・車で駅までです。。
304	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験中は一度も通行しませんでした、以前は1週間に一度の割合で往復していました(自動車)。
305	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	東海道以北に生活しているので、余り関係ない。
306	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回は実験中に通行できませんでした。
307	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りはほとんど通らないので良くわかりません。
308	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを通ることはほとんどありません(用事がないので)。
309	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	普段余り通行しないので、賛否についての意見はありません。
310	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験中に通行する機会がなかった。
311	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	余り使用しないので、特に問題ない。
312	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	寒川よりの萩園の住まいには、駅以南通り、雄三通りは余り通りません。
313	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	生活スペースが北側なので、通りませんでした。
314	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	最近の様子が分からないので、何もありません。
315	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	市内北側に住んでいるので、余り利用はしない。
316	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実生活に支障がないので意見はありません。
317	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	余り、利用しない道なので分かりません。
318	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	殆ど通る事はないので、よく分かりません。
319	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは殆ど通行しません。
320	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	住んでいる地区が矢畑なので、殆ど南口には行きません。雄三通りの店に行く位なので、特に意見等は有りません。
321	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りのみならず、茅ヶ崎市は道が狭く、駅の方は渋滞するので、ほとんど行きません。湘南台、辻堂へ出た方が、渋滞せず、道も広く、歩道もしっかりしているので、自転車、歩き、車、どの手段でも使用しやすい。
322	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	残念ながら実験中の雄三通りの利用はありませんでした。
323	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	普段の生活に雄三通りは全く利用しないので、当日も特に行かなくてはいけないという気にはならなかった。協力はしませんでした、市内には、駅南の通りは通りづらいと思っている人が結構いるのではないかと思う。
324	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	ほとんど通ることがありませんのでわかりません。
325	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	利用する機会が少ないので、よくわかりません。
326	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは普段から路上駐車が多く、また歩道もはっきりしたものがないため、自転車及び歩行者も通行しづらい。そのため、なるべく通らないようにしている。
327	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	普段は利用しないが、やはり道幅が狭く、今のままでは危険だと思います。改善されることを望みます。
328	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	あまり使わない道路なのでわかりません。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
		ート	
329	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	確かに雄三通りは通行が多いと思います。
330	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	普段あまり通らないので、直接的には影響は受けませんでした。
331	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	現在、東海道線より北側に住んでいることもあり、南口前は利用することがありますが、雄三通りは年に3回ほど通るだけです。
332	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	この道は通らなかったなので、どういう状況だったか良くわかりません。
333	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	私は行くことはないです。
334	沿道・住民用	歩行者アンケート	自動車・自転車・歩行者の数が、本道路では、もはや捌ききれない物理的スペースに×の状況。
335	沿道・住民用	自転車アンケート	以前国立市に住んでいました。大学通りに行くといつも気持ち良く、自動車でも、自転車でも、歩行者でも気持ち良く通行できました。茅ヶ崎のメインストリートは緑もなく貧困です。

3 社会実験中の雄三通り

3-1 安全な道路空間の体験

3-1-1 安全性

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
336	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	市の財政と道路の危険性を考えると、今回実施した一方通行の方法がベストだと思います。不便になるのは車の方だと思いますが、誰もが老いて運転など出来なくなるのです。車は遠回りも出来るのです。安全という大切な基本を忘れないで、未来のために一方通行は良いことです。
337	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回の実験で、いかに歩行者が安心して歩けるようになるかがわかりました。今回は歩く人もスムーズだった。是非実現して下さい。
338	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車は左側レーンを通り通行していたので、危険はなかった。Good!
339	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りの実験は意義あるものと思い、安全に通行することが出来ました。
340	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験中、孫と一緒に安心して通れた。
341	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	安全、歩行スピード共に有効と思う。
342	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	結論から言えば、一通には賛成。実験中、車におびえることなく通行できた。
343	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験中の一方通行の場合、歩行に関しては、安全で楽に歩けた。
344	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車道、歩道が明確に分かれていたので、安全面では良かった。
345	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験のように左側通行をすれば、歩行者も安心して歩ける
346	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車について、右側通行にした場合危険。
347	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車について、歩道に入ることがある（自動車との接近がこわいので、歩道よりを走行することがある）。
348	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	危険いっぱい、二度として欲しくない。
349	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りの安全を確保できることは十分にわかった。
350	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回実験で雄三通りの歩行、自転車は、より安全になったように思われる。
351	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験中は駐車している車もなく、皆がしっかりした交通ルールを守っていて、安心して通れた。
352	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	バスの通り道が狭く、自動車もいつもよりスピードがおさえられていたように思う。いつもこの位なら、安心して通行できるのだが。
353	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者の立場（一部自転車利用）からは、歩行、自転車、自動車の通行を分離しての実験は、通行上の安全が確保され、大変良かった。
354	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	人と人がぶつかりそうになって危なかった。人が二人以上並んで歩いていると追い越せず、結局自転車エリアを歩かざるを得ない状況にあった。
355	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩、自転車を狭く、細かく分離しすぎて、危険で使いにくい結果となっている。
356	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩く私はとても良かった。
357	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	横から入ってくる車もあるでしょうし、自転車道が決まれていると、かえって速度を出し、歩行者の横を平気で通り過ぎられるかと思うと、かえって怖いような気がします。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
358	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者にとってはとても安全でありがたいことです。
359	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車通路のすく脇を、大型車に追い越されたりするとコワイ！コーンの間を通らなければいけないのでコワイ！（キンチョーする）
360	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車もスピードが、若者と年輩者とは明らかに違うのに、追い越すことは出来ず、この道幅を区切ることは、かえって危険を感じました。
361	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	年を取って足が痛い時、自転車が使えると大変助かります。普段は自転車は危険で乗れませんが、このようになれば自転車も安全に乗れます。
362	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・安心して歩けた。
363	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者も右側、左側バラバラですし、自転車も逆走するし、危険度は高い。でも今回の実験としては良かったと思います。
364	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	社会実験をして楽しそうなのは商店街の人、市役所の方のみです。雄三通り一方通行の一方通行には大反対。一方通行になり、車のみスムーズに走り、スピードを上げれば、歩行者はより危険です。一方通行絶対反対です。
365	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	大変危険だ。
366	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者である自分は、とても安心して歩きました（杖つき歩行）。車椅子の方でも安全かもしれない。実験だけでなく、実行したらよいのではないか。自動車にも乗りますが、多少の不便はガマンすべきだ。歩行者を守ることが、優しい茅ヶ崎となる・・・。
367	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車の片側通行が守られていたので、安心して歩くことが出来て良かったです。
368	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	普段より自転車がスピードを出しているので、かえって怖かった。
369	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	幅を拡げることで、自転車がスピードを出して却って危険になる。
370	雄三通り利用者用	自転車アンケート	狭い道路を区分するのはかえって危険。
371	雄三通り利用者用	自転車アンケート	歩行者も気になるし、車やバスなど、特に大きい車が横を通ると恐かった。ものすごく嫌な感じだし、逆に車も歩行者も自転車も、走行しにくかったと思う。本当に危ないと感じました。歩行者にも文句を言われて本当に不愉快でした。
372	雄三通り利用者用	自転車アンケート	三輪タイプの自転車では、ちょっと危険。
373	雄三通り利用者用	自転車アンケート	今回実験は、雄三通りを利用するのに歩行者、自転車、自動車とも、安心して通行できたと思う。
374	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車逆走がありとても危険。
375	雄三通り利用者用	自転車アンケート	車幅が狭い雄三通りで、歩・車分離を細かくやりすぎて、却って危険が増しました。
376	雄三通り利用者用	自転車アンケート	車や自転車の速度が上がって危険を感じました。
377	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車用の幅がとても狭くて、コーンもぶつかりそうで、一列で動くのもとても危なくてヒヤヒヤしました。
378	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車を普段利用している者です。左側通行を人、自転車も守ってくれるので、安心して自転車に乗れる。
379	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	特に自転車での通行時は、危険なこともなく、非常に安心して通行できました。
380	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験にしても従来より危険で、通行できない。
381	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	人・自転車の安全は確保できOK。
382	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りに至るまで、バス道路の人通りが安全でなく、本件目的も完全ではない。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
383	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	歩道に自転車が乗り込んで、威張って通行したり、自転車の道が狭いので、突然車道に出てきたり、事故になりそう。
384	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回通ってみて、歩行者がとても安全と思った。
385	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車と歩行者が別れていて安心して歩行できた。是非、実現して貰いたいと思います。
386	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りは路線バス以外まず利用しない。
387	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	途中交差点がないので、横断する（徒歩で）のに不自由を感じた。
388	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車の道幅が1本であるため、前を走っていた車が、急に止まると、その後の車がぶつかりそうになり、危険です。
389	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験中の自転車の通路は走ってみて巾が狭くて少々危険を感じました。バスもスレスレに通りましたので恐いと思いました。
390	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の実験は車だけでなく、歩行者や自転車道路も、すれ違いが困難で却って危険でした。
391	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	いつも雄三通りを歩きますが、自転車と歩く人を区別してありましたので安心して通れました。
392	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りも通行帯として区切ったため、自転車とバスが接触しそうになったり、ちょっとした配達自転車がバイクが車道をふさいでしまったり、普段の日よりも危険だった気がします。
393	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	道路幅が狭いので、歩きと自転車レーンが狭くて通行が一列となり不便で危険。
394	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	歩行者の安全は保たれるのが、自転車と車との間がぎりぎりだと感じた。年輩者の方や子供が通ることを、もっと配慮して欲しかった。ポール（赤）だけでは、怖さがある。
395	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	歩道・自転車道・車道と分かっていると安心して通ることが出来ました。以前、ドイツに行った時、ハイデンベルグ中央駅の前このようになっていたので、とても良いと思っていました。
396	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅より帰り道、自転車・歩道・車道とありましたが、車の一方通行はよしとしますが、自転車の場合、歩くよりスピード有りますし、左右の動きにちょっと怖さがありました。
397	市民用	歩行者アンケート	とにかく道路が狭いところを歩行者と自転車の往来が多く、又、自動車も多くすれ違いもギリギリで、とても危険を感じています。これは、茅ヶ崎全体の事とも言えます。
398	市民用	歩行者アンケート	歩行者には安全度が増したと思います。自転車や車からは保護されたとは思いますが。
399	市民用	歩行者アンケート	雄三通りは、道路の端の路面の傾斜が大きく、又整備も悪いので、母は端を歩くのは「身体が不安定になって恐い」と言っています。今回の実験ではその場所を歩かなくてはならなかったため、一緒に歩いていて不要でした。
400	市民用	歩行者アンケート	初日は大変戸惑いましたが、このような道路の方が気を使いながら歩いていたが、安全に心配なく歩いて良いのではないのでしょうか。
401	市民用	歩行者アンケート	車を一方通行にする不便ばかり目につき、安全性は改善されたとは思えなかった。
402	市民用	歩行者アンケート	高齢者にとっては安全であると感じました。16日行きは裏道を、帰りは雄三通りを通り感じました。
403	市民用	歩行者アンケート	車・自転車を気にしないで歩いて安全でとても良かったです。
404	市民用	歩行者アンケート	一方通行の実験は成功。安全に歩行できた。
405	市民用	歩行者アンケート	歩行者道が狭すぎて、人にぶつかりそうになる。（歩行者が多く、気をつけなくては歩けない）。車、自転車への危険はないと思う。全般的に実験中の方が、安心だと思った。
406	市民用	歩行者アンケート	歩行者にとっては安全で良い。
407	市民用	歩行者アンケート	歩道、自転車道を狭いながらも分けて通行する方法は譲り合う気持ちがなければ成り立たず、追い越すものがあり、危険だと思う。
408	市民用	歩行者アンケート	普段、たまや付近交差点の辺りを通りますが、一方通行にしたところで、根本的な問題（歩行者が安全に通行できるか）は、解決されないと思います。お年寄りも多く、車も多く、車で通行する場合にも、突然の飛び出しなど危険を感じる事が多い。
409	市民用	歩行者アンケート	一方通行の道路は車のスピードが速くなるためかえって危険。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
410	市民用	歩行者アンケート	子どもが通学で使っている道なので、歩行者が安全に歩けるという点に関しては、今回の実験で歩道を分けてもらえたので良かったと思います。
411	市民用	歩行者アンケート	自転車通行帯が狭いので、歩行者側に入ってきて危険でした。
412	市民用	歩行者アンケート	自転車通行帯があったので、小さな子供達が乗る自転車は安全だと思いました。
413	市民用	歩行者アンケート	自転車だけという気持ちになる為か、走行スピードは速くなって、雄三通りへと出てくる道で、ぶつかりそうになり、危険を感じました。
414	市民用	歩行者アンケート	今日の実験で、自転車・歩行者・自動車、それぞれ通行区分がされていたので、とても安心感が有りました。
415	市民用	歩行者アンケート	歩道を両側にするアイデアはいいが、歩行者同士のすれ違いが、少し怖かった。
416	市民用	歩行者アンケート	このような実験をして下さった実行委員会の皆様に心より感謝しています。茅ヶ崎小の子供達が「学校の帰り、歩きやすかったよ」と言っていましたよ。これからも、みんなの安全を考えた実験や、実現を期待しています。関係者の皆様、ご苦労様でした。
417	市民用	歩行者アンケート	歩道がはっきり分かれている方が安心して歩けます。年寄りには通院が多いので。
418	市民用	自転車アンケート	自転車が歩道を通れなくなり、車の近くを通るのがすごく恐いです。
419	市民用	自転車アンケート	自転車通行帯が狭く感じて、危険に感じました。
420	市民用	自転車アンケート	元々道路として、現代社会の生活に時代遅れの道幅と機能を持たない歩道を実験のように区分するのは、却って危険性が増すことを感じた。
421	市民用	自転車アンケート	たまや付近交差点も実験中、自転車・歩行者・自動車が行き違い、相変わらず危険でした。
422	市民用	自転車アンケート	今年始めて、実験の為雄三通りを通った。実験の様に道路を分離すると、狭くなり却って危険になると思う。
423	市民用	自転車アンケート	自転車・歩行者には安全で良い。
424	市民用	自転車アンケート	バスが直ぐ横ギリギリを走るのも怖かった。
425	市民用	自転車アンケート	狭い道路を区切って通行するよりも、譲り合いの精神で行き交う方が危険が少ないと思う。
426	市民用	自転車アンケート	自転車を今回のように分けるのは危険なような気がしました。
427	市民用	自転車アンケート	自転車・自動車は逆にスピードを出すので、逆に危険。
428	市民用	自転車アンケート	車や歩行者を気にせず、安全面は確保されている。
429	市民用	自転車アンケート	歩行者と自転車の方には、安全で良いのです。
430	市民用	自転車アンケート	歩行者と自転車を分けていましたが、自転車のレーンに人が飛び出てきて危険を感じました。
431	市民用	自転車アンケート	自転車の走行不安定者の急な停止や、遅い自転車を交わす事が困難になり、危険でした。
432	市民用	自転車アンケート	自転車の走行帯に歩行者が逆から何人も歩いてきて危なかった。
433	市民用	自動車アンケート	実験の目的は分かるが、交通の安全は見込めないと思う。
434	市民用	自動車アンケート	歩行者や自転車がすれ違いが出来ないため、自動車道に入ってくるのでいつもより危険。
435	市民用	自動車アンケート	雄三通りに関しては歩行者の安全が保たれてはいた。
436	市民用	自動車アンケート	両サイドの自転車横断が危ない
437	市民用	公共交通利用者アンケート	駐車中の車が両側にあったりして狭くなり、通るのが恐かった思いがありました。
438	市民用	公共交通利用者アンケート	今回の社会実験は良いことだと思いました。社会実験中の整然とした通路は安心して(歩行)できました。
439	市民用	公共交通利用者アンケート	総じて今回の実験に関しては、不賛成です。一方通行による車のスピード・自転車の動きが、却って歩行者には危険に感じました。
440	市民用	公共交通利用者アンケート	今回見たのですが、自転車通行帯と反対側の店に入出入りする不便さと、危険な様子は、自転車が多い茅ヶ崎にはそぐわないと思いました。店の前に自転車があれば歩道として歩けませんし、急に止まった自転車の後続車は、車道にスムーズには出れず、ぶつかりしていました。考えただけでも事前に分かることですが、無理が多いと思います。
441	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車で通行中に身の危険を感じる事が何度かあった。
442	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩道が狭く、歩く際や自転車移動は、少し危なく感じていた。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
443	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	弱者（歩行者）の安全面では大変良いこと。
444	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩行者が安全に通行できて安心と思います。
445	沿道・住民用	歩行者アンケート	車から一番遠い位置で通行でき、後をふり返りながら通行しなくてよかった。
446	沿道・住民用	歩行者アンケート	歩行者としては安心して通行できました。
447	沿道・住民用	歩行者アンケート	車、自転車ともいつもよりスピードが出ていて危険だった。
448	沿道・住民用	自転車アンケート	歩行者、自転車のレーンができた事で普段より安全に進む事ができた。自動車運転者から不安が出ているのを聞くと何とも言えない。
449	沿道・住民用	自転車アンケート	自転車専用の通行帯でついつい後ろからあおられるようにスピードの出し過ぎもあり危険を感じた。
450	沿道・住民用	自動車アンケート	実験中は雄三通りは確かに安全だった。
451	沿道・商業者用	歩行者アンケート	自転車のスピードが余計出て危なかった。
452	沿道・商業者用	歩行者アンケート	歩行者としては、安全性があり良かったが、道路横断がしづらかった。

3-1-2 快適性・利便性

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
453	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車走行の時はよい。
454	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	お年寄りの方は、あのように分けられた自転車道を走るとは非常に苦痛で、心配で、結局降りて歩くと話していました。
455	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎駅からの交差点の所が、一番自転車がストップしていて、道路の所が細く、海の方へ帰る時、駅へ行く時、困ります。通るのがやっただと思います。
456	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	あの駅前の道で車の流れをスムーズにすると（今回はスムーズにもなりませんでした）、むしろ平気でスピードを上げる車がでて恐いです。絶対一方通行はやめてください。
457	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	お子さんを連れてくる人には、この実験の歩道では通行しにくいように見えた。
458	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩道が狭く歩きづらい（追い越し・・・等）。
459	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者用の幅が狭く、前の方を抜かす場合、自転車の存在が気になりました。
460	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車が危ない。
461	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行にしても、歩道も道幅が狭く、標識があたり道が傾斜していて歩きにくいことになりました。
462	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回は歩行者通路と自転車レーンが分離されていたので、歩行しやすかった。
463	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	通行でも大変。自転車通りが幅が狭く通りにくい。
464	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回実験で良かったことは、路肩に駐車してる車がなかったことがとても良かった。
465	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行にしたことで、雄三通りの車のスピードが増した。
466	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・路上に看板、商品を少しでもはみ出さない。
467	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・車、自転車、歩道と区分してあったので、バイク等我が物顔で超スピードですれ違うので、ヒヤヒヤします（このレーンは自分達のものだろうという感じ）。何のための一方通行なのでしょう。
468	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	路上駐車、駐輪、停車が皆無であったことは、道路利用の全てにわたり、安全が確保され、スムーズに行動できたと感じた。
469	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者のエリアが限定されていて歩きにくい。
470	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	普段歩行者が左側通行、右側通行と決まっていなくて、すれ違いにくい。
471	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車も車と同じ片側通行だと、道を渡る時に不便（ほんの少しだけなのに渡らないとなど・・・）。
472	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	遅い人を追い越すことが困難で、命がけて隣のレーンを使わねばならない。自動車も駅に向かう道が雄三通りより狭く、混雑がひどくなる。雨天の時、傘を差す人が多ければ、ますます通りづらく危険となる。
473	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路の端に段差がありベビーカーではかなりガタガタして、コーンの方に寄るとぶつかったりで、大変でした。
474	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験中はしっかり区分されとてもスムーズに利用でき、とても気持ちよく歩くことが出来ました。是非、一方通行を実現させてください。
475	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	確かにバスなどがギリギリにかすめていくと怖いので、一方通行にすると安心かもしれませんが、自転車・歩行者を区分してしまうと、混んでいるときは時間もかなり不便。
476	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行より違法駐車をなくす方が、全体的に流れが良いと思いました。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
477	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車のレーンを通っていると、後ろから歩行者のレーンや自動車のレーンを通って追い越され、ヒヤッとしたり、また自分が急いでいるときに追い越すのに不便だと思います。
478	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車はカラーコーンが危ないとか追い越せないとか・・・不満の声が多かった。自転車をもう少し何とかすれば・・・。
479	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	私は視覚障害があり、今回の実験では、それぞれ区分され通りやすかったので、実現できればと思います。
480	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	コーンの幅が狭く、追い越しが困難でした。自転車で走ったときも、道路幅が狭く圧迫感があり、走りにくかったです。
481	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者レーンが狭くて歩きづらかった。自転車同様通行方向を決めておいた方が、すれ違い等をおこさず、少しはスムーズだったかも？歩行ペースも老若男女で違うので、追い抜きがある程度出来るようにしていないと、ストレスになるようにも感じます。
482	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車が怖い。
483	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者にとって非常に良かった。商店の方は困ると言っていましたが、買い物客は歩行者です。歩行者優先にしてください。
484	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	たとえ一方通行にしても、路上駐車やたまや周辺に荷物を搬入するトラックの駐車はなくならないでしょう。確かに交通量が減って歩きやすいですが、車に乗って移動する人には不便かも。
485	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者にとって行き交う車に気を遣わないですむので、やや歩きやすい
486	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車が歩行者のレーンへ入ってくる時もあるので、気になった。
487	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行にも危険。雄三通りも歩行スペースが狭く、二人で歩いたり、すれ違いがしづらい。
488	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験中の通行区分は、各々中員が小さすぎると思う。通り全体に圧迫感を感じた。歩行者帯ではベビーカーやお年寄りのカートなどとのすれ違いはもちろん、小さな子の手を引いた親子連れとのすれ違い等に、歩きにくさを感じた。
489	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	駅前の商店が並ぶ道としては、歩行者が横断できる場所（横断歩道など）が少ないと、あらためて感じました。
490	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車の通行（スピードを出して走る）が危ない。
491	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車の路線が幅一台分なので、途中で止まるのが出来ないため、お店に立ち寄りにくかった。
492	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回の実験で、車、自転車、人と完全に分けたため、路上駐車出来ないようになって、うれしかった。
493	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	あまりにも区分けが多すぎると、自分のペースで自転車に乗ったり、歩いたり出来ないと感じた（エスカレーターに乗っているようで味気ない）。
494	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験中、右側通行で歩いていても、左側を歩いてくる方と、通路が狭く、鉢合わせすることが度々ありました。歩きづらかったです。
495	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者用レーンが道の両側にありますが、利用した時には右側通行が守られていないため、歩きにくかった。
496	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車を使用して、通路が狭くて、前の人がノロノロだと渋滞して、追い抜きも出来ず、倒れたら車にひかれそうになるかも？
497	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者と自転車を分けていることで、歩きやすくなっていった。歩行者にとって自転車は、車以上に邪魔な存在なので、良かった。
498	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	急いでいることが多いので、少し道が狭く、追い抜くのが大変でした。
499	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道幅が狭くても、歩道とはっきりわかるようなものがあれば、年寄りにはありがたいと思います。
500	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りの道幅が狭すぎる。
501	雄三通り利用者用	自転車アンケート	（16日の感想）車道、自転車道、歩道を区分されたことによって、右側を走る自転車

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用		がなくて、それはうれしいが、自転車道が狭すぎて恐くて走れなかったため、自転車道と歩道の通行具合を前後見ながら、空いている方の道を、自転車を押しながら歩いて通った。駅まで出るのに雄三通りを通らないように工夫をしなくてはいけないかなと思っているが、自転車を使うのは重い買い物を運ぶ手段として使っているの、鉄砲道から駅までの店での買い物が出来なくなるかなと、それを考えなくてはならなくなった。 (17日の感想)往復共に高砂通りを使って、駅のShoppingセンターへ買い物に行ったのだが、帰路、東西に走っている横道から出てくる車、自転車が、普段はのんびり走れたのに、非常に気がついた。殊に雄三通りから西へ、店の横から入る道が危ない。
502	雄三通り利用者用	自転車アンケート	あの中途半端な道路幅を一方通行にすることで、実験期間中、気持ちよく通過することが出来ました。この計画は思ったより好印象です。
503	雄三通り利用者用	自転車アンケート	車が減ったのはよいが、自転車の場合横断できず、買い物しづらい。
504	雄三通り利用者用	自転車アンケート	横断される歩行者の方と交差する箇所が多く感じ、自転車専用レーンを走っている感じは少し薄かったです、車のことはあまり気にならずに行けました。ありがとうございました。
505	雄三通り利用者用	自転車アンケート	16日から自転車で通ったのですが、すぐになれました。何か二日目からは、少し自転車道が広く感じました。毎月少しずつ行えば慣れてくると思います。是非一方通行を希望します。
506	雄三通り利用者用	自転車アンケート	通行しにくいでした。
507	雄三通り利用者用	自転車アンケート	コースはとても気持ちよく楽しかったです。
508	雄三通り利用者用	自転車アンケート	この実験では歩行者や自転車優先で、車のことは考えられていない。私は障害者なので、駅まで車で送迎してもらうこともあり、北行きが封鎖されることは非常に困る。。
509	雄三通り利用者用	自転車アンケート	車両は気にせずに行けるが、人が入ってくる。
510	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車一台しか通行できず、前の自転車が遅いと、自転車渋滞。
511	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車通行帯でも前の方にお年寄りが自転車で走行していると渋滞が起きていた。
512	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車道にて自転車を引いて歩いている人、またゆっくり走っている人、このような状態で後ろから普通、若干急いでいる場合、追い越しが出来ず困っているのを何台か見かけた。
513	雄三通り利用者用	自転車アンケート	歩行線の中を歩いても、自動車に引っ掛けられるのではないかと心配して歩くようでした。
514	雄三通り利用者用	自転車アンケート	普段は何でもない道が、道幅が狭く、追い越しも出来ないの、後ろから来ると恐く感じました。
515	雄三通り利用者用	自転車アンケート	歩行、自転車には通行によい。
516	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車走行路の幅が狭く、走行しづかった。
517	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車を追い越せなくて、イライラしました。
518	雄三通り利用者用	自転車アンケート	車に乗る時は駅まで遠回り不便。道幅が広いとスピードも出るし、この実験は凄く狭いし走りづらい、今のままで良いと思う。
519	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の実験は、とても通り難くて、良くない実験だったと思う。
520	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験中チャリも、左側通行とか、マジだるいし、そんなの関係ないと思ったし、明らかにあり得ないと思いました。
521	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	路駐されている車もなく、大変すっきりした感がありました。
522	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験中、自転車で雄三通りを通ったが、一方通行になっても走りやすくはなかった。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用	ト	
523	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	ロータリーもバス面積が多く、タクシーが一般の自動車の所まで入り込んで、とても通りにくかった。
524	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車で通ってみたが、のびのび通行できない。もう工夫必要かと思えます。
525	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駐停車の車が無くなれば、雄三通りはそれほど危険な道とは思えません。このような実験はもう二度とごめんです。時間と経費の無駄です。
526	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	安全な通行が出来るためなのか、スピードを出す車が多く見受けられた。逆に事故が起きるかも知れない要因を作り出している。
527	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の実験で自転車通行帯を走行された方からの話で、恐くて恐くてあんな狭いところを通るのは危険であると言われました。
528	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行でも車で渋滞した。
529	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	社会実験については、車をそんなに気にすることなく、自転車で駅方向へすいすい通行できたのがありがたかった。通勤・通学ラッシュ、天候による結果の違いも個人的には一番気になることです。
530	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車で通ったとき、ベルをならされて恐かった。歩いていくため、歩行者の所に入った。帰りは別の所から歩いて帰ってきた。配達車が二台止まって道をふさいでいた。
531	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	私は自転車にも乗りますが、自転車の道路が追い越せないと思います。中にはゆっくりと走っている方もいるので。
532	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車で通るのも大変。時間ばかりかかった。二度としないで欲しい無駄なことは。
533	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車にて行く場合狭く、通りにくかった。
534	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車・バイク・車との通行帯が分かれてあったのは良い。今の状態では、道幅が狭すぎる。駅前の通路としては余裕が欲しい。
535	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車と歩行者をわけるのはかえって不便だと思った。
536	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	車道がバスギリギリでもう少し広くても。自転車道も狭く、全部が危険です。
537	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行が終了する交差点の流れが悪くなり、時間がかかっていた。
538	市民用	歩行者アンケート	車イスのご老人が通行しにくい所があったことが気になった。
539	市民用	歩行者アンケート	自動車で通行するのは不便かなと感じました。
540	市民用	歩行者アンケート	自転車だけのレーンと歩行者だけのレーンがあると、前方に速度の遅い老人がいた場合に、上手く抜かせず渋滞を起こしていた。
541	市民用	歩行者アンケート	実験中であつたので、はみ出し障害物はなかった。
542	市民用	歩行者アンケート	歩道の幅が狭く、後から来ていると自分のペースで歩けなかった。
543	市民用	歩行者アンケート	雄三通りは一時的には歩きやすかったかも知れない。
544	市民用	歩行者アンケート	今回の社会実験で、雄三通りがペピーカーで通りやすく、助かった。
545	市民用	歩行者アンケート	とても歩きやすくなり、本当に良かった。
546	市民用	歩行者アンケート	並んで歩いている人をなかなか追い越せなかった。
547	市民用	歩行者アンケート	歩行者用で区切られて、一見歩きやすそうだが、横に広がって歩かれたり、渋滞によって、歩行しづらかったりした。
548	市民用	歩行者アンケート	実験中も歩きづらかった。この実験のメリットがよくわからない。安全空間の体験？→よく意味がわからない。
549	市民用	自転車アンケート	車がゆっくり走るのなら良い。
550	市民用	自転車アンケート	自転車で急いているとき、前をゆっくり自転車をこいでいる人を抜かしていく事も出来ず、反対側に渡るにも渡りにくい
551	市民用	自転車アンケート	車は歩行者・自動車が飛び出さないことを見越してか、スピードが上がっていた。
552	市民用	自転車アンケート	コーンがあり、自転車、歩行者の幅が狭く、反対側から来る人とぶつかる事があつた。又、歩いている人がゆっくりだと(特に老人)、その人の歩に合わせなくてはならなくて歩きにくかった。コーンがあるとはいえ、バスなどがすぐ近くを抜けていく気がして

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			恐かった。
553	市民用	自転車アンケート	幅が狭く、追い越しが出来ず、自分のペースで走れなかった。
554	市民用	自転車アンケート	自転車の通行帯を高齢者がゆっくり走行していると、結局、車道にはみ出して追い越さなければならないし、歩行者が何人も横並びに歩いていると同じ事になる。歩行者などの意識の問題では。
555	市民用	自転車アンケート	反対側の店に行く時に不便だった。方向が決まってしまうと、臨機応変な動きができなくなる。
556	市民用	自転車アンケート	先日 TV でパリの自転車専用レーンを見て、このようになったらいいなと思っていたばかりだったので、実験に関しては好感を持ちましたが、自転車のレーンが狭すぎて、とても走りにくさを感じました。
557	市民用	自転車アンケート	自動車が一方から来るだけなので、自動車については、その方向だけ気をつけていればよいので楽である。たまに通る人には、良い。
558	市民用	自転車アンケート	サーフボードを載せて走る自転車がカラーコーンにぶち当たっているのを見ました。
559	市民用	自転車アンケート	・自転車用の道幅が狭く自転車が一台しか通れないので、前の自転車を抜くのになかなか抜けなかった。
560	市民用	自転車アンケート	自転車で通ると、通行帯が狭くて、前の人を追い越す事が出来ずに困った事もありましたが、とても良い実験だったと思います。ご苦労様でした。
561	市民用	自転車アンケート	歩行者、自転車、自動車と別れて走行するのは、スムーズで走行しやすい。
562	市民用	自転車アンケート	自転車で通行する時、真ん中の道路なので狭く、左は通行人、右は自動車なので、両方に神経を使い疲れた。
563	市民用	自動車アンケート	沿道の病院に高齢の母を送迎したかったのですが、一時停車も出来ないため、やむなく徒歩で行いました。かなり困りました。
564	市民用	自動車アンケート	自転車・歩行者・自動車の3パターンを取ることは、圧力を感じました。
565	市民用	自動車アンケート	駐車車両、自転車駐輪が無くて良かった。
566	市民用	自動車アンケート	実験中、路地から車で出にくかった。
567	市民用	自動車アンケート	10/16(平日)スムーズに走行出来た。時間帯が早めの為か。10/18(土)交通量が多くスムーズに走行出来なかった。特に駅前が混んでいた。
568	市民用	公共交通利用者アンケート	雄三通りの一方通行は、車が少ないのでスムーズに通れた。
569	市民用	公共交通利用者アンケート	駅前通は歩きやすい。
570	市民用	公共交通利用者アンケート	自転車での走行がスムーズに出来なかった。
571	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験したことについては評価する。雄三通りを一方通行にしたことで、雄三通りの流れは非常に良かった。
572	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	この実験期間中は、入院があったので仕事場から病院に行くのに不便でした。
573	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回、実験期間中、雄三通りの利用はありませんでしたが、自転車での通行の時は、路上駐車がなくなり、安全でスムーズな通行が出来るように思います。
574	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩行者と車道の境がないため、車が通ると歩きにくい。
575	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験のような形になると、海岸へ向けての散歩が快適になります。
576	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車はそれぞれ走行速度が違うため、追い越しにくい場面もあると思う。
577	沿道・住民用	歩行者アンケート	実験中は道幅を狭くされたので、自分のペースで歩いたり、自転車でスピードが出せず、困り果てました。結局なるべく雄三通りを通らぬ様に遠回りしました。
578	沿道・住民用	歩行者アンケート	歩行者には良いと思います。
579	沿道・住民用	歩行者アンケート	歩いている人の数が、自転車より圧倒的に多く、ぶつかりながら歩かないといけなかった。また、自転車レーンにはみだして歩かざるを得なかった。
580	沿道・住民用	歩行者アンケート	実験中は警備員も多く路上駐車できない状況であった。
581	沿道・住民用	歩行者アンケート	歩行者のエリアが狭く、人同士のすれ違いがしにくかった(実験中)。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
582	沿道・住民用	歩行者アンケート	自転車も通りにくそうで、あぶなっかしかった。
583	沿道・住民用	歩行者アンケート	良くなかった点は、融通が利かないこと。却って注意力が散漫になって危険であるということ。急いでいるときは、普段なら後方を確認して、前方を歩く人を追い越すことが出来ますが、今回の実験中の道幅では、前に一人、杖歩行の方が居られると、追い越しは危険でした。後方が詰まってしまう、かといって自転車通行帯は人によっては普段以上のスピードで、走行してくる。万一、歩行者が自転車通行帯に飛び出せば、走っている自転車は車道に飛び出ることになり、車道も道幅が狭いので、避けきれない可能性を感じました。
584	沿道・住民用	自転車アンケート	自転車の通行はスムーズでした。
585	沿道・住民用	自転車アンケート	規律正しく一列走行は見た目には良いが、人それぞれのスピード差などで走りにくかった。
586	沿道・住民用	自転車アンケート	一列一方通行のため、自転車どおしの接触事故を度々起こしそうになった。
587	沿道・住民用	自転車アンケート	自転車通行帯の幅が狭くて自転車を引いて通る方もいらして、結局広くとった歩道も歩きにくくなってしまった。
588	沿道・住民用	自動車アンケート	もう二度とやらないで下さい。車では絶対に雄三通りを使用したくありませんでした。
589	沿道・商業者用	歩行者アンケート	ほとんど歩行のみでの利用なので歩きやすかった。
590	沿道・商業者用	歩行者アンケート	実験中は歩きやすかったです。
591	沿道・商業者用	自転車アンケート	自転車が後から続いている時は、追われているような、もたもた出来ない感じでした。

3-2 一方通行の交通運用

3-2-1 周辺道路への影響

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
592	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	北二丁目とかに住んでいる方、車で駅に行くのが不便。帰りは一通でよいのですが、一通だと障害物（事故含む）等があると、車は動かなくなる。
593	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一中通りに面する方々からは、渋滞による不満が聞かれましたし、今後の課題かとも思いました。
594	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車が一方通行になり、駅まで行くのに時間がかかり、電車に乗り遅れそうになった。雨の日にはもっと混んで時間がかかるはずだ。
595	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	鉄砲通り（雄三通りから一中通りまでの区間）が、夕方頃から渋滞しはじめ、気の毒だった（実験した4日間とも）。
596	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	他の道路で大渋滞が発生したのには困った。
597	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りに関してはよいが、影響を受ける周辺道路についての調査と平行して考えて、この一方通行の方法がベストであったか、検討が必要だと思う。
598	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・鉄砲通りの藤沢方面行きが、雄三通りと一中通りの区間、15:30頃から18時過ぎまで渋滞していた。4日間とも。実験の影響があったのでは。
599	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験中の一方通行の場合、駅（南口）方向へいく場合、少々不便（自動車）。車が多い場合、従来の三倍の時間がかかった。
600	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	他の道路が混み合っていた。
601	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎の主要道路でありながら、道幅が無く、といっても一方通行は大変不便です。辻堂→茅ヶ崎駅遠回り、時間が読めなく、JRに乗り遅れる状態です。
602	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一中通りの混雑もひどいでしたし、迷惑しました。
603	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	周辺道路は車の交通量が多かった
604	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自動車の通行は色々問題（混み合っていた）が生じているやに見うけた。
605	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車の流れがスムーズであるかのように思ったが、鉄砲道、その周辺で、実験を行った日は渋滞がいつもよりひどかった。
606	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	他の道が渋滞になり、とても迷惑だった。
607	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	夕方は慣れない車で、鉄砲道も渋滞しているようでした。車も使用しますので（ほとんど夕方の方は急いでいる）どちらとも言えませんが
608	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道が狭いので、いつも歩いていて怖い（特に横道から急に飛び出してくる車や自転車）。出来れば通りたくない道です。自転車のマナーが悪すぎると思うので、車の規制も必要だと思うが、自転車についても考えて欲しいです。道に広がって走ったり、急に飛び出してきたり、逆方向の走行。子ども～高齢者まで、自転車利用者全体的にマナーが悪いと感じる。
609	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	他の道路の渋滞はひどく、他の道路のことも良くかえていただきたい。
610	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一中通り・鉄砲通りが大変渋滞していました。
611	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行にしたことによる、周辺道路の渋滞の激化は許容しがたい。
612	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行のために他の道路が混む。
613	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	周辺道路の渋滞が気になった。
614	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・図書館、一中通りを遠回りすること自体、非常に不便。 周辺の道路は大渋滞。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
615	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	図書館通り、一中通りを遠回りしたあげく、道路は大渋滞。
616	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りを規制したため、その他の道路（サザン通り、一中通り、鉄砲道）が混み、特にサザン通りは非常に混雑し、とても危険だった。
617	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一中通りの車両の交通量が、なぜか両方向とももの凄く増えた。バス等の大型車両も多く、道幅ギリギリ（植木などで）の箇所もあり、歩くのも大変でしたし、怖かったです。日傘も差せなかった。通学路にもなっているので不安です。実験によって、一國方向に向かう車両が増えるのはわかるが、海方向に向かう車両も増えた。
618	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車で行くにも高砂通りから駅に行くにも、道路が駅前混雑して。
619	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りの流入する車の渋滞となって、そちらの方が危険。
620	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	絶対反対します。茅ヶ崎はまだ道路の整備が出来てなく、雄三通りばかりやっても、その他の周辺道路が混雑するばかり。一中通りなど通学路のガードレールがなく、1年前に事故があってから、グリーンゾーンを引くなどしている。まだこれだけの実験で決めるわけではないですが、良く周りを見てお願い致します。
621	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	この日、車で通りましたが、駅周辺がすごく混んでいて大変だった。
622	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	周辺道路が渋滞し、時間もかかる
623	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一中通りと鉄砲通りの交番前の信号から、車の渋滞があった。
624	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車使用の時は、駅まで行くのに遠回り。渋滞にはまり遅れてしまった。
625	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車の運転の感想です。雄三通りの一方通行で、周辺道路が大変に。
626	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行によって周辺の細道が、かえって危険になった。思わぬ渋滞も招いているように感じられた。
627	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	鉄砲道から高砂通りに右折し、図書館の駅よりを左折し、「中南信金」の東側に出て商店街を通り、駅に行く車が異常に多く、また渋滞もあった。危険。雄三通りの一方通行には反対。
628	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実行すべきでない社会実験だと感じました。周辺道路の渋滞がひどく、その渋滞回避の自動車が住宅街を抜け道として通行する姿を、頻繁に目にしました。
629	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りが一方通行になると大変不便です。その理由は、駅に車で向きたい時、他に迂回しなければならず、そのために迂回した道が渋滞になっていて、時間が大幅にかかりました。また迂回した道が混むことになり。その道を歩行、あるいは自転車で通る人が危険になります。特に一中通りは小中学生の通学路になっているため、交通量が増えたらますます危険になります。死亡事故もあったことですし、これ以上一中通りの交通量を増やしてはいけないと思います。雄三通りの一方通行には反対です。
630	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りの”一方通行”は絶対やめてください。周辺道路が渋滞して、徒行の場合も、特に雨天の場合は大変危ないと思います。
631	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行にしたおかげで、周辺道路が混んで困った。
632	雄三通り利用者用	自転車アンケート	高砂通りの恵泉幼稚園の前の所で、丁度幼稚園で親が出席する催しがあったのか、車が交差して危なかった。
633	雄三通り利用者用	自転車アンケート	とても良いと思いました（自転車に限っては）が、周辺の道路（車）が大変混んでいました（日曜日だったからでしょうか・・・）。
634	雄三通り利用者用	自転車アンケート	高砂通りの混雑がひどい。ツインウェーブも、普段渋滞しない時間に渋滞している。
635	雄三通り利用者用	自転車アンケート	日曜の午後、通ろうとしたが渋滞がひどく、通るのをやめました。何でこんなことをするのか、疑問を感じます。
636	雄三通り利用者用	自転車アンケート	車の一方通行化には反対。駅に向かう周辺道路は、どれも狭く危険。東海岸通りの相互通行の方がまだ安全である。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
637	雄三通り利用者用	自転車アンケート	雄三通り一方通行による渋滞や、バスなど不便なことが増えました。
638	雄三通り利用者用	自転車アンケート	慣れていないせいか交通渋滞が起こった。
639	雄三通り利用者用	自転車アンケート	なぜ雄三通りだけをやるのですか。一中通りは国道に直接行ける道路なので、とても交通量が多いです。実験をした日は慢性的に渋滞。
640	雄三通り利用者用	自転車アンケート	駅へ行くバスは雄三通りと鉄砲通りを右折して、一中通りへ行きましたが、鉄砲通りから一中通りまで大渋滞で、10分くらいはかかり大変不便を感じました。
641	雄三通り利用者用	自転車アンケート	徳洲会病院へ自動車で行きましたが、鉄砲通りから一中通りを経由して病院へ行きましたが、大変時間がかかり、今回の実験は大変不便なことばかりでした。
642	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	鉄砲通りの方が、特に雄三通りに向かっての道路が、非常に渋滞している様に考える。
643	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	この実験のために道路が渋滞して、とても迷惑しました。
644	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	この社会実験の意味が理解できません。バスが迂回した一中通りの方が狭く、危険で、車が渋滞して無駄な実験のように感じました。
645	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅まで出るのに渋滞で、行かないことは、分かり切っていることではないか。
646	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の実験を実施することは、海岸通りから駅に自家用車で行くには、高砂通りを通行せざるを得ない。高砂通りの相互通行は、一層危険になった。
647	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	私はサザン通りを毎日、駅まで通行しています。10/16に雄三通りを通りましたが、今までにない渋滞で、吃驚しました。
648	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験の影響が解りませんが、鉄砲通りが非常に渋滞していました。
649	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一区間の問題解決の為、生じる周辺道路の駅南口を利用する住民への、諸々の影響は非常に大きい。市内、特に中心部全体の問題として、改めて浮き彫りにされた感がある。
650	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	この間の交通渋滞と交通量は、通常の3倍以上であった(東原～駅行)。雨天時や朝のラッシュ時が心配。又、駅から雄三通りを抜け、鉄砲通りを左折した途端、交通渋滞。一中通りを左折しても上下共に渋滞。一中通りは国道1号線からの上下線とも渋滞していたようだ。歩行者・自転車共に非常に危険を感じた。駅から雄三通りを抜け鉄砲通り約600mを、一方通行にただで、交通渋滞し、関連する隣接道の交通量が增大する連鎖は、あらゆる事に深刻な影響を及ぼす。どう逃げるかでも、かわすかでもない。行政は体当たりで臨み、益路を見つけ出すしか方法はない。
651	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	徳洲会病院から浜田屋さん前の一方通行の混雑を懸念しましたが、スムーズに流れていて安心しました。
652	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	期間中、自動車が渋滞(鉄砲通りの付近、中海岸まで)、駅まで自転車で行くのが大変で、困る。
653	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	普段は渋滞することのない場所で、長く停車し、駅まで普段はバスを利用するが、徒歩に変更することになり、大変不便な思いをした。
654	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	どうにもこうにも不便です。自転車に乗っても降りて押して歩く始末。バスに乗れば、駅に行くのに遠回り徳洲会の前が渋滞、駅に着くのに時間ばかりかかり歩いた方が早い。今迄だって狭く細くてもお互いが気付けて車も自転車も歩行者も事故もなく動いていると思うのです。駅から鉄砲通り迄の短い距離の一方通行の為に他の道が縦隊で大変になっている。
655	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りにとってはよいと思いますが、桜道や一中通りの混み方はどうでしょうか？
656	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	鉄砲通り・一中通りの渋滞が酷かったです。
657	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎駅南口につうじるツインウェーブからの道が、車の渋滞しておりました。
658	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	渋滞していたりして、とても困りました。できましたら、やめていただきたいと思いました。
659	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	鉄砲通り、西→東の車の交通量が多く、渋滞が酷かった。車道が車幅の3倍有れば、2:1

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用	ト	の割合で車が流れるのに、とと思ってました。
660	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	車で通った時は、駅まで遠回り、別の道が混んだりしていた。
661	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	確かに安全に歩く、通行できることが出来たが、その影響が他の通りに波及している感じを受けた。社会実験は色々な問題が出てくるので、やってみる価値はあると思う。
662	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	迂回路も狭いため、渋滞は当然。その方が改善されれば、考え方も異なると思う。若い者は会館前で降りて歩いたとのこと。
663	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回、私にとっては知っていた事もあり、通勤には問題有りませんでした。周囲の車の渋滞を見て大変なことと思いました。
664	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	土曜日の夕方、駅から鉄砲道、一中通りまで酷い渋滞でした。バスの時刻もこれでは遅れが出ます。通勤・通学の時間帯以外にも利用しましたが、夕方は五時前でも通学の人など大石、混んだバスで長時間過ごすのは老人や障害者には非常に苦痛です。また一中通りから徳洲会への道も混雑していて、緊急車両の通行などに障害となるのでは無いかと心配です。軽度の症状には緊急車（救急車）を使わずにタクシーやマイカーでと呼びかけても、混雑している道を自力で行く自信はないです。そもそも、目的が今ひとつ明確でないと思います。安全な道路空間の体験といっても、他の場所に酷い渋滞を起していたのでは意味がないと思います。
665	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅前の病院から来る道が、更に混んでしまう。
666	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の実験期間は混雑を想定して避けている人が多いので、普段よりも交通量が少なかったように思いました。
667	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自動車で雄三通りにある病院に行くと思ったら、進入禁止で入れないので、別の道を取り、時間が無くなり困りました。帰りも一中通りの道が混んで、いつもの時間に着かなかった。こういう実験な事はしないで欲しいです。もう少し考えてやって下さい。
668	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一中通りが渋滞して、勤務に差し障る。
669	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りの医院にバスで通院していますが（西浜発）、バス路線が、わざわざ一中通りに迂回して、大変困りました。駅に行きたくても時間の予定がつかず、タクシーを利用しました（タクシーも高砂通りを走り、駅前が渋滞して時間オーバー）。バス・タクシー（車全）の走行距離が増えて、ガソリン代やエネルギーの無駄が多い。
670	市民用	歩行者アンケート	一中通りの自動車大渋滞は一考を要す問題と痛感致しました。
671	市民用	歩行者アンケート	茅ヶ崎駅より、辻堂行きのバス 13 系統に乗りました。東海岸の交差点まで車の渋滞が見られた。
672	市民用	歩行者アンケート	この実験に於いて周辺の道路がいかに実験になったのか、お考えはあるのだろうか。周辺の道路の渋滞はご存じなのだろうか。道幅の狭いところへお考えあれ。
673	市民用	歩行者アンケート	裏道が高砂、サザンなど車が多くなり歩行が困難。
674	市民用	歩行者アンケート	徳洲会病院から南口交番前へ出る道路が異常に渋滞していました。
675	市民用	歩行者アンケート	雄三通りを一通にすると裏の狭い道が交通量が多くなったりするので危険。
676	市民用	歩行者アンケート	高砂通りに車が増え、とても歩きづらい。道幅が狭いので車は恐いです。
677	市民用	歩行者アンケート	雄三通りが一方になると高砂通りの道路が狭いのに渋滞してしまい脇道に入って来るのですごく車が多く危険です。
678	市民用	歩行者アンケート	周辺道に車が通行するので、周辺道路が危険に感じました（実験中）。
679	市民用	歩行者アンケート	実験中、駅からの細い高砂通り、又は駅の道路が渋滞して、歩いていても危険でした。
680	市民用	歩行者アンケート	実験中、「一中通り」の北方向の自動車が、約 20 台も続いたため、横断が中々出来ずに困りました。「ラチエン通り」は「雄三通り」より、遙かに危険を多く感じます。「ラチエン通り」は商店街で、週に 3 回は通りますが、道幅が狭く、歩道も狭いので、何時も危険でハラハラしながら通行しています。自動車がすれ違うとき、歩道にはみ出す走行をしばしば目にします。以上のような状況を考えますと、「雄三通り」の一方通行には賛成できません。
681	市民用	歩行者アンケート	今回の実験中は雄三通りの変わりとして、高砂通りを通行したが雄三通りより狭く、通りにくく、不便でした。
682	市民用	自転車アンケート	サザン通りや高砂通りは車が多く、スピードも出して危なかった。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
683	市民用	自転車アンケート	一中通りの車の量がとても多く、しわ寄せされている感じがしました。
684	市民用	自転車アンケート	鉄砲通りと一中通りの自動車の渋滞が凄かった。
685	市民用	自転車アンケート	一中通りが恐くなる。
686	市民用	自転車アンケート	鉄砲通りと一中通りなど車が渋滞していたと思います。
687	市民用	自転車アンケート	道路の渋滞を作りだして危険だ。
688	市民用	自転車アンケート	周辺の住宅街の狭い道路が大変迷惑で危険。
689	市民用	自転車アンケート	雄三通りが一方通行になると高砂通りが狭いのに渋滞してしまい危ない。
690	市民用	自転車アンケート	NTT 前脇道など車が前よりすごく多くて子供達が図書館に行くのにとっても危険。
691	市民用	自転車アンケート	一中通りを走ったときに普段より危険だった。
692	市民用	自転車アンケート	周辺道路が渋滞するのは、当然の成り行き。雄三通り一方通行には絶対反対。
693	市民用	自転車アンケート	今回の実験では、鉄砲通りの平和町方面に向かう方が、一中通り交差点まで渋滞していた。その点を考えると雄三通りの一方通行は無理があるように感じました。
694	市民用	自転車アンケート	一中通り、ラチエン通り、サザン通り、幸町付近の桜道が、大渋滞がおきて、目的地までに普段以上の時間がかかりました。
695	市民用	自転車アンケート	雄三通りを一方通行にする方が、かえって渋滞とかを引き起こし、メリットが感じられないです。
696	市民用	自転車アンケート	実験の影響かはわかりませんが、鉄砲道が異常に渋滞しているのが気になりました（17日（金）辻堂駅方面の車線）。
697	市民用	自動車アンケート	一方通行になる事により、駅に行くのに遠回りになり、又、その道路が渋滞しており、大変時間がかかり不満です。駅に向かいメインの道路を一方通行にすると、その周辺の道も渋滞を招き、いかがなものかと思えます。
698	市民用	自動車アンケート	高砂通り、一中通りも通常より混雑していました。
699	市民用	自動車アンケート	50年近く茅ヶ崎に住んでいて、雄三通りを利用していますが、一方通行には反対です。今回の実験でも（前回は）思ったのは、一方通行にする事により、他の道路が渋滞するという事になります。
700	市民用	自動車アンケート	一方通行が、駅周辺の通常以上の困難を与えていた。
701	市民用	自動車アンケート	雄三通りよりも、北口側からのツインウェーブ（南口に行く）の大混雑と茅小から南口経由雄三通りを通過するのに30分以上かかった。鉄砲通りも辻堂方面が大渋滞（駅方面に行けない車が流れたと思う）☆周辺道路に影響が大である！！
702	市民用	自動車アンケート	期間中、凄く自動車が混雑した時がありました。実験前にはなかったと思います。
703	市民用	自動車アンケート	雄三通りを一通にすると裏に当たる道路などが、交通量が多くなり狭い道路は危険。
704	市民用	自動車アンケート	雄三通りのみ変更しても周辺、特に駅周辺が逆に混んでしまって絶対に反対。住宅地の狭い道路も危険が増える。
705	市民用	自動車アンケート	雄三通りだけ良くなればいいのか？他は渋滞で不便でした。
706	市民用	自動車アンケート	一中通りに車が多く、国道に時間が掛かった。実験などしなくても他の道路が渋滞することは解っていた。特に一中通りは通学路なので危険。
707	市民用	自動車アンケート	迂回路が少ない上、ツインウェーブ南側も一方通行に規制されている。ロータリーも少数の車しか駐車できない。やはり不便です。
708	市民用	自動車アンケート	雄三通りを一方通行にしてしまうと、回りの道路が混んでいました。
709	市民用	自動車アンケート	雨の日、駅へ向かう周辺道路の渋滞を考えていない。迂回もできなかった。雄三通りの使い方を硬直させるべきでない。
710	市民用	自動車アンケート	救急車が一中通り混雑して大変だった。急病だったらと思うと怖い。
711	市民用	自動車アンケート	駅迄に行く道が他にあるなら良いが、広い通りでは一中通りだけなのに、渋滞するのは当たり前で、ラチエン通り迄混んで、非常に神経を使って、普段より運転に気を使った。
712	市民用	自動車アンケート	車は渋滞していました。普通の3倍の時間がかかり、不便であると感じました。
713	市民用	自動車アンケート	自宅（東海岸北）に帰るために普段より10分ほど長くなり、大変不便でした。
714	市民用	自動車アンケート	一方通行のため、駅のところから渋滞であった。又、鉄砲道も渋滞ひどく、脇道を通る車、バイクも増え、歩行も恐かった。渋滞のため、通勤も遅刻しそうになり大変困った。
715	市民用	自動車アンケート	車の量が多すぎて（周辺道路が混みすぎ）、今回のやり方では無理だと思う。
716	市民用	自動車アンケート	一中通、高砂通りは普段より交通量多く、自転車、歩行者は帰って危険率が高くなるの

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			で、難しいと思った。
717	市民用	自動車アンケート	この実験は大反対です。他の人の意見を聞いてもこんな計画はまったくおかしいという言葉有り。このやり方では、鉄砲通りは今でさえ渋滞をしているのを色々な道は混乱し、渋滞は必ず出てくるのをどう考えてこの実験をしたのか、私にはよく分かりません。この様な実験をする前に、まだまだする所が沢山あるのではありませんか。駅のタクシーの所も問題ですし、その様なことをよく見直しをした上で色々なことをしてください。とにかくこの実験は中止してください。
718	市民用	公共交通利用者アンケート	一中通りへ迂回して駅前へ出たが、予想したよりも渋滞せず、迂回路部分はノンストップだったので、所要時間もさして増えず、全体としてスムーズに着いた感が強い、今回の実験は良かったが、何回か時間帯を変えて乗ってみたいと、判らないのでしょうか。
719	市民用	公共交通利用者アンケート	雄三通りは以前よりスムーズになったが、逆に鉄砲道が渋滞し、特に以前から混雑していた一中通りと鉄砲道の交差点がひどかった。
720	市民用	公共交通利用者アンケート	普通あまり混雑していないのに却って車が渋滞して混雑を作りだした。
721	市民用	公共交通利用者アンケート	まわりの道路がとても混んでいて大変だった。
722	市民用	公共交通利用者アンケート	徳洲会病院前は渋滞気味。鉄砲通り、会館前から駐在所前交差点までが渋滞した。
723	市民用	公共交通利用者アンケート	普段の通勤(平日のみ)には辻堂駅を利用しています。一度くらい実験期間内に通ってみようと17日(金)は茅ヶ崎駅まで来てバスで帰りました。バスは時間通り駅を出発しましたが、鉄砲道に入るまでの雄三通りはいつもより時間がかかり、一中通りとの交差点までとても時間がかかりました(実験がなくても普段は雨の日は混みますが・・・)。
724	市民用	公共交通利用者アンケート	圧倒的に一中通りの車の量が増えた。大人はまだ良いが、子供達、特に中学生、小学生が多く利用する一中通りに、多くの車が増えるのは問題だ。しかも一中通りは路駐も多い。昨年、ここで一人の男の子(中2生)が死亡している。市や警察や雄三通りの方々には雄三通りだけでなく、市、全体を考えるべきだ。又子どもが犠牲になる。一中通り、ラチエン通りなど、もっと考えた方がよい。雄三通りを一方通行にするなら、一中、ラチエンも一方通行にして欲しい。雄三通りは地元の人利用が多いが、一中通り、ラチエン通りは県外者も多く、子供達は常に危険な状態だ。もっと考えてほしい。死を無駄にするな。
725	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	いつもの土日より、周辺道路の混雑が多かった。回り道をした車が多かったためと思われる。
726	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	周辺道路は混雑を極めた。茅ヶ崎駅南口は細い道が多く、又一方通行が多い。これが不便さの理由なので、やはり道路の拡幅を含む整備が必要であると思う。とは言いつつ、こんな実験する茅ヶ崎は面白い。
727	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	家族のものが車で通行していたところ、非常に渋滞して困ったと言っていました。私も日中は殆ど利用しません(バス路線が違うので)。
728	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験日の初日、病院・駅南口で人と待ち合わせしたら、駅周辺道路は渋滞していました。何とも言えませんでした。
729	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	路線バス(上りの)の迂回路(スムーズに通行できる)が確保されればよいと思います。
730	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自宅近くの車の交通量が増えるかと思ったが、そうでもなかった。
731	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	迂回車両が多すぎて周辺道路がいつもよりも渋滞して困った。
732	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験中のためか鉄砲道が混んでいた。
733	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅に向かうバスなどが遠回りしなくてはいけないので不便だと思う。
734	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験とした事については良かったと思う。自分が平日の小、中学生の下校時に一中通りに出てみなかったので、平日に関しては不明だが、土曜日の10時頃の一中通りの北方面へ向かう車は、いつも異常に混んでいた。
735	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	ツインウェーブに通じる道路が、非常に渋滞していました。上手く流れていないようで

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
		ート	した（茅ヶ崎小学校前の通り）。
736	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	夕刻6時頃、バスを利用したところ、鉄砲通りを左折してから、一中通りまでの渋滞が大変になりました。通常より短距離にも関わらず、10分を要しました。迂回路対策も充分にご検討願います。
737	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	路線バスを利用する時は、距離も二倍前後になり、南口駅前につながる道路の混雑を考えると、駅（南口）までの所要時間は二倍以上になってしまうと思います。・・・それも困る！
738	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	18日は車で市内を移動しましたが、一方通行実験の影響か、他の道が混雑していて不便を感じました。茅ヶ崎の道はどこも狭いので、雄三通りのみでなく、他の（一中通り、ラチエン通り等）道も交互に一方通行にするような実験も必要なのではないかと思いました。特に一中通りは重大な事故も発生しているの、一方通行にする必要があるのではないかと思います。また東京の神楽坂のように、時間帯（午前、午後）によって通行出来る方向を変えるのも、一つの案ではないかと思いました。
739	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	バスで鉄砲道を一中通り右に入った。逆にそこは混み、また同じように狭く感じた。徳洲会前を通るのは、病院に通う人は良いのかとも思われた。
740	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅から東海道線などを使って出かける時に、時間の予想が立たないので困りました。回り道の対策が不足していたと思います。
741	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	バスが狭い道を通り、信号で長く待ちと、駅までが遠かったです。
742	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りが一方通行になったため、鉄砲道が非常に混んでいて、平日夕方16:30ころは、ほとんど動かなかった。雄三通りを左折出来ないため、一中通り左折の車が大渋滞で大変困りました。
743	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	私は普段あまり雄三通りを通りませんが、家族が実施期間中に一方通行で通れないため、経路を変えたりして大変だったと言っていました。
744	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	サザン通りから駅前の自動車の交通量が増えたように思う。更にサザン通りは、路面幅が狭いので、歩行者・自転車・通行者にとっては、少し危険が増したように思う。茅ヶ崎小学校もあって、特にそのように感じました。
745	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	10/18にタクシーにりましたが、南口駅前がやはり渋滞しました。運転手さんは、大変だと言っていました。
746	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一中通りが渋滞していて、不便でした（自宅から南に行くには、一中通りを通行するしかない!）。もう少し検討していただきたい。
747	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りが一方通行だったためかどうかはわからないが、鉄砲道の藤沢方面行きが、普段より車が多かった。特に一中通りに左折するのに、ひどい渋滞で困った。
748	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	他の道が混んでしまうため、不便になった。
749	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	周辺の道路があきらかに混雑していた。駅周辺へ行くのに時間が掛かる。
750	沿道・住民用	歩行者アンケート	周辺道路は車で混んだようです。
751	沿道・住民用	歩行者アンケート	一方通行と聞いた時に周辺の道路の車の流れ等の事が頭に浮かび、何となく不安を感じた。事実その通りの事があったようだ！
752	沿道・住民用	歩行者アンケート	この辺りは一通が多いため、迂回した道が混み、危険を生じた。
753	沿道・住民用	自転車アンケート	迂回は不便で時間の無駄！
754	沿道・住民用	自転車アンケート	駅方面へ行く自動車等車が多く（一中通り）横切りが出来ない。駅方面、北口方面へ車が多く不満。
755	沿道・住民用	自転車アンケート	南口のメイン道路が一方通行はとても不便。渋滞の為生活にとっても支障を斯し不便であった。
756	沿道・住民用	自動車アンケート	鉄砲道も普段よりずっと混んでいた。
757	沿道・住民用	自動車アンケート	鉄砲道の交叉点が一回の信号で通過出来ない。（実験中）
758	沿道・住民用	自動車アンケート	駅に向かう車が、雄三通りからすべてサザン通り⇒ツインウェーブ前へと流れたため、合流地点から駅まで非常に混雑して時間を要した。高砂通りも車が連なってしまう、歩行者、自転車利用も多い通りなので危険を感じた。
759	沿道・住民用	自動車アンケート	車の出し入れも大変で、いちいち大きく遠回りしなくてはならなかった。ガソリン代も高いのになんで家につくのにこんなに遠回りしなくてはならないのか、わからん！

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
760	沿道・商業者 用	歩行者アンケート	車の一通は無理と思う。周辺の道が渋滞でしたし。駅に向かって走れない事が問題です！
761	沿道・商業者 用	自動車アンケート	「鉄砲通り」も周辺にあたると思うから書きます。会館前交差点が渋滞で「青」信号でも進行出来なかったし、鉄砲道も昼間から大渋滞。

3-2-2 沿道の生活環境

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
762	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	前もって一方通行のことを知っていたが、ゴミの回収時間が通常と違って、少し困りました。
763	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	信号で渋滞はひどく、排気ガスが多くなっていると思う
764	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	カラーコーンを置いたために、自宅前に駐車され迷惑。
765	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	夕方は渋滞で非常に排気ガスが気になってしまいました。
766	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	駅前から駅会館前迄を一方通行にする事で、誰が利するのか？駅前商店主のお助け運動にしか考えられない。試験中、会館以南の住居者は極めて不便を被った。
767	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一方通行にした場所の近くに住む者は、遠回りしなくてはならないので、不便でした。
768	雄三通り利用者用	自転車アンケート	雄三通り周辺の住民は、この実験のために非常に迷惑した人が多いと思う。 周辺住民の生活に被害を与えるような実験はやめてもらいたい。
769	雄三通り利用者用	自転車アンケート	駅前から会館前までを一方通行にする事で誰が利するのか？試験中、開館以南の住居者は極めて不便を被った。
770	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通り沿いに住む住民には、とても不便でした。毎日、駅まで車で向かっていますので、非常に困ってしまった4日間でした。
771	市民用	自転車アンケート	鉄砲道より南に住んでいる人は、駅に向かう時バスを使うのが不便になるのではないかな。
772	市民用	自転車アンケート	駅方向への車が遠回りする事により、走行距離が長くなるので、かえって排ガスが増える事になると思います。
773	市民用	自転車アンケート	街の中が静かになった。
774	市民用	自動車アンケート	渋滞の増加を招くのみであり、居住者として不利益を招くのみ。
775	沿道・住民用	歩行者アンケート	雄三通り、サザン通り間の二本の、西行き一方通行を、西行き・東行きの一方通行に変更していただかないと、駅前を通過しないと、自宅には帰れないので、駅前が混雑する。
776	沿道・住民用	歩行者アンケート	住民が直接的に「不便」を受けただけの、このような社会実験をなんで実行されたのか、全く理解できない。
777	沿道・住民用	歩行者アンケート	道路に面して（接している）の狭い駐車場があり（2台分）後続車を止めての駐車（入庫をバックで入れる）が非常に入れずらく、大変不満。カラーコーンの駐車スペースに対しての幅員のコーンの位置が悪くどかしている状態です。今回は警備員がいたため、リスクは多少軽減されましたが、いないとなると厳しい状況になり後続車が非常に気になる。車道狭くバックで入れるため、カラーコーンが邪魔（区分用）感じました。
778	沿道・住民用	歩行者アンケート	実験をさけて通らない様にしましたので本来の利用ではありません。雄三通りをはさんで駐車場を借りています。一通になると自宅へ戻るのに駅の一方通行を大変な迂回をしなければなりませんので、実験中は車の使用をしませんでした。実行されると駐車場探しからしなければならなくなります。
779	沿道・住民用	歩行者アンケート	マンション前の車の出入り口にカラーコーンをおかれたりして、もっと沿道に住む住人の事を考えて欲しい。
780	沿道・住民用	歩行者アンケート	良かった点は、住民として普段より騒音（バス・車）が少なくなったことです。
781	沿道・住民用	歩行者アンケート	社会ルールの変更（ゴミ収集時間の変更等）は事前に徹底すべき。
782	沿道・住民用	自転車アンケート	迂回に時間がかかり、ガソリン増加。
783	沿道・住民用	自転車アンケート	道路に面して（接している）自宅の狭小駐車場（2台分）があり、入庫をバックで入れる為、後続車を止め、また車道狭く区分用カラーコーン及び移動しての入庫が入れずらく大変不満。（期間中は警備員が近くにおり、リスクは多少軽減されましたが、いない状況を考えてと厳しい。）普段は間隙（車、自転車、歩行者）をぬっての入庫の為平日以上に入れずらく危険を感じた。
784	沿道・住民用	自動車アンケート	一方通行のために付近住民は、ほんとに困惑しました。絶対に一方通行はやめて欲しい。
785	沿道・住民用	自動車アンケート	以前のままで通行するしかないと思います。
786	沿道・住民用	自動車アンケート	雄三通りの一方通行は不便。
787	沿道・住民用	自動車アンケート	実験中のサザン通りも変わらず自転車が危険だった。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
788	沿道・住民用	自動車アンケート	この辺りは一通が多く、道が細いので、危険を生じた。
789	沿道・住民用	自動車アンケート	今回のこの実験にあたり、その不便さから自動車での外出はなるべく敬遠してしまった。
790	沿道・住民用	自動車アンケート	雄三通りの一通化とは言っても・・・東海岸地区は、住宅街の中を通る道も狭く、車一台がやっとという道路が多く、迂回も難しい。周辺道路の整備もないままに早急すぎる実験だったのでは？
791	沿道・住民用	自動車アンケート	南口のメイン道路が一方通行になるのは、この通りの活気が失せる。生活道路として使用している地域住民にとっては誠に迷惑な4日間でした。
792	沿道・住民用	自動車アンケート	雄三通りに面しての自宅の狭小駐車場（2台分）への入庫をバックで入れる為、後続車を止めての入庫のしずらさ、カラーコーンの移動等があり、また車道区分用のコーンも狭い中でのバックの為気がかりで大変不満を感じました。（平素は車、自転車、歩行者の間隙をぬってバックで入庫の為、現道路幅を利用したの入庫が比較的しやすい。）従来以上の気がかりさは大きく感じます。それぞれの立場、生活状況によっていろいろだと思います。安全性、商店の活性化は沿道の住民、地権者、商店主他かかわる住民の違った思いもあり、より一層のより良い方向性を搜して頂きたいと思います。今回の社会実験での現実性はあまり良い方向性とは思えないのですが、忘れられがちな私のような沿道住民がいることも（生活）念頭に入れていただきたく思います。
793	沿道・住民用	自動車アンケート	行きには今まで1分もかからなかったのに、帰る時には大きく迂回しなくてはならず、渋滞もしていたので非常に時間がかかった。通り沿いに住む住人にとっては非常に迷惑な一方通行。
794	沿道・住民用	自動車アンケート	自動車を一方通行にするのであれば逆方向に向かう道路が必要。一中通りでは駅から遠いし、高砂通りは途中で進入禁止（一方通行）で駅に直接通じていない。高砂通りを広くして駅まで直接、車やバスが行けるようにするなどできないのであれば、雄三通りの一方通行は不便極まりない。
795	沿道・住民用	自動車アンケート	自宅から車を入庫する際、駐車場で出入口前にカラーコーンを設置され尚かつ歩行者・自転車用通路も設定されてしまったため、非常に迷惑した！実験初日の朝、誘導員に指摘したところ伝えておく（誰に？責任者に？）という回答だったが、結局その当日は改善されず！翌日、出入口前は一部開放されたものの対応は不充分だった。実験ということで周辺住民へここまで不便さ、不手際をかけても何も感じない市へ怒りを感じる。事前に住民の生活に支障が出るかどうか、しっかり調べ考えた上でこういうものは実施されるべきではないか！！
796	沿道・住民用	公共交通利用者アンケート	バスの交通が非常にさまたげられて、市民が降りたい所で降りられないし、乗りたいところで乗れない。いつつのかかわからない。バス会社の人も大変そうだった。
797	沿道・住民用	公共交通利用者アンケート	実験中は、バス停も捜さなくてはならない程の渋滞混雑で非常に迷惑でした。バスの本数も減り、乗車後、道路は渋滞でバスも動かず、迂回する時間も長く、気分が悪くなった。もう二度として欲しくありません。
798	沿道・住民用	周辺道路のみ利用アンケート	南口駅ロータリーの車の流れが悪くて困る。4日くらいだと、外出を控えてしまうことが一番でした。
799	沿道・住民用	周辺道路のみ利用アンケート	町のなか静かでした。
800	沿道・住民用	周辺道路のみ利用アンケート	朝夕の通学・通勤時間帯を外したら、今回の実験は的外れだと思います。通学・通勤時間帯を入れて実験したら、通学者・通勤者からクレームが殺到すると思います。今のままの通りが一番です。
801	沿道・住民用	周辺道路のみ利用アンケート	近くの病院に行くときタクシーを利用しましたが、方向が逆になってしまい、大変困りました。身体が不自由なので、近くでも歩いたり出来ません。
802	沿道・住民用	周辺道路のみ利用アンケート	以前のままでよいです。自転車・歩行者通路を作るのはよくないと思います。狭くなって、かえって危険です。
803	沿道・商業者用	自転車アンケート	一方通行の為、ゴミ出し、搬入など調整が必要であった。

3-2-3 沿道の商業環境

<営業者や利用者（顧客）からの意見について>

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
804	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩いて楽しい街が商店街の活性化にもつながる。歩く人を引きつける商店街になって欲しい。
805	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	商店街のお店に立ち寄る時、自転車を店の前に置きにくかった。
806	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行などの実験は反対です。商店等の売り上げも大変少なく、困ります。
807	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一般商店の車の出入りが気になります。
808	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	イベントをやっていたようだが、盛り上がりには欠けていた。商業が少しさびしい気がする。
809	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験期間中、沿道商店に行けなかった。配達が頼めない昨今、大きな荷物を引き取る時、自動車の利用は欠かせない。今回のコーンを置いての実験は、商店会としての利便性については、どのように考えているのか。駐輪、駐車（一時的な）のスペースの確保も疑問だ。
810	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行しても、商売に対して人通りが決められ、営業できない。
811	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	商売していてもお客が入らない。
812	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	色々な店に入りづらくなった。
813	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者には大変安心、安全で、ゆっくり買い物も出来て良いと思いました。大がかりな実験、お疲れ様です。
814	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・雪が降った時、早起きして除雪をすること。道路側に雪を捨てない。歩く人々のことを考えるのが商店です。外を歩く人もお客様です。
815	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・商店の前は、余地、空き地が必要だと思います。
816	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	拡幅の実施が難しいことは理解できるが、ここまで長期にわたって計画に従わない方向で存続し続けた商店等のあり方にも疑問を投げかけざるを得ない。現状で最も問題を感じられるのは、商店等への来訪車、荷捌き車量の駐停車による、さらなる巾員の減少である。特に帰宅時間帯の塾等の迎えの車は、駐停車時間が長く、バスの通行が重なり、歩行者は歩く場所すらない。
817	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車の場合は「ちょっと停めてお店に用事を」といった場合の、不便さも感じました。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
818	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	買い物は歩いている人は安心してウィンドウショッピングが出来る。車の人は駅へ行く途中で、雄三通りのお店で買えないし、一方通行だと通りに活気がないように思う。
819	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	買い物（今日は違うが）の時は、非常に不便そう。反対。
820	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験中は、お店を見ながらゆっくり歩くことが出来ました。
821	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路沿いの商店の売り上げが落ちないか心配。
822	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行の実験などしても意味なし。商店の売り上げも落ち、売り上げにもひびく。ゴースタウンのようだった。
823	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者として、比較的安全は守られると思いますが、商店街なので、左右の行ったり来たりが不便。
824	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	買い物がしにくくなる。
825	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にすれば、商店街の売り上げが極端に減り、商店街が廃れる。買い物客の自動車利用が出来なくなり、客数が極端に減少して、商店街が廃れる。
826	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	商店に車で来ること出来ません。今まで、少しも不便を感じたことはありません。
827	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回は商店街も協力していたようだが、商店街として、駐車割引をしてパーキングに買い物客が止めるように配慮して欲しい。買い物客の荷物下ろしの路駐が、一番通行の邪魔です。その為、歩行者は大きく車道にはみ出し歩きます。その時、一方通行でスピードを上げた車が来たら、大変危険です。いつも怖いです。
828	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	商店街に買い物に行ったが、止める場所がなく、一周して駐車場に入れ買い物をしました。大変不便でした。
829	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にするには、無料駐車場があれば良いと思います（商店に買い物に行く人に限り）。
830	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	商店街の買い物も安心して出来るように、今回の実験を実施して、どの様な結果になるのか楽しみにしております。
831	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	ここは駐車場を設けない商店があることから、歩行者は危険に晒されている。ここを一方通行にして歩道をきちんと造るべき。
832	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通り商店の売り上げはどうだったのでしょうか？私にも茅ヶ崎市の顔、雄三通りの商店街がシャッター通りにならない事を祈ります。
833	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	商店街と市が協力して気軽に利用できる駐車場を確保したら混雑は改善されるのでは？商店での買い物も、より利用しやすくなるのでは？市の駐車場（一時間 200 円程度の）を検討したい。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
834	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	確かに歩道がないので、買い物には不向きなような気がします。
835	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	歩行者がゆっくりと安心して通って、買い物が出来るようにして欲しい。
836	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	横断歩道が少なく、道を渡るのが恐いです。魅力的なお店が多いので自転車や歩行者が利用しやすくなると良いですね。
837	市民用	歩行者アンケート	気になったことは、はみ出し気味陳列、買い物客の店頭駐輪。
838	市民用	歩行者アンケート	お店の前の路上駐車など、買い物に不便を感じることはないような配慮が必要かと思われました。
839	市民用	歩行者アンケート	高田に移転し、朝夕の散歩は雄三通りを歩きます。色々な店があってとても楽しい通りです。どうぞ今のままで有りますように。
840	市民用	自転車アンケート	実験中、買い物をするのに店の前に自転車を止めるのが困難でした。
841	市民用	自転車アンケート	茅ヶ崎は自転車が多いので、店の前に置くのは当然ですが、その置き場のスペースが無いので、他の整備も必要かと思います。
842	市民用	自転車アンケート	雄三通りにあるお店は一方通行となると、売上が左右されるだろうと思いました。
843	市民用	自動車アンケート	まったく迷惑な実験で、郵便局へ朝行きたくても、一通で入れずとても不便だった。
844	市民用	自動車アンケート	サザン通り、高砂通りが混んでいた。路駐が出来ず、ちょっとした買い物が出来なかった。沿道商店の駐車場にも入りづらく他の店へ行きました。
845	市民用	自動車アンケート	鉄砲通り～駅間の買い物に不便。
846	市民用	自動車アンケート	荷捌き場以外厳禁。又は、時間指定（問題別）…渋滞要因。
847	市民用	自動車アンケート	商店の経営者の皆さんの意見はどうなのでしょう？売上げや賑わい活気にどう左右するのか・・・。
848	市民用	自動車アンケート	駐車場を確保しないと商業も衰えると思う。
849	市民用	自動車アンケート	雄三通りを一通にしても商業は衰えると思う。利用者は減ると思う。
850	市民用	公共交通利用者アンケート	商店街も不利益と思われるし、通院にも不便です。高齢者にも優しくありません。
851	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	ゆっくり歩いてみれば素敵なお店等があると思いますが、「行ってみようか？」という興味がわくようなイベント、お店のピーアールなどを、もっとたくさんアピールしてほしいと思います。とってもすてきな街だと思うので。
852	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	築地や合羽橋のように、同業職業の店がブロック別にわけ競わせ、市外からも買い物を探しに来るようにする。ヨーロッパ等でよく見かけるのは、各店頭はその商売の、大きさを統一した絵の看板を下げ、道行く人が、探す店がわかるようにする。、雨の日の集客力を増すために、アーケードを作る。うなぎ店やお茶店舗のように、良いにおいを出す店を多くする（中華街のように）。
853	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	夫が一度通りましたが、あのような状態だと、通りの商店が支障をきたすのではないか

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
		ート	とっています。
854	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	色々おしゃれな店があって良いのですが、駐車場も少なく、出かけるのがおっくうになります。
855	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	折角の広い道路なので、通行以外の利用目的で活用できると良いのでは？フリーマーケットなど。
856	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	偶にバスの中から眺める雄三通りの商店街は、歩いてみたいと思って居りますので、歩行しやすい通りであって欲しいと願っています。
857	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	シャッターの閉まった店がないような商店街であるように、お願いします。歩いてみるというんなお店があり、楽しいです。割引つけて、「雄三通り散策、お買い物ツアー」とかはいかがですか？買い物好きな女性向けに？
858	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは自転車を止めるスペースもなく、せっかくお店があっても、何となくわざわざ行こうという気になれない。また新しい素敵なお店も出来ているが、全体的に魅力がなくなったように思う。
859	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	海への動線として、地域の商店と連携して、是非「にぎわい」を創造していく方向で検討願います。
860	沿道・住民用	歩行者アンケート	一方通行全体に反対です。路面店・小売業の売上げが低下するのです。景気を悪くするような事は止めて下さい（一方通行）。大型店は良いのですが、雄三通り路面店としたら、他の地域の人達が来れなくなり、動客も少なくなります（反対）。鎌倉から大磯方面・他地域より車で来店。一方通行になったら、他地域より来なくなります。
861	沿道・住民用	歩行者アンケート	買い物もし辛いので、北口へ買い物の足を伸ばしました。もうやめて欲しいです。
862	沿道・住民用	歩行者アンケート	どちらかといえば良案ではない。お客がへった。
863	沿道・住民用	歩行者アンケート	自動車・自転車の買い物などの通行には大変と思います。荷物を積んだ通行には困難のようでした。
864	沿道・住民用	歩行者アンケート	社会実験とはいえ、数日間は違和感を感じ、魅力のない商店街（通り）になったような気がしました。
865	沿道・住民用	歩行者アンケート	塾の送り迎えを車でしている人が普段止められた場所で子供を待てずに不自由だった。
866	沿道・住民用	自動車アンケート	客がへった。
867	沿道・商業者用	歩行者アンケート	当社は自動車で来る人より、自転車で来る子達ばかりです。生徒の意見としては、自転車レーンが狭いのとコーンが邪魔で走りにくかったようです。が、逆に考えれば、今まで道いっぱい自由に走っていて危ないことをしていたのでしょう。人にも自動車にも迷惑をかけず、自転車も安全に走れるならレーンを分けるのは良いことですね。
868	沿道・商業者用	歩行者アンケート	予想していた通り周辺の道路が混雑した結果、当店の周辺には人も車も来街者が少なくなりました。
869	沿道・商業者用	歩行者アンケート	商店をやっています。まず、実験ではバスが通らないだけでなく、大変静かである事をつくづく感じました。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
870	沿道・商業者 用	歩行者アンケート	商売は、やはり交互交通でないと、商売は難しいでしょう。
871	沿道・商業者 用	自転車アンケート	商店からはやはり交互交通でないと通り抜けるだけになってしまうと思います。一通であるならば、車で買い物をしてもらうためには、すぐに停まれる様な駐車スペースが沢山作ってもらうようであれば、商売には難しいと思います。
872	沿道・商業者 用	自転車アンケート	自転車走行帯はまったくナンセンス。商売的に言えば、お客をおいちらしているようなもの。雄三通りだけ走りやすくしてもその他の道路にしわ寄せが何倍にもなっていくようならやるべきではない。今のままが一番良い。
873	沿道・商業者 用	自転車アンケート	商店街の活性化と安全性双方を考慮した案を考えて頂きたい。
874	沿道・商業者 用	自転車アンケート	一方通行の為、集客にも影響あり。
875	沿道・商業者 用	自転車アンケート	材料納品業者が納品できず1週間納品をすらすらすることになった。非常に迷惑しました。
876	沿道・商業者 用	自動車アンケート	人は通りやすくなったかと言えば、そうとはいえないと思う。2人並んだらすれちがいもしにくいし、買い物する人は駐輪するのが申し訳ないような気持ちにさせられる。商店街は死んでしまった。1日目は初めてなので大混乱だったし、2日目以降はそれをさけて人が来なくなってしまった。雄三通りが商店街でなければ、あまり問題が起きなかったかもしれないが、実験中の売上げは史上最低記録を記録した。いったいどうしてくれるんだろう。人も車も自転車も止まることを許されないように追い立てられているようだった。特に自転車はひどかった。一方通行は絶対反対だ。4日間の来店数は普通の1/3でした。当然売上げは1/3以下。この損失はどうしてくれるんだ。非常に頭にくる。訴えたいくらいだ。この実験にどれだけ費用がかかっているのか。商店側としては無駄な税金を使われて、タダでボランティアで協力し、売上げを落としたんだから、3重苦だ。裏の住人は静かで良かったという人がいるが、幼稚園のとなりの家が静かで良かったと言っているようなもの。静かな幼稚園が良いわけがない。
877	沿道・商業者 用	公共交通利用者アンケート	体調の悪い患者がタクシーを利用（バスをいつもつかっている人も、この時はタクシーを利用）したいとき、道で待っている事は体調を考えると無理。しかも、いつもなら2〜3分でくる所を10分ぐらいかかる事もあり患者さんにどう対応するかわからなかった。

3-2-4 社会実験の実施内容

<周知について>

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
878	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	バス（路線）の説明があったのか？駅に向かう方向の予告がなかったと思う。一般車の迂回路の事前説明は何で知るか、方法に問題。朝日新聞で社会実験があるのは知っていたが・・・。広報活動が不足。周知徹底がなされなかった。
879	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	何故このような実験をしたのか、きちんと事前に住民に説明がなかったので、勝手な実験だと思った。一方通行にするなら道を広げて、現状維持して欲しい。
880	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	社会実験と称して市民の意見を聞くような姿勢をみせながら、周知がされていない。→広報ちがさき、HP、立て看板で案内しているから大丈夫とっていないか。「広報ちがさき」は発行側が思っているほど読まれていない。また、社会実験の案内は掲載号のトップページにはなかった。これでは全く意味がない！市のHPはよほどのことがない限り、チェックする人はいない。また、年配者は先ず見ない。立て看板は目立たなすぎ。私は事前に情報を得ていたのでもどのように広報するかチェックしていたがとても予備知識がなければ気が付かないものだった。アンケート用紙の置き場所が少なすぎる。（始点と終点にしかない・途中に立っているスタッフは役立たず）影響を受ける他の通りにもアンケート用紙を設置するべきだった。
881	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車で鉄砲道から病院に来た。一方通行実験のこと気にしていたが、実施看板が東海岸の交差点を過ぎてからの所にあつて、その前に迂回することが出来なかった。もっと前の所で知らせるべきです。
882	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験の実施時間帯についてのPRをしっかりしてほしい。
883	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験を行うのは構わないが、広告やポスターに路線バスの迂回路を、ハッキリ明記し、どの道が渋滞するのか明記すべきである。
884	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	このような実験をする場合、実施日時の内容だけでなく、実施目的を明確にすべきであり、今回のやり方は説明不足で、渋滞発生に対し、大いに不満である。
885	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の実験のように、車・自転車・歩行と分離することは良いことだと思います。但し「一方通行」「分離車線区分」等については、地元の間は解っていても、他府県から来る人に、案内が十分に出来たかどうか、充分検討する必要があります。
886	市民用	自転車アンケート	幅が狭くて危険でした（端に避ける事も出来ず）。
887	市民用	公共交通利用者アンケート	事前に周知のため、チラシに出したりしてありましたが、この期間中は混雑が予想されたので、外出は躊躇しました（実際に出掛けませんでした）。
888	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	多分計画されて、行ったとは思いますが、何のために行うかという案内や情報の様な物が少なかったと思います。実際に前に知っていた人は少なかったと思います。
889	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験を知らない人が多い。周知徹底すべき。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
890	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	事前に、雄三通り社会実験をやるというピーアールが足りなかったように思う。
891	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回の、社会実験について知らなかったので、もっとPRをして欲しかった。実験が、安全な道路への貢献になり、地域社会の向上に役立つのであれば（生活に支障をきたさないレベルでの）、やるべきである。
892	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回の実験結果も、早いうちに広報ちがさきなどで発表していただけたらと思っています。
893	沿道・住民用	歩行者アンケート	自治会に参加していない世帯もあるので、回覧だけでなく箇書による（関係地域）情報提供があればと思いました。
894	沿道・商業者用	歩行者アンケート	周辺住民に対し周知徹底されたか？
895	沿道・商業者用	歩行者アンケート	今回の社会実験、実験を行う目的が今ひとつ周辺利用者に理解されていなかったように感じます。
896	沿道・商業者用	自転車アンケート	何を行うのか、周辺住民によく周知する事が必要と思われる。
897	沿道・商業者用	自転車アンケート	運行していないバスがあるなど情報掲示が充分ではなかった。
898	沿道・商業者用	自動車アンケート	今回の社会実験、実験を行う目的が今ひとつ周辺利用者に理解されていなかったように感じます。

<実験の実施時期、実施時間帯について>

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
899	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	社会実験をするなら、朝ラッシュアワーと、夜のラッシュアワーの時間も含めて、それと雨の日も入れて実験をするべきです。
900	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	そもそも今回の実験は、最も市民にとって重要な時間帯である通勤時間帯に実施されておらず、また観光客が激増する夏場でもなかったため、一方通行にしたときに発生しうる、深刻な影響を認識するに足るものではないと考えられる。
901	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	終日であればまだわかりませんが、時間帯限定の場合、自転車、歩行者の区分が十分確保できない。
902	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	もう少し期間を長く実験した方が良いのではないかな。
903	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	通勤時間の午前7、8時台（徒歩者、車での送迎多数）や、買い物客で混雑する夕方～6時台（特にスーパーたまや付近）にも実施すべき。
904	雄三通り利用者用	自転車アンケート	平日 10:00～4:00 くらいの間なら、一方通行も、お年寄りなど安全でよいと思いますが、車で鉄砲道からツインウェブを通りたいときなど、一号線がとても混んでいて、他の道は使いたくないです。
905	雄三通り利用者用	自転車アンケート	朝9時～午後6時までの実験では意味がない。
906	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	終日の実施も必要かと思えます。
907	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	二年に渡り、季節毎（春夏秋冬）、実験すべきと考えます。大変、良い実験だと思えます。改良を重ね、利便性を。
908	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	歩道・自転車・自動車の区分を明確にして、長期2～3週間程度実験してみないと、明確には解らない。
909	市民用	自転車アンケート	車、自転車、歩行者が多い時間帯に一通にする事はよい考えだと思う。
910	市民用	自動車アンケート	社会実験時間を平日午前6時から9時、午後5時から7時のように実際に交通量の多い時間帯と一致させて行うべきである。
911	市民用	公共交通利用者アンケート	実験の日時・天候に問題あり。（例えば）終日、実験すべきである。なぜならば、朝・夕の通勤・通学のラッシュ時に行わないで、日中の老人生活時間帯を重点（重視）に行うだけでは、無意味であると思われる。
912	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	午前中は皆駅に向かうので、駅方面、夕方は逆に海方面の一方通行にしたらどうか？時間で、途中切り替える。
913	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎市は季節により交通量の差があるのでは。1回の実験で判断するのは、いかがなものかと思われます（特に他の道路への影響が心配）。
914	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	朝と夕方の通勤時間帯の一方通行。
915	沿道・住民用	歩行者アンケート	4日間（たったの）の実験で、この道路状況が把握出来るのでしょうか、疑問です。1ヶ月かそれ以上の単位で行わなければ・・・と思うのですが。
916	沿道・住民用	歩行者アンケート	時間帯設定が悪い。午前9時以前も行うべきだ。
917	沿道・住民用	自転車アンケート	時間帯が9:00～18:00だったが、9:00以前も行ってほしかった。
918	沿道・住民用	自動車アンケート	社会実験中は非常に時間がなかった。通勤、通学（特に朝）社会実験をしたらどうなったんだろうか。
919	沿道・住民用	自動車アンケート	今回の実験は9:00からでしたが、通勤時間帯であつたらどうなつたでしょうか？駅に行く「おとうさん」かわいそう。
920	沿道・住民用	自動車アンケート	時間帯を午前9時以前にしてほしかった。

<区分の方法について>

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
921	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	カラーコーンは逆に危ないのでは。
922	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	慣れないためか、カラーコーンでより歩きにくかった。自動車を通ることは少ないので・・・。
923	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	コーンがあって自由な感じはない。
924	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	カラーコーン（三角柱）でなければ、もっとスムーズになるのでしょうか・・・。難題ですね。
925	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車通行帯で、二人用乳母車を押している（二人の幼児を乗せて）母親を見かけましたが、カラーコーンが障害となっていたようです。※歩道通行でよいのでは？
926	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	カラーコーンの高さが高く（赤い方）で、重い荷物を積んでいる場合や、高齢者ではふらつくため、カラーコーンにぶつかりそうで不安でした。
927	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	カラーコーンと監督する人がいたから、安心して歩くことが出来た。
928	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	特にカラーコーンはお年寄りには危険すぎる。
929	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	カラーコーンもかなり気になる。
930	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	最終的には、コーン分離でなく、ガードレールにした方が安心できる。
931	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今はカラーコーンで区分していますが、ある一定の幅を持っているものですから、将来は反射鏡のある棒杭など、考えておられるだろうか？と思います。
932	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	②今回、歩行者と自転車とのカラーコーンが大きすぎ、多すぎて、かえって通りにくさが目立つ結果となった（準備に少し問題があった？）。③実現に向けて頑張ってください。ご苦労様でした。
933	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・カラーコーンは重みがないせいか、車（自転車、自動車）と行き違う時、人、車が飛び込んでくるのではと不安でした。
934	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	カラーコーンが多すぎて煩わしい（工夫不足ですね）。段差付け、レンガ設置等々、もう少し工夫が必要。
935	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	カラーコーンはじゃまだった。
936	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	コーンは良くなかったような気がする。
937	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	コーンが気になった。
938	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	カラーコーンは気になりましたが、歩いている分には問題なかったです。
939	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	カラーコーンは色が街の景観を悪くしているように思えますし、切れ目がわかりにくいです。
940	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	カラーコーンがゴチャゴチャして疲れた。狭苦しく感じた。
941	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車を使用して、カラーコーンが邪魔でした。
942	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	「カラーコーン」がチョイ目障りに感じました。
943	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	カラーコーンが歩く時に邪魔になる。
944	雄三通り利用者用	自転車アンケート	カラーコーンが多くてわずらわしい（工夫不足！）。
945	雄三通り利用者用	自転車アンケート	ポールが邪魔で通りにくしい、危険でした。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用		
946	雄三通り利用者用	自転車アンケート	カラーコーンが大きくて、かなり運転中ヨロヨロとしてしまいました。
947	雄三通り利用者用	自転車アンケート	カラーコーンの存在は、道幅を狭くする印象でマイナスと感じました
948	雄三通り利用者用	自転車アンケート	ボールが気になりました（自動車との距離が気になった）。
949	雄三通り利用者用	自転車アンケート	カラーコーンの本数が余りに多く、又、人も多く費用のかけ過ぎです。
950	雄三通り利用者用	自転車アンケート	カラーコーンがとても気になり走りづらい。
951	雄三通り利用者用	自転車アンケート	カラーコーンの設置には不便を感じました。
952	雄三通り利用者用	自転車アンケート	実験中のためかカラーコーンがかなり邪魔になって通行しづらかった。
953	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車に”車両”だというアピールが、もっと必要。自転車レーンなどをラインで明確にするとか、舗装を変えてはどうか。
954	雄三通り利用者用	自転車アンケート	「カラーコーン」はとても気になりました。
955	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験中は自転車の車幅が狭く、ボールが設置してあるとそこに気を取られ、ぐらつく。
956	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車は歩道を利用して貰う。歩道は緑色などでペイントすると良い。雄三通りには医療機関も多くあり、一方通行では通えない。
957	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	セイフティコーンが邪魔。
958	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	車と自転車、人とを分けるのならガードレールが欲しい。
959	市民用	歩行者アンケート	歩行帯が狭く、カートを引いて歩く方を追い抜く事が出来ない。対面者が来た場合にカラーコーンだけなら良いが、バーがある事で歩きにくかった。
960	市民用	歩行者アンケート	歩行者帯、自転車帯の区分はカラーコーンではなく、色塗布による区分の方がよい。
961	市民用	歩行者アンケート	自転車通行帯に方向矢印を設置すべき（ガードマンの居ない地点で、自転車同士が鉢合わせしていた）。
962	市民用	歩行者アンケート	普段も車が気になり通行しにくいですが、カラーコーンがあると余計に通行しにくかった。
963	市民用	歩行者アンケート	カラーコーンのお陰で車が見えなかったり、自転車も言う事を聞いていると思った。
964	市民用	自転車アンケート	自転車で走行中は中が狭く感じられて圧迫感がありました。コーンとコーンの間のバーはない方がよい。
965	市民用	自転車アンケート	通行中カラーコーンが気になって走りにくかった。
966	市民用	自転車アンケート	今回はカラーコーンで区分していたので、それがとても気になったりしていたが、それが無くなれば、とてもスムーズになって通行しやすくなると思う。
967	市民用	自転車アンケート	歩道・自転車道・車道とカラーコーンで区分されているが、本番では地面に色づけしてスムーズに移動できるようにお願いします。
968	市民用	自転車アンケート	超高齢者の為カラーコーンが気がかりとなった。走行中とても寂しい気分だった。帰路、134号に出てホッとした。人間誰でも良い意味での華やかさを求めると思う。
969	市民用	自転車アンケート	自転車進行の場合カラーコーンが多すぎて逆に危ない。
970	市民用	自転車アンケート	道路両側にカラーコーンがあり、視線が落ち着かなく不安であった。
971	市民用	自転車アンケート	カラーコーンの色が目に入って走行するのに不安を感じた。
972	市民用	自転車アンケート	カラーコーンは危ないです。
973	市民用	自転車アンケート	今回の実験ではカラーコーンが気になり、思った程通行がスムーズではありませんでした。
974	市民用	自転車アンケート	カラーコーンの区分に従っていない歩行者、自転車などがいた。
975	市民用	自転車アンケート	実験の「カラーコーン」が障害になりすぎて、安全なのか何なのか？正しい判断が出来なくて、少し残念でした。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
976	市民用	自転車アンケート	カラーコーンがじゃまで、非常に走行しにくかった。肩に力が入り疲れた。
977	市民用	自転車アンケート	カラーコーンが気になり自転車の運転がしづらかった。
978	市民用	自動車アンケート	雄三通り沿いの駐車場への出入りが、場所によってコーンが邪魔になるなど、やりにくそう、その度に後続車が待っていなければならず、ドライバーが困っている場面を何度か見かけました。今回は実験中で誘導してくれる方がいたので何とかりましたが(誘導方法も徹底されていない感じを受けました)。
979	市民用	自動車アンケート	実験中、カラーコーンが目障り。
980	市民用	自動車アンケート	カラーコーンは、運転には余り良くない。気になる。
981	市民用	自動車アンケート	コーンが無くても、白線だけでも良かったのでは。路駐対策のコーンだったのでしょうか?テープを貼っていたのも、もったいないと感じてしまいました。でも実験には大賛成です。ご苦労様でした。
982	市民用	公共交通利用者アンケート	テスト用のテストみたく、カラーコーンが気になりました。一方通行には賛成です。御苦労様でした。
983	市民用	公共交通利用者アンケート	カラーコーンが複雑で不景観である。
984	市民用	公共交通利用者アンケート	一中通りの様に歩行者用の緑色の道路面の着色がよい。又、自動車道の中央に部分的な標色は非常に安全注意と感じる。
985	市民用	公共交通利用者アンケート	多数のカラーコーンも目障りです。
986	沿道・住民用	歩行者アンケート	カラーコーンより地面に色と自転車マーク、人マークなどの記号で区分した方がよい。
987	沿道・住民用	歩行者アンケート	コーンを使ったのがよくなかったと思います。
988	沿道・住民用	歩行者アンケート	カラーコーンがじゃまだだったので、カラーコーンなしで行ってほしい。
989	沿道・住民用	自転車アンケート	カラーコーンが気になった。(ぶつからないか)実際に施行されたら、区分けにどのような物で区切るのが気になりました。
990	沿道・住民用	自転車アンケート	カラーコーンがじゃま。
991	沿道・住民用	自転車アンケート	コーンが非現実的で実際一方通行になったところを創造しにくかった。
992	沿道・住民用	自転車アンケート	カラーコーンがじゃまだ。カラーコーンなしで実験をしてほしい。
993	沿道・住民用	自動車アンケート	あと、現状ではコーン等使ってやりましたが、きれいな町のイメージをこわさないで下さい。
994	沿道・住民用	自動車アンケート	一方通行となるとコーンではなくラインで区分すると予想される。
995	沿道・商業者用	歩行者アンケート	カラーコーンの使用がよくなかった。
996	沿道・商業者用	自転車アンケート	実験中はカラーコーンがあって気になりました。
997	沿道・商業者用	自転車アンケート	カラーコーンの使用がよくなかった。

<断面構成について>

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
998	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者のスペースと自転車のスペースは別々にせず、一つにした方が広々として良いのではないのでしょうか。
999	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車道が3mは少し狭い感じがあった。
1000	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車道も1mでは少し狭い。自転車道からお店に入りにくい感がある。
1001	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行ではなく、多方向の交通の方が良いと思う。
1002	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	老人が多い通りなので、実験中は追い越したりする際、非常に気がつかった（カラーコーンで分けられているため、非常に狭かった）。
1003	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	カラーコーンで仕切っていたけれど、幅が狭く、乳母車、子ども連れの人達がいた時、歩行しづらい。
1004	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験したことは大変良かったと思います。実験中はカラーコーンで立体的に車、自転車、人と分けられましたが、平面的になると、必ず車、自転車、人が入り乱れて、また危険になると思いました。
1005	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者の歩ける場所が少ない。自転車の走る場所はいらないのではないか。→歩行者の場所と一緒にして広くする。狭すぎるので、どっちにしろ自転車は自転車の通行帯を通らないから。
1006	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車の通行する幅が狭い。
1007	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験による狭さを感じた。
1008	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・歩行者用の幅が少なく、前を歩いている人が真ん中にいると、追い越すことが出来なかった。
1009	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路幅の狭いことは事実で、各部分ごとに狭く、不安も感じた。
1010	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回はポールがあるので、歩行者と自転車が区別され歩きよかった。
1011	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行にしても左右右側に自転車用道を設置するほど幅がない。
1012	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	カラーコーンで区切られたスペースがあまりに狭くなるため、歩行者は一列になるしかありません。
1013	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回の実験は良かったと思いますが、通行区分で自転車通行帯の幅が狭いため、ゆっくり走っている自転車を追い抜くため、車道に出る必要があった。
1014	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車道の幅が狭かった。
1015	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩道が狭く、前の人がゆっくり歩いてそれを抜かすのが大変だった。
1016	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車の横に長いボードを積んで乗っている人にとっては、あの巾員は狭いように感じました。特にカーブのある場所。片手に何かを持っている人や、子どもを乗せているお母さんには、運転しづらいかもかもしれません。
1017	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車で通った時、カラーコーンの幅が狭くてぶつかりそうでした。自転車を押して歩いている人が、自転車道を通っていて、その人を追い抜く際に、歩道に出なくてはならず、不便だと感じた。
1018	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	間隔が狭いと思います。自転車の方が歩行者の道を通り、はっきり分かれているのがわかりにくかったのではないのでしょうか？
1019	雄三通り利用者用	自転車アンケート	カラーコーンにより自転車の走行するレーンがとても狭い。今回の実験、本当に自転車の走行が危ないし、走りにくかった！自転車のレーンが狭く、年配の方はヨロヨロして立ち止まり、後ろから来る人が止まったりして危なかった。逆に一方通行の方が事故が起こりそうな気がする。こういう実験にお金をかけてもったいないし、もう何十年も通

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
			ってきた道、今更一方通行は無理。
1020	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車道がカラーコーンで区切られていてわかりやすかったが、幅が狭くて走りにくかった。
1021	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車の走行帯の幅が狭く感じた。
1022	雄三通り利用者用	自転車アンケート	カラーコーンの間を走るのが難しい。ふらついた。
1023	雄三通り利用者用	自転車アンケート	カラーコーンは底辺が大きいので、自転車走行には狭く感じます。そのためお年寄りやご婦人の自転車操縦は不安定で、難しいようです。カラーコーンをならべるだけで取る面積と、その不便さを考慮に入れて、結果判断すべきでしょう。出来るだけ早い時期に一方通行を実施するように願います。
1024	雄三通り利用者用	自転車アンケート	カラーコーンの区分が邪魔で走行しづらかった。
1025	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一方通行は大反対。自転車同士、歩行者同士のすれ違いも、カラーコーンの仕切の中で上手くできない。
1026	雄三通り利用者用	自転車アンケート	社会実験をしていることがわかりやすいと思う。ただ自転車幅がやはり狭い。
1027	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車と歩行者が二つに分かれているのは、かえって狭くなり良くない。
1028	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車の道幅はもう少し考えた方が良くないと思いました。よれよれと自転車で走行している老人は、恐かった。カラーコーンにぶつかって、転倒してしまうのではないかと、不安に見ていました。自転車と歩道を関係なく、自転車で走行していたおばあさんがいた。警備人のいない箇所で、空いていた歩道に来て、歩いていたので怖く感じました。たまや付近交差点は特に危険を感じました。
1029	雄三通り利用者用	自転車アンケート	子どもを乗せて自転車で走行していますが、自転車走行用道路の幅が狭く、走っていて恐かったです。カラーコーンを倒してしまいました。後ろからの走行がとても気になりました。目的地での停車が恐かったです。
1030	雄三通り利用者用	自転車アンケート	カラーコーンの間隔が狭いので気になって、降りて押して通りました。
1031	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車通行の場合、幅が狭くカラーコーンにぶつかりそうで、恐かった。
1032	雄三通り利用者用	自転車アンケート	実験中、自転車走行のカラーコーンの幅が狭いと感じ、時々降りることがあった。
1033	雄三通り利用者用	自転車アンケート	税金を掛けやった割には不満です。カラーコーンが逆に邪魔になり、反対側に渡りたくても渡れず、却って事故を起こしやすい。前の自転車が遅いと、車道を走ってしまい、却って危険。
1034	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車通行帯の幅が狭いと思う。
1035	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車走行も粹の中を走るのが大変で、社会実験は好ましくありませんでした。
1036	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車の通行の所が狭いため、通るに不便です。
1037	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車道が狭い。
1038	雄三通り利用者用	自転車アンケート	カラーコーンが置かれて幅が限定されているので、運転しにくかった。当日は荷物を持っていなかったのですが、荷物を荷台等に積んだ時は、すこぶる危険である。
1039	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車と歩行者を左右に分けた方が良さげな気がします。前方に遅い自転車が走行していた場合、車道に出て抜きますので、レーンに分けた方が歩行者と接触することもなく、安全のような感じがします。
1040	雄三通り利用者用	自転車アンケート	カラーコーンで分けられスペースが狭く、とても走りづらかった。スピードが各々違って、追い越せず、マイペースな走り方は出来ず、この道幅をこの様に区分する事に、却って危険を感じた。
1041	雄三通り利用者用	自転車アンケート	カラーコーンで仕切られ走りづらかった。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用		
1042	雄三通り利用者用	自転車アンケート	毎日の如く通行させて頂きましたが(往復)、気持ちよく通れた日はありませんでした。カラーコーンがきちんと設置されていない点
1043	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今日の実験は大変良い試みと思われます。自転車専用レーンは良いアイデアで、是非、実現して下さい。
1044	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅から海岸に向かう場合は、歩行者と自転車と車両で区分されることは良いかも知れませぬ。
1045	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	問題は雄三通りそのものでなく、雄三通りから出たバスが、鉄砲通りで渋滞してしまうこと。この理由は、鉄砲通りと一中通りの交差点で、左折車と東行き直線車が、同レーンを走行することで起こる。
1046	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	歩道をふたりで並んで歩くと、対行する人はすり抜けに困難する。又、歩く速度は人によって異なるので、あの幅を歩行者専用にするのにはストレスが溜まるのではないでしょうか?
1047	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りの車幅も狭く、徒歩でも自転車でも通行しづらい。
1048	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験で気が付いたが、自転車専用レーンの幅員は狭すぎ危険があり車道側に20~30cm 拡げても良いと思う。
1049	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回、人と自転車は区切られていて、通りやすそうだった。
1050	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	普段は、今まで徒歩でも特に不満はありません。今回歩いた時、両手に子どもの手を引き、3列になってしまい、後ろの方が抜けずに困っていて、非常に歩きにくかったです(カラーコーンのせいもある)。
1051	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	たまたま観光で訪れたので答えにくいですが、人が歩く巾を2人が並んで歩けるようにしてほしい。理由:年寄りの手をつないで歩いたり、盲目の方の誘導をすることがあるので。
1052	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	カラーコーンばかりで通行幅が狭い。特に歩行幅は老人や乳母車、卸車の並行通行などで歩くスペースやスピードが混むためにむしろ不便。広い道幅の所で行って下さい。
1053	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	左右歩行者、自転車道路と中央車の一車線分で道幅が一杯でした。
1054	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	道路の幅が狭いために、カラーコーンで区切って通行すると、歩行者自転車は当然狭くなり、追い越すことが出来ない。
1055	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雨が降ると自転車の人は乗りにくいと推定される。傘を差すので、歩行者にも今のままでは少し狭いように感じる。
1056	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	車幅が余り広くないので、歩道・自転車・送迎バスと分けることには、少し無理があると思われました。
1057	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車がとても多いので、自転車通行帯が有ることは、絶対に良いと思います。
1058	市民用	歩行者アンケート	前の人やカラーコーンにぶつからないようにと道の狭さが気になりました。
1059	市民用	歩行者アンケート	「カラーコーン」が置いてあるため、徒歩だったので、歩く速度が違うお年寄りやベビーカーなどが前に歩いていると自転車通行にいったん出て追い越すため、後方からの自転車がひやっとした。
1060	市民用	歩行者アンケート	車道が少し狭いように思います。バス、大型車両など一杯一杯に通ってました。実験はカラーコーンではなく、ラインになると思いますので所有するかと知れませぬ。
1061	市民用	歩行者アンケート	歩行者用スペースが狭いため、歩行者同士が鉢合わせしたため、歩行者の流れは、片側一方通行にすべきだった。
1062	市民用	自転車アンケート	自転車のレーンの巾が狭く、コーンが気になりました。前方にゆっくり走行している自転車がいると、追い越しも出来ず、気になりました。
1063	市民用	自転車アンケート	自転車帯の巾員がカラーコーンのためにより狭く感じられ、年配者の走行にはやや危ない感じがした。
1064	市民用	自転車アンケート	カラーコーン自体が場所を取るため、自転車の通行の幅が狭く、その点は走らせにくかった。
1065	市民用	自転車アンケート	もっと狭い道で実験して欲しい。雨の日に駅に近い狭い道が、これ以上に混むと、傘を差した歩行者や自転車が広がっているし、車は増えるし、雄三通りは今まで通り両面通

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			行が良い。
1066	市民用	自転車アンケート	自転車通行帯のカラーコーンが狭かったり、歩行者が紛れて危険でした。
1067	市民用	自転車アンケート	実験中にあったカラーコーンは、少し幅が狭かったと思います。子供を乗せては、少しきつかったです。
1068	市民用	自転車アンケート	カラーコーンだと前を走行する、遅い自転車を追い抜くタイミングが難しい。
1069	市民用	自転車アンケート	カラーコーン間の幅が狭く、走行しづらかった。監視人が多すぎて、却って邪魔に感じた。
1070	市民用	自転車アンケート	カラーコーンの幅があり、普段より走行しづらかった。
1071	市民用	自転車アンケート	直前を非常にゆっくり走る高齢者が居て（自転車）、抜かすことも出来ず、ブレーキを掛けながらついていかななくてはならなかった。余りに遅くて流石に参りました（何時もどちらかと言えば、対向車を道を譲りゆったり走行しているつもりです）。カラーコーンの切れ目など、車道にはみ出して抜きに掛かったのですが、抜くには切れ目が短くて無理でした。大げさに言えば、倒れそうな速度でした。
1072	市民用	自転車アンケート	自転車レーンが狭すぎた。
1073	市民用	自転車アンケート	分離は不要かと思います。
1074	市民用	自転車アンケート	カラーコーンで道が狭くなり、走りにくかった。
1075	市民用	自転車アンケート	自転車のレーンがやや狭い。
1076	市民用	自転車アンケート	自転車道の幅が狭し。コーンにぶつかりそうになり、恐かった。
1077	市民用	自転車アンケート	カラーコーンの幅が狭い。
1078	市民用	自転車アンケート	通行区分のカラーコーンが自転車用が狭く危ないと感じた。特に高齢者は戸惑っている様に見えた。
1079	市民用	自転車アンケート	区分するには道路が狭すぎると思います。
1080	市民用	自転車アンケート	カラーコーンの色合いをもう少し考慮してほしい。原色ばかりを使っていたが、自転車で走行すると、視覚がチカチカし、逆に危険を感じた。わかりやすい色を選択したのは理解できるが、実際自転車で走行すると側に立った配色があると、実験に取り組み市民側のやる気も違ったのではないかと思う。
1081	市民用	自転車アンケート	実験は良かったが、道が狭いのに商店が並び、又、駅への通路になっているので行き交う人や自転車がなくて、常に気をつけなければいけない場所だと、改めて感じました。
1082	市民用	自転車アンケート	カラーコーンで道路も狭くして、歩道、自転車道にとって邪魔である。歩道を広く取って欲しい（歩行中心で）。
1083	市民用	自転車アンケート	1M中のカラーコーンの狭路での走行は、高齢の方は特に入りづらいように見えた。前に人が走っていると、追い抜きが出来なかった。
1084	市民用	自転車アンケート	カラーコーンの分離のせいで、自転車走行がとても危険だった。
1085	市民用	自転車アンケート	自転車、歩行者を分ける事で安全は増したように思えますが、若干狭く感じました。
1086	市民用	自転車アンケート	もう少し自転車道の中を大きくしてほしいです。
1087	市民用	自転車アンケート	実験中車のことは分かりませんが、自転車は幅が狭いため遅い人を抜くことも出来ず、まわりの店を見ることも出来なく非常に窮屈な感じがしました。あの様になると買い物はしにくくなると思いました。もっと、他によい方法はないのですか？
1088	市民用	自動車アンケート	車と自転車との間隔がカラーコーンで区分されているが、カラーコーン自体の間から自転車がはみ出してきそうで安全ではない。
1089	市民用	自動車アンケート	カラーコーンでの一車線の幅員が狭く感じられた。もう少し（1.2倍）広くした方がスムーズに走行できると思う。
1090	市民用	自動車アンケート	一方通行には賛成ですが、車道が狭く感じました。自転車、カラーコーンが気になりました。
1091	市民用	自動車アンケート	種々の思惑や思索は有ると思えるが、基本は通行する人、自転車利用者及び車の運転者の心配りが有れば、いかに狭い道でも事故も無く、スムーズな交通が望めると思う。この通りは初めての人は通る可能性はあるが、車両に関しては、少ないと思える。従って、通行する、人、自転車、オートバイ及び自動車に対し、スローガンをかけ、相互に譲り合ってスムーズな交通の出来るストリートにした方が良いと思う。
1092	市民用	自動車アンケート	歩行者・自転車等の通行区分をすることは安全につながると思いますが、歩行者と歩行者、特に個々でスピードの違う自転車には、通行部分がせまく、余計な神経を使うと思います。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
1093	市民用	自動車アンケート	車イスが利用できるスペースは欲しい。
1094	市民用	公共交通利用者アンケート	歩行者専用があって安心して通る事が出来ました。区別された事はよいと思いました。
1095	市民用	公共交通利用者アンケート	自転車の方が押して歩いているのが目についた。歩行者と自転車を一つにした方が良かったのではないのでしょうか。
1096	市民用	公共交通利用者アンケート	一方通行は一見して安全のように思われるが、通行者（歩き、自転車）は注意力が不足しがちとなり、必ずしも安全とは思われない。道路全体が狭く感じて落ち着かない。
1097	市民用	公共交通利用者アンケート	今回は誘導者もいて定期的に自転車もしていたが、普段の自転車のマナーの悪さから考えて、誘導者がいなくなったときの利用方法はなるだろう？とても、すれ違いは出来ないと思う。結局、車道へ飛び出すような気がする。自転車通行帯は狭い。
1098	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩行者・自転車の通行空間を確保することは、道幅の狭い茅ヶ崎では、非常に良いことだと思います。
1099	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行の実験時は通行していませんが、自転車通行帯が1.0mずつで成り立つのでしょうか？追い越し禁止等も守られるか疑問に思います（追い越そうとして車道、または歩道にはみ出して・・・ということになりそう）。
1100	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩道の狭い道、整備されていない道は茅ヶ崎内も多く、子どもを連れて歩くとき、ベビーカーの時、自転車に乗っているときにとっても恐くて、その道を通るのが嫌になるほどです。自転車と歩道、車道をしっかり分帯してもらえると、みんな安心して通れるのでよいと思います。
1101	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎は道が狭いので、色々実験していただき、歩行者、自転車が安心して、通行できればと思います。特に、自転車が多いところなので、自転車通路が出来ると嬉しいです。
1102	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車用道路が狭い道が多く、歩道は通行できないと言われ、自転車移動が私の私は、少し肩身の狭い思いをする事が多いです。なので、雄三通りに自転車専用道が出来るとは、良い事だと思いますが、スムーズな通行が機能すれば良いのですが・・・。
1103	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りだけでなく、高砂、サザンも歩道が狭いと思う。歩きでも自転車でも、進行方向を進んでいても、逆から来る人がよけなくて、進行方向に進む人がよけなくてはならない時が、自分でなくても他の人の時でも、少し恐ろしく思う。
1104	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りのみで考えれば、通行帯を区分することは効果があると思うが、区分帯の各道幅が狭すぎる。
1105	沿道・住民用	歩行者アンケート	障害者、高齢者、車いすなど歩く人とのスピード差を考えると歩行者専用区分を広くして欲しい。
1106	沿道・住民用	歩行者アンケート	徒歩、自動車等は気を付けて行けば良い。自動車通りと徒歩・自転車道の2ヶ所の区別で良いと思う。
1107	沿道・住民用	歩行者アンケート	歩行者・自転車を分けるため、柵を設けると、次の二点の問題が考えられます。①歩行者が擦れ違ふのには狭すぎる。②自転車が1列走行中に、急停止すると、停止することが危険（実際に実験中に見ました）。よって、一方通行の上、ラインを引き直すことを希望します。
1108	沿道・住民用	歩行者アンケート	歩行者の事を考えての実験かと思いましたが、実際には普段より歩く幅がせまく、ベビーカーをおして歩くのにせまくて通りにくかったりしました。自転車の幅の方が余裕があり、そっちをもっとせまくしてよ！と思いました。
1109	沿道・住民用	歩行者アンケート	カラーコーンで仕切られた歩行者レーンが狭く、荷物を持った人とのすれ違いがしづらかった。
1110	沿道・住民用	自転車アンケート	自動車道路が狭すぎます。かえって危険です。
1111	沿道・住民用	自転車アンケート	自転車道の幅が狭く、追い越せず、老人の自転車の後ろにいた若者が歩行者道に出て追い越した。この実験くらいの幅（歩行者、自転車共）では、狭すぎて返って危険な事態が起こるかも。
1112	沿道・住民用	自転車アンケート	自転車で駅方面に行く時バスとすれ違う時カラーコーンあってもバスに吸い込まれそうな気になった。あまりにも対面通行が近すぎる。
1113	沿道・住民用	自転車アンケート	自転車用レーンが狭かった。お年寄がゆっくり走っていたり、自転車を引いて自転車レーンを歩いていると、レーンが狭く追い越せないため“自転車渋滞”を引き起こしていた。もともと茅ヶ崎は自転車が多いことで有名なほどなので、もう少し掘り下げて考えて欲しい。かえって自転車レーンを設置すると通行しづらい時にカラーコーンのすき間

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			から車輪レーンへいきなり飛び出す光景もあったので、自転車は車輪レーンも可としたほうが、車も常に気を遣い、スピードに気を付けるのではないかな？
1114	沿道・住民用	自動車アンケート	自転車、歩行者通路を作るのは、よくないと思います。狭くなって、かえって危険です。
1115	沿道・住民用	自動車アンケート	車輪道路区分が狭く運転しづらい。
1116	沿道・住民用	自動車アンケート	カラーコーンなしで実験できなかったでしょうか。
1117	沿道・商業者 用	歩行者アンケート	今回の実験でカラーコーンで区切るとせまいと感じた。特に自転車だとギリギリ。
1118	沿道・商業者 用	自転車アンケート	自転車の通行帯の幅が1mではあるが、カラーコーンを設置した場合、1mには感じられず、すごく狭く感じた。ご年配の方には、少し気の毒に思う（平衡感覚が鈍くなっているため）
1119	沿道・商業者 用	自動車アンケート	走っていてもコーンが気になり、幅もいつもより狭く感じました。

<誘導員、スタッフについて>

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
1120	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車通行にもかかわらず、歩行者専用通路を走っていたのに、係の人が注意していないのは良くないのでは？
1121	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	②「イエロー」ジャンパーを着たスタッフが、平気で歩道に自転車に乗って停まっている。警備員は同一方向のみ見て、後を見ずに歩道に立っている。→いずれも感度が劣っている。
1122	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	ガードマンの交通整理、誘導の仕方は悪すぎる。
1123	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験は税金の無駄遣い。やめてほしい。普段はガードマンもいないし、違う条件で比べても意味がない。
1124	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験の準備が不十分だったのでは。警備員さんの態度が目にあまった。一方通行になったとしたら、あんなにスタッフ立ってないですよ。
1125	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回の社会実験の際、係員が多すぎて、道路がむしろ狭くなっていました。
1126	雄三通り利用者用	自転車アンケート	ガードマンの交通整理の仕方は悪すぎる。ガードマン採用の意味がない。
1127	雄三通り利用者用	自転車アンケート	実験にカラーコーンを置かずに白線テープを貼り、所々の監視の方が、間違っていたら笛を鳴らし話しかけるぐらいでよいと思う。なぜなら車は中を走っているのですから。私の場合恐くて駅の方はやめ、反対の方に買い物に行くようにしました。
1128	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	係の人が多く、大声で怒鳴っていたのが気になりました。
1129	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	アンケートのこのケースは必要ないです。
1130	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験中に自転車で通りましたが、交通量が多いこともあり、スタッフの方が各所に配置され、安全に通れましたが、中にはスタッフが、通行の邪魔になっている箇所もあり、どんなものかと、思いました。スタッフが多いだけではダメなのか？と感じました。
1131	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車利用時に、通りの反対側の商店に向かう時、一方通行（自転車を押していた）の為、係員に注意を受けた。この様な場合、利用者も商店も不便になると思う。
1132	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	どの様な調査をしたのか。ガードマンの役に立たない人数が、目立つだけで・・・市役所関係者はテントの中にいるだけ・・・もっと警察・市役所の職員も積極的に見えるところで、参加すべきだと思う。
1133	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験に関係する人達が思いのほか多く、整備員が通路で邪魔だった。税金の無駄遣いだったのではないかと。
1134	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	初日知らないで通ったので（バス）、スタッフと警察官の多さに吃驚しました。後から多額の税金を使ったと聞きました。
1135	市民用	自転車アンケート	整理の人はご協力ありがとうございますの気持ちを持って欲しかった。
1136	市民用	自転車アンケート	実験中の係の人の言葉のかけ方や態度の悪い人がいました。市民のためにやっていただいて、ありがたい気持ちの方が大きいですが、「自転車、こっち行って。そこの人早くして」など大きな声で怒鳴る様な言い方で、悪い事でもしているかの言い方でした。
1137	市民用	自転車アンケート	実験中は指導員の方が交通整理をしていたので、スムーズに流れていたと思います。
1138	市民用	自転車アンケート	警備の人数の多さに疑問はある。
1139	市民用	自転車アンケート	自動車も自転車も歩行者みんなが安心しているのがいいですね。案内係の方がとても親切に誘導にしてくださいました。
1140	市民用	自転車アンケート	交通整理の人が自転車用通路で立ち話をしていると邪魔だった。
1141	市民用	自転車アンケート	難しいと思いますが、警備の方の適切な指示があれば、もう少しスムーズにいったかも。カラーコーンの歩と自転車の区分など。
1142	市民用	自転車アンケート	今回の実験は全般的に見て警備員が居たので交通ルールは守られていました。
1143	市民用	自動車アンケート	安全第一に実行した社会実験でしたが、余りに警備人が多いため、実際の状況が余り反映されていないように感じた。車は逆に通行しづらかったです。
1144	沿道・住民用	歩行者アンケート	警備に当たる人が、注意・指導が控え目でした。
1145	沿道・住民用	歩行者アンケート	実験中は、交通整理員が多くいるので横切等交通整理してくれたが、通常交通整理員が

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			いるのか。
1146	沿道・住民用	歩行者アンケート	誘導員によっては車輛・自転車ばかりに目が行き、歩行者に目が向いていないことがあった。誘導員が私語(世間話)をしているのが気になった。
1147	沿道・住民用	歩行者アンケート	実験することは、いいと思うが、するならスムーズに出来るようスタッフをまとめて欲しい。交通整理する人などとても邪魔でした。
1148	沿道・住民用	歩行者アンケート	4日間とも警備員を設置されていたが、1～2日は配置しないで、問題を探した方がよかった。
1149	沿道・住民用	自転車アンケート	・誘導員の指摘のしかたが気になった。周辺住民も初めての実験だったので要領をえない点も出て来たのだが、まるで交通違反をした際の警察官のような口調で怒鳴っている誘導員もいた。法的拘束力もない実験にしては度が過ぎているのではないかと誘導員が多過ぎる。角々にいるのは良いが、通行のジャマに立っていて尚かつ目配りが不十分なため、かえって通行しづらかった。
1150	沿道・住民用	自動車アンケート	誘導する人がへたで、その人がじゃまで通れない。もっと訓練した人を配置すべき。
1151	沿道・住民用	自動車アンケート	誘導する人も慣れていないので手間どり、スムーズにいかなかった。
1152	沿道・住民用	自動車アンケート	誘導員の事前指導、教育が出来ていなかったのではないかと！藤沢市の何らかの警備、誘導等をする会社の人のようなようだったが、人数ばかりたくさんいて、対応が悪かった。もともと実施地のいつもの様子を知らないこと(失礼ながら)年配者が多かったことで、横柄な口調、会話を時々耳にし不快に感じたことに加え、対応にスピーディーさが欠け無用な渋滞を引き起こすことも見かけられた。現地を知り、柔軟に対応できる誘導員を置くべきだったと思う。(周辺住民とのトラブルも何度か見かけた。)日常見かける道路工事等のほうはまだマシという状態だった。市サイドの人も含めて、あくまでも「実験」であることを踏まえて“上から目線”でなく“同じ目線”で見てもらわなくては意味がない！
1153	沿道・商業者用	自転車アンケート	警備の方が、やたら多く狭い交差点などに2～3人いると自転車で信号待ちも他の通行者の邪魔になった。

<一方通行の方向、通行ルールについて>

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
1154	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	駅から海へ向かったの調査ばかりでなく、海の方から駅へ向かったの調査も必要があるのではないのでしょうか？
1155	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	駅に向かって一方通行もやってみたらどうかと思う。
1156	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	駅からの一方通行でしたが、駅に向かっての一方通行実験もお願いしたい（今回とは逆の方向で）。
1157	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・自転車の進行方向左側通行は大変良かった。平気で右側を走る自転車がが多いので。
1158	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車を降りて引っ張っている人が、歩行者側を歩いたり、歩行者ゾーンを平気で走行する人も多く見られた。
1159	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自動車ドライバーの視点からすると、海側から駅への一方通行（今回の道）にしてもらいたい。高砂通りの駅寄りも、駅から海側への一方通行なので、車の流れが極めて合理的でない。「雄三通りを駅に向かい、高砂通りから海に向かう」これが一番合理的かと思う。それとも「駅方面に来る車をシャットアウトする」という考え方があるのであれば、それはそれで一つの考え方が・・・。
1160	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・駅へ向かう方を一方通行にした方が良かったと思う。
1161	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回の実験とは逆の一方通行（駅方向）の実験も試して欲しい。
1162	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	非常に迷惑でした。あんな事の為に、人を沢山動員して、経費の無駄です。あの通りを広げたいそうですが、それは無理でしょう。あれだけの商店をどうするのでしょうか。移転して貰うのにどれだけお金が必要なのか、そんなお金が市にあるのですか？
1163	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	朝の通勤時間帯は、海から駅への一方通行道路にすると良い。夕方は駅から海方面への一方通行にすると良い。
1164	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	逆方向への検証も必要かと思えます。
1165	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	脇道から出てきた自転車が、間違えて逆行してしまう場面があって、危険だし、自転車移動が不便に感じた人もいたと思う。
1166	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	人と車と自転車が 많이 雄三通りでの一方通行はいい案と思いつつも、駅へ入る方向で実験できなかったか？
1167	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	右側・左側を徹底するのに、今日みたいにガードマンが注意しないと、自分本位で通行してしまいますね。
1168	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の実験は良かったと思う。次回は逆方向でやってはどうか。
1169	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車道は自転車左側通行の規則が守られず、二台が行き交うようにぶつかりが生じていた。
1170	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	なぜ駅→海岸方向への一方通行なのか？逆は考えていないのか？
1171	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車でも通ったが、一台分の幅で反対側から自転車が来て困ったので、自転車も左側通行とか決めて欲しい。
1172	市民用	自転車アンケート	逆走する自転車や歩行者が自転車通路を歩いていたりして、スムーズに走れません（自転車で）でした。
1173	市民用	自転車アンケート	「必ず左側を」と規制されたため、会館前の信号が、信号待ちの自転車で歩行者の通行の妨げになっていました。
1174	市民用	自転車アンケート	海側から駅へ自動車を乗り入れられないのは不便だと思う。
1175	市民用	自転車アンケート	日曜日、監視人は居るものの、逆走の歩行者が居て、すれ違いのため、自転車通行帯を歩き、自転車を停車させていた。何故注意しないのだろうかという場面が多く見られた。
1176	市民用	自転車アンケート	良く理解されていない人が、逆走してきたり、走行幅がないと避けることも出来ず、非常に怖かった。
1177	市民用	自転車アンケート	逆走してくる自転車がいて、すれ違うのが大変でした。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
1178	市民用	自転車アンケート	実験という事で沢山のガードマンの方が立っていたにもかかわらず、自転車を逆走していた方がいた。
1179	市民用	自転車アンケート	左側通行も徹底していないため、逆送してくる自転車がいて、すれ違うのに（カラーコーンが邪魔で）とても危険だった。
1180	市民用	自転車アンケート	逆方向の実験をすべき（車）。
1181	市民用	自転車アンケート	逆走行してきた自転車のために、嫌な思いをした。
1182	市民用	自動車アンケート	駅方向への一方通行の方がまだ良い。
1183	市民用	自動車アンケート	自転車の通行帯の方向をはっきりしルールを守るようにした方がよい。
1184	市民用	自動車アンケート	仮に一方通行にするとしたら、海側→駅に向かってにすべき。かえて車のスピードが出て危険な気がする。
1185	市民用	自動車アンケート	雄三通りを駅から海への一方通行にする場合、高砂通りを海から駅への一方通行にするのもいいかと思えます。ただ、この場合、鉄砲道から高砂通りあるいは、サザン通りへの右折渋滞が心配です。
1186	市民用	公共交通利用者アンケート	駅方面からの実験のみに疑問を感じた。4日間有ったのだから、逆方向の一方通行を実施すべきでは。心理的に駅に向かう方が、気持ち急いでおり、又、時間も限られている（例えば電車の発車時刻に間に合わせるとか）。
1187	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験の取り組みは素晴らしいと思います。ただ、駅→海への一方通行より、海→駅への一方通行にしてほしいです。
1188	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	東海道線以南から以北への移動のための経路として利用しているところであり、逆方面への一方通行が実施されると、不便を感じ得ない。
1189	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅に向かう流れを一方通行にすべきだと思います。
1190	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	時間帯で通行をかえるのが得策ではないかと思えます。朝は、駅までの送る車が多いので、今回の様な一方通行では不都合が有るのでは？
1191	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	海から駅方面へのルートが遠い。一方通行は逆にして海からの方が良いのでは。駅方は高砂通りが有るので、サザン通りと一つ置きにする事が良いのでは。
1192	沿道・住民用	歩行者アンケート	一方通行には反対です。不便。危険。海側からの一方通行が良い。逆です。
1193	沿道・住民用	歩行者アンケート	社会実験中、自転車走行者が、身勝手（逆方向）な人が多々ありました。
1194	沿道・住民用	歩行者アンケート	駅方向の一方通行の実験も行って欲しい。
1195	沿道・住民用	自転車アンケート	自転車は左側通行の相互通行となっていたが、自宅より出入りする際横断歩道も何も無い所を横断しなければいけなかったため、逆にキケンを感じた。安全な場所で横断し、多少は逆行するようなかたちになってもそこを通れるようにしたほうが良いと思う。（マニュアルの型にハマリ過ぎててもキケンなことはある！）ちなみにそうしたら注意された。
1196	沿道・住民用	自転車アンケート	駅方向の一方通行の実験も行ってほしい。

3-3 その他社会実験全般について

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
1197	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	16日(木)夕方、たまや前で老人がバスを止め降車、渋滞。
1198	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今後行って欲しい。
1199	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	このような実験はコストをかけずに、色々実行すべきである。
1200	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験は重要であり、市民の意見、アンケートの結果など、住民に知らせ、安心して住み、歩ける町を作って欲しい。
1201	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・「社会実験」 実行できて良かった。
1202	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	是非実験のみならず、実施して欲しい。
1203	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	人手がかかりすぎ。お祭り騒ぎのように見えた。
1204	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	係員が歩行の邪魔になった(ぶつかった)。
1205	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	事故が起きた一中通りではなくて、雄三通りを一通にするっていうのがおかしい。もっと危ない道があると思う。
1206	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行実験などとてもないことです。税金の無駄遣いです。
1207	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回の社会実験については、はっきり言って迷惑以外の何ものでもなかった。
1208	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	特に通勤、通学の忙しい時間帯に歩道を狭くされることがどれほど不快であるか。少し考えてみれば想像に難くないだろう。
1209	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	見たところ、道路に貼っていたビニールテープを夕方には全てはがしてゴミにしたり、カラーコーンも新品のものだったように思える。このような無駄遣いはやめてもらいたい。市の行政は我々市民の税金で成り立っていることを、常に心に留め置き、もっと真摯に仕事をしてもらいたい。
1210	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	無駄なことだと思います。このようなことで市の税金を使わないで下さい。
1211	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	このような実験は今後二度としないようにして下さい。絶対に反対です。
1212	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	このような実験に金を使うなら(税金から)、早く雄三通りの幅を広げて下さい。
1213	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回の社会実験をやって良かったと思う。実験結果がどう出るか、楽しみである。
1214	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	年配の男性(自転車)が突然歩道に侵入してきて、ベルを鳴らしてきました。歩行者に絡んでいて、実験の意味を理解していないようでした。
1215	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	税金の無駄遣いとは思えない。
1216	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回の実験で、より安全な方向に進んでいる様子に安心しました。
1217	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	社会実験はカラーコーン等、不便も生じるので文句も出ます(出ることでしょう)。本来の主旨や、従来の課題を棚に上げて不満を言う人も多いようです。
1218	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	こんなことに無駄な税金を使うことは反対です。
1219	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	駅前道路で商店街もあるので、人や自転車も多く通る場所なので、安全を考えれば一方通行は賛成します。
1220	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	住民にとって勝手な市の計画は迷惑以外の何ものでもない。この通りに住む住人の立場に立って、市は計画を立てるべき! 全く支持できない! 反対! 実験ももうしないで下さ

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			い！
1221	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	不便なので二度と行わないで下さい。
1222	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今までありえない渋滞が発生していたこと（一中通りなどを含めて）も、何を証明するかおわかりでしょう。
1223	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	日頃から歩道、自転車道、車道の区別があればよいと感じていたため、この実験はその第一歩だったと思う。大変でしょうが、推進して欲しい。
1224	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	何のための一方通行か？また何のための実験なのか？
1225	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回の実験は、多数の器具を使い、さらに警備員も多数動員されており、人件費も含め、多大の無駄を創出している。税金を無駄に使うな！
1226	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行化には断固反対！実験を即刻中止せよ！エセ社会文化人の類の人間が、机上で考えた案件ではないのか！
1227	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りよりも危険な道路が、市内には多数あるので、そちらの道路に予算を配分して、少しでも安全に歩行できるようにして欲しい。雄三通りのみ安全になるのは、税金の使い方として不平等。
1228	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者、自転車にとってはとっても良いこと。車の人はどうでしょうか。16日の夕方トラブルがあったようですし・・・。
1229	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	関係者の方が大勢いて、通行の邪魔でした。
1230	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	社会実験の見学に来ました。参考になりました。実験結果の報告をお待ちしています。ありがとうございました。
1231	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験そのものが幼稚すぎる。
1232	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験して、渋滞や、転んだりする事故があり、逆効果。
1233	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今までどおりでよいと思います。朝（午前）買い物をしたくても車では行けないし、マイメイトを使っていますが、かえって危なくて使えません。この案は反対です。
1234	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	大きな事故が起こる前に、この実験は良い事。一通にした方がよいと思います。
1235	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	警察が表面上見えない「交通規制」の目的が不明。行政と議会は、南口道路を（エメロードをはじめ）一方通行化という結果先にあり、と考えざるを得ない。高額な「実験費」の内訳を公開し、その目的を市民を交えて考え、周知させるべきだ。税金の使い方は他にもたくさんある。この恣意的な実験は、市民の市政への不信を増させるものだけのように考える。（市は）社会実験をする資格も権利もないと思う。
1236	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回の実験には大変満足しており、これからも継続して欲しいです。
1237	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・路上駐車があった場合、歩行者は自転車レーンに出ざるを得ません。何かあった場合、自転車レーンに出た歩行者の責任？
1238	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	こういうふうにしななければいけないのは、茅ヶ崎警察が自転車に対し、その乗り方を指導しなく、新道交法を自転車に適用しなかったことに、全ての責任があると思う。市町はじめ市全体をあげて、自転車に対する考えを変えない限り、この実験は失敗する。
1239	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	このような実験で良いことが出たら、大いにやってほしいと思います。
1240	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回の実験は、そんな歩行者や自転車で通りに行く方のニーズに合わせた実験だと思い、とても良いことだと思いましたが、大変失礼と思いますが、通りの本質から少しズれている気がいたします。通りを歩くのに何が邪魔かと言えば、通りに停まっている車が歩道をふさいでいることなのです。路上駐車があれば、必然的に車道を歩かされるわけで、危険でないわけではありません。実験の際、路上に駐車する車が一台もないわけですから、スムーズに通れるのは当たり前のお話です。雄三通りを一方通行にして一車線にしたところで、路上に駐車されれば同じ事と思います。
1241	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	短期間の実験では、成果を期待するには無理があり、不満ばかりが多いものと思う。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
1242	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	アンケートをするなら、普段もガードマンを配置するべきだと思う。
1243	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	この計画は絶対反対です。東海岸商店での買い物客は減ると思います。
1244	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	16日に歩いてみて、何時になく気持ちが落ち着きました。歩行している人の表情も穏やかで、何時になく素晴らしい雄三通りでした。これからもこの様な通りでしたら嬉しいです。
1245	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回の実験が必要だったか疑問です。多勢の方々を増員して経費の無駄では・・・。
1246	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	説明会にも参加しましたが、反対意見など言える雰囲気ではありませんでした。そもそもこの実験はどの位の費用がかかったのでしょうか。納税者としてはこの様なことに税金を使って欲しくありません。なおアンケート問5の(2)の質問は不適切です。実験中は厳しい規制で障害物など置けません。
1247	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験中は警備の方が大勢立たれ、指導されていたので、通行が徹底されていたが、もしいらっしやらなければ、あの秩序は守られるのかどうか気になりました。
1248	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者、自転車、車の三者が秩序を守るなら素晴らしい案だと思いますが、徹底が不十分なら、かえって危険なようにも感じました。
1249	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	大変おもしろかったです。今後この実験結果がどのように活用されるか楽しみです。たまたま私が利用中におじさんが道の真ん中を陣取り、車が大渋滞を起こしていました。おじさんはたぶん、税金の無駄遣いとかを主張してたのだと思うのですが、子どもやお年寄りが安全に過ごせる環境になるのなら、私は税金の利用大賛成です。やはりお年寄りのことが気になります。体スレスレを自転車や車がスピードで抜いていくのは、本当に怖い思いをされるのだそうです。大好きな茅ヶ崎がお年寄りにやさしい町になることを、心より願っております。大勢のスタッフの方が動員されましたが、皆さん親切でした。
1250	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	幅員を拡張するという選択肢以外の雄三通りのあり方をはっきりと見せてくれました。言うまでもないことですが、歩行者／軽車両／自動車などの道路使用者の間には、またそれらと道路近辺の住民、商店などには利害関係があります。実際、今回の実験中に通り沿いの(独自の駐車場を持たない)商店主から「(実験期間中)車で来店する客がなくなるし、荷揚げの際にこまる」との声を聞きました。また一方通行にすることで不便を強いられたドライバーが多くいただろうということは想像するに難しくないことです。しかし、道路使用者のなかでもっとも優先されなければならないのは「歩行者」なのであり、そのことが「公共空間としての道路」をとらえる際の基本として徹底されなければならない、と考えます。そして、そのような施策を根幹としたまちづくりをしていった方が、(短絡的に見れば経済的な損失はあるかもしれませんが)長期的に見ればその地域のためになるのではないのでしょうか? 自動車での来店を前提とした巨大商業施設よりも、歩いて安心して行ける近場の商店街、「自転車のまち、茅ヶ崎」を、単なる標語ではなく実践するための自転車レーンの整備、ドライバーの利便性よりも歩行者の安全。これらが徹底されたなら、それはどんな観光スポットや施設よりも魅力的な、かけがえのない価値を地域にもたらすでしょう。そのような道路行政が実施されることを願ってやみません。
1251	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	貴重な税金の無駄遣いはやめてほしい(人件費等、警備員、市職員等)。都市計画道路のようであるが、土地の買収を行うことが先決であり、道の拡幅が出来る状態の時に、歩道を設けるべき。一部の意見によって、こんなばかげた実験をしないで欲しい。何で市はこんな無意味の実験をするのか理解できない。
1252	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者と自転車の視点からすると、今回の試みは良いと思います。
1253	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	税金の無駄遣いはやめてほしい(警備、市職員の人件費等)。
1254	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通り社会実験実行委員会 自治会も入っているようだが、住民である私は全く知らなかった。また知り合いの該当商店主の人は何人も反対、だと言っている。本当に書かれている自治会、商店街からあのような申し出があったのかと猜疑心の塊である。この問題について、もっと広く住民に告知し説明会を開くべきである。
1255	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回は自動車の一方通行ということで、歩行していて車に対する神経を使わなくて良か

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用		ったが、実際には本当に行われた場合、警察官や関係者もいない状態では、車もスピードアップすると思うし、必ずしも完全とは言えない。
1256	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	スタッフが多いので、これが実験でなければどうなのか？わからない。
1257	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験中は警備の方がいたため、なんとか人、車、自転車がわかれて通行していましたが、今後この形が実行されるようになった場合、きちんとわかれて通行が行われるかどうか、少々不安もありました（実験日、警備の方の目を盗み、逆方向から通って行った自転車を見かけたため）。
1258	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎市にはお金が無いと云いながら、この実験（無駄）にこんなにお金と時間を掛けたことが許せない。
1259	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験に至る経過を色々聞いたり、また意見交換会へも出たことがありますので、ここまでこぎつけた皆様の努力に、拍手したい気持ちです。一つ意見を申し上げるとすれば、さらに事前の告知やコンセンサス作りを工夫していただければ良かったと思います。
1260	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車でほぼ毎日、雄三通りを使っています。なので一方通行はとても不便でした（目的地に着くのに、3倍くらいかかりました）。
1261	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	カラーコーンで区分されていれば、歩きやすいと答えるのは当然のことで、その回答数でgoodとするのはおかしい。
1262	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	神奈中バスの回送車がスピードを出していかなぬようにすれば良いことで・・・。一方通行絶対反対です。反対します。
1263	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りを今の倍に広げるのならよろしいが、ただ実験に税金を使うことをどなたが決めたのですか。
1264	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りは何とか安全で確保できるが、一中通り、ラチエン等の方がはるかに危険（事故死も出ている。忘れたのか？）。実験を行うなら、中海岸通りからラチエン等を含めた、南北に通る通りで、すべて一通のテストをしなければ意味はない。もう少し頭を使った方が良い。単なる一中通りのみの変更であるなら、誰かの利権のにおいがしてうさんくさい。利益を得るのは誰？
1265	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	なぜ雄三通りが一方通行の実験になったのかわかりません。幅も広く、路上駐車を取り締まるわけでもなく、歩道（グリーンベルト）を作るわけでもなく、訳がわかりません。広い道路をなぜか狭く使うのが、茅ヶ崎の道路の実情ですね。絶対反対。
1266	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	全体として不便きわまりないので、二度と実施しないで欲しい。
1267	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	不便。
1268	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験通りの実施をして欲しいです。
1269	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験には意義があると思いますし、自転車の分離にも賛成です。
1270	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	企画は大賛成であったが、交通ルールの邪魔になるような整備員の多さ、能力の欠如に大いに不満。もっと余計な過保護をやめ、静観すべし。ただでさえ商店の荷下ろしの交通整備員の劣悪さに、常にあざれているのに、これを倍増するがごとし。
1271	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験場所が狭かったのではないのでしょうか。行うのであれば一中通り、高砂通りも含めて行う方が良かったのではないのでしょうか。
1272	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	なかなかおもしろい試みであったと思う。
1273	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	世界的に環境問題が起きていの中で、今回の試みは貴重なものでした。今後増えてくるであろう老人に対して（道を広くするという意見もあるようですが、今以上に広くなると、老人が安全に横断できない）の配慮を考えると、道路は現状のままで、より安全な方向を考えていくことが大切だと思います。道を広くすれば、車のスピードは増し、車は今以上に増え（その結果、排気ガスが増し、空気が汚染される）、路上駐車が増えて、結局は問題点は解決しない。むしろマイナス点が目立つのではないですか？
1274	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	貴重な税金を無駄遣いをして、地域住民に迷惑をかけたことを反省して、二度とこのようなことをしないようよく考えて、かかった費用の決算書は、当然報告するでしょうね。
1275	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	発起人の自己満足に、税金を600万円以上使うとは、まったく無駄遣いとしか言いよ

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
	者用		うがない。実験協力者の中には、市役所が率先してという者がいるが、信じたくはない。むしろ友人達は圧力団体に市が屈したとの声がほとんど。市はもっと忽然とした態度をとるべきだった。
1276	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	3日間通院のため通りました。警察の方やお世話係の方と、カラーコーンの物々しさに驚きましたが、事故もなかったようで、上出来かと思いました。
1277	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	何のための調査なのか、目的がはっきりしない。
1278	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	こういうアンケートは、一部の人に手配りするのではなく、新聞チラシに混ぜるとか、もっと広く情報収集すべきだと思います。
1279	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験の目的がよくわかりませんでした。雄三通りの抱えている問題は、周辺の高砂通り、一中通り、全て同じではないでしょうか？
1280	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	カラーコーンなどと言わず、日本語を使ってください。
1281	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今後も継続してデータ集めていったらどうでしょうか。
1282	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	日曜日だったので通行量が少なく、一通にしてもあまり意味がないと思った。一通になっているので車に乗らないで駅まで買い物に行ったが、予想に反して人通りが少なかった。
1283	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験に携わっていた人数があまりに多すぎて、通る時に威圧感があった。
1284	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行は迷惑。調査票は、なぜ自動車にアンケートをとらないのか？
1285	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	これからのシニア社会では、歩行者優先が大切です。反対もあると思うけれど、まずやってみることです。
1286	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りの一方通行の本当の目的は何か。
1287	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験中、大勢の整理員が道路の両側で整理していたのでスムーズに通行できた。整理員がいなかった場合どうなったか疑問。駐車する車が増加するのではないか。
1288	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	とても有意義な試みだと思いました。
1289	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験中、細い道路がいつになく自動車の通行が多いと感じました。
1290	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	常にガードマンを配置するのなら価値があるが、フルタイムは出来ないのでは、そんな費用に税金は使用しないで下さい。今回の実験の費用経費を明示して下さい。納税者一同。
1291	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	「安全な道路空間の体験」とは何かを意味するのか全く解らない。
1292	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	駅に向かう道で、はた迷惑な実験はやめよ。
1293	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	とにかく迷惑の一言。もうやめていただきたい！
1294	雄三通り利用者用	自転車アンケート	社会実験って何？市民をモルモットと考え、市役所がデータを取る事なのか。納税者を侮辱しないで欲しい。
1295	雄三通り利用者用	自転車アンケート	路上駐車が減ったことは良かった。
1296	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一方通行実験大反対。
1297	雄三通り利用者用	自転車アンケート	鉄砲道の混み方など、流れがかなり変わったと思う。調査結果を見てから、検討も必要かも知れないと思う。他の道も一方通行にするなど。
1298	雄三通り利用者用	自転車アンケート	もう二度と今回のようなことはやってほしくない。
1299	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自動車について、従来比不便を感じた者もいたと思うが、「安全」が第一であり、時間が経てば問題はない。全国に「良きルール」を発信すべきである。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
1300	雄三通り利用者用	自転車アンケート	今まで事故が多発してたのでしょうか？駅に行くのに時間がかかり、何故このようなことをするのか意味がわかりません。
1301	雄三通り利用者用	自転車アンケート	非現実的な実験で、何の目的かがよく理解できなかった。
1302	雄三通り利用者用	自転車アンケート	アンケートは南口に住む住人全員にとってもらいたい。
1303	雄三通り利用者用	自転車アンケート	雄三通りは前から皆が譲り合って通行。あちこちの買い物等、止まってくれたらお互いに「ありがとう」って、のどかだったのに、一方通行にしたらお年寄りなど前に歩いているとき、あせってしまうようになり、皆イライラしてました。
1304	雄三通り利用者用	自転車アンケート	今回の実験で税金投入したことは大きな間違いでした
1305	雄三通り利用者用	自転車アンケート	普段移住している名古屋では、雄三通り位の幅では一方通行が多いです。
1306	雄三通り利用者用	自転車アンケート	アンケートの結果集計が出されることを望みますが、この質問の回答も是非お願いします。
1307	雄三通り利用者用	自転車アンケート	大変不便な思いをしました。元もと狭い細い通りを、細かく区分してあり、年寄りには自転車の通行には、何度も恐れ思いをしました。義父はよろけて軽い捻挫をしました。全く、こんなことに税金を使って欲しくありません。
1308	雄三通り利用者用	自転車アンケート	今回は雨が降らなかったので、車の流れは良かったが、雨天時や季節も変え、実験を行い検証して分析すべき。
1309	雄三通り利用者用	自転車アンケート	雨が降るとタクシーを使いますので通院に困ります。
1310	雄三通り利用者用	自転車アンケート	実験をやったことに関しては、大変良かったと思う。何事も新しいことに目を向け、実行することは素晴らしい！
1311	雄三通り利用者用	自転車アンケート	もう少し高齢者への配慮をするべきだったと思った。今後には是非いかして欲しい！
1312	雄三通り利用者用	自転車アンケート	アンケートが答えにくい。
1313	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一方通行は反対です。
1314	雄三通り利用者用	自転車アンケート	市民の血税を無駄に使わないでもらいたい！
1315	雄三通り利用者用	自転車アンケート	目的と実験の総合結果の上で意見を述べた。
1316	雄三通り利用者用	自転車アンケート	このような活動をされていることをはじめて知りました。大切なことだと思います。とても勉強になりました。ありがとうございました。
1317	雄三通り利用者用	自転車アンケート	「雄三通り」を一方通行にするのは反対です。両方向通行でも、皆が譲りあいの気持ちを常に持って歩行/走行すれば、何の問題もないのではないかと。「茅ヶ崎の民度」は高くならなければならない（「在・茅ヶ崎 50 年の住人」）。
1318	雄三通り利用者用	自転車アンケート	今般の実験で、税金よりの支出 900 万円と聞きました。多くの人が税金の無駄遣いと言っております。
1319	雄三通り利用者用	自転車アンケート	子どもが死亡するという事故が起きた一中通りではなく、雄三通りに規制を設けるといふのはおかしい。もっと危ない道があると思う。
1320	雄三通り利用者用	自転車アンケート	雄三通り一方通行賛成。
1321	雄三通り利用者用	自転車アンケート	歩いて（自転車をひいて）いる場合はどのライン？何度も注意を受けました。係の方々が統一されていないのでは・・・。終了してホッとした気分でした。
1322	雄三通り利用者用	自転車アンケート	「安全な道路空間の体験」とは何を意味するのか全く解らない。
1323	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	市民の大事な税金の無駄遣いとしか、考えられない。何の目的も無いのなら、社会実験は無意味。
1324	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の社会実験について、以前から解っていたとは思いますが、周辺の道路整備もしていない中で、この様な事を 4 日間もしたことについて、中心となり事を進めた人達は、大

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			いに反省して頂きたいと思います。周辺の住民並びに商売をしている人達に、とても迷惑な事と思います。この商店街を良くするためなら、もっと違った発想をしていただきたい。地元の商店街を良くしたいのなら、反対のことをしているのではないのでしょうか？一方通行なんて、以ての外だと思います。
1325	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	本実験を速やかに具体化して下さい。
1326	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験中、西で無かったのが幸いしました。
1327	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	たまや付近交差点に、もっと人を出して、安全確保すべきです。
1328	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	大がかりな実験を通して、市民の要望を把握して、検討して頂ける事を嬉しく思います。皆の知恵・利便性を、最大限に活かし、方針が立つことを願っています。茅ヶ崎市の良さを活かした、暖かな都市計画を、これからも続けて頂き、より良い町・住み良い町になることを、大いに期待していますが、”便利になる”事も必要です。少しずつ、皆の協力で、安全な町づくりのお手本になるような、ピクプランを作って下さい！皆様、ご苦労様です！
1329	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回は晴天だから良かったものの、雨天を考えると、一中通りから、駅までの道を、どの様にするのか、見ものですね。何はともあれ、生活している人の事は、何も考えていない。最悪の実験でした。茅ヶ崎市、もっと深く見極めないと、そのうち、シャッター通りが増えますよ。動線をしっかり見て下さい。目先に囚われずに！！
1330	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	こんなくだらない実験の、税金の無駄遣いに腹を立てる。もっと、真面目に税金を遣え！
1331	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	もっと検討して欲しい。
1332	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	200人ものアルバイトを使ったと聞きました。税金の無駄遣いだと思います。今まで通りに是非、お願いします。
1333	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の雄三通りの実験は、とても良い試みだと思います。
1334	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	時間と人手を掛けた割に、混雑しすぎて効果に疑問。道路幅との関係で、効果を上げるためには、道路工事が必要だが、費用の面からいって如何なものか。更に市民の協力意識が薄く、交通整理をしている方々を見ていると、無駄な方々が多いのでは？
1335	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一中通りバス停から駐在所前より、幸町間は、渋滞して大変でした。
1336	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	大変便利になると思います。
1337	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	期間中、人が大勢で指示していましたが、それほどの混乱はなかった。
1338	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	良い案はドンドン実施した方が良い。
1339	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	少なくとも私が通行した日時に限れば、私的には支障はありません。これも周知の準備と実行の成果と思っています。
1340	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験結果について、具体的なフィードバックもよろしくお願いします。
1341	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	何の為の実験か、具体的に解らなかったので、分かり易く説明して欲しい。
1342	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	社会実験に沢山の人が関わり行われていて、とてもおおががりだと、思いました。
1343	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	当該区間を通過する者は「一方通行になったんだ」で、終わってしまうが、通り沿いの住民や店舗の負担が大きいのでは・・・。
1344	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	不便でした。
1345	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今後は人通りの多くなる、土日などを中心に、実験ではない形で行って欲しいと思います。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
1346	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	現実的に、一方通行になる事はありえないと思うのに、莫大な経費を使い実験する意味が全く理解できない。このアンケートも、左ページ②部分がプリントされておらず(?)無意味だと思う。もう2度と実施しないでほしい。
1347	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の実験や規制について理解できない。だいたい、茅ヶ崎という街は道路が狭い。よって雄三通りに限った事ではない。
1348	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の実験により、不便な思いをしましたが、4日間の短期ということで、我慢しました。
1349	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	「雄三通り・・・委員会」に：会なるものが有る事自体、知らなかった。構成委員の中の自治会になぜ134号線までの全部が入っていないのか。事前に住民のアンケート調査がなかったのは何故か?
1350	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	何でこの様な社会実験をしたのですか、むだな事です。定時の電車などに乗れず、大変迷惑な事です。絶対にこの様な事をしないで下さい。
1351	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	発想が貧困、税金の無駄使い。今回の影響を受けた道路の拡幅以外に手は無い。何の為の実験か?一部の集団の机上の空論を市が取り上げざるを得なかったとの声が聞かれるが、市としては何処迄本気だったのかが、良識有る市民(少なくとも数人の友人達)は考え込んでいる。
1352	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験の目的がはっきりしません。ラチエン通り、一中通りも歩道はないと、同じです。事故が多いなら具体的な数字を他の通りと比べて示してほしいです。
1353	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今日のような実験は混乱と混雑を招くだけで非常に迷惑です。
1354	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にすることは、如何に無理があるかを認識するためには、実験は必要だったかもしれないが、予想以上に不便さを感じた。
1355	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	あらかじめ知っていたので、マイカーは使わず、時間も余裕を持っていたので、実験期間中の交通量が、本来の交通量と同じかは疑問。
1356	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りの一方通行に関しては良いと思う。
1357	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	歩行者・自転車には、社会実験は良いと思います。
1358	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験され安心な通りにしていただきたい。
1359	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	通行しやすくするという取り組みは評価出来る。
1360	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	浜見平より南口路線が増え、喜んでいますが、実行されることにより、大廻りになるのでしたら、通勤には不都合です。それなら、北口発着の路線を数多くと願います。実行反対です。一部の商店街のために、生活権の侵害です。市は、神奈中に対して、責任を持って、路線を増やすこと!!、
1361	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車でも通りましたが、右側(歩く人)左側(自転車)。ついうっかり利用する目的のお店側を通過してしまいます。
1362	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	社会実験は結構なことと思います。住民に対する「行政」のあり方にも影響しますし、ご努力お願い致します。
1363	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	なかなか意義有る「こころみ」と思いました。
1364	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行そのものは賛成ですが、いままでより、時間がかかる(信号待ち、渋滞)。
1365	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の社会実験に反対し、抗議したい気持ちです。雄三通りと一中通りの間の鉄砲道の混み方が通常を越えた状態。一中通りは一国と交わる本村トンネルのため、常に混んでいるところに、今回の実験により更にスムーズな交通が出来なくなった。高砂通りも同様で、社会実験により同様に流れが悪くなった。この事業がなぜ雄三通りなのか、その説明すら不十分だ。一中通りではないのか?他の通りにも実験を行っていくのかを説明して欲しい。ドライバーを始め、自転車歩行者を無理に混乱させるべきではない。この結果のデータの発表を速やかに行って貰いたい。この機会に市政の実態を根源的に問いかけていきたい所存です。
1366	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の実験で一方通行なら安全性はもちろん、景観もよく茅ヶ崎らしい雰囲気が出てい

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
	者用	ト	
			ると感じました。
1367	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	ともかく、初日「浜見平団地」より乗車の時、バスの運転手さんは何のコメントもなし。そして「雄三通りは左折せず、第一中方面に行きます」とアナウンスがあったときは既に信号通過。そしてすぐに渋滞、第一中左折の信号まで。その後ノロノロで左折。そして徳洲会病院を通過。やっと駅に着いたときは通常よりも三十分以上時間が掛かった。何でこんな実験をするのか？警備員にぶつけてもうやむや。人員を使い、交通量が増えるルートがあり何のための実験なのと言いたい。今はパソコンでシミュレートできる時代なのにおかしい。日吉の駅までだって狭いのになんとかやってる。帰りは一通で早く通過し、早く帰れるかと思われたが通過時点は通常と変わらぬスピードで雄三通りを南下。右折し、浜見平団地に向かった。人員を使い、予算を使い、不便を押しつけられメリットは無し。メリットは休日手当を貰うサラリーが増えた。プロジェクトチームの仕事の量が増えた。フリーターの臨時に仕事が入った方々。もっと市民のための仕事をして欲しい。公務員ならば、一般の会社員ならこのプロジェクトチームの方々は首です。
1368	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の実験には無駄が多いと思った。雄三通りのこの実験の旗や、駅前テントにヒマそうに座っているスタッフ、このアンケート用紙のクリアファイルやティッシュ、雄三通りの脇道で何故か休憩している警備スタッフなど、切り詰められるところが沢山あることを感じた。それとスタッフが沢山立っていながら、歩行者用の通路に自転車で入り込んでいる者への注意もされていなかった。一方通行から両側通行への切り替えだったら良かったが、両側から片側通行への切り替えは全く持って不便。よく考えてから実験を行ってください。費用の無駄です。
1369	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験をする時間帯が、通勤・通学時間帯以外なので、今回のテストではその部分のデータが取れていないのではと思われる。雨の時のデータも。今回のテストとは関係ないかもしれない。一方通行にすると駅前の道路に集中するのではと思われる。
1370	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	風は自転車で、買い物に行きましたが整理ばかりが先行して、一方通行の良さを感じられなかった。
1371	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	普通でも一中通り、また徳洲会より駅に入る一方通行路は現在でも渋滞してることは以前からで、これを理解した上での考案なのでしょうか。雄三通りで人身事故でもあったのですか。
1372	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	歩道を広くして自転車の通行をさせ、人件費を払って監視人をつけている南口の道幅を広くしたメリットはあったのか？
1373	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雨の日の実験も行って頂きたかった。
1374	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	たぶんかなりの費用を使ったであろう今回の実験そのものに反対です。一番混み合う時間帯を外した時間設定も変です。本来ならば、通勤通学時の状態もきちんと把握すべきです。商店街の人達の意見に沿った実験としか思えません。アンケートの結果発表時には実験にかかった費用もきちんと明記して下さい。またどうせやるなら、普段も同様のガードマンを動員して同じ条件でやるべきです。
1375	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	二十万都市として、南口にも南北に走る広い通りが必要。計画通り商店をセットバックさせて、広い歩道をつけて欲しい。実験には反対。かかった費用をきちんと公表して下さい。
1376	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験中誰かが交通事故でなくなったら、責任者は勿論責任をとってくれるぐらいの意識はあるのでしょうか。一部の人のにとっては良いのかも知れませんが、全体のことを考えて欲しい。困る人が多いことが解るはず。少しでも考えればこんな事に税金を使っていないでしょうね。
1377	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自家用車などのドライバーにアンケートは、どの様にしているのか。多額の費用で実験をしているのだから、もっと広く多くの人にアンケートをすべき。駅の南側の住民や通行人、車から。近所の人で外出を控えたとか、バスの時間が削れないとか、早く出て欲しいとか話している。駅へ向かう人全てが不満である。
1378	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	この実験に対して、あちこちに人を派遣したりで税金を使うことに意味が分かりません。
1379	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	思い切って実験をしてみて良かったと思う。茅ヶ崎の他の道も改善できるように、実験して貰いたい。
1380	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	朝前は通れて、その後はダメというのは、徹底できないと人員が無駄でしょう。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
1381	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	五時半過ぎに道路に張ったテープを毎回はがし、まるめて捨てていた。使い捨てはしない方がいい。無駄遣い。五時半にはかかりの人の車は雄三通りに入っていった。おかしい。かかりの人が多い。
1382	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	日常利用する道路ではないので、殆ど影響なく、不便を感じなかった。たまたま晴れた日であるため、歩行者には大変な難かった。
1383	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	こういうくだらない実験に税金を使うことはやめること。茅ヶ崎駅南口、雄三通りは即一方通行に変えればよい。但し、時間帯制限の開始・終了時刻を良く検討した上で。
1384	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	すごく不満です。駅に向かうのに一番便利な道路をルールを守らない人のために、交通規制をするのは間違っていないですか？私は、主に通勤で利用していますが、わざわざ遠回りをさせられるのには大変不満です。改善すべきは、先ず自転車や歩行者の方ではありませんか？そして、店舗利用者や店舗側の注意の問題だと思います。
1385	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	商店の店頭区分もハッキリして欲しい。
1386	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	とんでもない実験をやったものです。我々の税金を使ったのでしょが、きちんとした会計報告を広報だけでも知らせて欲しい。実験をやる前に、駅への進入道路を一箇所に集めたらどうなるかよく考えて欲しかった。私の周りの人々も、こんな事考えた人達の顔が見たいとの意見も沢山ありました。
1387	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車だけが快適。車は殆ど無理な状態になってしまった。全て駅近く。道路が大渋滞となって、大迷惑。こんな実験は机上だけでやめて欲しい。
1388	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	何か良い方法があればと思っておりました。良い方に改善願います。
1389	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	社会実験をしたことはとても有意義だったと思う。住民の意識が高まったし、問題点も見えてきた。色々意見はあると思うが、実験したことはより意義のあるように、住民に結果をPRして欲しい。
1390	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の実験中に道路をふさいでケンカをしている人が居たので、知らないで来た人でもわかりやすく、大きな看板を出せば良かったのではないのでしょうか。
1391	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	この様な実験はお金の無駄。一方通行実施するごまかしのやり方では解決しません。
1392	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	家に来た人達に、この事を話すと、何のためにするの？と皆言います。実験後に見てみると、皆譲り合いながら、スピードを出さずにスムーズに通行している。
1393	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	*「安全な道路空間の体験」とは何を意味するのか、全く解らない。*駅前から会館前迄を、一方通行にすることで、誰が利するのか？駅前商店主のお助け運動にしか考えられない。実験中、会館以南の住居者は極めて不便を被った。*バスが対面通行できる広さがある道路の一部だけを、一方通行にする必要はない。今まで歩行者の事故が多発している様子はない。*現在でも注意していれば十分安全な道路と確信している。*試験的に行われた日の鉄砲通りの渋滞は尋常ではなかった。それは迂回できる道路が十分ではないからです。狭い道路での迂回道路は確保不可能であろう。以上の点から「駅前から会館前迄を一方通行」にする事は絶対に反対です。
1394	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	この実験は商店と地主を守る為のものという、風評通りだと実感しました。道路は住民のもので。この実験が再度されないようにお願いします。
1395	市民用	歩行者アンケート	何の実験なのか、この実験で交通の何が改善できるのか、具体的に説明があっても良いのでは？
1396	市民用	歩行者アンケート	一方通行には反対。
1397	市民用	歩行者アンケート	駐輪、駐車、歩行者が規則通りに通行する事はあり得ない。実験中のみで現実とは違う。
1398	市民用	歩行者アンケート	車道と車種による車の大小の差がまだ解決されていない感があります。
1399	市民用	歩行者アンケート	アンケートのために通ったのですが、一方通行の方が安全な気がします。
1400	市民用	歩行者アンケート	必要性を感じない。
1401	市民用	歩行者アンケート	実験中の表示が解らなくて、気がつかなかった。
1402	市民用	歩行者アンケート	全体としては良い案だと思います。
1403	市民用	歩行者アンケート	警備員の配置や、器材の設置など、設備に特別の配慮がされた実験でしたが、実際の実施となると色々な問題が提起されると思われます。
1404	市民用	歩行者アンケート	沢山の方のご協力で出来た実験と存じます。皆様有難う御座いました。お疲れ様で御座

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			いました。
1405	市民用	歩行者アンケート	設問が細かすぎ、多すぎ、目的が明確ではない。
1406	市民用	歩行者アンケート	コーンがあるため、反対から来る人と交差しにくく、又、歩きの遅い人（老人等）がゆっくり歩いていると、その後から来て、その歩に合わせなくてはならぬと抜く事が困難。イライラしました。
1407	市民用	歩行者アンケート	社会実験は行う必要があったのでしょうか？一通りになったとしたら困るし、メリットが分かりません。
1408	市民用	歩行者アンケート	分かり切っている事をやろうとする、意味が分からない。そのお金、労力が無駄だと思う。
1409	市民用	歩行者アンケート	実験は重要で必要とは考えるが、反対側に用事がある場合は不便を感じた。
1410	市民用	歩行者アンケート	この実験に関してのコストは、税金の無駄遣いと感じざるを得ない。もっと有効な面に税金を使用して欲しい！
1411	市民用	歩行者アンケート	16日 16:30～17:00頃、たまやの前で、自転車の男性と警備員が、押し問答していました。車が通行できず、駅前の派出所まで渋滞していたのに、駅前テントの係員は何もしないで、通行人と世間話をしていた。折角、調査しているのに各部署に配置された警備員と連絡を取るなど、有意義なものにして欲しかった。調査員は、半分お祭り気分だったのではないかと、疑われる。
1412	市民用	歩行者アンケート	歩行者・自動車・車と分ける案は良いのですが、狭すぎるので、自転車通行帯を歩行者と一緒にするか、車道と一緒にするか出来ないので？オランダなどはとても広く3つに区分されていますが、拡幅が無理なら、もう少し実験を続けてみてはと思います。
1413	市民用	歩行者アンケート	この実験は、関係者の方には大変ご苦労でした。とても良い試みだとは思いますが。
1414	市民用	歩行者アンケート	改善すると、とても道幅が狭い。
1415	市民用	歩行者アンケート	茅ヶ崎の他の道路に比べて雄三通りは広い方なので、一方通行にする必要はないと思います。通院の時困ります。この通りには医療関係者がたくさんあります。一方通行は反対です。
1416	市民用	歩行者アンケート	実験中は路上駐車禁止なので公平な実験ではない。路上駐車無しには東海岸通りはあり得ないので、実験しても意味はない。
1417	市民用	歩行者アンケート	締め切りが過ぎてから本当にすみませんです。特に問うものなら参考にしてください。一方通行、大賛成です。
1418	市民用	歩行者アンケート	通常は今回進入禁止となった方向に来るまで通行。
1419	市民用	歩行者アンケート	歩行だけを考えれば良い。全体的には問題が多々あると思います。
1420	市民用	自転車アンケート	どんどん行こうと思う。全くと言っていいほど、子ども、年寄りに対しての気配りが無い。行政、警察共に目を着けるところがずれているように思う。
1421	市民用	自転車アンケート	あれだけガードマンがいれば通行方法を守るのが実際には絶対に無理だと思う。
1422	市民用	自転車アンケート	今後出来れば、この様な道路であればよいと思います。いつもより車が多かったのが気になりましたが、日曜日（最終日）には大分スムーズになっていたと思います。
1423	市民用	自転車アンケート	不便でした。9時台はカラーコーンを置く人で進行を度々妨げられた。出来れば、他の道を通りたい気分でした。
1424	市民用	自転車アンケート	今回のような道になったらすごく良くなると思います。
1425	市民用	自転車アンケート	この様な社会実験はもっとやるべき。
1426	市民用	自転車アンケート	この様な社会実験に大切な税金が使われるのはとても残念。雄三通りは今後、車の量が増えるとも思われないので、今まで通りお互いに注意する心が有れば十分安全は保たれると思う。
1427	市民用	自転車アンケート	雄三通り全体なのか、実験区間のみの質問なのかハッキリしませんね。私の回答は実験区間外の雄三通りです。
1428	市民用	自転車アンケート	先ず何よりも安全重視、そのためには自動車のスピード制限厳守、自転車も同様にゆっくりと走行必要歩行者の注意も必要。一方通行も必要かも知れない。雄三通りもスピード制限の厳守と並んで、きめ細かい配慮が求められます。なお、社会実験も普段にやる必要があると思います。
1429	市民用	自転車アンケート	茅ヶ崎は何処も道が狭く、自転車が多いのですが、なぜ雄三通りなのか解りません。
1430	市民用	自転車アンケート	露骨に雄三通りの車通りは少なかった。如何に雄三通りは駅に向かう車が多いかが解った。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
1431	市民用	自転車アンケート	一方通行にすると交通量が多くなって、鉄砲通りと一中通りが土曜日が酷かった。一方通行には反対。
1432	市民用	自転車アンケート	一方通行にする理由が不明。自動車を運転中でも、歩行中でも、安全に注意することが基本。一方通行になっても同じ事。
1433	市民用	自転車アンケート	実験結果は、是非活かして欲しい。
1434	市民用	自転車アンケート	雄三通りは実験でしたが、実行されても他の走路もやらなくては意味がない。
1435	市民用	自転車アンケート	色々考える良い機会になりました。
1436	市民用	自転車アンケート	手術した体力回復のため、交通量の少ない道を選んで、サイクリング中。雄三通りはチェックのために走行しただけ（無理は出来ないのだ）。
1437	市民用	自転車アンケート	自転車として満足でしたが車としては不便でした。
1438	市民用	自転車アンケート	こんなに大々的にやったのだから、アンケートまとめだけでなく、有識者の意見や第三者に評価してもらって公表して下さい。
1439	市民用	自転車アンケート	一方通行の看板が見つらく、却って迷った。
1440	市民用	自転車アンケート	特にたまや付近交差点は、実験中だけでなく危険なので、日曜日等の実験には混乱していた。
1441	市民用	自転車アンケート	アンケート送付に郵便局便を使ってほしかった。その為なら、税金を使っても良い。いくら民営化されたとは言え、クロネコ便は、配達に都合の良い都市部での多量の配達物を救うだけである。全国どこへでも配達する郵便が赤字になると、料金が高くなり、結局全国民が負担を強いられる。
1442	市民用	自転車アンケート	物々しい警備でちょっと恐ろしい感じでした。茅ヶ崎ののんびりした風景が失われてしまうのでは？
1443	市民用	自転車アンケート	人の流れが変わり、お店の出入りも変化して行くことも考えると、何とも申し上げられません。危険回避の為には、のんびりしてはいただけませんですね。
1444	市民用	自転車アンケート	アンケートの為に通りました。減多に通りませんのでごめんください。
1445	市民用	自転車アンケート	海岸まで延長はできないのでしょうか？
1446	市民用	自転車アンケート	雨天時の通勤・通学の時間帯、帰宅時の時間帯に周辺道路への影響があると思います。
1447	市民用	自転車アンケート	雨天時、駅送迎車の影響が心配です。徳洲会側（桜道）から駅へ向かう車が増え、大変な事になりそうです。普段バスも利用します。ただでさえ雨天時は動かなくなるので、それ以上に車が増えるのはちょっと。必然的に一中通り、鉄砲が混むようになるのでは？
1448	市民用	自転車アンケート	次回社会実験をまたするとしたら、通勤時間 6:00～21:00 までは絶対決行した方が良いと思う。雨天時もやって徹底的に調べて下さい。実験となると周辺が混みそうで、敢えて通らなくなる場合もあるので、長い期間かけてしっかり調査して下さい。
1449	市民用	自転車アンケート	横道から出てくる歩行者が道を渡るとき、いちいち交通整理の人に自転車を止められてとても不愉快だった。そんなに自転車が並んで走っていたわけでもないのに。
1450	市民用	自転車アンケート	実験をやった事は評価する。これを今後に生かして欲しい。
1451	市民用	自転車アンケート	何事も頭の中での想像と実体験ではかなり違いがあると思います。ボランティアの方々、大変そうでしたが、とても前向きな良い市だなと思いました。
1452	市民用	自転車アンケート	一通は大変不便でした。車の外出はやめました。
1453	市民用	自転車アンケート	・ローソン近くのサンドイッチ屋さんに行ったところ（海から駅に向かって）、自転車は反対側を通らなければならないため、どうやっていけばよいのか戸惑った。もし本当に一通になったら、お店の前で道路横断してしまうのではないかと思います。押して歩くと歩行者が気になる。
1454	市民用	自転車アンケート	・お店の周辺で警備の方と市民が言い争っている場面に出くわしてビックリ。かなり大きな声で怒鳴っているようで子どもがビックリしていました。みんなでも良くしていきたい気持ちで実験しているのに何だか残念でした。
1455	市民用	自転車アンケート	こんな実験は止めてほしい。考えた人は相当頭が悪い。
1456	市民用	自転車アンケート	安全性は高いかも知れませんが、不便です。
1457	市民用	自転車アンケート	警備員の誘導がイマイチ、車が行って良いのか？自転車が行って良いのか？歩行者が歩いて良いのか？ハッキリしなかった。
1458	市民用	自動車アンケート	社会実験等、今より良くしようという発想のもと、色々トライアルしてみる事がとても良い事だと思います。
1459	市民用	自動車アンケート	従来通りでよい。一通には反対。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
1460	市民用	自動車アンケート	社会実験では、多くの交通整理員が要所に配置され、交通区分が設けられた。
1461	市民用	自動車アンケート	今回は市役所の方が道路上に居たため、わりとスムーズ。
1462	市民用	自動車アンケート	違う道にまわることで交通量も増えてしまい、遠回りになったことは日常生活に支障となった。絶対に反対です。
1463	市民用	自動車アンケート	雄三通りも走行しやすいものではなく、この実験の意味が分からない。
1464	市民用	自動車アンケート	観光対策かどうか知らないが、今回の目的が分からない。今回の社会実験のコストを税金で負担することには、強く不満である。
1465	市民用	自動車アンケート	やめてほしい。
1466	市民用	自動車アンケート	市の周辺道路の車両台数の定点観測がされていないのには、がっかりでした！自転車とカメラでチェックでは、本来の車両台数と混雑状況の把握は無理だと思います。実態の把握を毎日調査してなくて、このアンケートに頼ってもらっては困る。現場を見て欲しい！
1467	市民用	自動車アンケート	通りにあるお店で買い物したかったが、ポールや警備の方が沢山いたので駐車スペースにも入りづらく（反対から走行できれば入りやすいが）、結局買い物を諦め、別の場所まで行った。
1468	市民用	自動車アンケート	ただでさえ南口は一方通行が多いのにまだ増やすなんてとんでもない。
1469	市民用	自動車アンケート	つまらない事をするな！！
1470	市民用	自動車アンケート	このような社会実験は車の渋滞、混雑、混乱引き起こすだけで意味がない。目のつけどころがずれている。
1471	市民用	自動車アンケート	海方面から駅への送迎に不便。
1472	市民用	自動車アンケート	良いことです。積極的に推進して下さい。
1473	市民用	自動車アンケート	1回の利用では良否を判断するのが難しいと思った。
1474	市民用	自動車アンケート	市税の無駄使い。一方通行にする必要なし。
1475	市民用	自動車アンケート	茅ヶ崎南口側で駅から海岸方向へ通じる道路で二車線を確保できる唯一の「雄三通り」の一方通行化は大反対です。
1476	市民用	自動車アンケート	これまでは、通行区分が無いために、安全を最大に意識していた（ドライバーが）。個人的な話だが、茅ヶ崎のメインの通りで、歩行者も自転車も共存しあっていたイメージがあるのだが・・・（今まで）と、いうより常に歩行者優先の歩行者天国のような、認識を持って運転していたが・・・（徐行で）。例えば、たまやあたりで、人があふれて自転車通行帯にはみ出る。→自転車が、車の通行帯を通る。飛び出しなどがあれば、安心し油断している。ドライバーとのトラブルになる。そんな気も否めない。歩道のある鉄砲通りの方が、危険体験はるかに多い！。
1477	市民用	自動車アンケート	そもそも、駅からの又、駅への大動脈を一方通行にするという市役所の考え、私たちから見れば、専門職の職員の考える事なのか、疑問をものすごく感じる。時間と経費の無駄と思えるが、専門職の職員の皆様の考えを何らかの方法で公表すべきである。封筒には、課名もなく、市役所からの郵便。本当に市役所からのものかと開けてみた。日付もなく、担当課名もない封筒。もしあなたが、どこからか送られてきたら・・・・・・大層な実験するより基本が大事ダヨネ。
1478	市民用	自動車アンケート	迷惑
1479	市民用	自動車アンケート	一方通行ではなく双方方向の通行での実験を望む。一方通行は不便であった。
1480	市民用	公共交通利用者アンケート	今回の社会実験の目的は何だったのかよく分かりません。歩行者の安全を確保し、車の通行をスムーズにする事が目的だったとしたら、意味がなかったのではないかと。理由として、今回の実験により、他の道路が混雑し、帰って危険が伴ったのではなかったか。市内どこを見ても狭い道路ばかりです。道路幅を拡張する事は今の時代困難です。この様な状況下で人（自転車を含む）と車をスムーズに移動していくためには、市民全体が交通安全について、自己啓発をしていく必要があるのではないかと。市、警察、学校、町内会等で啓発していく為の強力な環境づくりが必要に思える。
1481	市民用	公共交通利用者アンケート	このような社会実験をするのは、より良い市民生活への大きな一歩だと思われるので、素晴らしい事だと思いました。
1482	市民用	公共交通利用者アンケート	通院（母と私自身）などで利用していますが、一方通行にしようとする理由がわかりません。人身事故があったのなら、仕方ありませんが、目的は？デイサービスに来られている方、デイサービスの送迎バスの運転者の方も時間が掛かって大変だと思います。ま

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			ず、病院利用者などのことを考えてから、決定するまでに、何度もシミュレーションをしてからもう一度アンケートをしたらどうですか？
1483	市民用	公共交通利用者アンケート	一般の市民は雄三通りで何が問題となっているのかほとんど知らないで、情報提供していただけたらと思います（市民からどのような苦情があるのか、利害の対立はどういう所にあるのか、なぜ20m道路にしたいのか。それは白紙撤回できないのかetc...）。
1484	市民用	公共交通利用者アンケート	何故、全くセットバック、駐輪が進まないのか、理解に苦しむ。特に郵便局は局とは反対側に駐輪場を設け、海岸方面から来た場合は、左側から右側に一旦渡り、駐輪して再度左に渡り、用事を済ませて右に渡る。殆ど命がけ、なるべく利用しないようにする以外にない。たまやの周辺の混乱は終日であり、朝、交通整理押しているガードマンには何の責任も負えないことを考えると、市と警察の考えを知りたい。大型納品車の駐車スペースもない店が、どうして何十年も営業しているのか考えられない。今後とも経費が多大であるとは思いますが（駐輪場設置スペースも含め）、実験をする場合でも、少しでも改善することを願っています。今回は御苦勞様でした。
1485	市民用	公共交通利用者アンケート	これだけの実験に対しての調査員数・アンケート配布・コスト、又、これらアンケート回収・集計に、一体どれだけの税金が付き込まれるのでしょうか？不満です。私の周辺でこれに賛同している人は誰もいません（20人くらいですが）。アンケート用紙に関して、生活道路に対して、5枚のアンケート用紙は無駄です。一日のうち、徒歩・自転車・自動車全て利用することもあります。もっと簡潔に要領の良いアンケートを作成すべきです。以上、一方通行に関して、不必要なエネルギーは使わないで欲しい。
1486	市民用	公共交通利用者アンケート	この期間中にボランティア等、公人も含め関わった人々はどのくらいだったのでしょうか？道路には交通整備の人が相当数出ていましたが、自治会館の空き地はその為に使用されていました。
1487	市民用	公共交通利用者アンケート	商店街としても利益が有るとは思えません。何のために実施したのですか？そこが理解できない実験でした。一方通行にしたため、他の道路が影響を受けるのですから、その道路整備も事前に考え、地下道とか基本的に考えてみたらどうでしょう？茅ヶ崎駅に向かう玄関道が、雄三通りでは無いとは、考えられません。
1488	市民用	公共交通利用者アンケート	今回の実験に関して、街中やバス車内のチラシを実験開始前から拝見しておりましたが、「雄三通り」を一方通行とすることについて、不満に思っていました。駅側から海方向へはもちろんのこと、海側から駅方向への通行も多いことから、同じ思いを持っていた人達は大勢いたと思います。
1489	市民用	公共交通利用者アンケート	歩道・自転車道と一応分けられていましたが、とても通りにくそうでカラーコーンなどが、かえて危なく感じました。南口では唯一の対面通行の道路なので、一方通行にするのは難しいと思います。たまや付近など特に人も自転車も多く、一方通行にしたところで、それほど状態が良くなると思えません。人口がどんどん増えているのに対策が遅すぎます。
1490	市民用	公共交通利用者アンケート	実験中はたくさんのスタッフの方々、本当にお疲れさまでした！。
1491	市民用	公共交通利用者アンケート	実験をやっているはずの時間に通ったが、実験はもう行っていなかった。早く片づけるなら最初からやらなければいいと思う。それに片づけている車と自転車通っていた女の子がぶつかりそうになっていた。事故を増やすためにやっているのですか？やっても、歩道、自転車通行帯をはみ出して、通る人だらけだと思うので、やるだけ無駄だと思う。他の道が混んだり、バスが来なかったり。いい事が何一つ無い事をやる必要性を感じない。
1492	市民用	公共交通利用者アンケート	普段危ないと思っていたので、とてもよいことだと思います。
1493	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験中に雄三通りを利用していないので、特に影響はありませんでした。
1494	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	漠然とした道路のように感じますので（歩いてみて）、この様に実験してみるのには賛成です。
1495	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験は大いに実施して欲しい。
1496	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行期間中は雄三通りを利用しなかった。
1497	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験結果による市の政策に期待したい。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
		ト	
		ト	
1498	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回はたまたま混んでいる車線を横目で見ながらの走行でした（鉄砲通りを主に通りました）。交差点での誘導の方の指示もあり、曖昧でクラクションを鳴らされてしまいました。車が無視して交差点に進入してきてしまったりで、何だか！
1499	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験中は通らなかったもので、良く分かりません。
1500	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	せめて一方通行の方が良いのかも知れない（道路は広くならないので）。そういう意味でこの実験は有意義なものだった。
1501	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りの一方通行「ありき」の実験アンケートの印象を否めません。
1502	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回の試行、非常に良いと感じます。
1503	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験に掛かる税金は、有効に使って欲しい。
1504	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回の試みは大変良いと思います。
1505	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	このアンケートは、茅ヶ崎駅南側の方に配った方が良いのでは？私はほとんど行きません（北側住居）。
1506	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	結果が気になりますね。広報などで詳しく（困った方の意見もしっかり）お知らせお願いします。
1507	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験はされた方が良いと思います。
1508	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	娘が雄三通りの近くに通勤していて、一通の実験をしていることは知っていました。
1509	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	せめて当日は周辺道路の工事は休工して欲しかったです。
1510	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験等、地域住民の理解、協力の下行うのは有意義な事である（役所だけでなく、みんなで考えるべきであり、市民も役所に協力していこうと前向きになる事が必要だ）。
1511	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	このアンケートに関して、紙が無駄だと思う。
1512	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回の実験も、何のために実験なのかよく分からなかった。
1513	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを利用する人に聞いた方が良いと思います。
1514	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	この実験には賛成です。
1515	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	10月16日～19日、9:30～17:30の間は通りませんでした（雄三通り）。私は朝早く出て、夜遅いため通りませんでした。
1516	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験については、実験しなくても、結果は十分予想できたと感じています。
1517	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	余り通行する場所ではないので、ご協力出来るか分かりませんが、社会実験は意味があるものだと思います。続けていかれた方が良いと思います。
1518	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは毎日、通勤のために通っていますが、社会実験の時間外のため、回答できません。
1519	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	対面通行だと歩行者が反対側に行くとき、自動車が多いため危険と思われるが、生活道路として利用している方も考えないといけない。
1520	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	余り、通行しない区域なので、直接の影響はない
1521	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回の実験には賛成です。安心して外出できます。又、子供を送り出せる街に、是非お願いします。
1522	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	そもそも弱者優先という認識が薄らいでいる中で、それを助長するのは？弱者優先という認識を強める必要があるのでは？
1523	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回この様な実験を試みることは、有意義なことと思う。良い方法が見つかって、混

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
		ート	雑の緩和になれば良いと思う。
1524	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	普段雄三通りは使わないので特に不便は感じませんでした。
1525	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	16日～19日に通ってみようと思ってましたが、来客があってとうとう行きそびれて、アンケートに協力出来ずに申しわけございません。
1526	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎は自動車と自転車の交通量が多い地域なので、雄三通り以外の場所でも危険箇所があると思いますが、今回のような実験を試みることに賛成。
1527	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	道路の社会実験は、市民が暮らしやすくなるようにするため、必要だと思います。この道は危険だなとか、こういう風に変えたらいいのにとっても、どこに言っていりか分からない。
1528	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一説によれば、このために一千万円を使ったようだが、結局は血税を捨てたようなものだ。何という無駄遣いだろうか。この責任は誰が取るのか？この実験の経緯、結果を市民に詳細を報告してください。市長は説明責任があるのではないか。本当に真剣に考慮して下さるのでしょうか？ただよい意見ですね、で終わるのであれば・・・。
1529	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	ここ数十年、雄三通りは年に1～2回しか通らないゆえに、その実態は良くわからないので、何とも申し上げようがありません。
1530	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	日頃から雄三通りは歩行者にはとても”危険な道”という印象が強かったので、今回の実験は大きな進歩だと思います。一方通行が定着すれば、他の道路も支障なく通行出来るようになると思います。
1531	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験について。広く市民生活に影響を及ぼす事業について、今回のような社会実験を実施する事、その結果を客観的に検証し、フィードバックする事は誠に望ましい事と思料致します。
1532	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	方法としては良いと思います。
1533	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験する事によって、今後の事故防止等につながると良いと思います。
1534	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	富士見町に住んでいますが、辻堂駅に出る事が多いので、一方通行に関しては、余り意見は言えません。
1535	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験は良い事と思います。
1536	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回の社会実験は有意義だったと思います。
1537	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験中はたまたま通行しませんでした。
1538	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験は意味があると思う。
1539	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回の実験が分かっていたので、雄三通り（鉄砲通り以北）と鉄砲通り（雄三通り～一中通り間）の車での通行は控えた。他の道を通行しました。
1540	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回は参加していないので、何とも言えません。
1541	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験は市民の声が聞こえるので、とても良い事だと思います。今回のように、歩行者・自転車・自動車と分離されていた方が安全だと思います。
1542	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回のような実験は有意義だと思います。
1543	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験中はたまたま通行しませんでした。
1544	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験を体験しようと思いましたが、雄三通りを通る用事も時間もなく、残念でした。より良い茅ヶ崎になる事を願っています。
1545	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	結果はどうであれ、実験として試みられた事は、地域の事情を皆で考える事でも、とても良かったと思います。
1546	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	町を良くするための、色々な試みや実験には賛成です。誰でも、安全に日常生活が出来る、雄三通りが良いと思います。
1547	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験、地域問題の解消？役所が色々やっている事をアピールしたいようだが、市と

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
		ー	してやる事は他にもっとあるのでは。
1548	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験を行うことは良いことだと思います。近くに住む方の意見は大切だと思います。
1549	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駐車場、駐輪場、バイクを駐車できるスペースが少なく、それらを使用するなど言うには無理があると思います。
1550	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	辻堂駅近くの道を利用することが多いので、今回は協力できなかった。
1551	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	このような実験を行うことを、このアンケートが送られてきて初めて知った。雄三通りを通らない人にアンケートを送るより、通った人だけにアンケートをとった方が良いのでは？使用しないアンケート用紙がもったいないです。
1552	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験期間中に通ることが出来なかったのでよくわかりません。
1553	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	私は利用することがあまりないですが、市民の意見を聞いての社会実験は良いことだと思います。茅ヶ崎市は市民の声を大切にしてくれる。引っ越してきて良かったと思います。
1554	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回、通ることはなかったのですが、実験がどんな感じだったのか、とても興味がありました。
1555	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	普段から車を運転することが多く、今回の実験は意義のあるものと思います。
1556	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	南側は 134 号線につながっていたり、雄三通りはメインの道路で、人が歩いているのもわかりますが、一方通行にするのは反対です。南口には一方通行の道路（茅ヶ崎小学校の方）があるため、用事があっても遠回りになるため。
1557	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	必要な社会実験はどんどん実施し、改善等に反映してください。今回の実験結果について公開してください。
1558	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回の実験は有意義だと思います。
1559	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行の案を聞いた時に、歩行者や自転車の多い茅ヶ崎のことを考えると、良い方法だと感じました。
1560	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回、私は実験時間内に雄三通りを通るチャンスがなかったので、何とも言えないが、こういう実験はよいと思う。出来るだけ協力したいと思う。
1561	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今頃実験をし決めていくことは、遅いと思います。茅ヶ崎中心の道路です。
1562	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雨が降っていたら相当大渋滞になったと思います。
1563	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	子どもは 18（土）に自転車で雄三通りを通りましたが、きちんと走行していたのに、スタッフに声をかけられぶつかりそうになったと、文句を言って帰宅しました。雄三通りの実験を行ったことに、ただただ疑問を感じるばかりです。
1564	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	このアンケートは経費の無駄である。
1565	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	色々試してみたい。
1566	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	色々試してみることは良いことだ。
1567	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験の結果は、わかりやすくオープンにしてください。
1568	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回の実験は良いことだと思う。
1569	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	慣れる、慣れないは、最初は出ると思いますが、事故等は少なく、安全に通れる道としては、アリだと思います。
1570	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実際、自転車、歩き、車と多々通る道なので、こういった実験は大事だと思います。
1571	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回の結果が、住みよい茅ヶ崎につながることを祈っております。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
1572	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	交通量も歩行者も多く、バスも通るので、このような社会実験の結果に興味もあり、今後のために役立つと思います。子どもやお年寄りにも優しい町を期待しています。
1573	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回はアンケートにあまり関わられませんでした。アンケートを行うのは大事だと思います。今後も他の道路についても、検討していただきたいと思います。
1574	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	道路社会実験以前の問題で、都市政策担当は計画の過程で先を見据えた計画をしっかりとて、安心して生活できるように努力したい。
1575	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	あちこちと多く警備員の姿が目立ち、意味があるようには見えなかった(必要性はなく)。費用がかかっているのならムダ(ボランティアとかの方が印象はよい)。
1576	沿道・住民用	歩行者アンケート	是非、一方通行 にして下さい。
1577	沿道・住民用	歩行者アンケート	雄三通り商店街で買い物する気がなくなった。こんな実験をして、どれだけ迷惑したかわかりますか。
1578	沿道・住民用	歩行者アンケート	このような実験はとても有意義だと思います。
1579	沿道・住民用	歩行者アンケート	実験中の感想はトコロテン式に押し出されて行く感じ。それぞれのゆとりが悪く寒風景であった。
1580	沿道・住民用	歩行者アンケート	駅からの一番大きな道路を一方通行にする乱暴なやり方には参りました。
1581	沿道・住民用	歩行者アンケート	社会実験について、無駄、目的が明確でない。市の方針が明確ではない。説明がない。雄三通りの茅ヶ崎市にむけて位置付けを明確にすべき。
1582	沿道・住民用	歩行者アンケート	事前PRや通行量調査、期間中の警備の方等、一体どのくらい経費がかかったのでしょうか？また、各種イベントを含めて。それでしたら、日常通学路として通行している子供達や地域住民の為に何か他の方法はないものかと残念に思います。
1583	沿道・住民用	歩行者アンケート	実験中は駐車禁止にするのは、現実とずれている。どうせ毎日たくさん車の車が駐車するのだから実験に意味はない。歩道にすれ違い出来ない自転車が入ってきて危険だし、お店で買い物するために、歩道に自転車がとめてあって、歩行者は自転車道または車道を通るしかなかった。
1584	沿道・住民用	歩行者アンケート	歩行者、自転車を保護する今回の実験は、とても無理があると思う。
1585	沿道・住民用	歩行者アンケート	もう一つ、意図がハッキリしなかった。歩行者は車の居ないときは、何処でも渡れたと思うが、車は不便であったと思う。
1586	沿道・住民用	歩行者アンケート	一方通行を望みます。
1587	沿道・住民用	歩行者アンケート	車の駐停車がなくなってよかった分、自転車のマナーの悪が目立つ。
1588	沿道・住民用	歩行者アンケート	一方通行は不便である。
1589	沿道・住民用	歩行者アンケート	社会実験については、実際にやってみて初めて気づく事が多く、試みとしては大変良いことです。今後も様々なアイデアを試みて、皆で体感評価して頂きたいです。
1590	沿道・住民用	歩行者アンケート	今後、実験されるのであれば、車・自転車・バイクの速度制限(時速15km)は如何でしょうか。
1591	沿道・住民用	自転車アンケート	ガードマンがいたのでスムーズではありましたが、居なくなったら、自転車、歩道の区切りを皆が守るのか疑問に思いました。
1592	沿道・住民用	自転車アンケート	普段からの車のスピード制限の取り締まり、時間帯によって一通、道幅の改善から色々と課題の残る通りに思います。
1593	沿道・住民用	自転車アンケート	迷惑でした。
1594	沿道・住民用	自動車アンケート	あれだけ大仕掛けに実験をして対費用の面に照らして実効性がどれ位有るのか疑問を感じます。
1595	沿道・住民用	自動車アンケート	迂回道路全ても、移動困難な状態であった。この様に迷惑この上ない実験をなぜ行ったのか。二度として欲しくない。一中通りでは、事故も起きていた。一方通行には絶対反対である。こんなことなら現状の方が、はるかに良い。
1596	沿道・住民用	自動車アンケート	高い住民税払って、この実験はいったい何の目的か?!税金のムダ使いです。
1597	沿道・住民用	自動車アンケート	一方通行はよいことだと思う。
1598	沿道・住民用	自動車アンケート	駅からたまやまでに問題がある。
1599	沿道・住民用	自動車アンケート	駅方向ではなく、海方向への一方通行の実験もしてほしい。
1600	沿道・商業者用	歩行者アンケート	お疲れ様でした。今回は営業時間と合わず、お手伝いできず、すみませんでした。
1601	沿道・商業者用	歩行者アンケート	車の利用やバスの利用の方は困るのではと思います。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
1602	沿道・商業者 用	歩行者アンケート	新しいカラーコーンお花等、無駄に感じられる要素がありました。
1603	沿道・商業者 用	歩行者アンケート	安心安全な道に変えていくことは大事だと思います。目先の損得ではなく何十年先の雄三通りの発展を考えて進めて行ってほしいです。
1604	沿道・商業者 用	歩行者アンケート	絶対やめてほしいです。
1605	沿道・商業者 用	歩行者アンケート	この実験は何のために行ったか？税金のむだ、実験の結果を市民にわかる様説明してほしい。尚実験を行う前に一般の意見を聞いたらどうか？道路計画が正式に確定していない現在なぜこの様な実験を強行するのか？正確な道路計画が出来ていない現在、理解に苦しむ。
1606	沿道・商業者 用	歩行者アンケート	タクシーの乗降や介護者送迎の車の停車など問題あります。
1607	沿道・商業者 用	歩行者アンケート	一方通行の是非を問うのではなく、安全な道路空間を作り、車も自転車も歩行者も安心して通行出来る楽しい道路空間となることを切望しています。
1608	沿道・商業者 用	自転車アンケート	絶対やめてほしいです。
1609	沿道・商業者 用	自動車アンケート	実験中はバタバタしている感じがした。
1610	沿道・商業者 用	自動車アンケート	やめてほしい。
1611	沿道・商業者 用	自動車アンケート	実験について、自動車、オートバイ、自転車は止まれない雰囲気通過するための道路になってしまった。
1612	沿道・商業者 用	自動車アンケート	一方通行の是非を問うのではなく、安全な道路空間を作り、車も自転車も歩行者も安心して通行出来る楽しい道路空間となることを切望しています。

4 事業者について

<公共交通利用者からの意見について>

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
1613	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雨が降った時はバス通勤をしているため、雄三通りが一方通行になった場合に、駅交番前の進入路が更に混み合うのではと不安です。
1614	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・良いと思うが、高齢者や身体障害者にとって、会館前、幸町の上り停留所が使えないのは困るだろう。
1615	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	バスの駅への道が不便になるとちょっと困ります。
1616	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	バスはいつも混んでいないので、中型くらいの大きさにしたらよいのではないのでしょうか。
1617	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路拡張はこの先無理と考え、バスの小型化を！
1618	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	普段はバスが気になる。道幅に比べて車両の幅が広いから。
1619	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	多くの人の共通意見の、大型バスを早急に小型化すべきであります。それが出来ないのなら大型車等、バスのみ一方通行にすべきであり、たった一社の事で、商店、住民が大迷惑を受けています。
1620	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎駅行きバスで、駐在所前→会館前→幸町のバス停がなくなるのは大変不便。困ります。
1621	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	駅に行くバスが、実験時一中通りに路線変更になっていた。今後本格的に実施される際、おそらく同様のルート変更が行われると想像する。けれども、現在3分程度で駅に行ける状態が、ルート変更により15~20分になる可能性があるため、それは絶対に困る。年寄り、障害者等、困る人は多いと思う。
1622	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	バスを一方通行にすると良い。今まではバスに接するか如く、バスストレスで危険だった。
1623	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	バスが中央一台堂々と通り、両側歩行、自転車にすると良い。
1624	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	バスの人（乗っている人）が遠回りがかわいそうだった。
1625	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	通る機会が1回、バスで迂回するケースが1回だったので、何回か通らないとわかりません（雨が降った時はどうなるか、自分が自転車に乗ったらどうなるか等を含む）。バスが迂回してしまうのは、とても不便です。
1626	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	まず、この地域は高齢者が多いことを言わせてもらいたい。期間中、バス停が使えなかったことは、交通弱者の切り捨てに他ならない。
1627	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	バスの茅ヶ崎駅行きがなくなったのは不便。
1628	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	鉄砲通りを辻堂から茅ヶ崎駅へ行くバスは、コースが変更になり不便です。
1629	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車の一方通行は、老人や障害者が外出の際、タクシーを利用しなければならない場合、遠回りして料金が高額になる。
1630	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車の一方通行は、老人や障害者が外出の際、タクシーを利用しなければならない場合、渋滞して待ち時間が多くなる。
1631	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	路線バスが、駅に向かうバスを利用できなかったことが不満。
1632	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	現状で鉄砲通りを用いる02、13、33などのバスの路線変更は、標示（時刻表や路線の地図など・・・）が、用いる側がわかりやすいように配慮されるよう望みます。
1633	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	タクシーを利用する場合は遠回りになるため、駅までの時間と料金が増えるのではと、気になります。
1634	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	タクシー代も負担が多くなるので、一方通行は賛成できません。
1635	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	大型車両の乗り入れをやめさせて。バスはコミュニティバスにして欲しい。そうすれば

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用		一方通行にしなくてもよいのではないのでしょうか。
1636	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	かなりの人達の意見を今回聞いたが、神奈中のバス便が道路を狭くしているようなので、バスのみ先に一方通行にしてみたらどうかと思います。あるいは雄三通りは大型通行禁止を望む。またディーゼルエンジンは排ガスが多くて年寄りには体に悪いと思います。
1637	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	バス利用するにもバスが通らなくなる。
1638	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	バスも乗るのをあきらめました。子どもが三人いますが、普段歩く&自転車は支障がありません。出来れば現状のまま、一方通行はやめていただけたら、とてもうれしいです。
1639	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	バスのルートがなくなり、交通手段が非常に制限を受けた。
1640	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	鉄砲道より南側の住人にとっては、バスの路線が変更されるなど、不便が目立つ。一方通行には反対です。
1641	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一老人より、東海岸から駅までのバスは、今まで通りお願いします。銀行、市役所行きが出来なくなります。
1642	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回の実験はとても良いと思いました。バス路線が変更になって困る人が出ないのかなと、心配もあります。十分検討して、皆さんに喜ばれる解決をお願いします。
1643	雄三通り利用者用	自転車アンケート	車の一方通行は大いに賛成。ただ、駅に向かうのに(タクシー、バスで)遠回りになる(東海岸南、海近くに住んでいる者達には)。
1644	雄三通り利用者用	自転車アンケート	雄三通りは駅までの主要通りなので、一方通行にするとバスやタクシーは大変不便になると思う。
1645	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	路線バスの通行に問題有りとする。再考を要する。
1646	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の実験期間中に、雄三通りを通ることは、夜間タクシーだけでしたが、昼のバスの通行中に感じたことは、やはり非常に通行量が多い事と、車・人・自転車・バイク等と、様々な通行形態です。通りは単純な通りではなく、主要幹線であり、ショッピングも兼ねています。賛否の如何に関わりなく、恒常的にして下さい。又、ラチエン通りも検討して下さい。
1647	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅に向かう路線バスの経路が変更になって、時間が掛かることは大変困る。
1648	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎市全体が、道が狭く、歩道が少ないのに自転車が多く整備されていないすぎには、吃驚しました(引越して来た時は、茅ヶ崎のイメージが予想以上に悪かった)。狭い道路に駐車する車や、自転車が多数いること。
1649	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バス通行に関しては優先時間を作って欲しい。
1650	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	13のバスがどの様に駅の方向に行くのか?又、他の道が却って混んで困る。
1651	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎方面に向かいバスが、右折したところが渋滞して、帰りはイライラした。雄三通りは改善されても、一中通りが同じ状態では意味がない
1652	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	少し小型バスを通すというのは如何なものでしょうか?
1653	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の実験で、走路が狭いため、バスの運転手さんが大変だろうと思いましたが。市民ではありませんが、北口・南口の混雑は気になります。普段は、娘の所へ行った帰りは、駅の一つ二つ前で下車して、散歩がてら気に入った店に立ち寄っています。
1654	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自分が主に雄三通りを通るのは、徒歩なのですが、試験中はバスだけでした。しかし、特別に困ったことはありませんでした。
1655	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	社会実験はとても意味のあることだと思うが、大型車両が効率よく通れる道路が少ない為、雄三通りの拡張を望む。バス利用では、大きな迂回を余儀なくされ30分もの時間を割かれることは困る。手前で曲がると、バス利用出来なくなる人も多くなるであろう。バス会社の考えることだが、今回の状態になるのであれば、用地買収して拡張するか、地下を通すなりして欲しい。
1656	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一中通り廻りになると、徳洲会路線沿いの道路が混雑して、時間が掛かるのではないのでしょうか。
1657	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車にのる人が多いので、飛び出して来る人もあり、タクシー利用時は危険さを感じ

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用	ト	
	者用	ト	る事が、しばしばあり。
1658	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	会館前で、駅方面のバス・或いはタクシーで行く道路が狭く、歩行している人が多いせいか時間が掛かる。
1659	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	10月16日、午後2時の病院予約に、社会実験が実施されていることを知らず、とても困りました。高齢の為、とても辛いです。体調が良いときは南口バス停から、病院まで徒歩で行けましたが、今はそれが、困難になってきています。バスで会館前で降り、駅まで徒歩でもとても疲れました。駅から病院まではタクシーで行きました。いつもは健康のため歩いていきますが、タクシー代も710円もかかってしまい、帰りは丁度コミュニティバスが来たので、駅まで乗って参りました。
1660	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	鉄砲通りを西から来る路線バスを利用しています。急ぎの時も、会館前で降りて、北八駅まで歩くか、一中通りを廻って駅に着くか、いつも所要時間がかなり不便です。雄三通りの混雑を考えると、何らかの対策の必要は有りかと、思いますが・・・。
1661	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅までは特に問題ない。実験区間に、目的地がある時、駅から乗り継ぎ乗車券を、交付すべきと考える。
1662	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	徒歩の人と自転車が 많이 タマヤ周辺、車が無く、バスだけだったので、すきすきでその周辺は楽に通れた。
1663	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験中は乗りませんが、勤め先の人は、このやり方は、無理だと言っていました。茅ヶ崎は特に雄三通りを、利用している人は無理だと言っていました。幸町から来る人もでしょう。あの付近の人は駅まで歩くのでしょうか。お年寄りは大変だと思います。
1664	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスに乗っていても、危険と感ずることが多々あります。バスの運転手さんは、本当に上手だと感じています。でも、今回帰路利用したとき、安心して乗っていられて、本当に良かったです。一方通行大賛成です。スムーズに流れていたと思います。
1665	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	本村ガード手前交差点を右折する時(駐在所経由、茅ヶ崎13系統)、反対車線(右折ライン)を越え、危険を感じました。
1666	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	あの4日間、バスに乗っていて、いつもなら10分で着くところを、20~30分かかり、マジだった。
1667	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	路線がいつもと違うため、駅まで非常に時間が掛かった。日曜日なのに、いつもの2倍時間が掛かり、平日はもっと時間が掛かる事が、予測されます。雄三通り一方通行化には反対!
1668	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験中は雄三通りに停車・駐車の車が無く、バスの通行が大変スムーズであった。
1669	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	対向車がないので、走り出したら途中、停留所以外は止まる事なく、スムーズに走っていたと思います。駅方面に戻る車は、解りませんが、多分大変だったと思います。
1670	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験中に路線バスに乗った、一方通行の為、大廻りをして時間が掛かった。
1671	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	浜見平~南口へのバス、鉄砲通りが出来、駅に行くのがスムーズ(混雑しない国1号線が混む時間帯7:50~8:30)になったのに、実験で遠回りになり不便だ。
1672	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今後、一方通行にするときは、通勤時間帯も考慮して、又は24時間の道路改正することを望む。又、一中通りから駅に向かうときは、東海道線ガード下付近から、渋滞もバス利用には遅延があり、解消の検討もお願いします。
1673	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バス利用の時は、いつも雄三通りの狭さを感じます。
1674	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りはスムーズに通れても、他の道路にしわ寄せがあり、特に南湖方面からのバスは、駅まで遠回り過ぎるのではないのでしょうか。幸町の一通の所も、駅に中々着かないと感じました。
1675	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	迂回路も結局は、狭い道路なので、単なる一中通りへの、不利益の振替としか思えない。もし、雄三通りを一方通行道路にするのなら、図書館を通過する道路を経由する、ミニバスを走行させる、配慮が必要だと思います。一方通行だけでなく、バス・タクシー等の公共交通手段以外の車両進入を禁止しては如何なものか?
1676	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行は良いと思うが、月に1~2回の通院があり、駅まで行って、歩かざるを得ない。せめて路線バスだけはどうかして欲しい。
1677	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りを避け、車が通行するためなのか、混雑してバスが遅延で困った。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用	ト	
1678	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	東原から駅行きのバスを利用しようと思いましたが、別の路線バスが頻繁にくるのに、実験中なのか乗れず（他の路線バスの運転手は、左手を振り乗れない旨を知らせた）、結局、今までの路線バスに乗りしてきた。
1679	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	平和学園前停留所から、茅ヶ崎駅へ行く場合、今まで以上に時間が掛かり困ります。バスの本数も少なく大変不便です。又、路線バスルート変更は、今まで行けたところは行けなくなるのも困ります。
1680	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バス路線全体を見直さないと、中途半端で終わるのではないかと（特に駅近隣を）。
1681	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅から帰ってくる時、鉄砲通りがすごく渋滞して、通常に時間の家に着けず遅くなる。何とかして欲しい。
1682	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	通常用いている乗り場は、バスが停車しないとわれ（バス会社の指示を伝えるため立っていた人）、乗り場を変更したが、時間表もなく不安な気持ちを味わいました。
1683	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスは一方通行にしないで欲しい。鉄砲通りの混雑はどの様にしていくのか、しっかりと考えて欲しい。一方通行だけを、焦って進めないで欲しい。
1684	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎駅南口に向かう路線バスは何処を通っていたのでしょうか？気になります。
1685	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅に行くため、バスを利用した場合、一中通りまで出てからは、時間が掛かります。
1686	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	社会実験の目的が、良く理解できませんが、日頃、殆ど毎日、13系統の路線バスを利用し、「幸町」で下車しています。今後の実験結果によっては、「幸町」を経由しなくなると、終点まで行って下車するようになります。毎日の事なので、遠回りになり、時間的にも無駄になり、迷惑です。又、乗客として見る限り、最近バス利用者が増加していると感じます。東海岸2丁目、会館前の利用者も見受けられるので、従来通りの運行をお願いします。もし、13系統のバスが、一中通りを迂回するとすると、一中通りはもっと道幅が狭く、更に渋滞するのは目に見えています。
1687	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今まで雄三通りを自家用車を運転したり、バスで通行する度、自転車の無謀な運転・歩行者の無防備な歩行に、いつもはらはら、し通しです。
1688	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	社会実験中、初日（10/16）と最終日（10/19）に、バスで往復したところ、「車」「自転車」「歩行者」が整然と通行している様は、大変良い試みだと思いました。賛同の意を表します。
1689	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	路線バスを利用するので、駅に着く時間が30分もかかりました。普段は18~20分で着くのですが・・・。一國経由も柳島バス停もあるのですが、一時間に一本です。南口廻りが便利です。神奈中バスに検討して貰いたいです。道幅が狭いので、一方通行には賛成ですが・・・。一國が渋滞するので、南口廻りを検討して下さい。お願いします。
1690	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	浜見平団地中央より南口行き、通院のため途中、幸町で下車します。行きに遠回りの上、下車したい所には止まらず、時間が掛かり、足の悪い私には、歩行で大変苦労しました。せめて、行きは図書館前を通すことは出来ないのでしょうか？迂回路は手前の通りを使うべきです。
1691	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスなどの公共乗り物は雄三通りを通して欲しい。
1692	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バス乗車の感想。車道の交通量は殆ど無かったが、車道幅員が狭く、通常より速度が遅かったと感じた。途中、プロパンガスの配送車があり、歩道仕切りパイロンを移動させ通行していた
1693	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	日常バスを利用しています。雄三通りでバスがすれ違おうと、歩行者・自転車がヒヤリとする光景を、見受ける場合があります。
1694	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎駅南口行きのバスで、浜見平方面から、一中通り経由になるのは、反対！時間が掛かりすぎる。サザン通り、高砂通りなど手前の道を使用すること。
1695	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バス（特に回送バス）は、速度が早く、ストレスに通り過ぎて行くのも怖い。
1696	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	路線バス（09,37）が一中通り経由（09は以前より）となると交通量がかなり多くなり、相当な時間がかかる。駅南口→雄三通り鉄砲通りまでの一方通行のみではあまり意味がない。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
1697	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今まで雄三通りのバスを利用して、便利に思っていたが、実験のバスに乗って遠回りになり、時間がかかり、今まで通りの通行にしてほしい。
1698	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	路線バスを利用していますが、老人・若い人に限らず自転車にはハラハラさせられています。バスドライバーの方々の為にも一日も早い実現を望んでおります。
1699	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	せまい道だと思いますので、この実験を本物にしてしまったらどうでしょう。バスの利用者はやはり不満が出るでしょうか。あくまでも私は、辻堂 12 のバス利用者で今回何の影響も受けなかったと言える人間ですから、勝手な感想であるとは思いますが、御苦勞様でした。
1700	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	南口までのバスが時間がかかり、いつもなら間に合う電車に乗れなかった。松尾バス停から利用していますが、大変不便に思う。万が一、実験が決定されるのであれば、バスを利用せず、自転車で北口に向かいます大反対です。現状通りのバスの運行にしてください！。
1701	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	規制をかけるにしても、路線バスの経路にかけるのは納得できない。我々サラリーマンは帰りはまだしも、出勤時の朝の時間は貴重である。それが経路の変更により、遠回りし、時間がかかっては困る（雄三通りより一中通りの方が狭いのでは？）。雄三通り周辺住民の利便も分かるが、通勤者等、市民全体の利便も考慮してもらいたい。
1702	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅から南下する経路には、何の支障も感じませんでした。逆に言えば、駅へ向かう（北上する）経路は一方通行と知っていたので歩いたため、その際の迂回の不便さは避けたので分かりません。
1703	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	路線バスの内、駐在所前～茅ヶ崎駅南口間の停留所が使えず不便であった。
1704	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	カルチャーセンターに行っているので浜見山からバスに乗ると時間がちょうどいいので社会実験の時、知らずに乗ったら行きは一中通りを行ってすぐ混んでいた。帰りは雄三通りだったので、スムーズに帰れました。私が茅ヶ崎に出るのは、バスで辻堂駅まで行って電車です。●の辻堂～茅ヶ崎はバスだけで行けるので使用しています。
1705	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験のことを知った時、路線バスの運行はどうするのか、まず考えた。駅方向へ行く路筋を変えるのかと思ったが（例えば、サザン通りを利用するなど）、まさか会館前と幸町を運休するとは思わなかった。確かに私の利用する時間帯の乗降客は、1～3 人程度だが、一中通りから雄三通りの東海岸南地帯の利用者は困るのではありませんか。会館前のバス停の表示が、実験前に張ってあったとしても、片面のみの電柱向きの方だったので、目立たなくて初日運休の事には気づきませんでした。
1706	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験期だからでしょうか。第 1 中学校前の予定時刻よりかなり遅れてきます。
1707	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	朝の通勤時間帯に 1 車線にされるのは、路線バスの運行時間に支障が出るので、好ましくないとされます。道路の広さがなければ、コミュニティバスの利用を多くできるように、路線や時間を増やせばいいのではないのでしょうか。
1708	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	私は、幸町に店舗を持っていて、松が丘より幸町まで通勤しています。幸町バス停を残して頂けると幸いに思いますが。
1709	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りにある店で買い物をするにあたって、期間中、茅ヶ崎南口行きバスが通らなかったので不便だった。十字路付近の店を含めて、客足が遠くの原因になるかもしれず、他に方法は無いのかと考えた。
1710	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	鉄砲通りより駅まで行かず南湖の方に乗り換えられるバスがあると便利ではないですか（1日2～3本でも）。知人学生にも良いと思いました。
1711	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	鉄砲通りがすごく混雑していてバス停につくまで時間がだいぶかかりました。考え直して欲しいです。
1712	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りの医院への通院にタクシー代が倍近くになりました。渋滞でタクシー料金がいつもより高かったです。
1713	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	私の通学時間は、6～7 時台なので、今回の実験は、時間に支障は出なかったが、これが朝早くも行われると、バスの時間をずらすか、交通手段を変えなくてはならないため、今までの経路のままにしてほしいです。
1714	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスの中から見ていて、路地から出てくる人、自転車乗りのひとがとても危ない。
1715	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	幸町で降りて通院していますが、バスが通らないのは不便。駐在所前からバスが右折し

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用	ト	て、途中のバス停を通過していったが、駅迄の期間は止まらないのか、従来のコースから見て、不便である。
1716	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	路線バスをきちんと保障して下さい。路線バスを、間引いて時間合わせをされては困ります。
1717	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎の平塚寄りに住んでいるため、バスを利用してStに出ることは、しばしばである。その際、雄三通りからさらに東に廻り、Stに着くのは不便であると感じた。自家用車の場合、雄三通りの交通事情も理解できるので、迂回することも可能な限り協力したいが、せめてバスのみ往復可能にもらえるとうれしい。
1718	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一中通りの回送バスが多すぎる。運転手だけの移動も検討してほしい。一中通り混雑の為、タクシー自家用車が、枝道に入り、事故発生が多くなる。
1719	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バス停から家までの距離がいつもより長くなったので、非常に迷惑だった。
1720	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	タクシーの場合、経路変更による料金の増加等不満。
1721	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験自体はよかったと思います。しかし、これは根本的には無理だと思います。時間が倍かかります(バスの場合)
1722	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	公共交通のみ(バスタクシー)通行可能とし、自家用車の雄三通り及びロータリーへの入場制限の実施をお願いします。
1723	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスが迂回して、その道が混雑のため、15分~20分早く家を出なければならず、非常に迷惑な実験でした。迂回した一中通りもせまくて危険と思えます。
1724	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	沿道商店の前にタクシーで停車できない。
1725	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスをやめて自転車にしても道幅が狭くて、仕切られているので乗りにくい。駅までいくのに遠回りになり、今までより時間が掛かる。
1726	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りを一方通行にすることは当然の成り行きだと思います。種々の乗り物と人間がもみ合って通行する様を、バスの中からみていつもはらはらしていました。
1727	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の実験はバスの利用だけだったので、特に雄三通りの状態がわかりませんでした。
1728	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	普段五分くらいで着くところ、二十分以上かかり、当然タクシーは費用もかかります。
1729	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回、駅に行くときは実験前の時間だったので、実験中は帰りしかバスを利用していません。駅に行くとき、遠回りをされるのは困ります。具体的に体験していないので意見が言えませんが、もう少しいろいろな方法を検討してみてください。
1730	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バス、タクシーで駅へ出るとき、バスが遅れがちで電車時刻を考えると、バスは時刻表の二つくらい前に乗るようなことが多かったため、タクシーを利用して近道を利用したことがある。バス時刻の遅れがち、特に辻堂~茅ヶ崎の場合、人との待ち合わせ時にはバスは当てに出来ないと感じている。バス停で待つ人達の話。今後、普段に実験を活かして貰いたいと願っています。
1731	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	普段から路線バスは遅れがちであるので、今回の社会実験は更に遅れを呼ぶ物と思われるので、賛成できない。名だたる通りに関しては、道中が狭いのでこの計画は無駄と思われる。
1732	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎駅、起点方式を循環型(鉄砲道・辻堂・桜道を通行する方式)とする。駅前にバス駐車場所は避けるべき。いつも五分~十分駐車しているのはもったいない。時間待ちバス。辻堂駅発。茅ヶ崎行きバスは時刻表に無理がある。いつも七分程度遅れている。一中通りは、雄三通りへの不可を吸収することが出来ないように伺えた。
1733	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅近くは人が多く、バスが通るのには少し危ないと思っていました。一方通行にしたらスムーズだったので良かったです。
1734	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の一方通行案は絶対反対です。市民の都合を考えていません。特に南湖・中海岸のバス利用者を無視しています。AM9:00~PM6:00といえども、一中通りが混めば市立病院への救急車の搬送時間が長くなり、命に関わります。この時間帯で移動せねばならない市民もいることも忘れずに。実験費用の無駄遣いだった。路線バスのみ利用のことを考えよ。
1735	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	五年前に東京からこちらへ移り住みました。普段、バスの車窓から色々なお庭を眺めて、

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用	ト	たまに雄三通りを歩いてみたいと思うのですが、車の往来などで歩きにくく感じて、つい帰り道もバスに駅前から乗ってしまいます。
1736	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験中は駅からの利用でしたので、余り問題はありませんでした。
1737	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	全体一方通行は反対。駅まで行くにも遠回りし、時間が掛かり電車を利用する場合も相当の余裕を持たなければならないし、タクシー代もかかるし、渋滞も酷いため。病院へ通院する方、車イスの方などは大変だと思います。
1738	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	普段はバスでしか通りません。時折、自転車です利用しますが、駐車車両も多く人通りも多く、自転車では危険だと思います。
1739	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回、バスに乗っていた方で駅まで時間が掛かり、電車が間に合わない人など沢山いました。
1740	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一部の人のために大迷惑です。一中通りは非常に危なくなり（中学生が亡くなったばかりなのに）、一中通りはどうなって良いと考えているのか。また、東から福祉会館に行くのにどういけというのか。やっと歩けるぐらいの私に歩けと言うのか。
1741	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	タクシー代を出してくれるのか。実験などやめてもらいたい。
1742	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一中通りから雄三通りまでの鉄砲道、幸町のバス停が利用できないと、通院などに不便。東海道北五丁目から三駅、往復とも平常より時間がかかった。電車に乗るときは予定が立たず。
1743	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験していることを知りませんでしたので、思いつままに記入しました。ただなんとなくスムーズだったような気がします。敬具。
1744	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅に向かう道路、一中通り抜け道以外に確保して下さい。サザン通り、高砂通りにもバスを通して下さい。駐車場バス停は止まるバスの本数が多くなり、停車時間も長くなり、交通量が多くなり、南北共に渋滞している。道中やバス停のスペースを広くするべきだ。駅前の信号はシステムを変更したのか？たまたま駅に入る青信号は何故必要なのか。人も車も対象になる者は無い。
1745	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	社会実験中に二度バスに乗車し、雄三通りを通りました。一中通りから雄三通り間の鉄砲通りが西側にあるバス停利用者がどうなるのか。また、一中通りに曲がる車の渋滞。
1746	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	東海岸二丁目のバス停が定期券があるのに利用できなかった。
1747	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りを迂回する道路はどこも道幅が狭く、路線バスが主な交通手段とする人には時間が掛かり、不便です。
1748	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	路線バスが通常の道ではない方向を通ることで、時間の目安がつかなかった。鉄砲通りの渋滞がいつもより激しいことで、時間のロス。
1749	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自宅から茅ヶ崎へ向かうのに時間が掛かりすぎると困ります。毎週、バスを利用しているので、一中通りから桜道への道を使われると、遠回りして時間が掛かるし、出来れば今まで通りにして欲しい。
1750	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅行きのバスが一中通りを迂回するのは、時間が掛かるのでやめて欲しい。
1751	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	徳洲会前で降りれるようになったら、病院に行くのに便利なので良いと思うが、その先の道が狭いので、駅に行くのは時間が掛かってしまうため、どちらとも言えない。（数本だけ病院止まりが有ったら助かる）。
1752	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バス、タクシー利用する場合、徳洲会病院から駅前までの渋滞が心配です。
1753	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	タクシーのメーター、料金アップになるのかも、気になります。
1754	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バス停が変わり、行き先まで歩くのが大変。北五丁目～駅までの間にバス停があるのとまらず、徳洲会など駅まで行って戻った。時間が掛かりすぎ。
1755	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今まで、車を運転していたので、道幅のわりに車の数多くて、神経を使って通りましたが 80 歳になり、バスを利用するようになり、時間については気になりませんが、自転車や歩く人、買い物をするときなど、怖い思いもありました。
1756	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスいいと思った。自転車危ない。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
1757	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	迂回路に車が集中し、住宅と近隣住民に迷惑が掛かるのではないかと。迂回路に対する対策をもっとしっかり行うべき。
1758	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	18日の行きバスで、徳洲会病院の前のバス停に停車してくれたら便利だなと思いました。また、自分本位の考えで恐縮ですが、13番、02番のどちらかを実験路線にして片方を今まで通りにすると、沿道の病院に行くのに、都合が良いのと思いました。
1759	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	道幅が狭いので、一方通行の方が良いと思いますが、バスを利用する自分にとっては駅に向かう時間がやはり遠回りになるので、毎日のことだと考えてしまいます。一中通りから徳洲会前の所が、時間によってすごく混むことがあったのが気になりました。
1760	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	初日にバスを利用しましたが、バスの運転手さんも混乱していたのか、行き先を回送のままにしていたりして、利用する時にとまどった。
1761	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスは三十分以上待ちましたし、時間も普段より長く掛かりました。
1762	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にしたら、バス利用で不便を感じる人が居るのでは？辻堂方面から、バスで茅ヶ崎方面に向かうと、鉄砲道を右折すると茅ヶ崎駅まで降りられません。そこから茅ヶ崎駅までの間におりたい人も居るのでは。
1763	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	何の目的か不明。雄三通りの一方通行で路線バスが遠回りになるのは、絶対反対。雄三通りの歩行者を保護するから、一般車の乗り入れを規制すべき。乗合バスを遠回りにする自治体なんてきいたことがない。こんな事をやっている暇があるのなら、他のことを考えて。税金の無駄。
1764	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅まで行く途中に一中通りを通ってくれれば、徳洲会まで行くのに、駅から歩かなくても行けるので便利。
1765	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスに乗って駅まで行く場合、鉄砲通り→一中通り→徳洲会前→駅へゆくとは知りませんでしたので、東海道線乗り遅れたときもありました。
1766	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスを使っている人にきくと、普段より随分と時間が掛かったそうです。結果的に、一方通行には反対です。
1767	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスの迂回には困る。
1768	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスの迂回には困る。
1769	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスの迂回には困る。
1770	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスの迂回には困る。
1771	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験中バスの中から見ていたら、自転車通行帯や歩道スペースがあって、安全と感じました。
1772	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	65歳以上の老人が多い中で、駅方面へのバスが無い（実験中）、雄三通りには医院など生活には欠かせない場が、多いのです。どれ程、不便になるか考えて下さい。雄三通りの地主等の一部の意見で、この度のような、実験状態を作らないで下さい。現状維持で、何の害も有りません。
1773	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅発のバスはスムーズになる可能性がある。駅着のバス（もしくは自動車）の場合、今までと違うルートにしなければならず、多くの時間を要するので一方通行には反対です。
1774	市民用	歩行者アンケート	いつもおきなそばの前からバスで駅方面に行く高齢の母が実験中にそのルートのバスが通らず不自由しました（反対回りに乗るにはバス停が離れており、又、所有時間もかかり不便でした）。
1775	市民用	歩行者アンケート	神奈中バスの通り道は？どこを通るのか、一方通行になると良くバスを利用するので不安です。
1776	市民用	歩行者アンケート	ミニバスの利用を考えたかどうか、通勤、通学時の駅近くへの乗り入れの処置。
1777	市民用	歩行者アンケート	タクシー使用については不便。
1778	市民用	自転車アンケート	徳洲会病院から駅に向かう通りにバスなどの交通量が多く、帰宅時に時間がかかった。
1779	市民用	自転車アンケート	バスで駅へ行く場合、一方通行だとどちらかが余分に時間が掛かるその対策は？
1780	市民用	自転車アンケート	路線バスに乗ったときなど、茅ヶ崎駅に向かう順路が遠回りになり、混雑が予想されるので、所要時間も多く見なくてはならない。やはり不便です。
1781	市民用	自転車アンケート	一方通行はゆったりしてとても良いと思いますが、バスの運行に不都合は無いのでしょ

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			うか？
1782	市民用	自転車アンケート	一方通行にするのは賛成だが、一中通りに3回の車が多く流れ、鉄砲通りの大混雑はひどかった。バス会社も含めてもっと話し合うべきだと思う。
1783	市民用	自転車アンケート	周辺の病院に通う老人のためのタクシーも迷惑になっていたと思う。
1784	市民用	自転車アンケート	海から駅の距離は歩くのにとっても楽しい距離なので歩道、コミュニティバスをもっと増していただきたい。
1785	市民用	自動車アンケート	バスのルートの変更には大変不便を感じました。
1786	市民用	自動車アンケート	現在のままの方が良いです。一方通行は絶対反対です。辻堂南口駅より茅ヶ崎南口までタクシーや、バスを利用しているので一方通行になったらとても不便で困ります。
1787	市民用	自動車アンケート	社会実験中はたくさんのかかりの人が出ていたが、通常そんな事はできないから、雄三通りのみを一通にしたら、バスなどの公共機関も渋滞に巻き込まれ、正常な運行ができなく、通勤通学の人困るのでは。
1788	市民用	自動車アンケート	期間中にバス（会館前から駅に向かう）には乗らなかったのですが、どう運行していたのですか。一通ではバスで駅に向かえませんか。
1789	市民用	自動車アンケート	茅ヶ崎駅南口のメインストリートを一方通行にする必要はない。バスの往来（上下線双方向）できないメインストリートは不便。
1790	市民用	自動車アンケート	大変困りました。私は今病院へ行くのも、買い物に行くのも、犬を預けます（犬は66g、足が悪いので、担ぐ）雄三通りのペットショップに預けるのに、タクシー、自動車の時、ほぼ毎日です。何とかして下さい。
1791	市民用	公共交通利用者アンケート	私の場合、鉄砲道の会館前でバスを降り、医院（雄三通り）まで歩き、帰りは雄三通りの会館前でバスに乗って通院しています。もし実施されますと、行きの会館前は通らずに駅前まで行って、又、雄三通りの会館前まで戻って降りて、通院する事になりまして、時間も費用もかかりますので、実施されるとしたら、今回の実験通り9時から18時までという時間制にして下さると大変便利に思います。実験に携わった方々が大変親切にして下さった事を厚く御礼申し上げます。
1792	市民用	公共交通利用者アンケート	膝を痛めている者としては、以前は幸町のバス停で降りて直ぐ近くであったが、駅まで行き整形外科に行くのには、大変苦痛であり、一日はバスを利用し、もう一日はタクシーを利用した。通院者の事も考え、時間を考慮していただきたい。
1793	市民用	公共交通利用者アンケート	住居が浜竹なので茅ヶ崎南口駅に行く機会が多いため、雄三通りが一方通行になるとバスにしろタクシーにしろ自家用車にしても、とても不便ですので、一方通行は絶対反対です。宜しくお願いします。
1794	市民用	公共交通利用者アンケート	問題なのは一方通行にすると茅ヶ崎駅に向かうバスや車の通行です。今までと違うルートを考えてもこれといって良い道路が思いつかない。私が利用する辻⑫と辻⑬バスの場合は、⑫は問題ないと思いますが、⑬は影響あります。ただでさえ混雑する一中通りを過ぎるまでの三の三連転でした。色々考えましたが、駅から出て行くバスは現状とほぼ変化無く、通行可としても駅に入ってくる道が今以上に混雑が考えられます。古からの生活が続いているから、なかなかあちらをたてればこちらが立たずで難しい。
1795	市民用	公共交通利用者アンケート	たとえば、考え方をかえて道路の使い方は今まで通りで公共の乗り物であるバスのサイズを中型にするとか、「えぼし号」のバスまで小さくなくても、もう少し中型バスでも良いのではないかと考えます。エコから考えても屋間など少人数でゆったり乗っています。バスのサイズが小さくなれば、道路も今までは無理だったところが通行可になるかもしれません。
1796	市民用	公共交通利用者アンケート	歩いて通っていないため、詳しくは分からないが、バスの運行はスムーズだったと思われる。
1797	市民用	公共交通利用者アンケート	バスを利用するものにとっては、やはり回り道することとなるため、駅までの到着が遅れると感じました。
1798	市民用	公共交通利用者アンケート	駅に行くのに26分もかかり、帰りはたった10分足らずで着いた。10分以上の差は大きいと思います。
1799	市民用	公共交通利用者アンケート	社会実験お疲れ様でした。一番大変なのは職員の方ですね。さて、「安全な道路空間の体験」を目的とするということでしたが、バスから見た印象では、歩道にあたるスペース分を確保するために両側にコーンを立て、警備のような方も多数おり、ものものしい雰囲気です（二車線時）よりも道が狭く感じ、かえって危険だという印象でした。高齢者や乳母車を押している保護者等からどれだけの苦情・要望があるのか？

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
1800	市民用	公共交通利用者アンケート	今回の実験が現実になったら、朝夕の通勤時間は混雑し、駅までに行く時間がかかってしまい大変なのではないでしょうか？朝夕の通勤時間は絶対に避けて下さい（雨などの日はバスが混み、駅までに行くのにとても時間がかかります。その上、遠回りになったらとても迷惑だと思います）。
1801	市民用	公共交通利用者アンケート	19日の通院日には、9時台でバスが通行できないので、仕方なくタクシーにしました。これは散在です。
1802	市民用	公共交通利用者アンケート	家族が通勤でバスを利用しているため、昼間の一方通行は良い事だと思います。
1803	市民用	公共交通利用者アンケート	路線バス、他、全ての車両が、JR沿いの道路（元一方通行）に集中してしまう為、駅前（南口）のロータリーまで長時間かかってしまう。ロータリー出入り口（バス）から信号まで車で3台位しかないので（距離が短い）信号の時間を多くする等、方法を取らないと無理だと思います。
1804	市民用	公共交通利用者アンケート	今回の実験では「駐在所前」から「一中通り」を迂回して、茅ヶ崎駅までノン・ステップでしたが、将来一方通行が実施される場合には「徳洲会病院前」に停留所を設置して下さい（ノン・ステップでなく停車して下さい）。
1805	市民用	公共交通利用者アンケート	昔よりもお年寄りの方も増えていますから、タクシーやバスが通常の道を使えなかった事で困った人も多かったと思います。
1806	市民用	公共交通利用者アンケート	帰りのみ乗車しましたが駅に行く時、会館前から遅くなりますので（道が狭いため）急いでいる時はイライラします。廻り道の方は、乗車しませんでした。朝は実験の方が良いかなと考えます。北口駅行バスも1国道へ出るのに何回も信号待ちをするので、つい南口駅の方に乗ります。朝はスムーズに通れるようお願いします。
1807	市民用	公共交通利用者アンケート	私はバスの利用が多いのですが、茅ヶ崎に出にくくなると困りますね。バスを一回り小さいサイズのバスにするとか・・・？
1808	市民用	公共交通利用者アンケート	一中通りまでは、まあまあスムーズにバスは走行していましたが、桜道に合流したとたん、進まなくなり、一中通りへ迂回してから駅まで、停留所に止まること事なくノンストップだったので、運転手さんに頼んで途中降ろしてもらい、駅まで歩きました。バスが迂回する場合は、その間の停留所にもいくつか停止してくれると良いと思いました。
1809	市民用	公共交通利用者アンケート	バスだけに関して言えば鉄砲通りの人々は大変不便だったと思う。私は北5だったのであまり不便さはなかったが。
1810	市民用	公共交通利用者アンケート	雄三通りが一方通行になったら困ります。バスの時間が20～30分は増えます。駅周辺に住んでいる方は、わからないかと思いますが、バスしか交通手段のない者には駅に行くだけでごく時間がかかると、買い物に行く回数も減り、茅ヶ崎の活性化には結びつかないと思います。市全体を考えた行政をお願いしたいです。
1811	市民用	公共交通利用者アンケート	一方通行になると歩行者は安心して歩けます。バスの場合、駐在所前より一中通りを迂回して駅までノンストップは困ります。
1812	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	別件ですが、北口方面、駅から一里塚へ抜けるバス路線を検討してほしい。渋滞がひどすぎる。又は、一般車の駅前への通行を制限するなど検討してほしい。
1813	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	路線バス、タクシー等の進入を禁止してほしいと思います。
1814	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅南口に入出入りする路線バスを、全て小型（えぼし号のような）の車輛にして、サザン通りや高砂通りも通るようにすれば、雄三通りを常に一方通行にする事も可能なのでは？
1815	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	本人は利用してないが、母が通勤で雄三通りをバスで利用したが、いつもより混んでいて大変迷惑だったし、他の道が逆に混んでた様に感じたそうです。
1816	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	鉄砲道から駅方面のバスを利用する者ですが、一方通行になった場合、バスの経路は何様に。
1817	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	路線バスから見た場合、スーパー近くの道路が危険に思いました。
1818	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一案として、公共の交通機関（バス）のみ、両方向通行もありかと思えます。自家用車だけでも片側通行になれば、かなり違うのでは？と思えます。
1819	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験中、市外から友人がタクシーに乗ってきました。知らないで来たので、ビックリしていて、タクシーの運転手は、お客さんに叱られ、困っていると嘆いていたそうです。
1820	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	偶にバスに乗りますが、自宅から行きは良いのですが、帰りは遠回りになるので、早く

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
		ート	駅より帰宅したいです。
1821	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	路線バスの遅延解消に効果があると思いますので、積極的に検討していただきたいと思います。
1822	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	道幅が狭いので歩道が出来ないと思うので、一方通行にすべきでは……。バス利用者には不便かもしれませんが……。
1823	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	普段は余り利用していないが、雨の日の通勤にはバスを利用するので、回り道されると時間がかかり、駅に行きづらくなる事が心配です。
1824	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自宅が浜見平なので、南口行きのバスを利用する事が多いので、一方通行は不便です。
1825	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	確かに道幅等考えると、一方通行にするしかないとは思いますが、路線バス等、交通機関の見直し等（例えばコミバスより小さな車両の整備導入等）も一緒に行うべきだったのでは？
1826	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	浜見平から南口行きのバスが、もし一中通りを通り、徳洲会病院の前を通るとなれば、非常に時間を要すると考えられます。
1827	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	バス、タクシー、緊急車両以外の一般車は、雄三通りの通行禁止にしてみても？（難しいと思うが）
1828	沿道・住民用	自転車アンケート	タクシーに乗り駅に向かったが、大回りになり料金が増えて迷惑した。（10/18（日）午後2：00ごろ）
1829	沿道・商業者用	歩行者アンケート	道路拡張などすることなくバスの小型化などで十分安全は確保できると思います。
1830	沿道・商業者用	歩行者アンケート	バスを小型にするようにしてほしい。
1831	沿道・商業者用	自転車アンケート	大型バスが少ないので大変静かで良かったです。
1832	沿道・商業者用	自転車アンケート	バスは昼間は乗る人がほとんどいないのですから、小型にもらい、今のままでも十分良いと思います。

<事業者からの意見について>

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
1833	沿道・住民用	歩行者アンケート	配達の人が、わき道に車を止めて長い距離を重たい荷物をかかえ運んでいて、大変だと思った。
1834	事業者用	バス運転手アンケート	雄三通り一方通行を実施すると車の流れが変わり一部の道路が混雑すると思われる。周辺道路がガラガラに空いている状態でも迂回の為、殆ど走りっぱなしになってしまった。
1835	事業者用	バス運転手アンケート	パイロンを置いた状態でバスを運転すると周囲が気になり 15 km/h~20 km/h位でしか走る事が出来なかった。
1836	事業者用	バス運転手アンケート	自転車の通行区分をはっきりしてもらいたい。(上り、下りもしくは右、左とか。)
1837	事業者用	バス運転手アンケート	自転車との通行区分の間隔がせまくこわい。
1838	事業者用	バス運転手アンケート	駐停車の車をなくせば、現状でもいいのではないかな？
1839	事業者用	バス運転手アンケート	違法駐車を撲滅する事は不可能であるから、パーキングスペース等を確保して交通の円滑性を確保する事が望ましいと思います。
1840	事業者用	バス運転手アンケート	歩道と車道とは、はっきりと区別する事が絶対必要です。
1841	事業者用	バス運転手アンケート	駅前の横断歩道をはじめ、すべての交差点は分離式が望ましいと思います。
1842	事業者用	バス運転手アンケート	自転車通行帯が狭く、高齢の方の運転がおぼつかない為、何度かブレーキを踏むことになった。
1843	事業者用	バス運転手アンケート	自転車乗りの逆走が多く、自転車同士が衝突しそうになり、海方向へ進んでいる自転車が後方確認をしないで車道に飛び出すケースが多々あった。
1844	事業者用	バス運転手アンケート	自転車乗りの交通ルールの遵守、マナーの向上がなければ、さらに危険な道路になってしまう・・・
1845	事業者用	バス運転手アンケート	自動車専用レーン、自転車レーンが狭すぎると思います。
1846	事業者用	バス運転手アンケート	社会実験の時間帯を9:00~18:00までではなく終日やるべき。
1847	事業者用	バス運転手アンケート	バスが駅へ向って入れる道が徳洲会病院の前の道、一本しかなくなり集中してしまう。
1848	事業者用	バス運転手アンケート	実験中は、殆どの車が慣れない為、戸惑いを感じていたようだ。
1849	事業者用	バス運転手アンケート	安全面では格段の違いがある。
1850	事業者用	バス運転手アンケート	迂回に依り部分的な渋滞はあったものの、近い将来、実行していただきたい。
1851	事業者用	バス運転手アンケート	路上駐車が多すぎる。
1852	事業者用	バス運転手アンケート	自転車のマナーの悪さ。
1853	事業者用	バス運転手アンケート	特に路上駐車を取締りして欲しい。雄三通りは普段は蛇行運転で走行している。
1854	事業者用	バス運転手アンケート	一方通行の方がいいと思う。
1855	事業者用	バス運転手アンケート	社会実験？ならば日中の少な目な交通量の時だけでなく、朝・夕の時間も含めた実験をすべきでは？
1856	事業者用	バス運転手アンケート	駅前の横断歩道を是非共、分離式にして頂きたい。
1857	事業者用	バス運転手アンケート	違法駐車取締りを強化して頂きたい。
1858	事業者用	バス運転手アンケート	無謀な自転車乗りの取締りの対象にして頂きたい。
1859	事業者用	バス運転手アンケート	自転車通行区分との間隔が狭く、又車線幅も狭いので通行しにくかった。
1860	事業者用	バス運転手アンケート	それぞれが交通ルール、マナーモラルを守れば現状でもよいと思う。
1861	事業者用	バス運転手アンケート	試みは良いと思う。
1862	事業者用	バス運転手アンケート	それぞれの(歩行者・自転車・車)マナーが悪ければ何事もスムーズには進まないと思うし、危険も伴うと思う。
1863	事業者用	バス運転手アンケート	不満。
1864	事業者用	バス運転手アンケート	一方通行には問題が山積み、現状では無理。
1865	事業者用	バス運転手アンケート	自転車との側方間隔が危険。なにかあったらよけられない。
1866	事業者用	バス運転手アンケート	死角に自転車が入りながらの走行は最も危険。
1867	事業者用	バス運転手アンケート	このやり方は不満。普段にもどして路上駐車をなくした方が、まだいい。
1868	事業者用	バス運転手アンケート	路上駐車の取締りの徹底！！
1869	事業者用	バス運転手アンケート	自転車のマナー向上。
1870	事業者用	バス運転手アンケート	警備員がもっとしっかりしてほしい。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
1871	事業者用	バス運転手アンケート	人、自転車の車道への飛び出しが非常に多く危険に思います。
1872	事業者用	バス運転手アンケート	常時指導員が居なければ危険です。
1873	事業者用	バス運転手アンケート	普段のままで路上駐車をなくせば、かなりよくなると思う。
1874	事業者用	バス運転手アンケート	駐車車輛がなくなれば交互通行でも良いと思う。
1875	事業者用	バス運転手アンケート	今回は、まだ関係者が付いているから良いと思うけど、いなくなったらけっこう前といっしょであぶなくなると思います。
1876	事業者用	バス運転手アンケート	後、雨の日はどうでしょうか？時間に走れないと思います。
1877	事業者用	バス運転手アンケート	道路がせまく、自転車、歩行者の横断する者がある。バスが左折する際、良く左側が見えづらい。
1878	事業者用	バス運転手アンケート	三台、四台で信号機がかわってしまう。
1879	事業者用	バス運転手アンケート	車道の幅が狭く感じました。
1880	事業者用	バス運転手アンケート	駐車車輛の撲滅。
1881	事業者用	バス運転手アンケート	歩行者・自転車マナーの徹底。
1882	事業者用	バス運転手アンケート	・自転車の走行のマナーの悪さ。(取締り)
1883	事業者用	バス運転手アンケート	・路上駐車の多さ。(取締り)改善しなければ何をやっても無理！！
1884	事業者用	バス運転手アンケート	今の南口の道路の状態では、雄三通りの一方通行化はやめてほしい。
1885	事業者用	バス運転手アンケート	雄三通りを一方通行にするならば、逆向きの一方通行がほしいが、一方通行にする道路がないのではないかと。
1886	事業者用	タクシー運転手アンケート	今迄のままで良い。住民の方々のマナーを守って欲しい。
1887	事業者用	タクシー運転手アンケート	特に右側駐車が多過ぎる。
1888	事業者用	タクシー運転手アンケート	ろくな迂回路もないのに表向きばかりの考えは止めてほしいと最悪の評判でした。発想した人と協力した人、本当に信じられないとの事でした。あの大渋滞に何もかもが、一日中狂ってしまったそうです。
1889	事業者用	タクシー運転手アンケート	たまや付近交差点の手前には、停車スペースがない。
1890	事業者用	タクシー運転手アンケート	バスの後についたら、バス停に止まっている間は前に進むことが出来ず、渋滞しやすい。
1891	事業者用	タクシー運転手アンケート	・自転車の通行区分が狭くてすれちがえず、車道に出て来る自転車もあり、あぶなかった。
1892	事業者用	タクシー運転手アンケート	意味のない実験に税金を使わないでください。大渋滞で大迷惑。仕事が出来ませんでした。二度とやらないで下さい！もう少しまともな事にお金と頭を使って下さい！
1893	事業者用	タクシー運転手アンケート	一方通行にするのなら、海からの一通にし、高砂通りを海への一通にすれば良いのでは？バスも一通であれば高砂通りを通行できるはず。駅から図書館までの路駐もなくなるはず。
1894	事業者用	タクシー運転手アンケート	南口の提案、辻堂の用にロータリー式にしたら良い。東栄通りの一通を逆にする。
1895	事業者用	タクシー運転手アンケート	一通に、なぜする必要はあるのか？
1896	事業者用	タクシー運転手アンケート	実験中係員等がいたから安全に運転が出来た。
1897	事業者用	タクシー運転手アンケート	他の道路の渋滞が気になります。
1898	事業者用	タクシー運転手アンケート	今の状態で良いと思います。
1899	事業者用	タクシー運転手アンケート	実験中はガードマンの方々がいて、指示を出していたので、はみだす人がいなかったりでスムーズでした。これがいつまでもつづくと思いません。
1900	事業者用	タクシー運転手アンケート	交通も大変こんでいて、仕事にもなりません。
1901	事業者用	タクシー運転手アンケート	商店の方々にも大きいだけでしょう。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
1902	事業者用	タクシー運転手アンケート	16 時前に鉄砲道を平和町交番から南湖迄下りを走行しましたが、反対側の上り線は中海岸通りからラチエン通り信号迄大渋滞で有りました。
1903	事業者用	タクシー運転手アンケート	必要なし、渋滞が悪化する。
1904	事業者用	タクシー運転手アンケート	社会実験中通らなかったのが今度通った時は良く注意して行きます。
1905	事業者用	タクシー運転手アンケート	エリアが茅ヶ崎南口でないのではありません！。
1906	事業者用	タクシー運転手アンケート	通らなかったのわからない。
1907	事業者用	タクシー運転手アンケート	通っていないからわかりません。
1908	事業者用	タクシー運転手アンケート	なにもなし
1909	事業者用	タクシー運転手アンケート	徳洲会から茅ヶ崎駅への混雑が見込まれ茅ヶ崎駅に行く時に鉄砲道から図書館通りやサザン通りを使った方がいいかもしれない。
1910	事業者用	タクシー運転手アンケート	今回の社会実験で、雄三通りが安全快適で便利だと分かった。雄三通りが便利になった分、他の道路が不便になった。便利だけを追求しても他に不便になれば改善とは言えないし、不便に文句だけ言っても永久に改善はできない。みんなの意見が正しいと言うことはない。みんなの意見は大切だが、決して正しいということはない。もしみんなの意見が正しいとなれば議員の必要性はない。時と場合には議員の独断と偏見が必要だ。そこで私が議員になったつもりで、独断と偏見で意見をのべたいと思いますがよろしいでしょうか。まず、雄三通りを一方通行にした場合、徳洲会方行から駅への道路を一方通行を進入禁止して進入禁止を一方通行にすれば、駅前の信号機は必要性がなくなる。あるいは点滅信号に対応できる。そうなれば車の流れがスムーズになる。あと関係ないことだが魚市場から鉄砲道に出る交差点は右折禁止にしないとあぶない。
1911	事業者用	タクシー運転手アンケート	実験の結果今後最良の方法を取られると思いますが、特に歩行者、自転車等マナーの悪さでは仕方ありません。マナー向上指導に努めていただく様、関係機関への働きをお願いします。
1912	事業者用	タクシー運転手アンケート	期間中南方面行ってない。
1913	事業者用	タクシー運転手アンケート	現状で問題ないと思われる。
1914	事業者用	タクシー運転手アンケート	自動車の交通規制も必要ですが自転車や歩行者のマナーも悪いのではないのでしょうか。
1915	事業者用	タクシー運転手アンケート	社会実験で最善の方法を見つけて下さい。
1916	事業者用	タクシー運転手アンケート	時間帯で雄三通りは流れたが鉄砲通りと一中通りと、ツインウェーブが交通量が多くて、通行しにくいため今回あまり効果がないように思った。
1917	事業者用	タクシー運転手アンケート	回り道をするとうタクシーの料金が上がる為お客様に迷惑がかかる。時間もかかる為、忙しいお客様はイライラする。
1918	事業者用	タクシー運転手アンケート	雄三通りには沢山の病院があり、体の不自由な方など降ろす時、一方通行のため渋滞になってしまい悪循環だった。お客様もあせってしまい、事故の元である。
1919	事業者用	タクシー運転手アンケート	一方通行はやるべきでない。
1920	事業者用	タクシー運転手アンケート	社会実験などやらない方がよい。
1921	事業者用	タクシー運転手アンケート	駅南口前バスロータリーの信号は、雄三通り海から駅方向への進行不可能な方向に対しても青信号の時間があつたので、これは実験時には調整しておくべきであったのでは？
1922	事業者用	タクシー運転手アンケート	実験の意味がわからない？
1923	事業者用	タクシー運転手アンケート	運転手からすれば場合によって遠回りになると不便である。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
1924	事業者用	タクシー運転手アンケート	実験期間に、南は一度通っただけで、しかも、雄三通りは通らなかった。駅前通過時(2時頃)雄三通りを見てみたが、渋滞は見られなかった。
1925	事業者用	タクシー運転手アンケート	お年寄りがカラーコーンの間をふらふらして、自転車に乗っているのを見てあぶないと思いました。
1926	事業者用	タクシー運転手アンケート	時間帯で、車の駐停車禁止を行ってほしい。
1927	事業者用	タクシー運転手アンケート	実験の時期は良いと思うが、一中、鉄砲、サザン各通りの渋滞解消を念頭に入れた実験も必要か！構造的に無理がある。
1928	事業者用	タクシー運転手アンケート	荷捌き車両が長時間停車をしているのでその間を歩行者、自転車、車と行き来しとても危険です。
1929	事業者用	タクシー運転手アンケート	茅ヶ崎は道路が少なすぎるので雄三通りは今まで通り通行希望です。
1930	事業者用	タクシー運転手アンケート	一方通行ノタメ駅前が混雑。
1931	事業者用	タクシー運転手アンケート	北に帰るのに、一中通りかてっぽう通りが混んで大変だった。
1932	事業者用	タクシー運転手アンケート	1回しか通行しなかった為、いまひとつかな？
1933	事業者用	タクシー運転手アンケート	「実験」は必要！
1934	事業者用	タクシー運転手アンケート	時間距離併用制のタクシー料金で渋滞は最大の問題です。お客様のイライラがストレートに感じられました。代替道路の無い茅ヶ崎では無理です。
1935	事業者用	タクシー運転手アンケート	サザン通りや高砂通りの一部では、すでに一方通行を行っているのだから、将来的には雄三通りも、一部で一方通行をしても良いとは思う。
1936	事業者用	タクシー運転手アンケート	カラーコーン等の物で道路を仕切ると、走行時に注意を払うポイントがその分増える為、仕切りの部分を道路標示でカラーにして仕切ってみてはどうかと思う。
1937	事業者用	タクシー運転手アンケート	肝心の雄三通りまで渋滞で話しにならなかった。お客様からも不満の声しかなかった。ちゃんと実験結果を報告して下さい。
1938	事業者用	タクシー運転手アンケート	南口は現状でも一方通行路が多いのに、雄三通りを一方通行にしてしまうと、他の道路が大渋滞になって通行しにくくなりお客様に迷惑をかけてしまうので、できれば、一方通行の実験はやめた方が良いと思います。
1939	事業者用	タクシー運転手アンケート	歩行者の安全はパトロールの強化などで守ったら良いと思います。
1940	事業者用	タクシー運転手アンケート	今後もこの方式を行うのなら駅前交番前の横断歩道を先の信号と連動して規制して車輛がスムーズに進行出来る様にしてもらいたい(現状でも必要)。
1941	事業者用	タクシー運転手アンケート	自転車通行帯の中が狭い様な気がする。老人等はスピードがおそい時フラフラして横に出てくる危険がある。
1942	事業者用	タクシー運転手アンケート	雄三通りは、今までの道路の通行方法で良いと考えます。とくにタクシーの場合は、こまります。
1943	事業者用	タクシー運転手アンケート	一中通り、高砂通り、サザン通りが大変こんざつのため今迄通りで良い。
1944	事業者用	タクシー運転手アンケート	タクシーの乗客が乗降りする時に後続車の通行をさまたげてしまう。(老人他子供をつれた人は目的地での、乗降りを希望する。)
1945	事業者用	タクシー運転手アンケート	バスの通行する時間帯に渋滞が発生する。(特に徳洲会から駅向け)
1946	事業者用	タクシー運転手アンケート	限られた人間の為に、この様な事を行うのはおかしい。
1947	事業者用	タクシー運転手アンケート	どなたの企画立案か知りませんが、今回の実験は全く無意味であり、タクシー業界にとっては非常に迷惑な事でした。駅へ向かうお客様には迂回に伴う乗車料金の割増、実験による混雑で時間も余計に掛かり、多大な損害を被りました。通常の売上げの2~3割はこの実験により減額されたと思われる。又、ガードマンを配置する等、無駄な費用が掛かり、この様な税金の無駄使いは絶対に止めて頂きたい。その費用を普段、日本一マナーの悪い自転車、歩行者の街頭指導等に当ててもらいたいものと考えます。今回

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
			の社会実験は大失敗だったと思います。
1948	事業者用	タクシー運転手アンケート	自転車が自転車を追越す時車道に飛び出てくる。
1949	事業者用	タクシー運転手アンケート	1, 2度通っただけなので良くわかりません。一方通行にする必要は無いと思う。
1950	事業者用	タクシー運転手アンケート	南口構内に入る道が東西2本とも混雑する事が多い様に感じた。
1951	事業者用	タクシー運転手アンケート	一般市民の方は反対の声が多かったが長い習慣から脱皮する時は何も反対意見が多いものです。これも慣れれば後世は良かったと喜ばれると思います。事故も減ると思います。
1952	事業者用	タクシー運転手アンケート	市内全体の道が混むので絶対に反対。
1953	事業者用	タクシー運転手アンケート	そもそも大通りを一方通行にする事事態考えられない！今回は4日間という期間限定だったからお客様も理解していただいたがこれが本当に一方通行になってしまったらタクシーのお客様がさらに（利用される方が）減ってしまいます。確かに歩道と自転車道がちゃんとある方が安全は安全だが一方通行はありえない。
1954	事業者用	タクシー運転手アンケート	雄三通りよりも南口駅のロータリーをなんとかしてほしいです。
1955	事業者用	タクシー運転手アンケート	現行通りの交通が良い。
1956	事業者用	タクシー運転手アンケート	雄三通りの一方通行のため、他の通りにシワよせがくる。一中通り、鉄砲道、など渋滞する。時間帯によってはかなりヒドイです。
1957	事業者用	タクシー運転手アンケート	雄三通りを一方通行するならラチエン通りを一方通行にしてほしい。そうすればコミュニティバスの運行がしやすくなると思う。ラチエン通りの道幅が狭いため。
1958	事業者用	タクシー運転手アンケート	雄三通りの一方通行にこだわるなら、駅から海ではなく海から駅のほうがいいのでは。その方が他の通りに影響がないのでは？
1959	事業者用	タクシー運転手アンケート	☆駅から通常の料金より高くなりお客様に不満を言われた！。
1960	事業者用	タクシー運転手アンケート	ラチエン通りの一方通行をお願いします。
1961	事業者用	タクシー運転手アンケート	雄三通りは茅ヶ崎市にとってメインの通りでありそれを一方通行にするとは一体何を考えているのか？他にやることはあるはず。
1962	事業者用	タクシー運転手アンケート	たとえば徳洲会の駐車場の順番待ちの車輦が道路にはみ出してバスが通れなくなっている。
1963	事業者用	タクシー運転手アンケート	南口の交番前の横断歩道は、人間がきれめなく進む為長い間車輦が渋滞する。警察官も立っているだけで何もしない。
1964	事業者用	タクシー運転手アンケート	南口メインストリートの安全整備は必要だが実験区間のみスムーズでも高砂通り、徳洲会病院の前でそのシワ寄せが大きい。むしろ今後の予想として事故多発すると思われる。
1965	事業者用	タクシー運転手アンケート	実験区間のみでの整備では余り意味(効果)はない。全体区間の配慮をお願いします。
1966	事業者用	タクシー運転手アンケート	駅方向へ向かう車両・人・自転車の量(台数・走行数)が一定ならば単に、1本道路を減らせば、他の道路が従来よりも混雑するのは自明。駅周辺の全体的なバランスを考慮することが重要と考えます。実験中の通行よりも、何のバイアスのかかっていない、普段の通行実態に即して検討することがより重要なのではないのでしょうか！
1967	事業者用	タクシー運転手アンケート	実験中のため、南口全体が渋滞して動きがとれない！
1968	事業者用	タクシー運転手アンケート	歩行者自転車分けない方がいい。
1969	事業者用	タクシー運転手アンケート	時間帯規制とか、曜日による規制を行うことにより、余り大々的な変化には同意しかねます。
1970	事業者用	タクシー運転手アンケート	自家用車規制ゾーン(時間帯限定)など考えてみたら？
1971	事業者用	タクシー運転手アンケート	渋滞するからもうやらないでほしい。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
		ト	
1972	事業者用	タクシー運転手アンケート	もっと道路整備などをしてから実験すればよかったが何を考えているかわからない。お客様に今回の実験についていろいろ意見を聞いたがとにかくクレームが多かった。
1973	事業者用	タクシー運転手アンケート	雄三通りは今まで通りがよい。
1974	事業者用	タクシー運転手アンケート	社会実験のときは警備員がおり、カラーコーンで仕切られていたので、自転車・歩行者はわりかし交通ルールを守っていた。
1975	事業者用	タクシー運転手アンケート	一方通行にしたときは、歩道、車道関係なく通行すると思われるので今まで以上に危険な道路になると思われます。他の道路の交通量が増え、渋滞が予想されます。バス、タクシーは遠まわりをしなくてはいけなくなり利用者が減ると思います。
1976	事業者用	タクシー運転手アンケート	二度とやらないで下さい！
1977	事業者用	タクシー運転手アンケート	メイン道路(雄三通り)を一方通行にした為、特に夕方5時ごろ、周辺の道路が大渋滞し大混乱になった。又大事故になる可能性もある。もっと状況を考えて実行してほしい。タクシーに乗ったお客様からは、ブーイングばかりでした。又、ムダな税金を使わないでほしい。
1978	事業者用	タクシー運転手アンケート	実験区間だけの事で考えれば理解はできる。
1979	事業者用	タクシー運転手アンケート	その周辺の車の流れ、特に駅方向への流れを良くする事を考えないと意味が無いと思う。
1980	事業者用	タクシー運転手アンケート	16時～18時は混雑が多く、不満です。
1981	事業者用	タクシー運転手アンケート	※駅に向う各道路が渋滞の為不満です。
1982	事業者用	タクシー運転手アンケート	交通量の多い朝から夜の荷出車の駐停車を禁止することで事故削減が出来る。
1983	事業者用	タクシー運転手アンケート	スーパーたまや付近交差点が自転車であふれている。駐輪場を作るべき。
1984	事業者用	タクシー運転手アンケート	自転車は左通行、歩行者は右通行なのに全く守られていない。免許/罰金制にすべき。日本の交通ルールの甘さ、政治と同様。
1985	事業者用	タクシー運転手アンケート	今後二度としないでほしい。
1986	事業者用	タクシー運転手アンケート	雄三通りの一方通行は実験時は係員がいっぱいで自転車、歩行者がルールをまもっていたが、いなければ、まもらないと思う。
1987	事業者用	タクシー運転手アンケート	雄三通りだけ一方通行のためスムーズに通れたが、そのしわ寄せで他の通りが普段より混んで通行しにくかった。全体の流れから見ると良いと思わない。
1988	事業者用	タクシー運転手アンケート	ガードレールを作ってくれて歩行者の通行区分をはっきりした方が良いと思う。
1989	事業者用	タクシー運転手アンケート	やるなら、24時間天気に関係なくやってもらいたい。
1990	事業者用	タクシー運転手アンケート	駅に向けて一番広い道を一通にする事、事態が他の2本の道(狭い)に渋滞等の悪影響が出てる。
1991	事業者用	タクシー運転手アンケート	特にバスは一中通り廻りで東映通りを通る事で多大な悪影響が出る事は実験する前から分かる事で、なんの目的で、何を考えているのか理解に苦しむ。小学生レベルでも分かる、低レベルの実験。
1992	事業者用	タクシー運転手アンケート	路駐をもっと取り締まったり、荷捌きトラックの時間を変えたり社会実験をしなくても、他にやる事があると思う。
1993	事業者用	タクシー運転手アンケート	一方通行の目的は？人の安全、自転車の安全、車の安全走行？人と自転車の交通ルールの徹底が先決では。
1994	事業者用	タクシー運転手アンケート	全市内で横断歩道以外を安全を確認せずに渡る人、右側を歩行しはみだすが左側を守り走行する自転車にぶつかりそうになる自転車、非常に多いのが駐車車輛、車をよける為に人、自転車が危険な思いをして通行している。
1995	事業者用	タクシー運転手アンケート	一方通行はやめた方がよい。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
		ト	
1996	事業者用	タクシー運転手アンケート	茅ヶ崎駅北方面の通行が多く、南口に出て雄三通りを走行する事が少なく何も言えませんが。
1997	事業者用	タクシー運転手アンケート	南口の道路状況では駅周辺全て一方通行もしかたない事に思います。再開発しスペースをつくる事がこれからの課題に思う。
1998	事業者用	タクシー運転手アンケート	茅ヶ崎は自転車の町になっておりマナーについても、ルールについても放任状態。「自転車の車に準じた条例作りが必要です」
1999	事業者用	タクシー運転手アンケート	駅南口方面及び一中通り等渋滞をきたしていた。
2000	事業者用	タクシー運転手アンケート	「駅前の交番前」と「湘南信金の前の歩行者」対策をお願いします。
2001	事業者用	タクシー運転手アンケート	広く南口の混雑になる理由を良く理解した上で調査すべきと考えます。
2002	事業者用	タクシー運転手アンケート	歩行者のマナー
2003	事業者用	タクシー運転手アンケート	信号機の問題
2004	事業者用	タクシー運転手アンケート	横断歩道のあり方
2005	事業者用	タクシー運転手アンケート	道幅を広げて、歩行者の安全を。
2006	事業者用	タクシー運転手アンケート	現状ではゆずりあいの気持ちを持って一方通行については反対です。
2007	事業者用	タクシー運転手アンケート	自転車のマナーが悪すぎます。
2008	事業者用	荷捌き業者アンケート	人手ばかり多く税金のむだづかいだと思う。
2009	事業者用	荷捌き業者アンケート	今まで通りで良いと思った。普段、ゆっくり気をつけて走行するので危険はあまり感じない。
2010	事業者用	荷捌き業者アンケート	得い先より実験前に頂き、前日に実行委員会に問い合わせをし状況確認を行いました。実際の対応とことなっていたため不満に感じます。①指定された駐車スペースには必ず誘導員がいて入庫時のカラーコーンなどを対応してもらえるという話でしたが実際は誘導員がいなかった。前方駐車するしかなく出庫時見通しが悪い状態でさらにカラーコーンがじゃまをし、何度もきりかえして本線に入るしかなかった。②臨時駐車カードを記入、提出するよう聞いていたのに、一切なかった。なぜやらなかったのか？通行台数のチェックだけではなくカードによるアンケートをとればよかったと思う。どの店舗に1日どれくらい納品車があるのか、平均停車時間、集中する時間をもっと明確にでたのではないだろうか？納品車が多い店舗には駐車場設置の指導が出来たり、納品車両1台1台に納品時間を設定して車両をへらす指導をしたり、一方通行にする前に、もっと出来ることがあると思います。普段、店の前には納品車両と買い物客の自転車であふれ歩道を通る人が見えない状態です。店の駐輪場の拡大や納品車両の徹底をしてもらうだけでだいぶ危険はなくせると思います。一方通行より信号機の設置の方が有効的。
2011	事業者用	荷捌き業者アンケート	そもそも茅ヶ崎の自転車マナーが悪すぎます。カラーコーンのすきまから普通に自転車は飛びだしてくる茅ヶ崎市はもっとおまわりさんと協力して自転車マナーの向上にとりくむべきです！茅ヶ崎市では1日何件自転車と自動車の事故があるのでしょうか？他の市にくらべて多いと思います。本当に自動車が悪いのでしょうか？自転車のマナーの悪さは、近隣の市の中でナンバーワンだと思います。一方通行よりも歩道や横断歩道を増やすなど絶対に対応していただきたいものです。
2012	事業者用	荷捌き業者アンケート	今回の実験時に不思議に思ったのは、おまわりさんがいなかったことです。一方通行出口の交差点では駅方面に進めない車が直進車を無視して右折してくる状態でした。おまわりさんの協力があつたほうがよかったのでは？
2013	事業者用	荷捌き業者アンケート	駅方面に向かう道が渋滞してしまうので一方通行は反対
2014	事業者用	荷捌き業者アンケート	今後こんなばかばかしい事は、絶対にやめて頂きたい。二車線路上の一方通行は不可能です。混み合うだけです。事故の素。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
2015	事業者用	荷捌き業者アンケート	車両と歩行者、自転車に分けた為、非常に自転車の走行速度が上がり危険であった。ＴＶでも白線を引かれていた道路と白線をなくした道路の自転車や車両の速度を調べた結果、ない方（分けない方が）が安全という結果が出たと報道されていましたが、知らないのでしょうか？
2016	事業者用	荷捌き業者アンケート	歩道はあった方が良いと思う。事故があってからでは遅いと思う。
2017	事業者用	荷捌き業者アンケート	社会実験期間中は雄三通りの渋滞が激しくなり、一中通りや周辺の道路にも影響を与えている。
2018	事業者用	荷捌き業者アンケート	社会実験中は、一方通行にすることで車のスピードが上がり、歩行者が道路を横断するのに危険性が増している。歩道を設けたことで歩行者は歩きやすくなったが自転車の通行区分が狭く走りにくく、年配の方は自転車を降りて歩いていく。
2019	事業者用	荷捌き業者アンケート	社会実験中は店の売上げが減少し、臨時荷捌きスペースが少ない為、駐車ができず、店の前にも止まれず、一回りしてきて臨時荷捌きスペースに止めるような状態であった。
2020	事業者用	荷捌き業者アンケート	雄三通りに歩道を設けることは必然であり、歩行者が安全で安心して通行できるスペースは当然必要である。然し、雄三通りのみを対象に検討することは短絡的であり、南口全体の車の流れを考慮しなければならない。線路の南側から駅に向かう他の道路は雄三通りより狭く、雄三通りを一方通行にすると一中通りや周辺の道路に悪影響を与えることは必然である。また、駅から鉄砲道までの間の両側に自転車専用区分帯を設けることはナンセンスである。
2021	事業者用	荷捌き業者アンケート	今後の雄三通りのあり方としては駅から鉄砲道までは16m程度に道路を拡幅し、両側に4mの歩道を設け、車の流れを良くし、歩行者が安心して通行できるようにする。また、それにより商店街の活性化を図り、雄三通りを中核とした新しい茅ヶ崎らしさを目指したまちづくりを創出すべきである。
2022	事業者用	荷捌き業者アンケート	駐輪場が少ない為、納品口に駐輪され、一車線だと自転車をどかす為に交通渋滞が起り、大変困ります。駐輪場を多く設置するか、一時的に車両が止まれるスペースを確保することが出来ないのなら、一方通行は危険だと思われまます。
2023	事業者用	荷捌き業者アンケート	歩行者道と自転車道が狭い。
2024	事業者用	荷捌き業者アンケート	日時を気にして通行しなければならないし、一方通行なので遠回りして店舗に来なくてはいけないこと。実験の為駐車を貸してあげなくてはいけないこと。来客のお客様に迷惑がかかること。現時点でよいと思うことはありません。
2025	事業者用	荷捌き業者アンケート	現状のままでよいと思います。
2026	事業者用	荷捌き業者アンケート	回り道を混雑させない様にして下さい。(特に道路工事、電気工事等を周辺の道路でさせない様にして下さい。)
2027	事業者用	荷捌き業者アンケート	何が目的でこの実験をやったのかわからない。果たして良かったと思った人はどういう交通手段の人か、たぶんある瞬間良かったと思っても、他の時に大変不便を感じたのでは。つまり、交通とは個人がまわりとどう折り合いをつけるかで、ある瞬間の安全の絶対量ではかるものではない。とにかくひどい。ここまで街の様子が変わるものかと驚いた。
2028	事業者用	荷捌き業者アンケート	これが続いたら商店は皆商売をやめるだろう。静かで安全な道路になってめでたしめでたしでした。
2029	事業者用	荷捌き業者アンケート	4日間の期間限定という事もあり、多少の混雑はありましたが、無事終わりました。特に大きな問題はなかった。
2030	事業者用	荷捌き業者アンケート	雄三通りは、メイン通りなので、一方通行にすると更なる混雑になる可能性があるので、再度検討して頂きたいと思います。
2031	事業者用	荷捌き業者アンケート	他にも危険な通りはいくつかあると思います。そちらの方でも検討して頂きたいです。例えば、ラチエン通りなども道幅が狭く危険だと感じる事が多いです。
2032	事業者用	荷捌き業者アンケート	路外荷捌き場があっても、荷が多いとき(いつも1t～2t)雨にあてられない。配達時間が通りにいかない。荷捌き場はどこですか？
2033	事業者用	荷捌き業者アンケート	何でこのような事をやるのか？都市政策課としての告知は足りていたのか、今回の実験は本当にその地域の住民、商業者が望んでやったことなのでしょうか。これは大変な問題だと思えます。普段、この通りを通行する人間にとってだけではないと思えます。市民の人に聞いたところ知らない人が多かった。その期間は不便だから行かないなどの人もいました。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
2034	事業者用	荷捌き業者アンケート	原付に乗ったおばさんが逆走してきてびっくりしました。今後行なうとしたら、規制の徹底をお願いします。
2035	事業者用	配達業者アンケート	一方通行では、仕事上大変不便である。遠回りしなくては行けないので時間が遅れてしまった。渋滞で大幅なロスが生じた。
2036	事業者用	配達業者アンケート	誘導する人が下手で、態度が悪かった。
2037	事業者用	配達業者アンケート	郵便局の収集のための一時駐車スペースがないと作業が困難。
2038	事業者用	配達業者アンケート	他の道路の交通がスムーズでないと雄三通りが渋滞する。
2039	事業者用	配達業者アンケート	宅配業務ではないので、雄三通りは使っていない。
2040	事業者用	配達業者アンケート	実験中は警備の人が整理をしていましたが、実施することになった場合、不法に駐車場入口等等に駐輪したりすることになると思います。
2041	事業者用	配達業者アンケート	パイロンとのせまい間を自転車のフラフラ走行がとてもこわかったです。
2042	事業者用	配達業者アンケート	駅近辺の道路の大渋滞で仕事の遅れが出てしまった。
2043	事業者用	配達業者アンケート	雄三通りまで一方通行はきびしいものがある。逆だと良いのだが。
2044	事業者用	配達業者アンケート	社会実験自体はいいことだと思いますが、色々とみなさんで意見だして茅ヶ崎をよくしようということはね。
2045	事業者用	配達業者アンケート	商店の方々は、もし一方通行にして道路整備したあと、変化するのですかね。
2046	事業者用	配達業者アンケート	一方通行の実験で不慣れの点もあろうか駅方面の通行が非常に不便となり迂回路が少し又狭い。
2047	事業者用	配達業者アンケート	一中通り経由では距離的にも大回りになり時間的なロスも大きい。
2048	事業者用	配達業者アンケート	実験の影響で雄三通り周辺（鉄砲道や国道一号線など）が、普段よりも混雑して、いつもより危なくなり、又時間もかかった。
2049	事業者用	配達業者アンケート	実験を行なうのはいいが、もう少し時間を短くしてほしい。もしくは曜日によって時間を変えるとか。
2050	事業者用	配達業者アンケート	他の道路が混雑してしまい時間がかかってしまった。
2051	事業者用	配達業者アンケート	茅ヶ崎市に限らず、自転車運転者のマナーが悪く思います。雄三通りも自転車運転者のマナー次第では車で通りやすくなるのでは、危険もなくなるのでは。

5 通行ルール・マナー

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
2052	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車の左側通行、人の右側通行の徹底。
2053	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車の無灯火や、急な飛び出しをもっとしっかり取り締まることで、大分安全にはなると思います。
2054	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今後自転車通行ルール（左側通行）の励行が出来るように、具体化を急いで対応すべきである（例・・・路上表示、レーン設置）。茅ヶ崎は自転車事故ワースト一位である。定着する三ヶ月間を徹底的に行う（市街中心から周知実施）。
2055	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	134号線近くの沿道商店の前にいつも車が停車している。非常に危険。店のモラル、マナーが悪い。言って下さい。警察は何をしている！
2056	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車のマナーも悪い（指導員が立って、左側通行などを指導して欲しい）。
2057	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎は自転車天国。自転車を使う人のマナーが最低。多くの歩道から自転車を閉め出して欲しい。幅の広い歩道は、歩行者と自転車の通行区分をはっきり分け、徹底して欲しい。本来歩道は歩行者の安全を確保するための施設であるはずのものが、かえって危険を招くものになっている。
2058	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・雄三通りの自転車通行が問題だと思う。
2059	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一部の商店で、歩道に売り物が出ていた。これはマナー違反なのでは？
2060	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車に乗っている時に多々感じるのですが、自転車のマナーが悪い。広がっていたり、確認せずに横断したり、飛び出してきたりする。
2061	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車のマナー向上に力を注いで欲しい。事故が起こらないのが不思議なくらいです。
2062	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	交通を良くすることは、通行の規制といったことよりも、マナー（何故タバコを吸いながらの自転車、バイクを取り締まらないのか？）からだと思います。他市町村にあるような禁煙ゾーンの設置なども必要なのではないでしょうか。
2063	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車のマナーが悪い。
2064	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・自転車通行のマナー守らない人、特に学生の行為が見られた。
2065	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩く人も最近ルールを守らない人が多い。
2066	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	とにかくマナーが悪い。商店のお客が減ると思う。
2067	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車に乗っている人のマナーが悪い、もう少し気をつけてくれれば、歩行者もスムーズに歩行できるのでは。
2068	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎は道が狭いのに、車の駐車や自転車のでたらめな通行で、歩いていて本当に迷惑です。
2069	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車は左側通行を徹底して欲しい。
2070	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	結局は、歩行者はまた車をよけて歩かないといけなし、よけた際に車、自転車と接触する可能性がある。どのような対策をしても、ルールを守らない人が沢山いる光景を見て、安全な道をつくっていきけるとは思えませんでした。
2071	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	特に自転車の交通マナーが悪い。
2072	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自動車対策より、茅ヶ崎の場合、暴走自転車と無謀な歩行者対策がまず必要かと思えます。名古屋は自転車、歩行者用の歩道を幅広に確実に区別して造ることで、ある程度解消しているようにも感じます。もともとの道幅が、さほど広くない大通りなので、改善するにも制約が多く、大変だと思いますが、この様な実験を行うことで、まず利用者の

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			意識に働きかけるというのは良いことだと感じました。頑張ってください。
2073	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車の交通ルールの徹底をして下さい。
2074	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	普段は車よりも自転車の人がルールを守らないので、とても怖い。
2075	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車の人のマナーの悪さをもっと指導すべき。
2076	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車の高校生が並んで走り、歩行者の方があわてて避けるようです。路駐と自転車の走行指導をやってほしい。
2077	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎の交通道徳は近隣に比べ最低です。交通モラルをもっと積極的に考えるべきです。方向指示、一時停止、全くだめですね！
2078	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	通常（一方通行でないとき）歩行者は右側を歩くことを徹底し、対面通行に心がければ、もっと危険は少なくなると、いつも思います。
2079	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車のマナーが悪く、歩行者や車椅子を押して歩いている人を、邪魔扱いする。子どものマナーの悪さを学校で教育して欲しい。親子マナーの悪さを感じる。
2080	雄三通り利用者用	自転車アンケート	茅ヶ崎の人はマナーが悪いですね？
2081	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車の乗り方のマナーを教育するのが先決。
2082	雄三通り利用者用	自転車アンケート	歩行者、自転車の普段のマナーが悪すぎる。
2083	雄三通り利用者用	自転車アンケート	普段は、自転車の左側通行が守られないこと。夜間の無灯火での走行等、危険が多く、交通ルールの厳守を徹底して欲しい。
2084	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車の暴走ぶりがまず一番の問題だと思います。自転車も、相当恐ろしい運転をする人が多いので（実験中にはありませんでしたが、自転車で対向車待ちをしているとき、後続車に無理矢理追い越しされヒヤリとしたり、かなりのスピードで追われ恐かった）、ある程度、自転車の規制をしてみることも、手始めには良いかもしれません。
2085	雄三通り利用者用	自転車アンケート	市外の友人も茅ヶ崎の自転車は怖いと仰っています。
2086	雄三通り利用者用	自転車アンケート	道路問題以前に、通行人のマナー。子どもを自転車に乗せ、携帯電話している方、若い方は殆ど歩きながら。自転車・車、乗りながら携帯を・・・危険だと思います。
2087	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車は二輪で一番不安定と、いうことを事あるごとに、周知させたい。
2088	雄三通り利用者用	自転車アンケート	普段の雄三通りはタクシーやバス以外の車、バイクは歩行者や自転車に対して、マナーある運転をしていると思う。
2089	雄三通り利用者用	自転車アンケート	道の整備も助かりますが、一人一人が交通ルールをしっかりと守る取り組みが、まず第一だと常々思っています。子ども以上に大人の違反・マナーの悪さを感じています。自転車にも免許が必要かも？時代ですね・・・。実験お疲れ様でした。
2090	雄三通り利用者用	自転車アンケート	バス・タクシー・一般車・自転車・歩行者、どれが優先と言うことは難しく、特に自転車は市外からの転居者が増えたこともあり、マナーも益々悪くなってきている。”規制”という最終手段の前に、モラルの部分で何かできないだろうか（これは市に丸投げでなく、自治体や住民も一緒に取り組む）。又、高齢化が進み、歩行ペースも衰えてきたので、一層の”相互理解”が重要と考える。
2091	雄三通り利用者用	自転車アンケート	普段は自転車の逆走が多く、どうかしてほしい。
2092	雄三通り利用者用	自転車アンケート	今までのままでもきちんとルールさえ守れば、問題ないと思いますが、特に自転車は絶対左側通行を守ってほしいと思います。
2093	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車のマナー（ルール）を守らせないからこういう事になる。警察は道交法を厳しく自転車に適用すべき。全ての根源は自転車にある。
2094	雄三通り利用者用	自転車アンケート	右側通行する自転車を見ました。こうした機会に交通ルールの指導もすべきです。
2095	雄三通り利用者用	自転車アンケート	（自転車のマナー向上も）で、皆で譲り合って通行すれば、今の道幅で良いのです（商店の人が困惑しないように）。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
2096	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車のマナーが悪く、通りに入る人は停止しない人が多いので、車やバスがその度に止まる羽目になります。自転車を何とかして欲しい！
2097	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車規制をして欲しい。例えば、鉄砲通りからは、駅まで歩くとか。
2098	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りは自動車の問題より、自転車のマナーの悪さが目立つと思います。道に広がって運転している人が多く、車で走行していると、とても危険に感じます(歩行者も同様)。
2099	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車に乗っている人のマナーも悪く、歩行者はベルを鳴らされ、安心して歩行できないので、ルール徹底をお願いします。
2100	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	車より自転車のマナーの悪さを何とかして欲しい。
2101	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りの車の渋滞の原因の、最も大きな要因にバスの通行量の増大があると思う。その中でも、最も改善が望まれることは、辻堂駅南口行き(若松町経由)と回送(車倉庫)バスの、東海岸駐在所経由迂回路通行があると思う。団体の大きなバスが、会館前や駐在所前の交差点を、左折し狭い中通りをノロノロ走っているが、よく通学児童と事故を起こさないのかと心配である。最近では徳洲会病院前の渋滞も問題である。改善策は比較的簡単だ。辻堂駅南口行きバスと回送バスを東海岸駐在所を止め、駅前から東原行きに直行させることだ。駅から徳洲会病院前まで、殆ど2つの道路を一方通行にしておきながら、駅から若松町方面へのバスを、鉄砲通り経由の大廻りにさせた理由は何か？私は全く理解できません。一日も早い「大廻り」中止の実現を図って下さい。
2102	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	仮に一方通行になったとしても、道路の整備状態や通行人、自転車に乗っている人のマナーが悪ければ、意味がないと思います。歩行者や特に自転車に乗る人の「車が避けるのではないか・・・」というような態度が雄三通りにはすごく出ている気がします。もし1秒速かったら、遅かったら・・・ということがよくあります。いくら自転車が気をつけていても相手が悪いことが多々あります。歩行者、自転車に乗る人、自分の行動をもう少し考えて頂きたい。そうすれば、雄三通りだけでなく「茅ヶ崎は特に自転車のマナーが悪い」という声も少なくなるのではないのでしょうか。
2103	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	元々道路の中が狭いところに駐車とマナーの悪い自転車に困っていた。
2104	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	私たちの年代は夜間の自転車の乗りは必ず灯りをつけることをやかましく云われましたのに、最近無灯火で走る方が多くて困ります。又、いきなり横道から出てきて、ベルのひとつも鳴らさないで、とても恐怖です。何とか良い方法をお願い致します。
2105	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	前の様に二車線道路にして、自転車・歩行者のマナーが全く出来ていないので、そちらに力を入れて、各自守っていったら、事故も押さえられるのではないのでしょうか。
2106	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にすると、雄三通りのわき道を通る車が増えて、かえって、他の生活道路が使いつらくなるのではないかと。車と人と自転車のマナーを守ろうという規制ではない。ゆずりあいの雄三通りの方が、イメージアップになると思う。
2107	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	この試みは、もう少し早めに取りかかるべきことでしたが、すでに、自転車乗用者の交通マナーを厳しく取り締まる事がこの企画を全国的な効果を上げると信じます。
2108	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	人は右。車(自転車)は左を徹底すると、対面となるので、コーンが置かれてなくても車が前から来るのがわかるので安心。
2109	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車は、ルールを守らずに走っている人が多いから、左側通行徹底してやった方が走行車・自転車・自動車共に今より安全に通行できると思う。
2110	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りは確かに危ないと思います。私はバスの中から良く見るのですが、一方通行にしても同じだと思います。茅ヶ崎の場合、自転車に乗る人が多く、その人の方が問題だと思うのですが。ルールを守れない、周りの迷惑を考えない車を運転している人のことを考えない。雄三通り以外でも、よく嫌な気分になります。雄三通りを一方通行にして、歩行者や自転車の通行所を広くしても、そこを通る人達が変わらなければ、何も変わらない。車が混んだり、一方通行を知らない人が居て混乱したり、かえって危ないような気がしますけど。
2111	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車のマナーを厳しくして欲しい。
2112	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行は難しいと思います。それより自転車の方々のマナーをもう少し考えることが出来るのではないのでしょうか。
2113	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	このモラル低下の社会でスピードの違いを認識し、譲り合って走ることが出来るのではと

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
	者用	ト	
			ても思えない。
2114	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	市民以外の方の意見、月に2回の道を通るが、恐い。特に「たまや付近交差点」です。業者、または利用者のマナーの悪さは目を引きます。利用者の人数に対して、自転車置き場が少なすぎる。また、業者の車の駐車場が道路であることが問題だと思ふ。
2115	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎の人は自転車マナーがゼロの人が多い。左側をはしていると右側の人に会い止まって注意する。自転車のと入り締めりをして欲しい。
2116	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	特に自転車はマナーが悪い。
2117	市民用	歩行者アンケート	歩行者・自転車も「人は右側、車は左側」を守って欲しい。対面交通が守られていないと補助車使用の老人、身障者に健常者の気遣い、負担が多くなる。
2118	市民用	歩行者アンケート	雄三通りを毎日何回となくご利用になるお買い物客、通勤に通学に海のレジャーに利用されます住民の通行ルールとマナーが目的達成へのキーでしょうね。茅ヶ崎市内どこでも通行ルールとマナーが悪すぎますね。自転車事故の多いのもわかります。雄三通りは住民の理解と、目的達成することに率先して取り組めるが、住民が市民の模範になれるかだと思っております。自転車も乗れば車の仲間入り。まだおわかりではないようですね。車が来ないからといって歩行者（高齢者も含め）道路を横断する自転車も平気で車線変更、左側から右側へ、ベビーカーで幼児をつれてのお買い物、歩道を前後気にせず歩行者いっばいに歩く光景が相変わらず拝見されました。横断歩道が少ないのでしょうか。
2119	市民用	歩行者アンケート	マナーが悪い、車バイク自転車が多くなって、最初引越してきたときはびっくりしました。もっと上品になって欲しいです。
2120	市民用	歩行者アンケート	無灯火の自転車（小、中、高生）が多い。
2121	市民用	歩行者アンケート	自転車マナーが悪すぎます。
2122	市民用	歩行者アンケート	マナーを厳しくチェックしてほしい。
2123	市民用	歩行者アンケート	やはり、車が一方通行な事に不満が残ります。ではいい案があるのかということなかなか出てこない。マナーを守るしかないのか？駅前土地を所有する方に協力してもらうのか？とても難しいですが、ごみごみした感じも茅ヶ崎らしくて好きです。
2124	市民用	自転車アンケート	根本的にマナーの問題だと思ひます。マナーの向上の方が大切だと思ひました。
2125	市民用	自転車アンケート	歩道、自転車専用道、車道とはっきり区別してあった事と、自転車なら左側通行を徹底していた事は良かった。安心して自転車を走らせる事が出来た
2126	市民用	自転車アンケート	自転車は左、歩行者は右の通行ルールをもっと徹底指導すれば、もう少しましになるのでは。
2127	市民用	自転車アンケート	普段はそれぞれがきちんとルールを守れるか心配です。
2128	市民用	自転車アンケート	基本の左側通行が守られていないので、スムーズには走行できなかった。
2129	市民用	自転車アンケート	町中の歩道で、暴走する中学生やおばさんの自転車には肝を冷やしている。車でやっているハンプ方式も歩道でも出来ないものか。モラルには期待薄。全国的にどうしているのだろうか。
2130	市民用	自転車アンケート	実験中は指導する係員が大勢ですが、いなくなると歩きや自転車反対方向でもどこでもはみ出すし自分勝手。
2131	市民用	自転車アンケート	自転車専用通路を採用する場合、片側一車線として左側通行の徹底（逆走罰則）。
2132	市民用	自転車アンケート	交通ルール、マナーの指導及び監視。
2133	市民用	自動車アンケート	確かに雑多な通行を感ずますが、だから私はより多くの注意を払って運転しています。
2134	市民用	自動車アンケート	そもそも雄三通りは、高砂通りよりも道幅が広いはず。路駐というより自転車、歩行者のマナーが悪いから、危なかったのであって、そこが改善されない限り車だけを一通にしても、他の道路を（特に鉄砲通り、高砂、サザン通り）が混んで、生活するものとしては、大変不便になります。どうせ一通にするなら高砂通りをやって下さい。
2135	市民用	自動車アンケート	自転車に乗ってる人のモラルがない。老人のわがままな横切り。この人達のモラルがなくなれば、車のスピードを考えれば良いと思ふ。10年～20年前に比べると、人口が増加した分、人々のモラルが低下したと思ふ。
2136	市民用	公共交通利用者アンケート	車と自転車、正しく左側をゆっくり走るよう規制して欲しい。
2137	市民用	公共交通利用者アンケート	自転車の乗り方を市民にもっとマナー良く教育するとか。自家用車ももっとマナーを考

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
		ト	えなければいけない乗り方をしている市民も多いし、自由とはき違えている人が多いのも問題。お互いもっと他人の迷惑を意識しないと、幾ら一方通行を考えても楽しい住み良い町には成らないと思います。茅ヶ崎は日本全国でも、憧れてやってくる人も多い土地ですが、移り住んでくる人にももっと茅ヶ崎を大切に考えて住んでいただきたい。車の使い方や、自転車の乗り方など、他の人を思いやる街であって欲しい。だからシンボルの「雄三通り」も安全でのんびり通行できると良いと思います。
2138	市民用	公共交通利用者アンケート	交通ルールを一人一人が厳守していれば、何ら問題はないと思う。駐車（車、自転車、バイク等）。右側通行（歩行者）。車等の左側通行。横断歩道のルール等。
2139	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	以前雄三通り沿いに住んでてすごく感じたことは、自転車のマナーが悪すぎることです。車道のと真ん中を平気で走行する人が多すぎる。そこから直すべきでは？市民のモラルの問題だと思います。なにも一通にする必要はないと思う。
2140	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車の通行を規制通り守るよう、ご指導願います。
2141	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自動車通行量の多い当市において、東海道以南・以北を問わず、全市的な取り組みが必要に思われます。インフラの整備も当然必要になるが、当市ではまずソフト面の向上が、最優先課題ではないか。実験の主旨は理解できるが、利用者へのマナー徹底を如何に実施するか、同時に考慮して頂けることを期待します。自動車利用の多い私には、最もマナーが悪いのは自転車利用者であります。軽車両という意識が非常に低い（夜間無灯火、ゼブラゾーンでの斜め横断、一時不停止等）。※期間中の通行を予定していたが、予定変更して避けた。
2142	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	マナー水準は非常に高い。
2143	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	特に自転車が多く、マナーも悪いのが目立つ（雄三通りだけではないが）。
2144	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車走行に厳格に対処。走行区分。無灯火。母子等の二人乗りは自己責任で可。
2145	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩道が歩行者優先だという事を徹底してほしい。
2146	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩行者、自転車のマナーについても厳しく対処すべき。
2147	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車の無謀な運転が多いです。急な飛び出し、急な方向転換、携帯を使いながら、オートバイより速いスピードでなど・・・。自転車と歩行者の事故も多いと思います。しっかり取り締まってください。それがなければ共存は難しいのでは・・・。
2148	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車と歩行者にも、交通法規を守らせるべきでは・・・。
2149	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	チャリのマナーがなっていない！どうかして。
2150	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車のマナーが悪いので、マナーを守った運転に、改善していただきたい。
2151	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	交通ルールを守れば。
2152	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自動車の進入が危険ならば、もっと、運転者のマナーに訴えた方が良いと思います。
2153	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自動車は少なくとも、交通法を守る意識があるが、自転車（左）、歩行者（右）は無法の限りである。これが最大。尚、市内に於いても同様である。縦列自転車は最悪である。
2154	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは通行者のマナーの向上を徹底。
2155	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	あの道はとにかく、歩行者、自転車のマナーが悪すぎる。車も停車してたりでやむを得ないと思うが。車道と、自転車可の歩道に分けるのが良いと思う。複雑にしても面倒と思いつらなさそう。一通にすることで、車で駅に向かう時（逆としても）変わりの道が狭すぎて不安。税金の無駄遣いにならないよう、よくよく考えて進めていただきたいと思います。
2156	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回の社会実験は、道路を通る人がみんなルールを守って通ったならば、とても安全に

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
		ー	通ることが出来ると思いますが、やはり難しいことではないかと思います。
2157	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	私も夫も、イライラしたドライバーの信号無視のせいで、横断歩道の中でひき殺されそうになりました。正直、雄三通りを一方通行にしても、歩行者のマナーを直さなければ無意味だと思います。歩行者が「赤信号」で平気で横断している姿を、よく見かけます。そんな人達のためにと考えると、腹が立ちます。
2158	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは駅に続く道なので、主要道路として利用するにあたり、しっかりとした区分帯を設け、それぞれがマナーをしっかりと守れるように指導、及び対策が必要ではないか
2159	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	ただでさえ道が狭い茅ヶ崎。色々工夫しているのもわかりますが、でも結局はドライバー（車、バイク）、自転車、歩行者の心がけと、マナーだと思います。
2160	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	帰路は一中通りを利用しました。茅ヶ崎市内どこでもお見受けする光景ですが、堂々と右側自転車通行帯を走行中の女性ハンドル前のアマカゴには「子どもを守る会」を表示していた。住居へ右折するのに面倒くさくないように初めから右側なんでしょう。小生の住居周辺でも「防犯パトロール中」「O O P T A防犯パトロール」の表示を付けての走行・・・もはや、茅ヶ崎市の30年先も同様でしょう。
2161	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験のときに、極めてマナーの悪い、ルールを無視する等、改善してほしいデータが集まったのではないのでしょうか。自転車利用者通行ルールを再指導してください。
2162	沿道・住民用	歩行者アンケート	日頃、車はゆずりあっていると思いますが、朝夕は歩く人どうしがすれちがう人がいてもよけたり、ゆずりあいをする方々が少ないように思います。車より人間様が我がもの顔かもしれませんね。
2163	沿道・住民用	歩行者アンケート	通行が危険なのは雄三通りだけではなく、サザン通り等も普段から危ないと感じる。ども駅前通りにも共通しているのは、“自転車”のマナーの酷さ。全く安全確認せずに交差点に飛び出したり、車線を大きくはみだしたり・・・。事故が起きないのが不思議です。自転車マナーの改善、自転車専用道の構築が一番の急務なのではないかと思います。
2164	沿道・住民用	歩行者アンケート	自転車通行車のマナーが悪い。自転車の交通ルールを守らせるべきである。例えば通行区分方向（自動車と同一方向）が目茶苦茶、横断歩道を自転車に乗ったまま通行。郵便局の前に横断歩道がないため不便且つ危険である。
2165	沿道・住民用	自転車アンケート	マナーも悪い。
2166	沿道・住民用	自転車アンケート	普段自転車に乗っている人若男女すべてが右、左関係なく通行している。注意すべきである。
2167	沿道・住民用	自転車アンケート	拡張が無理であれば車の一方通行よりむしろ自転車の左側通行の徹底及び歩行者が並んで歩かないなどのマナーの浸透を図る。
2168	沿道・住民用	自転車アンケート	自転車の多い茅ヶ崎ですが、逆走する人や無灯自転車が多すぎます。
2169	沿道・住民用	自動車アンケート	自転車のマナーの向上をはかるべき。
2170	沿道・住民用	自動車アンケート	歩行者、自転車共にルール守らない。大半が歩行者左通行。自転車も右側を通行している人が多い。まずは、全体でルールを守る道にしてから様子をみては？
2171	沿道・商業者用	歩行者アンケート	実験以前の交通ルールやマナーを理解していない人が多いと思う。混乱してまちがったルールをしている人が多かった。
2172	沿道・商業者用	歩行者アンケート	自転車のマナーも悪いと思うので、車だけでなく自転車の規制も考えてみるべきだと思う。（横道から急にとびだすなど）
2173	沿道・商業者用	自動車アンケート	横道から右折する自転車がまったく進行してくる車に気をつけてない。自転車が横断しようとする人に止まらない。

6 今後のあり方について

6-1 雄三通りのあり方

<道路整備等について>

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
2174	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路の拡張は不可能（現実的ではない）でしょう。
2175	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・一番良いのは、計画道路を計画通りに整備することである。
2176	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	1, 拡張（道路）が第一。今のようなことをしても（目先のこと）、何も（将来的）にならない無駄なこと。 1, 都市計画（道路）をする事が先決。
2177	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	近代的な協同ビルにすれば、道路の拡張は出来るし、一方通行にしなくても良い。また駐車のスペースもとれると思う。
2178	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	幼者、老人の歩く、また安全な幅広い道路（20m）に広げるべきだ。
2179	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行はその場しのぎの対策とされます。以前から言われていたように、道路の拡張を、何年かかっても良いからやるべきです。
2180	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一車線の一方通行。歩行者レーン、自転車レーン、車両レーンをはっきりと区別すると良い。
2181	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路幅を広げ、茅ヶ崎1のメインストリートにしたらいかがですか。
2182	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りが南口のメインストリートなら、そのように道をきちっと広げるべきです。
2183	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路幅（計画道路）には賛成です。
2184	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	早く道路を広げて下さい（雄三通り、県道）。
2185	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	ベビーカーを使っている人のことをもう少し考えて欲しい。そうすると歩道を広げてても良いのではないかと思います。
2186	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	是非拡張工事を行って欲しい。道が狭すぎです。
2187	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	片側通行に大反対。道路を広げろ。
2188	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回実験をするまでもなく、拡幅は必至。チラシにあった「実験中の雄三通りのイメージ」とはほど遠い。
2189	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	将来の事故を未然に防ぐために、自動車、自転車、歩行者は明確に3分割すべき。
2190	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	少なくとも歩行者用は、もっと広げて一段高くすべき。
2191	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	理想は、鉄砲通りのように歩行者用を一段高くすべきで、全体の幅を広げれば一番良い。
2192	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	（色々考えてみると）やはり根本的には拡幅しないとだめだと思う。
2193	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	商店にはセットバックしてもらって、きちんとした20m道路を作るべき。しっかりした道路行政に、市の将来がかかっている。
2194	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今後道を広げる時は、区別していただきたい。両側に道路を広げるのが一番良いのではないかと思います。是非お願い致します（歩行者、車椅子等の方にも）。
2195	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路整備してコーンを使用しなかったら、安全で良いかと思っています。
2196	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者の専用レーンは2列以上の幅が確保できなければ、やらない方が良い。
2197	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車道に「自転車優先レーン」を設けても良い。雨天の時は傘で更に歩きづらく、危険も

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用		増すので、狭い専用レーンはやめた方がよい。
2198	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りは危険であり、引越しを考えると、買い物等で通ることが憂鬱になってきています。時間を掛け拡張すべきだと思います。
2199	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路幅を広げない限り、根本的な解決にならない。拡幅の計画を立てながら、ここまで長きにわたり放置してきた市の責任は重い。
2200	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩道の整備と確保、及び車道の整備。
2201	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行は、今後も反対するものです（生活に不便のため）。最初の計画通り、道を広げて欲しい。
2202	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今の道路の幅で、歩行者、自転車、車に分けるのは無理だと思います。それよりもきちんと両側に歩道を整備したほうがよい。すでにその分だけ引込んで建てているところもあるので、早く舗道を整備して欲しい。なぜ引込めている建物と、道路ギリギリまで新しく建てている建物があるのでしょうか。
2203	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩道を設けたいのであれば、こんな実験をやるよりか、土地の買収に着手すべき（道路の拡張が可能になったら、歩道を整備）。手段が大きく間違っている。一方通行は「安全、安心な町づくり」から大きく後退しており、「安全、安心した通行は出来ない」。
2204	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩道を広めに取っていただけると、とてもありがたい。
2205	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	予定されている拡幅工事を希望します。
2206	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行は不便であった。道路幅を広げてほしいと思った。
2207	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	どだ一方通行は無理です。やはり道幅を広げて歩道をつくるのが一番です。
2208	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今後長い視点で道路幅を拡張し、便利で美しい通りにするよう、計画していただきたい。
2209	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りが広くなればいいのですが・・・。
2210	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	もっと広くして欲しい。
2211	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車が一方通行なのはよいと思う。道路の両脇を歩行者用、自転車用とせず、片方を倍の広さにとって、歩行者用、自転車用として欲しい。今の広さだと狭すぎる。車より人を中心に考えて欲しい。自転車専用は一車線でよいのでは。
2212	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車と歩行者の通行帯を分離した方がよいのか、悪いのか。結構判断が難しそうである。
2213	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	段差をつけた歩道はあった方が安全。
2214	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車道をなくしても良いのでは？
2215	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	たまや付近交差点だけ改善すればよいのではないのでしょうか。
2216	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車の運転の感想です。やはり「正しい解決法＝拡幅」を急ぐべき！
2217	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道幅を広くして、もっと安全性を高めて欲しい。
2218	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	都計変更を含める（巾員）。その際は、バスを中型にし、本数を増設（現状計画の巾員を減ずる。商店街維持のため）の検討が必要。
2219	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	市は強力に巾員を広げる努力をすべきであり、それにより、危険は解消されるはずである。
2220	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路を広げることによるメリット、デメリットをきちんと説明して下さい。
2221	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	計画 20mは必要ないと思います。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
2222	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行などせず、道路を拡幅をすべきだ。拡幅が出来ないなら、現状で譲り合うしかない。
2223	雄三通り利用者用	自転車アンケート	こんな社会実験は無駄なことです。ことに一方通行などんでもないことです。絶対にしないように。それより早く、雄三通りの道幅を広げて下さい。一方通行など反対。
2224	雄三通り利用者用	自転車アンケート	歩道を広く、車を減らして欲しい。住んでいるので。
2225	雄三通り利用者用	自転車アンケート	今のままでは道幅が狭すぎる。拡幅して歩道、自転車、車を分離すべき。
2226	雄三通り利用者用	自転車アンケート	道幅を広くし(20米道路)にすれば、商店街、歩行者、諸車の区分が分かれて良くなる。特に東海地震、大震災等の場合は、非常に大きな利点となって、損害を減らせると考えている。
2227	雄三通り利用者用	自転車アンケート	このような事にお金を使うより、雄三通り入口の道路(特に歩道)を、確保して欲しい。
2228	雄三通り利用者用	自転車アンケート	南口にも20mのきちんとした、南北道路を造って下さい。一方通行のゴミゴミした道路は、夏の観光客へのイメージも悪くなります。将来をきちんと見据えた走路行政を行って下さい。
2229	雄三通り利用者用	自転車アンケート	広げる場合は、歩行者・自転車道を区別して貰いたい。他の道の渋滞等で、一方通行には反対です。
2230	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車・歩行者の専用レーンを設けるなら、少なくとも3列で通行できる幅が必要。実験の1列幅では、逆効果。通行がスムーズに出来ず、却って危険。
2231	雄三通り利用者用	自転車アンケート	東海岸通りを一方通行にするより、道路の拡幅が望ましい。
2232	雄三通り利用者用	自転車アンケート	駅前のメイン通りなので、相互交通と、歩道の充実をする必要があると思います。
2233	雄三通り利用者用	自転車アンケート	駅から海岸に至るまでの、分かりやすい道路があり、平塚市のような車道・歩道をきちんと分離し、整備して欲しい。
2234	雄三通り利用者用	自転車アンケート	時間がかかっても片側1m後退すれば、状況がずいぶん変わると思います。
2235	雄三通り利用者用	自転車アンケート	足が悪いので、自転車を使用しています。自転車の道幅をもう少し広くしていただきたいと思います。
2236	雄三通り利用者用	自転車アンケート	以前道幅を広くしようとした時期もありましたが、財政的に難しいのであれば、今のままそれぞれが気をつけていくしかないのではないのでしょうか。
2237	雄三通り利用者用	自転車アンケート	何の為に、誰の為にを行うのか?都市計画との予算。
2238	雄三通り利用者用	自転車アンケート	もっと拡幅がほしいと思った。
2239	雄三通り利用者用	自転車アンケート	駅前通は茅ヶ崎市の顔。二車線で広い歩道を設置し、観光客にもイメージアップになる道路作り(20m幅)を、して欲しい。
2240	雄三通り利用者用	自転車アンケート	都市計画に従って、道幅の拡充。
2241	雄三通り利用者用	自転車アンケート	道路幅をそのまま、急に一方通行にする事には無理があると思う。
2242	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅に行く道を拡張してからとか、スムーズに通行できるようにしてから決定すべき。雄三通りだけが通りではない。
2243	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	東海地震及び、火災を考えれば、道路幅は現在に2倍に拡張し、車・自転車・歩行者の安全を確保すべきである。一方通行については、大反対である。
2244	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	こんな無駄なことに、税金を市の方でも掛けるのであれば、雄三通りを一日でも早く、拡張する事です。早く雄三通りを広げることを、実行して下さい。一方通行は大反対。
2245	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りの拡張整理が必要。
2246	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	道路拡張するなら、真剣に取り組み!
2247	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りの、駅〜スーパーたまやの少し先の辺りが、一番通り難い所です。その後の鉄

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
	者用	ト	砲通りまでは、差程問題ないと思います。先に上げた場所は、曜日時間に関係なく、乗り物・自転車・歩行、全ての方法に関して予めから、良い方法はないものかと感じていました。幅を広げる予定の実行のみと思います。
2248	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	歩行者道路は造っていただきたいと思います。
2249	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行でなく道路幅の拡張をすべきです。
2250	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りを一方通行すれば、安全確保出来るという発想自体がそもそも安易。いかにも役所的な発想で、その場しのぎのアイディアが見え見え。もう少し真剣に駅前の整備を今本的に考えるべき。全く意味なし、大反対！！
2251	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	車利用を考えるより、自転車専用道路の拡大を考えたらどうか。
2252	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅前のメイン通りなので上り下りの自転車2車線は欲しい。尚、歩道も自転車用の歩行路も欲しいので、道路幅を広げるか、二階建てか、地下道かにしたい。
2253	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	まず歩きにくい歩道の整備をすべきではないか？（今の歩道は凸凹の上、端に向かって傾斜が酷く、歩くのはもとより、車イス等通りにくい。一方通行にする前に、迂回する道の安全確保・整備をすべきだ！（バスで迂回し、混んだ。3倍も時間がかかった。）歩いた時感じたのは、自転車が速く走るので、かえって恐かった。店をセットバックして道を広くすると云う当初の計画は、どうなってしまったのか知りたい。
2254	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	南口の一番の大きな通りですので、速く道路幅を広げて下さい。そして車も上・下線（一方通行ではなく）通し、歩道をつけて下さい。一方通行などは、とんでもない事です。誰が考えた事ですか、こんなむだな事は二度しないようにして下さい。
2255	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	やはり道幅を広くしてほしい。広くて対面交通が良い。
2256	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今まで通りで良いと思います。本当に困ります。とっても不便です。
2257	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	是非、歩道を作って下さい。老人は特に希望します。
2258	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駐車させないようにするとか、立体にするとか。道幅が狭いので。
2259	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車優先道路が整備されれば、申し分ないのですが。
2260	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	かつて北口が整備されたように、思い切って駅前の道を広げるしかないと思います。駅を降りたら正面に海が・・・・・・せめて鉄砲道までは・・・・・・。歩道付き（自転車用も）二車線のまっすぐな道。そんな茅ヶ崎を夢見ています。
2261	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	根本的にはやはり道路の拡幅整備をすべきと考えます。
2262	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	いずれにしても、早く道路を広げて欲しい。
2263	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りを一方通行することなく、歩道を整備することを考えるべきではないのか。
2264	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今のことを考えるのではなく、先々のことを考え計画して、欲しい道中を広げるべき。
2265	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅へ向かう道路は全て渋滞しており利用者にとっては駅前及び駅へ向かう道路をもっと整備してから、実施していただきたいと思いました。
2266	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	道路幅を両側に広げていただくのが一番良いのでは。是非実行して頂きたい。
2267	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	二車線に広い歩道をつけた道路を希望します。南口にも南北をつなぐ広い駅前通が街のイメージ、利便性の両方から必要です。すっきりとした二車線に歩道をつけた通りは海水浴場など、観光客にも好印象を与え、街の活性化に役立つと考えます。
2268	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車で通るときに、駐車する車が邪魔になるときが多いので、雄三通りの拡張は是非やって欲しい。
2269	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	何十年がかって拡幅し、茅ヶ崎市の風格を取り戻すべし。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
	者用	ト	
2270	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りというメインなんだから、もっと道を広くして、活気有る町並みにして貰いたい。
2271	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	通り抜ける道幅もう少し広くして頂くか、一方通行にさせていただきたいです。
2272	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	歩道（自転車とは別、車より危険なことも場合によってはある）を早くつくって欲しい。
2273	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	当日、バスの前の方に座ってみました。もう少し道路の広さがあつたらなあと思います。
2274	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	歩行者が信号待ちするスペースがないので雄三通り入口の拡張を優先して貰いたい。
2275	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	道幅を上げ歩く易くして欲しい。自転車専用道路を設置して欲しい。
2276	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今後は年数が掛かっても、道路幅を拡充して、もっと美しく、主要道路として、市内外の人々が気持ちよく利用できるようにして下さい。
2277	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	海岸へ出る、駅からの大事な道路なので、鉄砲通りの様な広さにして、両側に樹木を植え、並木通りにして欲しい（海岸まで車幅を拡充する）。
2278	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎駅から海へのメインストリートなので、道幅を広げるのは困難だろうが、茅ヶ崎発展のために、歩行者、自転車、車と区別出来る位の道幅になってほしいと思います。
2279	市民用	歩行者アンケート	拡張を希望。
2280	市民用	歩行者アンケート	現状2車線に歩道分をセットバックしてもらおうのが望ましいと思う。
2281	市民用	歩行者アンケート	道を拡幅したら、家が道路になる可能性があるとか、それだけは止めて欲しいです。
2282	市民用	歩行者アンケート	既にマンション等、セットバックしている建物があり、計画通りの拡幅をすべきだと思います。
2283	市民用	歩行者アンケート	ローソン付近で曲がっており、拡幅の際には直線道路をつくるべきであるが、雄三通りの交差点、134号まら雄三通り迄の、直線道路の接続を考えると、根本的に無理なのか。
2284	市民用	歩行者アンケート	どちらにしても道が狭いのでは？
2285	市民用	歩行者アンケート	雄三通り以外の通りについても、拡げて欲しい。
2286	市民用	歩行者アンケート	歩道、自転車専用に分けてもらいたい。
2287	市民用	歩行者アンケート	海まで安全に歩行できるよう、歩道を早急に設置して下さい（茅ヶ崎に住む楽しみなんです。海まで歩ける事が）。健康維持、未病のためにもウォーキングしやすい環境づくりをお願いします。
2288	市民用	自転車アンケート	自転車道の整備は必要と考えます。そのためには、東京のように一方通行路が増えるのも良いと思います。
2289	市民用	自転車アンケート	あの道路は、両側をセットバックして、根本的に見直すことが必要。まず茅ヶ崎の道路改善計画のマスタープランを造ること。市長が変わっても変更されない中長期計画を作成することが必要です。それは高砂通りについても同じ事です。どぶくさい歩道を歩かされるのは苦痛であり、屈辱です。
2290	市民用	自転車アンケート	歩道はもっと広くして欲しい。
2291	市民用	自転車アンケート	道路を広げ、安全な歩道、路側帯を造る。一方通行はやめて欲しい。
2292	市民用	自転車アンケート	歩道、自転車道、車道の区分がされたいなあと感じます。
2293	市民用	自転車アンケート	とにかく、安全な通路道路の整備が必要ですね。
2294	市民用	自転車アンケート	雄三通りに限らないが、茅ヶ崎内の道路はとにかくにも「狭い」ので、長い年月を掛けてでも道中の拡張を希望してます。
2295	市民用	自動車アンケート	一方通行は不便です。2車線プラス歩道分セットバックがよいと思う。
2296	市民用	自動車アンケート	この都市計画道路の意義を踏まえたと、沿道環境や災害防止の意味から、都市計画道路整備を推進すべきであると考えます。茅ヶ崎駅を中心とし南北の軸となる計画道路整備を遂行することにより、今後の都市計画のありかたをより身近に考えられます。打開策とし、現道路幅員のなかで道路改良を施行する場合は、あくまでも将来的には計画道路ありきとし、地元協議に臨むべきでしょう。
2297	市民用	自動車アンケート	道路を広げればよい。
2298	市民用	自動車アンケート	根本的には都市計画道路として国・県の補助金を使って拡巾し、歩車道の分離をすべき

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			である。根本的には、市の道路事情に比べて、走行車両の多さが、原因である。従って走行車両の制限も一つの方策である。
2299	市民用	自動車アンケート	雄三通りには、拡幅の都市計画道路が随分前からすでに、計画されているはずで、建物も2Fの簡易建物のみで原則セットバックを要するものとされている。この拡幅計画が何故進まないのか十分な説明もなく、狭くて不便な一方通行の実験などナンセンス。早く拡幅の「事業決定」をすべきであり、しない場合は納得のいく説明が必要。これをしていないのは行政の怠慢です。
2300	市民用	自動車アンケート	現在の茅ヶ崎市のような狭い道路状況において、夢の世界にあるような非現実的空間を作る余裕はないと思います。歩行者の安全と「雄三通り」に面する商店への足の便性向上を考えるのであれば、今後20～50年という長期間にわたる時間をかけて、「雄三通り」両側の商店に対し、1m～2m後退して新・改築するように促し、歩行者専用道路を造るように都市計画すべきである。
2301	市民用	自動車アンケート	巾員を拡張して安全に通行できるよう（一方通行でなく）願っています。
2302	市民用	公共交通利用者アンケート	雄三通りの拡張を希望。
2303	市民用	公共交通利用者アンケート	「20m道路にする」と口で言うのは簡単ですが、現実的には不可能だとも思います（セットバック、立ち退きの費用に見合う費用対効果は望めないと思います）。ハード的な面よりも、ソフト的な面、今回のように一方通行、平日はなかなかむずかしいと思うので、休日だけ一方通行にするとか、モビリティマネジメンタ的な対応で行い、それが安全の確保だけでなく、環境の負担軽減等にもつながっていけばいいのではないのでしょうか。
2304	市民用	公共交通利用者アンケート	裏道が狭いので、広い道を作らないと意味がない。
2305	市民用	公共交通利用者アンケート	今回は、支障なく行われたとしても、茅ヶ崎駅に向かうバスが、一中通りから徳洲会病院の前を迂回して通ること、駅近くの一方通行路の混雑を考えると、毎年少しでも道路整備を行い、渋滞を無とし、歩行者にも安全な道を確保する事が大切だと思う。
2306	市民用	公共交通利用者アンケート	もともと道幅が狭い通りですから、一方通行にするのではなく、通り全体を整備し、たっぷりとした幅がある歩道と、駐車されにくい工夫をこらした車道が必要なのではないかと考えます。
2307	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩道整備も含め、予定通りに整備した方が良くと思います。平塚駅より海岸に向けての道路、および歩道の整備状況を大いに参考としたらよいと思います。
2308	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車人口が多いので、自転車専用道路を設けて欲しいと思います。※通勤通学等に多くの自転車が駅に向かいます。細い道は危険なので、専用道路があると便利です。是非、路線以北の道路の見直しもお願いします。
2309	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行にしなくても良いと思います。どっちに行けなくても不便なので・・・。道を広げた方が良いでしょう。
2310	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	完全に一方通行化は難しく思います。もう一本大型の路を確保できれば、大型車も可能でしょうが・・・。道路は拡張できるのでしょうか？財政が許せばということかも知れません。
2311	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは広くないので、歩行者は右側のみ、自転車は左側のみ通行にする。車道はそのまま二車線にする。
2312	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	それぞれの通行区分帯を分けるということは大賛成です。歩行者にも優しい道路を作りたい。
2313	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎は自転車を使用する人が多いので、歩行者専用や自転車専用の道を作っていただくとありがたいです。
2314	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	狭い道なので、一方通行にするのは賛成です。出来るだけ整備して利用しやすい道路であってほしいと思います。
2315	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	是非歩道を整備していただき、安心して通行をしたいです。
2316	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	計画道路として拡幅の計画があるのだから、県道でもあるのだから、県も臨海部開発の予算ばかり使わず、生活基幹道整備をすべきであり、県議にも働きかけて、横浜、川崎中心主義を見直すべきである。国も県も地方切り捨てでは、真の発展はありえない。
2317	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	是非歩行者、自転車の通行空間を確保して欲しい。早急に！

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
2318	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	昔から拡巾計画のある雄三通りが広がらないのは残念。海に向かう茅ヶ崎の象徴道路として、ゆとりのある2車線2歩道の街路にしてほしい。
2319	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩道が狭い、片側だけでももう少し広くできたら良い。
2320	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	小、中学生の通学路になっておりますので、悲しい事故の起きないよう、整備していただきたい。
2321	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	Walking Lane、Cycle Lane を車道を少し削っても、作ってもらえれば嬉しいです。
2322	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅前通、特に海に通ずる道として、茅ヶ崎の中心の道、観光、ショッピングを楽しめるとおりにしてほしい。道路を広げ、街路樹を植えて、歩道を広げ、ウィンドウショッピングを楽しめるように。
2323	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	道路が狭いため問題も多いと思いますが、可能なところから、自転車通行帯を増やしてほしい。
2324	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	各店が少しずつセットバックして、少しでも歩道が出来ればよいと思う（鉄砲道、駅間だけでも）。
2325	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行にすると、通行しやすくなるが、目的地まで時間がかかったり、不案内のところは迷いやすく、不便。雄三通りに限らず、道路及び歩道整備を希望する。
2326	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	色々なパターンを試して、車と自転車、歩行者が安全に共存できるように考えた方がよいと思います。以前起きた、中学生が後方から来た車に当てられて死亡するような事故が、二度と起きないように整備するべきです。
2327	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	道路の拡張のみ（茅ヶ崎は狭い道が多すぎます）。
2328	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	「湘南ちがさき」のイメージだけで、現実には平塚、藤沢等に比べても、30年以上道路整備が遅れています。公共事業の立ち後はひどいものです。「空白の～年」の行政を取り戻すには、明確な都市計画を立て、区画整理を行うよう希望します。
2329	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩道、自転車道と、わかりやすく分けて欲しい。
2330	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	道幅を広げる（何十年にわたる行政の怠慢）。
2331	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りの一方通行は余りに不便です。道幅を広げる事が得策だと思います。用地買収等の問題は難問かと思いますが、茅ヶ崎市の玄関口として、見栄えも考えても良いと思います。
2332	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	出来れば、一方通行でなく拡幅して、歩道も設けて整備して欲しいです。
2333	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩道・自転車道の必要性。雄三通り以外の、歩道の整備拡張は必要では！
2334	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	何時も危ないと感じているので、もう少し整備できないものかと思っています。
2335	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	センターラインを無くし、ほんの少し歩道を広げる事で、歩行者や自転車が通行しやすくなり、車は注意しながら通行するのでは無いでしょうか。歩道が少し広くなれば、ガードレールなど設置できるのではないのでしょうか。更に安全になります。素人意見で失礼致しました。
2336	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	車の量が多く、歩行者が危ないなあと思うため、サザン通りなど小道を利用することが多い。図書館の道が静かでゆっくり歩けます。高いビルがないと、海まで近く感じるなあと思ったこともあります。歩道があれば安心して歩けるので、行く機会も多くなると、私は思います。どうでしょうか。
2337	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩道、自転車道の分離について、一考をお願いします。
2338	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩行者の安全を言うならば、歩道の整備をすることが望ましいのではないかと。
2339	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	すっきりと整備されて、人も車もスムーズに通行できればよいですね。
2340	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅から海岸までの自転車専用道路を、試しに作ってみてはどうでしょうか。例えば、雄

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
		ート	三通りの交通状況が変わり、自転車事故がなくなり、バスなど公共交通機関の運行もスムーズになるのではないかと。また、自転車の街をアピールするのであれば、海岸にだけでなく、日常の自転車専用道路があっても良いのでは・・・。
2341	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	・サーフィンを中心とする自転車利用の若者や、市内高級住宅街のイメージをこわさないよう、安全な歩道の確保を優先すべき。つまり、二車線+3m両側歩道の拡幅には、莫大な予算が必要であろう事から、案の通りの一方通行と広い歩道、自転車道の確保が取れば良いと思う。
2342	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	「雄三通り」の実験から今後、他にも波及させていくのでしょうか？市民のコンセンサスを得てから、行政に反映させる手法は時間がかかりすぎるし、各々利害が絡み合うので、賛同しかねます。中期、中長期と都市計画を明確にし、市民に問う方法が良いと思います。
2343	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩行者、自転車の通行帯があると、安心して通行できるので良いと思います。
2344	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩道を早く作って欲しい。
2345	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	主要道路で狭い道は、何年かけても広げるという強い意志で、道幅を広げていく以外にはないのでは。そこに住む人と通る人の理解が必要だ。行政のリーダーシップは不可欠。
2346	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	どんどん整備されていく（特に南口側）のは、少々残念な気がします。
2347	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは人通りが多いので・・・、歩道、自転車道、車道が作れるなら、それが一番良いと思います。それにはやはり車道が一車線になってしまうのは仕方ありません。不便を感じるかとは思いますが、歩行者（特に子ども達）が安心して通れる町づくりを、よろしくお願いいたします。
2348	沿道・住民用	歩行者アンケート	これだけ全国で名の知れた街なのにこれだけ街の道路整備ができていないのは不思議。やらなければいけない時は、多少の犠牲を払ってもやるべき。結果、将来的には必ず良かったと思えるはず。街の発展に即雄三通りを広げて欲しい。今の道路幅で一方通行にしても歩行者や自転車が多くて問題解決にはならない。茅ヶ崎は観光客も多く一方通行化するのには迷路のようになり住民だけでなく、とても不便。雄三通りをもっと美しく活気のある安全な通りにして欲しい。思い切った政策が必要！
2349	沿道・住民用	歩行者アンケート	ゆっくり歩ける歩道と緑の並木があったら駅から海へのすてきなメインストリートになるのに本当に残念。変える事によって商店も変る事が出来るチャンスなのに。
2350	沿道・住民用	歩行者アンケート	そもそも20m案はどこからでたのでしょうか。その歴史的プロセスがあるならばハッキリさせたほうが・・・。
2351	沿道・住民用	歩行者アンケート	道路の拡幅計画はどうなったのか？そちらを進めてほしい。
2352	沿道・住民用	歩行者アンケート	商店街の立ち退きがスムーズに出来てから道路拡張を考えるべき。大半の方々は反対と聞いているが、役所仕事なんて信用出来ないよ。大ウソつきばかりで馬鹿馬鹿しいとしか云えない。現在の有様、見てごらん。不動産、美容院ばかりの街になってしまっている。口ばかりの役所仕事のなせるわざですね。加山雄三が一度でも来てこの通りに力を貸してくれたのなら、その名前もOKだが何の役にも立たぬ者の名前をつける事はナンセンスと思う。
2353	沿道・住民用	自転車アンケート	きちんと安全が保てるような整備された道路を早急に作るべき。
2354	沿道・住民用	自転車アンケート	歩行者、自転車、自動車3者のスムーズな通行には道路拡張しかない。
2355	沿道・住民用	自転車アンケート	今回の実験をもとにレーン分けをするようならば、縁石などの段差でレーン分けはしないほうが良いと思う。低い段差で区切りをつけると自転車で通行した際、引っ掛け易く、転倒したり更にそこに車と接触するという事故を引き起こす可能性がある！又、レーンの幅も検討の余地は充分にある！
2356	沿道・住民用	自動車アンケート	結局、自転車マナーを改善するか、自転車専用道を作らないと、駅前通り全ての安全を確保する根本的解決にはならないと思う。
2357	沿道・住民用	自動車アンケート	将来的には2車線の確保が必要と思う。
2358	沿道・住民用	自動車アンケート	雄三通りは茅ヶ崎市のシンボリックなストリートにすべき。茅ヶ崎は全体的に住宅地の中の細い道も整備されておらず、迷路になっている所も沢山ある。その上に雄三通りが一方通行になれば街としては複雑になりすぎて全く魅力がなくなると思う。1日も早くせめて20m通りに開発し、きれいなシンボリックな通りにして欲しい。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
2359	沿道・住民用	自動車アンケート	並木道になったら、駅から海へのすてきなメインストリートになるのに、茅ヶ崎の良さが出せるせっかくの条件を無にしている。木があってベンチがあってゆったり海に歩ける道にして欲しい。
2360	沿道・住民用	自動車アンケート	計画（拡幅）はどうなったのでしょうか？現状幅員では、今回の計画にかなり無理があると思う。
2361	沿道・住民用	自動車アンケート	実験中は比較的スムーズに通行出来たが一番良いのは道巾を拡げることである。
2362	沿道・商業者用	歩行者アンケート	そもそも、雄三通りの道路拡張の計画は、雄三通りの安全のためという大義名分ではありますが、他の道路に比べ安全が確保されていないとは思えません。拡張するため、あるいは拡張工事ありきの名分であるとしか思えません。
2363	沿道・商業者用	歩行者アンケート	拡幅をして車も人も自転車も通れる立派な道路を作るのも良いと思いましたが、社会情勢の変化に対応して計画の見直しも必要かなと思います。
2364	沿道・商業者用	歩行者アンケート	一方通行より道路を広くした方が全然良いです。
2365	沿道・商業者用	歩行者アンケート	やはり、車道と歩道を分離していただいた方が良いと実感しました。
2366	沿道・商業者用	自転車アンケート	道路が狭いですから、色々改善する事がとても難しい事だと思いました。
2367	沿道・商業者用	自転車アンケート	60 才になりますが、自転車帯は、もう少し幅がほしいと思いました。左側を通る事がきちっと出来て、大変安心して通れましたが、この幅で、自転車帯は大変難しいと思いますので、やはり自転車は車道を通ることにした方が良いと思います。
2368	沿道・商業者用	自転車アンケート	今の歩道では、側道が危ないので、平らにしてほしい。
2369	沿道・商業者用	自動車アンケート	一方通行にするなら拡幅（長い目でみて）した方がよいのでは。
2370	沿道・商業者用	自動車アンケート	住民のニーズのためでなく、市の一方的な安全確保という大義名分のための拡張はまったく意味がないと思う。ほんとうに道路拡張のニーズが住民にあるのか、それとも市の工事したいというニーズなのかをもう一度市には考えてもらいたい。
2371	沿道・商業者用	周辺道路のみ利用アンケート	今の道路より 1~2mセットバックして歩道をつけるとよいと思います。
2372	事業者用	バス運転手アンケート	雄三通りは一方通行ではなく車道と歩道の区別をきっちり行い、歩行者・車が安全に快適に通行出来る様に道路を整備した方が良いと思う。

<現状維持について>

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
2373	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	これからだんだん車の数も減っていくでしょうから、このままでいいと思います。
2374	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	その他の通りで交通渋滞発生の可能性はないのでしょうか？
2375	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通り整備しても、周辺道路も平行して整備しなければ、安全な交通は難しいのではないかと。
2376	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車が左折するときに、歩行者（老人、子ども）とぶつかることが心配です（自転車道になったことで、自転車のスピードが速いから）。それを考慮すると、自転車と歩行者は、広めの道で一緒にした方が良いのでは？とも思います。車道と、自転車＋歩行者レーンを区切れば、車道を広くする必要は全く感じません。
2377	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	東海岸北五丁目の交差点を時差設定等をして、右折、左折での弊害を減らさないと、結局、駅までの渋滞の発生原因となる。
2378	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今までどおりで良い。
2379	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	気をつけて、スムーズに通れている今のままで良いと思います。
2380	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	現状で満足しているので。一方通行なんてやめてほしい。
2381	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今のままで雄三通り一方通行のみ一通にすると、茅ヶ崎駅南口周辺道路は渋滞するでしょう・・・。
2382	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	現状のままで車の一方通行は不必要。迷惑駐停車を排除すれば、現状のままでよいと思う。
2383	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一中通りも同時に「北向き」一通行が必要。
2384	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車両の駐車（店用、客）がなければ、現状で安全。
2385	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今のままで良いと思う。救急車（サイレン鳴らしてない）が走っていたが、急ぐ時はどうするのですか。一中通りの方も広くすると、車もスピードが出るので、余計危ないと思う。
2386	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りは広いので、従来通りの通行方法で満足している。
2387	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りについてだけでなく、周辺道路への影響もよく考えて規制する必要があると思います。
2388	雄三通り利用者用	自転車アンケート	慣れればよいと思いましたが、駅前を一通にするならば、図書館通りを反対方面に一通にするなど、他の対策が必要と思われました。
2389	雄三通り利用者用	自転車アンケート	今までどおりでよい。
2390	雄三通り利用者用	自転車アンケート	この道は速度を出して通行する道ではないと思います。道沿いの店を見ながら、好きに通りたいです。皆で譲り合い、今まで通りにしたいです。
2391	雄三通り利用者用	自転車アンケート	皆それぞれ、その時に対応して、渡ったり走ったりしているので、現状維持で。
2392	雄三通り利用者用	自転車アンケート	今まで通りで良いと思います。事故の話も聞いたことがないので。
2393	雄三通り利用者用	自転車アンケート	もとの道路の方がよいです。
2394	雄三通り利用者用	自転車アンケート	現行通りで問題はない為、一方通行にする必要はない。
2395	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行は反対です。今まで通りでいい。
2396	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今まで通りが良いと思います。
2397	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	現状のまま両通で良い。一方通行にした場合、メイン道路が一本なのにカバーしきれな

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用	ト	
	者用	ト	い。一方通行はメイン道路が二本あってこそ成り立つ。
2398	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅に続く直線の一本道を、一方通行にし、更に通勤時間帯の朝に実施するのは、大変迷惑です。お年寄りも多いのに、歩く距離が増えることもおかしいと思いました。確かに狭い道ですが、今まで通りで良いのではないのでしょうか？
2399	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にする必要なし！現状維持を望む。
2400	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	私は雄三通りを今まで通り、相互通行にすべきと思います。なぜなら、雄三通りを一方通行にすると、サザン通り・櫻道・ツインウェーブに慢性的な渋滞が発生するからです。渋滞発生で、①緊急車両が立ち往生、②バス・タクシー等公共交通機関が、慢性的に遅延が、起こります。①は特に有ってはならないことだと思います。私は実験中にツインウェーブで立ち往生する、緊急車両を見ました。普段ならこの様なことは絶対にありません。②は公共交通機関利用者、特に高齢者に大きな迷惑が掛かります。櫻道の渋滞により、バスが5～15分遅延で茅ヶ崎駅に着きました。JR東日本の首都圏の路線なら、5分以上の遅れが発生したら、掲示板に表示されます。つまり5分のバスの遅れは雄三通りを一方通行にした悪影響と言えるのです。二方向通行でも、事故は起きません。それを一方通行にする必要性は全く感じません。むしろ一方通行化によって、幅の広い車両（バス・トラック等）と自転車との接触事故が起こらないか心配です。私は雄三通りを一方通行化に反対です。
2401	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	昔からの往来道路で良いと思う。変えたらややこしく、事故の元。
2402	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎市は雄三通りよりも先に改善すべき、歩行者専用歩道が多くあり（北側、今宿、辻東など）、市民の声を、税金を適切な場所に使用していただきたいと思います。
2403	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車での移動が多いため、他の道に迂回しなくてはならず、道が混雑して渋滞するため、道路が改善されない限り、この様なことでは、安全な道路を造り出すことは出来ない。
2404	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	東海岸北二丁目の交差点で、右折、左折（歩行者を待つ車）が、全体の流れを止めている。歩行者に時差の設定で左折をスムーズに流す。右折専用の信号を設置するなどの改善がないと、単なる渋滞路で、公共への損害は大。
2405	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今迄通りとし、もっと厳しく細い交通ルール定め（雄三通りのみの）もっときびきびした指導員を常時置く。
2406	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	その為の他の道路（鉄砲通り、一中通り）が、渋滞してしまい、公共交通機関に関しては、今後良く検討された方が良いと思う。
2407	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	やっぱり雄三通りは今までと同じでいいと思う。
2408	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	作り替えない限り、現場のままで仕方がない。狭いので歩行者・自転車・車がそれぞれ、注意しながら上手くいってるように思う。
2409	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	海側の住民として、一方通行は反対です。車の量は変わらなくても、鉄砲道が渋滞します。
2410	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雨土日は迂回の道の渋滞も予想されます。雄三通り沿いには病院もたくさんあります。お年寄りや病人は、病院までの交通手段として車を必要とするのに、一通にしたらとても不便になります。雄三通りはメイン通りでもあるので、二車線の通りやすい今までのままであって欲しいです。お願いします。
2411	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	周辺の道の整備をしてから、実行しないと意味がない。茅ヶ崎は道幅が狭いところが多いので、先ずは拡げることを考えた方が良いと思う。この一方通行は反対。雨の日にも実験しないとわからないと思う。
2412	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスも遠く廻るため、時間短縮のためにバスに乗る意味がなくなるので、歩いた方が良かった。雄三通りは現状維持が良いと思います。
2413	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今まで通り車でも人も譲り合って通ってれば、多く乗り物も利用できます。
2414	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	徳洲会病院の駐車場待ちの渋滞や、雄三通りの駐車している車（塾の送迎）などをどうするか。そちらの方が先では。
2415	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りを一方通行にした場合、高砂通りや一中通りへ車が流れるため、この際、周辺地域の通路も完結した総合的な見直しが必要だと思います。一中通りの狭益な道路を小

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			中学生が車を避けるために、身をかがめて登下校する状況を危惧しております。昨年、一中の生徒が登校時にダンプに轢かれて即死した例もありますので、次の惨事を起こさぬよう配慮すべきです。特に本村から南北へ抜ける道は平常でも渋滞気味で、雄三通りの渋滞より酷いと思います。
2416	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	要望→一中通りは登下校時の時間帯を一方通行とか、通行禁止などの方策を検討されると有難いです。
2417	市民用	歩行者アンケート	雄三通りは広さもあるし、交通量も気になる程多くないので現状維持でよいと思う。
2418	市民用	歩行者アンケート	部分的な地域だけでなく周辺道路も含めてルールを考えるべきだ。
2419	市民用	歩行者アンケート	現状維持で違法駐車等を規制すればよい。
2420	市民用	自転車アンケート	今まで通りでよい。
2421	市民用	自転車アンケート	今まで通りにして雄三通りの駐車車両が厳しく取り締まるべき。
2422	市民用	自転車アンケート	一方通行（海に向かう方向）のみには賛成ですが、確実に周辺道路の渋滞を誘発します。そこが心配です。周辺道路の環境を考えると、実現は厳しそうですね。
2423	市民用	自転車アンケート	駅に行くメイン通りを一方通行にしてもらっては困る。他に便利な道路があれば別ですが・・・。実験しなくても解ることは多いのではないですか。道路を無理に拡幅しなくても、今のままで充分です。混乱ばかりで何のための試行なのか良く分からない。もう止めて下さい。とんでもない、発案者は誰ですか？
2424	市民用	自転車アンケート	実験などしないで今まで通りにして下さい！
2425	市民用	自動車アンケート	雄三通り一方通行化に関しては、従来通りでよいと感じました。私の場合、駅に出るのに高砂通りを通らなくてはならず、高砂通りが狭く（むしろ、車のすれ違いや歩行者、自転車にとっても気を使い）、又、遠回りにもなり、従来通りでよいと感じました。
2426	市民用	自動車アンケート	今まで通りがよい（ただし、歩行者用へのガードがあれば安全では）。
2427	市民用	自動車アンケート	今後、路上駐車、及び自転車の逆走等を考慮すれば現在ままでよいと思う。
2428	市民用	自動車アンケート	今まで通りでよいと思います。
2429	市民用	自動車アンケート	危険性があるなら、歩行者・自転車用の専用道路を作るなどして、今まで通りでいいかと思えます。
2430	市民用	自動車アンケート	今回の実験は行わない方が良くと思う。今のままで良いと思う。自分の27年間の運転歴の中で感じました。
2431	市民用	自動車アンケート	他の道を拓けるなど、もう少し長期的に都市計画を考えてもらいたい。
2432	市民用	自動車アンケート	今までの雄三通りに不満無し。皆が注意して通ればよいと思う。
2433	市民用	自動車アンケート	一方通行は反対、道路幅を拡張できないのなら現行のままでも仕方がない。ただ茅ヶ崎市内では住宅地の路地では建て替え時のセットバックは当たり前なので、大通り沿いもそれを適してはどうか。
2434	市民用	公共交通利用者アンケート	今まで通りでよいと思います。
2435	市民用	公共交通利用者アンケート	雄三通りの改善は必要であるが、一中通りと鉄砲道の交差点の方がもっと問題である。
2436	市民用	公共交通利用者アンケート	今のままで十分！
2437	市民用	公共交通利用者アンケート	一方通行になってしまうと車で出かけたとき、海より入ってこられなくなってしまうので、今までは良かったが何か不便を感じます。一中通りが雨の日などは車で混雑して大変と思います。今まで通りでよいと思います。
2438	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	他の道路も一方通行化の推進強化して欲しい。
2439	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行にするほど駅からの車が多いのでしょうか？今まで通りでよいと思います。バスやタクシーなど困るのではないのでしょうか？
2440	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	現在はあまり使用しませんが、雄三通りの一方通行化に賛成です。理由は、茅ヶ崎駅南側はロータリーを含め、まだまだ湘南イメージにほど遠く、ごちゃごちゃし田舎くさい。道路を広げられない現状では、せめて一方通行し、交通を整流化すべきと考える。
2441	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りに変わる道路が増えない限り、他の道が混雑するだけで、解決にはならないと

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
		ー	思います。ロータリー周辺は車が減りましたが、鉄砲道は渋滞していましたし、一方通行で通りが閑散とすれば。
2442	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを一方通行にする事によって、他の道路が不便になる事は困る。本村が混雑すると、一中通りが渋滞するので、駅に行く時間がかかり過ぎる。もっと他の道路も整備しないと、無理があると思う。
2443	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	規則で、自転車为原则、車道通行になったが、雄三通りに限らず鉄砲通り等でも、現状は危険すぎて車道は走れない。歩道は通行者が列に並べば通れず、犬を連れていても通れず、車道は路駐車があれば、気合一発で通らなければならない。自転車の街と思っていたが、実際はとてもそういう環境には思えない。歩行者の方には悪いとは思いつつ、ベルを鳴らし通行するのが現状。自転車道が欲しいです。その点では一方通行は良いと思います。
2444	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	残念ながら、今回の社会実験に利用する事が無く、現状を見る事は出来ませんでした。
2445	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	道路の幅が計られないのなら、少し危険ではあるが、注意して行動する事で、現状維持。
2446	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	現状を維持して欲しい。
2447	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅周辺道路は一方通行にしたら良いと思う。
2448	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自動車（マイカー）にしても、南口駅前にたどり着くには大変だと思います。現状のままでもよいと思います。茅ヶ崎はどこを通っても狭いから、変更しなくても良い！
2449	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一中通りで昨年、交通事故がありました。信号無視を平気でするような大人のためよりも、小、中、高校生の通学路を安全にする方が、先決ではないでしょうか？ガードレールを一部だけに設置しても意味がありません。一中通りの通学路に、全部ガードレールを設置し、バイクや車のグリーンベルト侵入を防ぐことを、お願いしたいと思います。
2450	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅周辺は道幅が狭いので、広くして欲しい。
2451	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	実験期間中は、旅行と重なり通行しませんが、平素は母の通院介助（徒歩）、買い物等（自転車）で週に3～4回通行しています。こういった現状でよく事故がおきないものかと感じたりもします。
2452	沿道・住民用	歩行者アンケート	雄三通りのみの改善は、サザン通りや一中通りへの危険度増になるような気がします。
2453	沿道・住民用	歩行者アンケート	「高砂通り」も「雄三通り」とは逆方向の一方通行とすべき。
2454	沿道・住民用	歩行者アンケート	周辺の道路整備をしっかりとすべき！一方通行だらけで駅周辺が大変！税金のムダ！
2455	沿道・住民用	歩行者アンケート	駅からツインウェーブの道は対面通行にすべき。
2456	沿道・住民用	自転車アンケート	「高砂通り」も「雄三通り」とは逆方向の一方通行とすべき。
2457	沿道・住民用	自動車アンケート	雄三通りの事だけではなく、中海岸通り、サザン通り一方通行、その他一方通行も含めて実験しないと駅前が渋滞すると思います。
2458	沿道・商業者用	歩行者アンケート	今後は、歩道を平らに整備すれば、今のままで十分だと思います。
2459	事業者用	タクシー運転手アンケート	もっと他に狭い道を拡幅するとか、一方通行にするとかそこから改善するのが普通の考えです。

<一方通行化について>

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
2460	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通り一方通行反対です。車が混んで困ります。
2461	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	安心して通れる一方通行の実現を早くお願いします。
2462	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行になると車利用時には若干不便になります
2463	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	安全のために一方通行にして、歩道が広くなることを希望します。
2464	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・「雄三通りのあり方」 一方通行が望ましいと思うが、実験の結果、渋滞するようなら、前のままでも仕方がないかなと思う。
2465	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車両は今までと同じ二方向で、歩行者のためのガードレールがあればと感じました。
2466	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	長い年数の間、生活道路として使用されていた相互通行の道路を一方通行にするには、市民を始め、各位の利害関係を考えると、数多くの困難な課題が残されていると思われます。
2467	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	ぜひ雄三通り一方通行を正式に導入して欲しいと強く願っております。
2468	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行は反対です。
2469	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	結論として、一方通行は賛成である（多少の不便は我慢しても）。
2470	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りの一方通行化には大賛成。今の状態で大事故がない方が不思議。
2471	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	狭いからこそそれぞれが気をつけて通行しているので、大きな事故がないのだと思う。変に一通にしないで欲しい。
2472	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行はあまりよいとは思いません。
2473	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行にしないで！
2474	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一通になることで、高砂通りを飛ばす車が増えると思う。今でも恐い思いをすることが多いくらい細い道なのに、困る！
2475	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行に賛成します。
2476	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行には賛成です。
2477	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	是非「一方通行」を実施して欲しい。
2478	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	本末転倒な（勝手な）不満や文句に惑わされず、一方通行の早期実現を！
2479	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	こんな一方通行など反対です。
2480	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行は絶対反対です。
2481	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	この一方通行化には賛成です。実現に向けて頑張ってくださいと思います。
2482	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りは、一方通行には不便を感じる。
2483	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	横浜市、埼玉県住宅街に住んだ経験がありますが、はっきり申し上げて、現在の雄三通りは「異状」です。一日も早く、一方通行の実現を祈っております。
2484	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	是非一通にして欲しい。
2485	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・歩行者にとっては、車道一方通行大いに賛成。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用		
2486	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎の道の狭さを痛感しました。駅から海に向かっていく道で、一番通りやすい道ですので、一方通行はやはり無理かなと思いました。駅までは、車、バスで行くことの方が多いため、不便かなと感じました。
2487	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通り、他の道を一方通行にすれば、セットバックする必要もなくなるので良いと思います。
2488	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行でも、例えば雄三通りを駅→海、一中通りを、海→駅とすれば、大きな問題になるとは思いません。慣れていくと思います。ヨーロッパの都市部では皆そのようにしています。
2489	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	是非、一方通行実現してください。
2490	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	課題として一中通り、徳洲会病院前の渋滞がどのようになるか?でしょうか。
2491	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	狭い、そして混雑する道なので、一方通行は賛成と思います。
2492	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	駅前の道が一通は無理でしょう。高砂通りがもっと平行して通っているなら良かったのですが・・・。
2493	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	早く一通にして欲しい。
2494	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	134号線までずっと一通にするべき。
2495	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	①基本的に一方通行に賛成だが、逆ルートの確保をどうするのか?
2496	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	商店もあるし、歩行者と自転車がお互い少しずつ気をつけ、現行のままでよいのではと思う。
2497	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行賛成です。
2498	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行は大賛成!
2499	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・高砂通りは駅ハストレートに一方通行の標識があるので、入れませんので、駅への車はどこを通ればよいのでしょうか。もしサザン通りしか入れないと、駅前の混雑が予想されます。
2500	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車の一方通行は大賛成です。歩道と自転車通行帯も別々ですと、危険度も大分緩和されるのではないかと、楽しみにしております。
2501	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行にする前に、違法駐車などへの取締りを厳しくして欲しい。もし一方通行になっても、今まで違法駐車をしていた人は、やめないと思う。
2502	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	二方向通行はそのままに、駐停車の禁止を徹底するだけでも、現状の打開に大きく役立つものとする。ガードレールの設置など、他の道路への影響を与えることなく出来る対策を期待する。
2503	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りの一方通行には絶対反対です。南口にもきちんとした南北に走る二車線道路が必要です。一方通行にして歩道を広げるなど短絡的な視野にたった解決策としか思えません。
2504	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車のみ一通とし、自転車と歩行者の区別は必要ないと思います。
2505	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行はおおいにいいことだと思う。一方通行にして下さい。
2506	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行にすべし。人間が通れる道をつくるべし。
2507	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	ぜひ一方通行にして欲しいです。
2508	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路幅を広げることが不可能でしたら、老人が多いこと、自転車が多いことを考えて、一方通行がありがたいと思います。
2509	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回の実験のように一方通行になることは非常に良いことだと思う。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
	者用		
2510	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	(一方通行は不便) 駅に迎えに行く、送っていく時の最短距離なので(自動車、バス)。
2511	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	とにかくぜったい一方通行反対。 駅への一方通行、利便性が非常に悪い(利便性の向上を図るべきなのに、逆行することはやめてほしい)。
2512	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実行委員会の皆様ご苦労様です。率直に言って私は、一方通行には「反対」です。 1、安全な道路空間が確保されない理由は、道路や歩道が狭いことよりも、車や自転車の路上駐車(歩道へのはみ出し)が原因と考えます。もちろん北口のような大きな歩道が確保されれば、安全で快適でしょう。でも茅ヶ崎の町の良さが、大きなマンションや広い道路で失われていくのは残念です。路上駐車をなくすことに力を入れてほしいです。 2、短期間の実験で、どのような結果が出るのかわかりませんが、長期的には周辺道路への影響が大きいと考えます。サザン通りは小学校の前です。一中通りは死亡事故が起きるほど危険な状態で、雄三通りより深刻です。一つの通りだけでなく、もっと街全体を見た安全対策を望みます。
2513	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者(杖を使っている)にとっては良いのですが、普段は通院、医院に自動車、またはタクシーを利用するため、とても不便になります。
2514	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実現が可能ならば、是非この一通をやって貰いたい(バスが多く、子どもも多く、自転車も多く、車が多いので、常々から思っていた)。
2515	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通り一方通行即完全実施を要望する。
2516	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車の人は大変不便でしょうが、歩きや自転車での人にとっては、とても良かったと感じた。歩きながら街の様子を、右を見たり左を見たり、自転車の危ないスピード運転もなく、歩く人がよけて待つこともなく、いつの日にか、こんな道路になることを心待ちにしています。
2517	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今後は一方通行にすることに賛成です。
2518	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行にした場合の悪影響が、以下のように多くあります。駅へ向かう場合(駅方向)時間を要す。車の場合は燃料が多くかかり、地球環境に良くない。南口の主要道路を一方通行にすることは、何よりも不便である。一中通りなど、他の通りが混雑し、不便になる。通学路が危険。現状を変えるよりも、他方、現状下での不便さや危険度はありません。
2519	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路が十分整備されていないのに、雄三通りだけ一通にしてもしょうがない。
2520	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	基本的に一方通行は全面反対。一中通りを含め、他の道路が迷惑。雄三通りの商店街の人に聞いてみましたが、反対が多い。
2521	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行がよいと思う。お店をセットバックさせるのは無理だと思う。
2522	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	安全に買い物ができるよう、車は一方通行がよい。
2523	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りのみを一方通行にしても、むしろあちこちの道路の混雑を招くだけ。
2524	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行にすると、他の通りの渋滞が問題になると思うので反対。
2525	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	出来るだけ早い時期に一方通行を実施して欲しい。
2526	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行には反対である。
2527	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	本当に安全で快適な道路空間を設けるには①道路巾員の拡張。②歩道の整備。③路上駐車及び駐輪の禁止。 の3つが必要なのではないか？
2528	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	社会実験に限らず、道路情勢の改革に取り組む必要があると思います。狭い道を広げることは、現実的に難しいと思いますが、一方通行路は一方法だと思います。
2529	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	駅方向へ行く道路の整備がなされないままの実施は、無理。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
2530	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行になると、ただでさえないバスが、駅廻りで乗り降りできないということになってしまいます。雄三通りはメインの通りなので、皆様の意見をよく聞いて判断して下さい。
2531	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回の実験は成功だったと思います。いかに通りづらいか、よくわかりましたし、不便さも実感できたと思います。大反対です。
2532	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	朝の通勤、通学で自転車がが多い時は危ないのではないかと思った。一方通行にする必要があるのか、疑問を感じた。
2533	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車の渋滞があり、バスを利用するので、今までの方が良い！
2534	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りの一方通行に反対です。
2535	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	是非一方通行にして欲しい。
2536	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行にすべし。歩行者専用道路を造るべし。
2537	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行にするメリットよりも、駅へ車で行くアクセスが悪くなるので、デメリットの方が大きいと思う。
2538	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雨天時は、車の通行量が増加する。雨天時の調査が必要。高砂通りは現在でも、雨天時の通行がスムーズに出来ない。雄三通りを一方通行にすると、雨天時の混雑は増大するのではないか。
2539	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一通にした時、他の道路が混むし、駅に出迎えに行く時、非常に不便。一方通行反対！
2540	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	バスが対面通行できる広さにある道路の一部分だけを一方通行にする必要はない。今まで歩行者の事故が多発している様子はない。
2541	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	試験的に行われた日の、鉄砲通りの渋滞は尋常ではなかった。それは迂回路が十分ではないからである。狭い場所での迂回道路は確保不可能であろう。「駅前から会館前まで一方通行」にする事は絶対に反対である。
2542	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行になることにおいて、駅付近の渋滞が増します。
2543	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実際に一方通行がスタートした場合、前と同じような状態に戻ってしまうのではないか。車が一方通行になった分だけ道路が広くなり、使いやすいように考えるかもしれないが、その分自転車や人が幅広く利用して、かえって危ないことも出てくるのでは？今までは狭いから、お互い譲って気をつけていたが、それがなくなってくるのでは？
2544	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行にするのは、安全上良いことだと思います。交通量も、渋滞することはまず無いし、自転車と歩行者が別になるのは安全だと思います。
2545	雄三通り利用者用	自転車アンケート	雄三通りを一方通行にすることにより、特に一中通りに車、バスが集中。とても動きにくかった。何故こんなことをするのかわかりません！絶対に反対です。
2546	雄三通り利用者用	自転車アンケート	実験そのものがとても迷惑！一方通行なんて大反対！
2547	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一方通行にする必要が本当にあるのか・・・考えて欲しい。
2548	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一刻も早く一方通行が実現すれば・・・と願っております。
2549	雄三通り利用者用	自転車アンケート	時間帯によって一方通行などの工夫もあるのでは？歩行者と自転車にとってはよいが、車は大変では？
2550	雄三通り利用者用	自転車アンケート	子ども達の登下校にあわせるなど、臨機応変に出来ないか？普段一通になると不便で仕方ない。
2551	雄三通り利用者用	自転車アンケート	もし市が市民のために安心、安全を守るなら、今回の一方通行は是非実現すべきだと思います。
2552	雄三通り利用者用	自転車アンケート	買い物なども後ろから自転車等来ると、Uターンが出来ないので、用事が出来ません。一方通行は絶対にやめていただきたいです。
2553	雄三通り利用者用	自転車アンケート	車の一方通行では賛成。ただ、歩行や自転車まで区別、自転車方向の決定までしてしまうと、却って、混乱してしまう気がします。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
2554	雄三通り利用者用	自転車アンケート	それに、この雄三通りだけ途中まで、道路を拡充しても？せめて大型車のみ一方通行では。今の白線を歩道にすれば良いと思います。
2555	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自動車の一方通行には大賛成です。
2556	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一方通行で車にスピードを上げられたら、歩行者はより危険です。一方通行は大反対です。
2557	雄三通り利用者用	自転車アンケート	今回の実験は大成功、是非恒久化したい。
2558	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一方通行は絶対に反対!!
2559	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一方通行にするとしても、時間帯で制限するなど工夫しないとできないと思う。
2560	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一方通行は難しいのでは。
2561	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一方通行はやめた方がよい。
2562	雄三通り利用者用	自転車アンケート	やるだけ無駄！一方通行になったら不便です。
2563	雄三通り利用者用	自転車アンケート	自転車の一方通行はいいと思う。
2564	雄三通り利用者用	自転車アンケート	現在少し狭いという難点はあるけれども、だからこそ、それぞれが気をつけて注意している、大きな事故がないのだと思う。一通にしないで欲しい。
2565	雄三通り利用者用	自転車アンケート	雄三通りを拡幅する事は極めて難しいので、”一方通行”は考え方としては良いと思います。しかし一方通行にしたことにより、道路が一本減少したこととなったため、車両の運行がスムーズにいかなくなった。これを打開するためには代替道路が必要であり、一中通り、高砂通り、サザン通りからの拡幅が不可欠である。安全を確保しながら、財政面から難しいが、道路の整備が不可欠であり、市民の理解を得ながら、協力して進める必要がある。さらに一中通りを円滑に運行できるようにするためには、国道一号線の下をトンネル化が必要。温暖化対策からも必要な工事であり、国の一般会計からの支出を実現すべきであると思います。
2566	雄三通り利用者用	自転車アンケート	雄三通り一方通行によって、一中通りの交通量が増加して、自転車では通行しづらく、自動車でも通行したところ、一中通り・鉄砲通りも渋滞してしまい、とても不便でした。
2567	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一中通りは通学路として利用している児童が多く、雄三通り一方通行にして、交通量が増すと危険なのではないか！
2568	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一方通行にしたらもっと路駐が増えると思います。辻堂駅前一方通行は、路駐がもの凄く多く危険。
2569	雄三通り利用者用	自転車アンケート	バスが対面通行できる広さにある道路の一部分だけを一方通行にする必要はない。今まで歩行者の事故が多発している様子はない。
2570	雄三通り利用者用	自転車アンケート	試験的に行われた日の、鉄砲通りの渋滞は尋常ではなかった。それは迂回路が十分ではないからである。狭い場所での迂回道路は確保不可能であろう。「駅前から会館前まで一方通行」にする事は絶対に反対である。
2571	雄三通り利用者用	自転車アンケート	道幅があれば、歩道・自転車道が出来るだろうが、現在の道幅で一方通行にすれば、バスなどの公共交通機関などに、非常に迷惑を掛けると思う。何せ、駅からの真っ直ぐな道路なので、一方通行にするのなら現状が良いと思います(道幅がそのままなら)。
2572	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一方通行は危険(自動車の渋滞)であり、特に雨降り時は自動車が動かなくなる。
2573	雄三通り利用者用	自転車アンケート	雄三通りが一方通行になることで、他の通り(一中通り他)が渋滞するので困る。
2574	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一方通行にした場合の周辺交通状況への配慮必要。サザン通りは学校通学路。(今後の参考として)
2575	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りのみの事を考えれば、一方通行も良い。
2576	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	やはり、駅前是一方通行にすべきで、廻りを見ても一方通行の駅が殆どです。一方通行

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
	者用	ト	にすることには賛成です
2577	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	南口の一番交通量が多い道を、一方通行とはとんでもない事です。誰が考えたことなのでしょう？二度と一方通行にはしないで下さい。
2578	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りの一方通行は良と思います。
2579	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	この様な実験をして、一方通行にして頂くと、安心して、歩行者や自転車が通れるので良いと思います。
2580	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行の方向で、検討して下さい。
2581	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にすると、雄三通りより狭い一中通りの、渋滞が酷くなると思います。徳洲会病院へ向かう、救急車にも支障が出るのではないのでしょうか。
2582	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回のように将来もして頂けると幸いです。
2583	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行道に是非して欲しい。今回の実験結果が期待されます。
2584	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行道路になれば、随分すっきりすると思います。
2585	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	ここを一方通行にすると、他の道路状況はどうなっていますか？その調査もしましたか？
2586	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通り～海岸までの道路が狭いので、一方通行は難しいのではないのでしょうか。
2587	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎小学校（サザン通り）、朝車が多くて、小学生が歩いているのに危険。一方通行にすると、一般車がサザン通りに進入するので、子ども達は歩道を歩いているが、危険。
2588	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	私は今まで通りで良いです。
2589	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	道幅が狭いので、一方通行は賛成だが、代案が無いと困る事もある。
2590	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車専用道路があれば良いと思います。一方通行にするだけでなく、片道一車線のセンターラインをなくして、歩道や自転車専用道路を造る様に実験して、雄三通りだけでなく他の通りにも、活かして欲しいです。
2591	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にして欲しい！
2592	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行は歩行者の方に危険がなく良いと思う。
2593	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	迂回する場合、余計に時間ががかり、並行した道がないため、余計安全ではない。雄三通りを一方通行にされると、非常に困るので反対です。
2594	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行は大反対です。茅ヶ崎は、人と車が共存して通ればいいのです。双方向の通行だと、人も車も気をつけて走ります。
2595	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にして、車が速度を上げ易くなったら、歩行者はより危険です。絶対に辞めて下さい。
2596	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りを一方通行にした場合、南口に入る道路整備が必要。
2597	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行になることで、緊急車両の到着が遅れ、人命に関わったり、火災が広がる心配もあると思います。
2598	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行は良いと思う。自転車は左通行を厳守する必要がある。スペースがないことも改善すべき。
2599	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	歩道が出来ないのなら、せめて一方通行にした方が良いと思います。
2600	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅までの自動車入路を確保しなければ、他の道路が渋滞して、結局、危険な直路が雄三通りから、他の道路にすり替わるだけで何の解消にもならない。
2601	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今まで通りの道の方が、渋滞が少ないと感じる。逆に一方通行にしたら、雄三通りは道が狭いのに1通だし、余計に混雑していた。今まで通り、駅前は二車線で良いと思う。
2602	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通り一方通行は不便。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用	ト	
2603	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行道路の代替え道路の設定が不適切。このままでは東側バスが帰路遠回りになくなくてはならず、市民に不利益が生じると思います。高砂通り、サザン通りの一方通行、北口の交通規制も含め、大幅的視点で対処しないと、雄三通り一方通行を一方通行にすることは、市民生活に混乱が生じると考えられる。現状の形の一方通行には大反対です！
2604	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	納品・集荷の駐車場所確保が、今後の課題だと思います。
2605	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今まで通りの方が良いと思います。老人なので、時が分かりにくいです。よろしくお願い致します。
2606	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行には賛成です。
2607	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一中通りに入る左折車と直進車のレーンを分けること（今の右折レーンは廃止しても良いのでは。雄三通りは南行き専用になるのだから、一中通りは右折禁止にすべき）。一方通行の必須な所は車幅が狭いうチェーン通りである。
2608	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りの一方通行は必要性がまるきりない。
2609	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	子どもを乗せ、自転車で通ることが多いので、今後、時間を制限して一方通行にしても有難いと思いました。
2610	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅南口付近の道路は昔から狭く、場合によっては一方通行には基本的に賛成。但し、現在のままでの南口駅方面への（海岸方面より）一方通行は高砂通り他の道路との関連上、大変な無理と混雑が生じる。
2611	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	路線バスは、道の混雑が激しく今後はどうかと思った。この通りだけを一方通行にするのなら、他の通りも考えないと今後酷い混雑になって、通行しにくくなると思う。この点は考えてほしい。
2612	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	誰がこんな事考えたのですが、住民の為に道路でしょう今迄通りで結構です。
2613	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	真ん中に車道（1車線+α）、両側に歩道という社会実験時の車道歩道区分けでは、道路特に車道が硬直してしまい、狭い道の真ん中を肩をすくめて通るような感じ。将来的に一方通行に賛成する気分ではありますが、一方通行を回避する車で、関連の一中通り、桜道、南口駅前狹隘道路の混雑化に対する配慮も怠らないようにして欲しい。むしろこの点がmax 難点です。
2614	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にすれば、不便（や少々の痛み）は当然でしょう。これに不満をぶつける人もいますが、仕方のない事です。狭い道路を底辺の大きいカラーコーンで分けしたことによる不便さが、車・自転車・歩行者それぞれに不満を残した事も、仕方無いと思う。早く、美しく、ゆとりのある一方通行の雄三通りの実現を待ちます。実験お疲れ様です。
2615	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りのみを一方通行にしても、まわりの道路の影響がとても大きいです。今後の取り組みにつなげるのかもかもしれませんが、代替りの道路の提示がほしいです。細かい点まで検討して、あまり早急な結論は危険だと思います。
2616	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にすることで自分の暮らしに重大な変化は無いが、影響を受ける方達も多いのでは・・・と心配です。歩いたり自転車に乗ったりする時、安全なのは、大変良いと思う。車を運転する時もいつも心配しながら、通っている。
2617	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	滅多に雄三通りには行かないが、全くないのも困ると思う。それよりも徒歩、自動車、自転車と分別していたが、日常的に徒歩と自転車道が分別できておらず、歩道を自転車と2つ並べて走っている。夏にサーフボードを左に抱えて、歩道を自転車からつかわれ、あやまりもしないで逃げた女性がいた。雄三通りを一方通行にする前に歩道と自転車をきちんと分別してほしい。
2618	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	子どもが居ますので、車を一番使うことが多く、出来れば今まで通りに、二方向通行であれば本当に助かります。
2619	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	広い通りを一方通行にして不便となる。どうするつもりか？！。
2620	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にする必要なし。
2621	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	市内は概ね道路が狭いので、この実験が「実際化」されると他の道路に混雑が生じる恐

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
	者用	ト	れがあります。一方通行にする場合、他の道路とある程度一方通行にしないと困るように思えます。
2622	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	よい実験と思う。ただし、あの巾しかない道路を、車・自転車・人間と三種に分けて、恒常的に区分けするとしたら、それぞれが狭すぎて、ストレスが溜まるのでは？
2623	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行は安全で良いと思われる。
2624	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	バスや車を利用し、海岸方面から駅へ来る人がそれほど不便と感じなかったら、一方通行は良い方法と考えます。歩行者や、海岸方向へ行くバス・車にとっては良い方法と言えます。
2625	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	ハッキリ言って一方通行には反対です。今まで不便に感じたことはありません。
2626	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にしたら、他の道が混雑すると思います。
2627	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	迂回しても安全な道があるなら、所要時間の多少の変動は問題有りません。早く実現して欲しいです。
2628	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	車を一方通行にして、歩道や自転車道が確保されることを望みます。
2629	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	本格的に雄三通りを一方通行化するのには反対。歩道などを設けるならば拡張が望ましい。
2630	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通り沿いの商店街の人達が、道を拡げることにより自分達が不利になることを恐れ、その対策として一方通行の要請をしているようですが、雄三通りが一方通行になると、今まで海から駅へ直ぐ（自転車で）につけたのに、ぐるっと回っていかねばならず、時間がすごく掛かってしまい不便でした。
2631	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅へ向かう道が減ると、北口へ行くときやバスなど駅へ行くための他の道が渋滞するだろうと懸念しています。
2632	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りは通常、車渋滞や危険箇所も少なくなっているの、今まで通り双方向通行でよい。
2633	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りを一方通行にすると非常に不便である。実験期間中、いつも通っている救急車も迂回することになっていたが、いかなものかとおもう。
2634	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行だと遠回りしなければ家にも戻れません。今回のやり方では、車や自転車は止まって買い物することが出来ず、行き帰りに困ります。特に南口。
2635	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	乗っていて冷や冷やします。運転手さんは大変だと思います。道中を拡げることが出来ないでしたら、早急に今回の案を実施して貰いたいと思います。皆さんが納得する案は難しいと思います。リスクを負う気持ちを持って貰いたい。愛する茅ヶ崎のために、車社会を見直し、人間優先にして欲しいものです。
2636	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一中通りが混む。雄三通りを一方通行にすると。
2637	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	社会実験はとても良いことだと思います。ようやく一方通行になるのかと思うと、ほっとします。早く実現して下さい。
2638	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	車道は一方通行でスムーズになるが、却って危険になると思う。
2639	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎の南口住人にとって最も重要な道路を通行規制をすることは不便極まりない。
2640	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行だと安全な気がします。
2641	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	少なくとも土日は実行（一方通行）をされることを希望いたします。
2642	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行の場合、降りていく。全体に車、自転車、バス、歩行者がとても多く、考えて欲しいと思いました。
2643	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回、好天気に恵まれましたが、もし雨天の場合、車の量が増えてきます。鉄砲通りより一中の信号を右折、駅に行く場合は若松町の信号で混雑するのは。駅までの通りが一本だと、普段でも雨の場合混雑するので、
2644	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一中通りも歩道が狭いので、バスなど交通量が増えると危ないと思います。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用	ト	
2645	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行は雄三通り全域で行うべきではないか。駅～鉄砲道間では不十分。東海岸よりは歩道も狭く、傾斜や段差も多く、高齢の方などにとって不便を感じる。
2646	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	道幅が現在のままで有る場合は、一方通行実行は無理。かえって規制がない方がお互い譲り合えばスムーズに。
2647	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にしたら車のみスムーズで、スピードを上げて、それは歩行者にむしろ危険です。
2648	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	9時以降は一方通行。
2649	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	私は一方通行には反対です。
2650	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一中通りが渋滞して、勤務に差し障る。
2651	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一中通りが渋滞して、勤務に差し障る。
2652	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一中通りが渋滞して、勤務に差し障る。
2653	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	車で茅ヶ崎駅南口に行くのに不便（送迎の時）。
2654	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	道を広げると言うより、経済的な気がします。
2655	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りを一方通行にする事は、日常生活の不便さや、他の通りの危険性が増すことや、主要道である通りを一方通行にする事への、様々な書があり、絶対に反対です。
2656	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にすれば、雄三通りと鉄砲通りの交差点で、自動車が渋滞して、交通上危険がある。
2657	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にすれば、一中通りと徳洲会通りの道路（幸町交差点）で、自動車の通行が詰まり、パニック状態になる。
2658	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にすれば、雨が降れば自動車通行が不可能になる。
2659	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りには病院が多く、一方通行だととても不便に感じます。
2660	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅に出るまでの道が渋滞して、一方通行は不適切だと思う。
2661	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎は主要道路が狭いので一方通行を多くすれば、歩道と車道が広く使え、安心して通る事が出来ると思います。
2662	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りが一方通行になってしまったら、駅南口を囲む道全てが、一方通行となってしまいます。やむを得ず、駅周辺の狭い路地を通る事になり、歩行者や自転車通行者との接触が心配されます。毎日、子供の送迎もあり、雄三通りが一方通行になると、とても不便です。
2663	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りを一方通行にして何の意味があるのでしょうか。その分、もっと狭い他の道路が混みます。一中通りだって死亡事故が起きている危険な道路です。今以上にバスが通り大きな車が通り、子供が大変危険です。雄三通りの商店街など立ち退きが金銭面で上手くいかないからといって、一方通行にされては困ります。
2664	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りまで一方通行にしてしまうと、もっと渋滞してしまうので反対です。
2665	市民用	歩行者アンケート	買い物等が多いので歩行帯は広い方がよい。早く正式に一方通行にして欲しいです。
2666	市民用	歩行者アンケート	一方通行により車が減り、歩行者は安心して買い物、病院など利用できると思いますので、実現できるよう期待しております。
2667	市民用	歩行者アンケート	一通だと車の通行は安全面に関しては良いが、ドライバーの人は一通で不便を感じるのではないかと。
2668	市民用	歩行者アンケート	一方通行にして、道幅はこのままで良いと思います。
2669	市民用	歩行者アンケート	今後、一方通行にして欲しい。
2670	市民用	歩行者アンケート	実験では大変快適でした。良い試みで是非実現して欲しい。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
2671	市民用	歩行者アンケート	自動車の一方通行は良いと思いました。
2672	市民用	歩行者アンケート	時間を決め手の一方通行もありと思う。
2673	市民用	歩行者アンケート	この結果を基に一日でも早い、一方通行の実現を希望します。
2674	市民用	歩行者アンケート	一方通行するにも他に回り道もないようで難しい問題のような気がします。
2675	市民用	歩行者アンケート	自転車がすれ違えないので、歩道に入ったり、車道に入ったりして危険でした。一方通行化には反対です。
2676	市民用	自転車アンケート	高砂通りと雄三通りを一方通行化して欲しいです。
2677	市民用	自転車アンケート	実験後、駅から海方面への一方通行が決定した場合は歩道、自転車通行帯、車道の区分は道路に直接線引きされると理解しています。
2678	市民用	自転車アンケート	車の一方通行は今後も継続して欲しい。
2679	市民用	自転車アンケート	一方通行の方が通りやすく、安全に感じます。
2680	市民用	自転車アンケート	現状維持で良いと思う。実験中は他の道路が渋滞していた。南湖方面から駅南口に行くには、雄三通りとサザン通りしかないので、雄三通りが一方通行になることは困る。
2681	市民用	自転車アンケート	一方通行にした方が安全・安心して運転できて良いと思う。
2682	市民用	自転車アンケート	雄三通りを一方通行にすると、他の道路が渋滞する。一方通行には反対。
2683	市民用	自転車アンケート	一方通行にすると、他の道に車両が流れるため、只でさえ茅ヶ崎は道が狭いので、余り効果はないと思う。
2684	市民用	自転車アンケート	今まで通行できた道が、時間帯があるにせよ、一方通行になると言うことは非常に不便。
2685	市民用	自転車アンケート	車の一方通行は帰ってスピードオーバーになりがちで徒行者は更に歩きにくくなると思う。
2686	市民用	自転車アンケート	今回の実験は概ね成功と言えるが、鉄砲道、一中通等の交通量を考えると一考を要する。
2687	市民用	自転車アンケート	一方通行にした方が安全だと思う。
2688	市民用	自転車アンケート	雄三通りのみ一方通行にしてもだめです。
2689	市民用	自転車アンケート	市外・県外の人が海側より駅に行こうとして一方通行の場合、駅に向かう道路の看板等が欲しいと思う。
2690	市民用	自転車アンケート	一通にする事により他の道路への悪影響が気になります。
2691	市民用	自転車アンケート	休日外・・・歩行者、自転車、実験の通り。自動車（バス等）、駅へ向かっての一方。休日・・・歩行者、自転車、実験の通り。自動車、実験の通り（駅から海への一方）。
2692	市民用	自転車アンケート	一方通行にした方が安全が保てるし、雄三通りが一方通行だと理解すれば、他の道路を通る。
2693	市民用	自転車アンケート	雨天時等、駅への進入する道が、少なくなる事によって、桜道が混雑するのでは？。
2694	市民用	自転車アンケート	子供の安全を考えると、一方通行に賛成です。
2695	市民用	自転車アンケート	茅ヶ崎駅南口のメイン通りなので、そのような役割を担う道路が、一方通行で安全になると、より住みやすい街になると思います。
2696	市民用	自転車アンケート	駅前では利便の良い道路を一方通行にすると、狭い道を選択して通ったり、事故が多くなると感じる、行政の一方的な考えを通すのはやめてほしい。
2697	市民用	自転車アンケート	自身は車が運転できなく、普段の交通手段は自転車ですが、一方通行になればとても安全で、スムーズになると思います。
2698	市民用	自転車アンケート	雄三通りを一方通行にする場合は、海から「サザン通り」を利用して、「桜道」に出るための駅周辺の道路整備もお願いします。
2699	市民用	自転車アンケート	仮に一方通行にしたら、海側→駅に向かってすべきであるし、一番近くを並行している高砂通りを、逆向きの一方通行にするなど、周辺の道路も踏まえてすべき。
2700	市民用	自転車アンケート	時間帯を決めて一方通行が良いと思う。朝の通勤時間の自家用車は長期的に使いにくくなくても仕方ないと思う。
2701	市民用	自動車アンケート	実験などはどんどんやるべきだと思う。道路によっては時間帯で通行を制限するなどしてはどうか？車を中心に交通を考えてはだめだと思う。
2702	市民用	自動車アンケート	狭い道は一方通行にすべきです。
2703	市民用	自動車アンケート	もし、雄三通りを一方通行にすると、浜見平団地からのバスが一中通りを通り、又辻堂方面からのバスも全て一中通りを通る事になると、通学路でもある一中通りの交通量が増えて心配です。一中通りも雄三通りと反対方向の一方通行にするなどしないと解消しないのではないのでしょうか。
2704	市民用	自動車アンケート	駅に向かっていく一番正面の道が使えないというのは大変不便。高砂通りは狭く、途中

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			から駅方向へは行く事が出来ないし、サザン通りからはツインウェブから来る車と一台ずつ交互に一本の道へ行かねばならず、やはり不便。並行している道が充実している上で、実行されるべきだと思う。
2705	市民用	自動車アンケート	現状、公共交通環境の悪化を考え今回の一方通行社会実験を試行するのは、やむを得ないことと思います。
2706	市民用	自動車アンケート	もし市役所の方々が道路上に居なければ、路上駐車・陳列など同じ様に行くか？
2707	市民用	自動車アンケート	実家に行く時、一方通行だと、東海岸北2丁目に行くのに道路の関係で駅の方から行かないと不便です。
2708	市民用	自動車アンケート	早く一方通行を恒久的に実施して欲しいです。
2709	市民用	自動車アンケート	従来通りで十分！！雄三通りだけ実行しても、全然意味がないと思う。
2710	市民用	自動車アンケート	雄三通りはある程度広さがあるので、一通にする必要がないと思います。
2711	市民用	自動車アンケート	安全な道路を造る。一方通行はやめて欲しい。
2712	市民用	自動車アンケート	今のままで一歩通行になると車の時不便。今はたまや付近交差点のところを曲がって茅小からツインウェブを通る。
2713	市民用	自動車アンケート	時間を決め手の一方通行もいいと思う。
2714	市民用	自動車アンケート	今回の実験走行にすると、鉄砲通り、一中通り渋滞する。特に一中通りは通学路のため、小学生、中学生が危険に脅かされる。今更なぜ、一方通行にするのか考えられない。
2715	市民用	自動車アンケート	仮に一方通行にするとしたら、通勤帯の送迎の車もあるので、時間限定にするなどの配慮が必要。
2716	市民用	自動車アンケート	利用者全員の安全通行注意区域に指定して従来通りするべき。
2717	市民用	自動車アンケート	一方通行実験がとてども不便に感じた。
2718	市民用	自動車アンケート	朝・夕の送り迎えを考えると、これが実施されてしまったら、周辺の道路が大渋滞になり、大変困る。もっとよく考えて対策してほしいと、強く思いました。
2719	市民用	自動車アンケート	一方通行などにして、スムーズな通行が出来る様にしてもらいたい。
2720	市民用	自動車アンケート	一方通行は、やはり、不便だと思いました。
2721	市民用	自動車アンケート	駅に向かう時、遠回りを強いられるのは、やはり不便です。
2722	市民用	自動車アンケート	車も不便になるし、一方通行化には反対です。
2723	市民用	自動車アンケート	今後も一方通行を実施してほしい。
2724	市民用	自動車アンケート	南北口の比率を考えたら、南口は面積も少なく、一方通行を終日行ったら他道への不都合も発生する。時間、日祝一方通行であればOK。高砂道路への進行が道幅狭く事故に繋がりそう。
2725	市民用	自動車アンケート	一方通行化しても、2車線確保を行わないと渋滞を引き起こす。交通量に対する面積の確保が求められる。
2726	市民用	自動車アンケート	一方通行が増えると、そのしわ寄せが周辺道路の渋滞を招くことになり、賛成しかねる。
2727	市民用	自動車アンケート	本道路は、市南部の重要な主要幹線道路であり、一方通行化には反対である。一通にした場合、今までの通過車両が周辺住宅地域の生活道路に多数は入りこむ事は間違いなく、住民の安全や住環境に多大な悪影響を及ぼすことは明らかである。
2728	市民用	自動車アンケート	「雄三通り」一方通行にすることによる通勤時間帯の「サザン通り」および「南マート前の通り」への車の集中、混雑が日常的になり大変な渋滞を引き起こすものと思われま
2729	市民用	公共交通利用者アンケート	雄三通りを車を一方通行にする事は可能ですが、人、自転車の通行を秩序正しくする事は不可能です。特に、自転車のスピードを出しての無茶乗りは危険極まりない。
2730	市民用	公共交通利用者アンケート	歩行者・自転車にとっては、事故も少なくなりありがたい状況になると思います。
2731	市民用	公共交通利用者アンケート	あんまり一方通行は良くないと思う。そのため他の道が混む事になると思う。
2732	市民用	公共交通利用者アンケート	失礼して要件のみ申し上げます。書類を拝見しましたが、絶対に反対です。松ヶ丘、萋沼海岸、平和町方面に住んでいる人、又は仕事場がある人に聞いてみましたが、誰一人賛成する人はありません。書類が来ない人々が、私に大きな声で絶対反対してくれと頼まれました。一中通りは、特に、土曜日は、藤沢、横浜方面へ海の方から帰る人の車で渋滞します。駅への行き帰り、通勤、通学、買い物全て、現行通りが一番です。雄三通りを通るのが一番です。絶対に変えないで下さい。暮らしが不便になります。書類が来

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			なかった人々を代表してお願いします。
2733	市民用	公共交通利用者アンケート	雄三通りから東側の人は、幸町駐輪場を利用するならば、雄三通りは通らない西側の人も同じだと思う。雄三通りが自転車、歩行者のために一方通行にする事は多くの市民の不満が募ると思う。バスが遠回りをしなければならないのも納得いかない。正直、反対。
2734	市民用	公共交通利用者アンケート	もしするなら、土日祝だけでも良いのでは？こんな社会実験や、アンケートに大事な税金を無駄遣いしないで下さい。税金の使い方をもっと考えて下さい。この社会実験は本当に南口に住んでいる人のために南口に住んでいる人が考えたものなのですか？
2735	市民用	公共交通利用者アンケート	徳洲会病院前の道路もとても混んでいたと聞きました。一方通行にするなら土・日・祝日のみ実施するとかどうですか？
2736	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは通常通り両面が望ましい。
2737	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	使用しない者が言うのもおかしい話ですが、できればこのままで利用できればと思います。
2738	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	従来通りでよい。
2739	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを一方通行にすると、一中通りが今以上に交通量が多くなる。茅ヶ崎の道路は昔のままなので、解決は難しいと思います（何処かにしわ寄せがくるから）。
2740	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行に賛成です。歩行者・自転車の路が確保できれば、もっと安心して通れ、自分ももっと雄三通りを利用すると思います。
2741	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅向こうの道路の幅は無理であり、湘南茅ヶ崎の玄関口から、無理からぬ考えとも思えますが、周辺の狭い道路へのしわ寄せを思うと、軽々賛成できません。1.22kの為に受ける、周辺の影響は大きいのでは・・・。
2742	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	路線バス（週1回）や、自家用車を使っているので、一方通行にすると不便です。
2743	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行にしてしまうとスピードを出す人が増えるのでは？と思います。一方通行にしても、歩行者が安全ならば良いと思います。
2744	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	特に夏などは、一方通行にし歩行者、自転車の方の安全が確保できると良いですね。
2745	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	思いきって駅南側の主なる道路を一方通行にするのも良いことかもしれません。名古屋に長く住んでみての実感です。
2746	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを一方通行にすると、他の通りにしわ寄せが来る。
2747	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りに対しては当事者ではないが、利用したことがあるという観点から。結論として、あの程度の広さなら交通ルールを徹底して、今まで通りの通行方法で利用した方が良いように思う。一方通行によるデメリットの方が多いと思う。
2748	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅へは車での送迎によく利用するので、ただでさえ混み合う駅前への道が制限されるのは、更なる混雑やルール違反を招くと思います。
2749	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	サザン通りが渋滞ひどくなるのでは？
2750	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行にする必要はないと思います。
2751	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	路上駐車が多いのが一因かと思う。一方通行は賛成。
2752	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今後とも、安全のため一方通行にすべきです（人も車も）。
2753	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りが一方通行になるのは迂回等を要して不便と思います。
2754	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	たまにしか車で南口から海岸よりを通らないので、今でさえ、あちらこちらに一方通行の道があって、どこを通れば目的地に行けるか悩むので、雄三通りも一方通行になると、どう行けばいいのかわからず分りづらくなりそうな気がします。
2755	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りが一方通行になると、海岸方面から駅南口方面に向かう車が、サザン通りに集中。ただでさえ、土日のツインウェーブ付近は混雑しているのに、一層の混雑が予想される。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
2756	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを車で通る事があまり無いのでよく分からないが、狭いなりにみんな気をつけて通行しているので、あえて一方通行にしなくてもいいのではないかと思う。
2757	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	海水浴シーズン限定で一方通行も良いと思っています。
2758	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは今回の実験のように一方通行にした方がよいと思います。ただ、路線バスが通れる道も少ないですし、現状の道路のままだと、現行通り、双方向通行にするしかないのでしょうか。
2759	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行は良い方法とは思いますが、駅からまっすぐ海岸にのびるメイン通りなので、この道を利用する人にとっては不自由かなと？思われます。
2760	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行になると、商店、車を持っている人は不便になると思います（サザン通り、商店少なくなり、寂しいですね。南口寂れてしまう様に思うのです）。
2761	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行は不可と思う（同等の道が他にない）。海岸までは短距離なので、現在より特別に太い通路にする必要はないと思う。
2762	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行の考え方には賛成ですが、反対方向の中の広い道路を並行したところへ確保する事が、必要ではないでしょうか（例えば、駅から徳洲会病院までの一方通行の道路のような）。
2763	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは以前から、車の往来時に歩行者の気を取られた事があった。従って、一方通行には大賛成です。
2764	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行化は緩和させる有効な手段と考える。是非、推進して欲しい。
2765	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎駅周辺はもともと一方通行が多いので、これ以上は多くする必要は無いと思う。
2766	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行に参考となる都内での条件と比較して（主観）。安全に勝る効果はないように思います。市民の生活上の安全と、車両混雑とのバランス感としては、混雑するから歩行者や自転車側が危険なのであって、その対策が一方通行（車両は別道路に行くから）だと思います。
2767	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行の実験日は通らなかったが、一方通行にしたら逆にまわりのサザン通りなど、狭い道が混み、他の道が悪影響なのではないか・・・と思う
2768	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	ただ南口は海岸へ出る方、海岸から戻る方、両方に簡単に一直線とは行かず、どこかで一方通行になったり、一本ずれないと海まで行けなかったり、とても不便な気がします。年に一度通るか通らないかの者の言うことではありませんね。申し訳ありません。
2769	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを一方通行にしても、その分の自動車が他の雄三通りよりも道幅の狭い道路を利用せざるを得なくなり、かえって危ないのでは？鉄砲通りが整備され、通行量も多く、鉄砲通りから雄三通りに入ることも多いのに、一方通行にしたら不便。
2770	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩行者の立場からすれば、車が優先して歩いて歩行者が小さくなっていると言おうか、利用使用しづらいので、一車線通行は安全でよいと思います。
2771	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	車を運転する側からすると、一方通行の通りの比較的多い南側は、通行しづらいです（車道が全体的に狭い）。
2772	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行にしてしまったら、迷惑を被る人が多数出ると思うので、絶対やめてほしいです。
2773	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行は賛成。
2774	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを利用しているので、一方通行にされると困る。
2775	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	利便性、安全性（少々緊張して運転した方が事故は少ない）を考えれば、このままでも良いと思われる。南方ではどうも変えられない。北方はよい道路を作っていただき、南はレトロで良いように思う。
2776	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	周辺道路もあり、通行（車）には問題ないと思われますが、この辺の道路は平均して中員がなく、狭小であり、一方通行化は必要と思います。
2777	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅南側の道路は雄三通り以外は狭く、雄三通りを一方通行にすると、交通が狭い道路に集中し、混雑するのでは？
2778	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	ぜひ”一方通行”を実行して、安全に暮らせる町づくりをしてほしいと思います。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
2779	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎駅南側は、今の状態で、車が通行するのは、一方通行ばかりで不便な上、自転車や歩行者が多く、更に道が狭いので、一方通行にはなって欲しくない。徳洲会病院方面から、立橋へも抜けられなく更に不便に思っています。
2780	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	道幅が広い割に、駅方面からの利用者台数が少ないので、一方通行でも問題ないと思います。
2781	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行にしても良いと思う。
2782	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを一方通行にすれば、雄三通りよりもっと道路幅の狭い、サザン通りや高砂通りの、交通量が増える事でしょう。それは、何としても避けたい事です。危険すぎると思います。
2783	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行にする事で、通行帯の区分けが出来るのであれば、歓迎すべきだと思います。
2784	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	南口は大通りが一本しかないので、考えただけで、不便です。一方通行には無理があると思います。
2785	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行は当然です。
2786	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	確かに雄三通りは狭いが、一方通行にしてしまうと、駅前など一方通行が多いので、不便になります。実際、殆ど通らないのですが・・・。
2787	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行にすべき。
2788	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行に関しては、茅ヶ崎市の他の道路事情から考えて、得策とは思えない。只でさえ、道が狭く、一方通行が多いのに、駅からのメイン通りでもある雄三通りを、一方通行にしてしまうのは、かえって混乱を招くと思う。
2789	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行にした時の、海から駅に向かう道の確保（混雑・利便性）が心配です。
2790	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行にする事は、歩行者やそれを避ける自転車の飛び出しなど、危険な道路という面からも賛成です。
2791	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	交通量に対しての道幅が狭いので、一方通行は仕方ないのでは。
2792	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行になったら、時間制限でなく、終日にして欲しい。たまに行くと勘違いしてしまいそう。
2793	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	狭い道路で、徒歩・自転車の方も沢山いますので、一方通行にする事で、安全にお年寄りや不自由な方が、安心して通れるようになれば、良いと思います。
2794	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行は碁盤の目のように整備された道で、こまめに迂回できる場所ならいいのだが、雄三通りから一中通りや高砂通りに抜ける道路が、殆ど無い状況では難しいと思います。
2795	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りの一方通行は不便。渋滞になるのではと、今後心配です。
2796	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行する事で、自転車も車も運転しやすくなると思います。
2797	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	JR茅ヶ崎駅以南の道路で幅広の道は他にはない。一方通行にした場合、他の細道を通行しようとする車が多くなり、危険であると考えられます。
2798	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今の道を整備し、時間帯（朝の通勤・通学時）による、一方通行化が良いのではないかと思います。
2799	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行になる事には賛成ですが、一方通行になる事で、路駐が増える事が心配です。
2800	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	通勤・通学の時間帯は避け、日中時間規制する事は、歩行者・自転車・自動車が通やすく、非常に良い事だと思います。
2801	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りの一方通行は不便となるように思う。
2802	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅前の中心道路なので、一方通行にすることは賛成しかねます。
2803	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを一方通行にすることにより、バスで駅に行く時間がかかるようになるので、

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
		ー	通勤が不便。この点も何か対策して欲しい。
2804	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行にすることで、車がスピードを落とさず、横断する人、自転車等の事故が増えるのでは。
2805	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行は我々自動車利用者にとって、不便に思います。
2806	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	南側のメイン通りである雄三通りを一方通行にするのは、何かにつけて不便性を感じます（救急車、消防車等）。
2807	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎の道路は他市に比べて狭い道が多いため、積極的に最適な一方通行は進めるべき。一方通行にしたことによる路駐車が増えることが問題とならないようにして欲しい。
2808	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行になると、その分他の道路が混んでしまう。
2809	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	それに同封の周辺マップを見たところ、雄三通り隣の高砂通りも、駅から海への一方通行なので、もし雄三通りを一方通行にするならば、海から駅方向への一方通行の方が良いのではないかと思います。みんなが安全に通れる道を作るために、今回のような社会実験を行うのは、広い目で見れば、私はとても良いことだと思うので、納得のいくまで何度か実験をしてみて、みんなが通りやすい道になればいいと思います。
2810	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは狭いので、一方通行（どちら方向か）に賛成です。
2811	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験実施は、大いに賛成です。
2812	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	車の一方通行には不便を感じます。
2813	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	あまり利用しない道ですが、道路沿いのお店に入りやすくなり、雄三通りを利用しやすくなるかもしれません。一方通行だと渋滞もなくなるかも・・・。
2814	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行の取り組みは良いと思います。
2815	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行にすると、周辺道路が多少渋滞するときもあり、課題になると思う。。
2816	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りのようなメイン道路を一方通行にされると、東海道線以南の道路は狭いために、抜け道がなくなり、他のメイン道路が混んでしまい、不便である。
2817	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	特に自動車（運送、家用など）の規制には賛成する（バイクなども一考願いたい）。
2818	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	路線バスが通っているので、変更するのは難しいのではと思います。
2819	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅前の混雑緩和と危険防止のためには、必要なことだと思っています。安心と安全の社会的なルールは、日常生活の中で多少の不便があっても優先されるべきだと思います。
2820	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	安全性を考えれば一方通行は良いと思う
2821	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行にする必要はないと思います。
2822	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを一方通行にすることは、歩行者、自転車の方にとっては、安全な通りになるかもしれない。自動車にとっては、一中通り、桜道、鉄砲道、高砂、サザン通りと、周辺の道の混雑が予想される。
2823	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	以前は子どもの用事が多く、よく利用していました。雄三通りは道が狭く、交通量も多いことから、一方通行になることに賛成です。
2824	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	” 駅から海方向への一方通行 ” 賛成です。
2825	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを一方通行にすると、他の一中通りやラチエン通りなど、普段から混み合い交通量の多いところへ、更に使（利）用が増えて、あまり変わらない気がします。
2826	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りが一方通行に成ることで、他も影響してくるのではないかと不安です。今でも、駅周辺が一方通行だらけで、どうなのかと・・・。一方通行にして欲しいところは逆に もっとある様な気がしますが・・・。大通り特に駅・海に通じる道が一方通行になるのは不便だと思いました。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
2827	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを一方通行にすると、バスの通行が妨げられ、渋滞を招くと思われる。また周辺道路（細い生活道路）に車が分散し、事故比率が高まるのではないかな。
2828	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今後、一方通行にしても良いのではないのでしょうか？時間帯はもう少し短くても良いと思います。
2829	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	狭い道は普段から避けるようにしているので、一方通行にしても良いと思うが、渋滞は起こると思う。
2830	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを駅から海に向かっての一方通行は出来ないと思います。理由：1）他の平行する道の整備がされていないため、雄三通り以上に歩き（走り）難い（一中通り、高砂通り）。 2）平日の雨の日の朝に、駅への車で道は2方法しかなく（一方通行した場合）、渋滞が今以上に激しくなる。
2831	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを一方通行にすることには反対です。雄三通りを一方通行にしまうと、自動車で駅まで行く場合の通路が、サザン通り～駅、または一中通り～駅になりますが、いずれも途中で道幅の狭い箇所があり、自動車の渋滞が必ず発生すると思われます。特に朝夕、自動車で駅までの送迎が多い時間帯は、なおさらです。一方通行にする事のメリットはないと思われます。
2832	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りが一方通行になると、海側から茅ヶ崎駅へ向かう、他の道路が渋滞してしまいます。他の道はもっと狭く、人と車がギリギリの状態です。地元の人なら、狭い一方通行の道も把握できているので、混乱も少ないと思いますが、地元の人以外の出入りも多いと思うので、その様な人にとっては雄三通りの様なある程度の車幅があり、両方面に行ける道路がある方が、分かり易くて良いのではないのでしょうか。
2833	沿道・住民用	歩行者アンケート	50年以上住んでいますが、雄三通りは車の交通量は差ほど多くないと思うので、今まで通りで良いと思います。最近道路を拡張する話を聞きましたが、その必要は無いと思います。
2834	沿道・住民用	歩行者アンケート	現状のままで良い。ただし、大型車輛の通行を規制すれば尚良い。
2835	沿道・住民用	歩行者アンケート	車も人も自転車も今のまま、お互い注意して行動している方が大きな事故にはならない。
2836	沿道・住民用	歩行者アンケート	現状のままで良い。
2837	沿道・住民用	歩行者アンケート	現状の2車線のまま歩行者、自転車の通行の安全策を検討して欲しい。
2838	沿道・住民用	歩行者アンケート	今まで通りでよいと感じた。
2839	沿道・住民用	歩行者アンケート	今のまま歩道部分の区別をはっきりすればよい。途中で歩道の緑の線が終わっているのはどうしてですか。
2840	沿道・住民用	歩行者アンケート	一方通行にすると自動車がスピードを出し過ぎるので、速度制限（30→20 km/H）にしてください。
2841	沿道・住民用	歩行者アンケート	一方通行となれば、車のスピードが心配です。
2842	沿道・住民用	歩行者アンケート	普段も危険がないわけではないが、一方通行にしたら、駐車車輛もあるし、もっと危険になるので反対です。
2843	沿道・住民用	歩行者アンケート	一方通行にしない場合は大型トラックの通過交通を規制すること。
2844	沿道・住民用	自転車アンケート	今まで通りの通行方法でよいです。一人一人が気をつけて往来するしかないと思います。
2845	沿道・住民用	自転車アンケート	今迄の現状のままで通行する人が皆がお互いに気を付け合って通行する事で充分。
2846	沿道・住民用	自転車アンケート	今まで通りでよいと感じた。
2847	沿道・住民用	自転車アンケート	又一方通行にするなら駅に出る道路をもっと考えてほしい。
2848	沿道・住民用	自動車アンケート	今のままで駐停車禁止をきびしくする。
2849	沿道・住民用	自動車アンケート	今後、時間帯によって一方通行、両面通行等にわけのらうか。
2850	沿道・住民用	自動車アンケート	一方通行の場合は駅より海側への一方通行がベター。反対の場合は笹井医院の横の道路が斜めになって下り左折することがむずかしい。現在でも海の方からは雄三通りを迂回して駅の方から来て右折している。
2851	沿道・住民用	自動車アンケート	一方通行にする事で、周辺道路での危険性が新たに多発すると思う。
2852	沿道・住民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行にする分、他の道路が渋滞する気がします。
2853	沿道・商業者用	歩行者アンケート	今後は、大型バス、その他の大型を入れなければ、今のままで十分だと思います。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
2854	沿道・商業者 用	歩行者アンケート	鉄砲通りと海との間にこれだけ多くの住宅とマンション等があるのに、海から駅への道を駅からの一方通行にするなんて、あまりにも愚かな考えで話にならない。雄三通りは普通に通行できるものと考えて、高い土地と家を購入している者にとっては、詐欺にあったようなもの。一方通行には絶対反対です。
2855	沿道・商業者 用	自転車アンケート	カラーコーンを取りはずした（一方通行にした）場合はどうなのかと少々不安です。

<その他>

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
2856	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	電線が地下に埋められれば、すっきりだと思います。
2857	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者が安全に通れる道路になればいいと思います。
2858	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	各店の駐車場確保。
2859	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	交通規制は厳しく。
2860	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者天国になると良い。歩行者の安全確保が大切。
2861	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	路上駐車をなくして欲しい。
2862	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今のままでは本当に危険。早急な対策が必要だと思う。
2863	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	たまや付近交差点、車が様々な方向から来て、非常に危険です。安全に渡れる方法をお考え下さいませようお願いします。
2864	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩道を占領する形で停車している車が多いので、取締りや指導などを積極的に行ってほしいと思います。
2865	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	安全に歩ける道になって欲しい。
2866	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	安全に歩行できる道がよい。特に高齢者、子ども。
2867	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	鉄砲通り以南の街並みの明かりが暗くて危険である。もっと明るく安全に歩行できるようになると良い。
2868	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実際にはガードマンもいなくなり、どうなるか？
2869	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	JRの駅から海までが1, 2kmと近く、ストレート。こんな条件のいい道はありません。是非根本的に考えて、湘南らしいしゃれた道路にして下さい。
2870	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	2, 3人が並んでゆったり歩ける歩道をつかって欲しい。街路樹のある、休憩も出来る歩道。
2871	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	とても良いことだと思いました。歩いて通りましたが、歩く人も右側、左側ときちんと歩けば、もっと良いことだと思います。
2872	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車の規制をして欲しい。歩行者としても、運転する側としても。
2873	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一方通行、道路幅(計画道路)、双方共に時間がかかるのであれば、路上駐車の取締のみ先行して欲しい。
2874	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	こんなことにお金をかけるなら、路上駐車を常に取締り、パーキングを多く作って下さい。
2875	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今度は歩行者天国にしてみても？
2876	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	建物を、建設する時は市の指導のもとで、横道を広くするようお願い。通学路でもあるので、切望いたします。
2877	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	①歩道、自転車道も左側通行を徹底しなければならない。歩行者が二人並列で歩くケース。→追い抜く歩行者が自転車道に一度出て抜く場合危ない。
2878	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・観光地(小田原等)のように、出来ることなら電柱の埋設がなされることを切に希望。街の景観のためにも是非希望します。
2879	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車を止める場所が全然無いと不便です。
2880	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	そもそも道路幅が狭いから、歩道の区別も作れない。今のままでの一方通行は問題あり。きちんと高さのある歩道をつくり、自転車もゆったり走るには、この道路の幅では無理。一層、車を走らせない方がいいくらい。まあそれは無理ですが・・・。
2881	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	駐停車(自動車)の徹底した取締り。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用		
2882	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今回の実験中は、係員が要所に配置されていたので、より安全だったが、実施された場合、スムーズに通行できればよいと思う。
2883	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車に対しての規制をもっと厳しくしないと、歩行者や自動車にとって、とても邪魔でストレスになる。
2884	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	17日は海から駅まで父母（70代）と歩いたが、全て一通で街路樹でもあれば、日陰が出来て気持ちよかったですように、と思った。
2885	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	通りを全て駐車禁止にした方がいいのでは。
2886	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・当日は警備の方が多いので、路上駐車車両が少なかった。いなくなった時はどうなるのか不明。
2887	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・街路樹を植えて、うるおいのある通りにして欲しい。殺伐としている。
2888	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・たまやの前は、信号機が必要なのではないですか。
2889	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実は荷捌き車駐停車禁止などの効果の方が、大きいのではないかと。→今回実験も悪くはないが、荷捌き車駐停車禁止、横道出入口チェックを、よりシビアにする方が先決。
2890	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎全般にですが、人や自転車は、車の交通量が少ない時代の通行の仕方をしているようです。むしろ、茅ヶ崎市内前道路は、歩行者優先にした方がいいかもしれません。
2891	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りを全く路上駐車禁止に出来ますか？両サイドにある商店を考えれば、それは不可能です。業者からの納品業務等を考えれば、路上駐車も仕方ないことと思います。駐車できなければ、店舗も撤退せざる（それは困る）を得ませんし、商店街もますます？衰退していく恐れもあります。
2892	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実験後、元の状態に戻ってしまえば意味がない。せめて路上駐車、駐輪、路上停車だけでも、完全に禁止を励行していただきたい。違反者には、ある程度の罰則はやむを得ない。それにより、少しずつ浸透されるものと考えられる。
2893	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	乗り物を気にしないで、買い物、散歩が出来たらどんなに楽しいことか。
2894	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎南口のメイン通りです。願わくば、街路樹でも植えていただき、良い顔をした人が往来し合う、湘南らしい豊かな生活をしたいものです。
2895	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行の安全のためなら、自動車と自転車の速度制限を徹底させた方が良いでしょう。
2896	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	店舗によっては自分のところの荷物（品物、棚）などが歩道、車道まで飛び出しているところが、かなりあるようですが、その辺を徹底してほしいと思います。
2897	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	路上駐車をなくすようにするしかないのではないのでしょうか？
2898	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	商店街の活性化と道路問題は全く別物。 厳しい言い方だが商店街が衰退しているのは個々のお店の問題である。しかしそこには何十年も前に決まった道路拡張政策が深く影響している。改装しようと思えばセットバックしなければならず店舗が狭くなるため手をつけられないという話も聞く。それでは後継者も育たないし、新たに店舗を構えることも難しい。東海岸通りは今のままの道路幅で充分。一刻も早く拡張計画を白紙に戻すべきである。そこに手をつけずに一方通行化で集客できると思うところが間違っている。商店街の活性化には地元の大学などと連携し、ネットを使ったマーケティングを行ったり（もちろんすぐに結果はでないが）地元住民との連携で商店を盛り上げていくなど何か他になすべきことはあるはず。実際、通り沿いにある店は繁盛している。整然としすぎた道路や街には結局人は集まらない。雑然とした中から交流が生まれパワーが生まれるもの。車椅子の人が通りにくいのは鉄砲道より海側の部分だとのこと。そちらの段差のある歩道をまず撤去するなど現実味のある対応が先である。万が一、このような無意味な政策が通ってしまうならばネットなどで呼びかけ、市側の時代遅れの政策を断固追求していく。
2899	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	実際に区分帯を行う場合は、検討が必要ではないか。ご苦労様でした。
2900	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	条例として決定実行すべし。

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用		
2901	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	歩行者が安全に歩けるために、意識を高めることが出来たと思う。ゆとりとのんびりと歩ける雄三通りであってほしい。
2902	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	とくに”たまや”前は通学路ですので、車の一時停止等の交通ルールを作った方が良いと思います。
2903	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	安全最優先でお願いします。
2904	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	毎日利用する人にとっては、自転車、歩きだけではなく、車も大事なものです。それほどお店がある商店街じゃないのに、歩行優先だけだとおかしいと思います。
2905	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	違法駐車を取り締まり強化して下さい。
2906	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今は路上駐車で大きく車道側によけて通ることの方が怖いです。そちらにお金を掛けて下さい。
2907	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	駐禁車を取り締まればよいこと。
2908	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	ゆっくり歩いて買い物が出る道がよい。
2909	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	将来的に（左図のような）交互通行にすれば？※図省略
2910	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	商店街の活性化とは相反する可能性はあるが、徹底的に駐車違反を取り締まって欲しい。これは荷捌き車両を含んでの話です。まず駐車違反の一掃です。
2911	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	駐車場を整備することが第一かと思いますが、道路に縁石などを作り、到底駐車違反などの出来ないようにする（荷捌きも）。雄三通りの何ヶ所かに、そのための駐車場を作り、台車等を使ってもら。商店主に甘えがあるのでは？商店主が荷捌きのため、お客様のための駐車場を確保すべき！縁石は極端ですが、ゴム製の短いポールは、ツインウェブでも利用されていました。駐輪はお店側に責任があると思います。
2912	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎駅からのメインの通り。すっきり、明るい、気持ちの良い通りに出来ないものでしょうか。
2913	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	路上駐車をなくす努力をした方がよい。
2914	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	他県から移ってきて感じるのは、現在の雄三通りの歩きにくさ（危険性）は、その要因のほとんどが路上駐車及び駐輪の多さによるものと思われる。これをもっと厳しく取り締まるだけでも、通路の安全性は格段に向上するのではないか？人気の教室の送迎のための車の、路上駐車の著しく目立つところや、当たり前のようになっている、駅前周辺での駐停車（特に交差点付近での、明らかに違法な駐停車）等、すぐにでも指導、改善すべき所があるのではないか？一人一人がルールを守って得ることの出来る「快適で安全な道路」こそ、大事なのではないか。
2915	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	（人道と自転車は線引き）＋（自動車）自転車速度制限。
2916	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車の路駐がなくなれば、大分違うと思う。何とか規制できればいいけど、頑張って下さい。
2917	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	自転車の分離は、もっと長い距離の通勤等に使われる道で行った方が効果的で、雄三通りのような商店街では、低速の自動車等と混在しても、歩行者がどこでも横断できるような道づくりが望ましい。
2918	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	最も良い対策は、雄三通りの駐停車違反を徹底的に警察に取り締り強化を要請すべし。色々試みることは大いに賛同！
2919	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路が広がらないなら致し方ないですね。子ども達が犠牲にならぬようお頼みいたします。老人からのお願いです。
2920	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	安心して歩ける通りにして欲しい。
2921	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	車や自転車を気にしないで歩くことが出来るようになったらいいと思った。
2922	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	路上駐車出来ないようにしていただけるといいと思った。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
	者用		
2923	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	違法駐車を取り締まってください。今回の実験では路上駐車が一台もありませんでした。このことの方が大事だと思います。
2924	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	時間的交通方向規制（周辺の交通量も視野に入れて）の検討が必要。
2925	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	路上駐車についても、厳しく取り締まる必要がある。
2926	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	路上駐車は1分以上厳禁。
2927	雄三通り利用者用	自転車アンケート	茅ヶ崎の顔として、素敵な街並みや充実したお店、オープンカフェ、レストランなど、歩くだけでも楽しい道なら観光的にも良いと思いますが、今のままでは不満です。遠くの友人が来たとき、自慢できる湘南らしい街並みを、寒川町民としても願っています。
2928	雄三通り利用者用	自転車アンケート	今回実験もいいが、荷捌車、一般車の駐停車禁止、横道出入口コントロールチェックが先。
2929	雄三通り利用者用	自転車アンケート	いずれにしても多少道が混んでも、歩行者、自転車が安全に通行できることが必要だと思う。お疲れ様です。
2930	雄三通り利用者用	自転車アンケート	今後雄三通りのあり方について、しっかり検討してほしい。
2931	雄三通り利用者用	自転車アンケート	道路を一通にするのではなく、広くする（歩道の仕切が歩きにくく、車も運転しにくい）とか、街灯を増やして安全な道づくりをして下さった方がありがたいです。
2932	雄三通り利用者用	自転車アンケート	すみやかに実施することを強く希望します。
2933	雄三通り利用者用	自転車アンケート	道路拡張の計画があるようですが、あまり意味がないと思う。雨の日の朝の駅までの渋滞や、一中通りの歩道拡張、駅に東口を作る。自転車置き場が少ない等、優先するべきことは大勢あるのでは？
2934	雄三通り利用者用	自転車アンケート	車両（荷ほどき車両）の、路駐の取締りが先だと思います。
2935	雄三通り利用者用	自転車アンケート	子どもやお年寄りが危険なので、車両（荷ほどき）は早朝・夜間に行って欲しい。
2936	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一中通りを通過することも多いが、雄三通りも一中通りのように、片側に広いグリーンベルトを造り、車は二車線走行を希望します。
2937	雄三通り利用者用	自転車アンケート	セットバックに関しては、これからの建築に関して、強行して欲しい。
2938	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一中通りでは死亡事故も起きています。一日も早く歩道の整備をして、せめて通学の子も達が、安全に通学できるようにして下さい。歩道分下げて建てているところもありますが、新しく建てたところが下がっていないのはどうしてですか？
2939	雄三通り利用者用	自転車アンケート	路上駐車を取り締まって下さい。
2940	雄三通り利用者用	自転車アンケート	車は四輪で最も安定しているのに、歩行者・自転車に不親切なことは、早急に改善すべし。
2941	雄三通り利用者用	自転車アンケート	従来通りの相互通行と、制限速度の強化をした方が良いと思う。
2942	雄三通り利用者用	自転車アンケート	見張りがいないときには、これらの専用レーンは機能しないと思われる。自転車の追突事故が起きるだろう。それを避けようとして、車や歩行者に接触する危険性大。
2943	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一方通行にするより、もっと路駐の車を減らすことの方を、考えた方が良いと思います。
2944	雄三通り利用者用	自転車アンケート	（人道、自転車は線引）＋（自動車）速度制限。
2945	雄三通り利用者用	自転車アンケート	社会実験として前向きな取り組みというのが、そもそも良いと考えます。何事もstartしなければ、目指す方向へは遠くなるばかり。頑張ってください。
2946	雄三通り利用者用	自転車アンケート	やはり車の通行を大胆に見直すべきだと思いました。
2947	雄三通り利用者用	自転車アンケート	歩行者用グリーンベルト（自転車通行可）の整備

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
	者用		
2948	雄三通り利用者用	自転車アンケート	車の速度制限の徹底
2949	雄三通り利用者用	自転車アンケート	悪質な路駐の取締り
2950	雄三通り利用者用	自転車アンケート	拡幅が不可能なら、走行車の制限速度を30kmに徹底させる。見張りを立てて・・・積極的に違反者を摘発することの方が効果的。
2951	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今後の希望は、休日には車乗り入れ禁止として、歩行者・自転車のみの実験を期待しています。
2952	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	道路幅の問題は無いでしょうか？
2953	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りは一方通行にするより、駐停車を無くした方が、周辺道路の混雑にならないのではないかと？（自転車・徒歩にて、停車してる車を追い越すのは危険を感じます）。
2954	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	平塚駅南口→134号県道整備に関して、県（市）の姿勢、地元住民・自治会の協力による成果。町並みの清潔さ、交通の順調さを参考にしたい。
2955	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	車・人・自転車と、皆が利用する道路であるということ、ハッキリさせる手段が必要だと思います。
2956	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今後は全日について、全線駐車禁止にして欲しい。東側から駅にアクセスする道路は、常に駐停車禁止にして欲しい。徹底して下さい。スタッフの皆さん、大変御苦勞様でした。
2957	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	店の前に路駐している車外多いので、いつも、バスや車がスムーズには通行できません。店舗の前に業者の車を置かない様にする。店の前の商品の出過ぎや、看板を無くしたらいい。
2958	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車を利用する場合は、のんびり感を持てば良いと思います。
2959	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	歩行道路・車道を区別する案には大賛成です。オランダの道路計画は、何といっても素敵です。気持ちが良いと何回でも安心して旅行します。但し、旅行者も守る事項は守ることの自己責任を必要とします。車を一方通行にして、市内をぐるりと走れること（これ以上は道幅を拡張できない）、時間を掛けての有意義な町づくりには、人の心を安定させますので良い体験です。
2960	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	祖母の家があるため、年に数回通りますが、駅方面の大きな道が他にないため、一方通行化は難しいと思います。裏の狭い通りが抜け道になって、事故が増えたり、渋滞になる心配は無いのでしょうか？
2961	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の実験の状況を見て、道路脇の駐車場に入ろうとしている車にひっかかり、車の流れがスムーズに行かない場所がありそうです。一方通行にするとしても、もう少し、道幅を拡張する必要があるのではないかと思います。
2962	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行の実験をするより、駐停車を禁止と、自転車の駐輪場所の徹底を、先にすべきと思う。
2963	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	休日は、いっそ歩行者天国にしたらどうか。でも、普通に車で走行できる方が便利である。
2964	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	海岸へのアプローチは本数があるので、一本くらい特良の道路があっても・・・。
2965	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅前交差点は人が信号待ちする場所がなく危険です。駅から海へ歩き出すと車が右折してきて（左からも）、本当に怖いです。こんな下らないことにお金を掛けなくて、普段の路上駐車、駅前との雄三通り角の設計を、早く早くお願いします。
2966	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	結果として、歩行者の通行道が安全に確保できるのであれば、結構なことだと思います。
2967	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	何故、一方通行にする必要があるのか分からない。休日は南から北に向かう道路、例えば、本村～東海岸や、ラチエン通りが車で渋滞しているのに、駅前を一方通行にしたら、もっと混雑が予想される。
2968	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅前に病院（個人医院）があるのは、便利。高齢化が進んでいるので、車は通行できた方が良くはないか。
2969	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎は海のイベントが多いので、観光で訪れる人も多いシーズンは、駅からの雄三通

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
	者用	ト	
	者用	ト	り沿いは、実験通りに実施された場合、却って交通の混乱を招くと思います。今回の実験で「一통化」は不可能であった事が分かり、却って良かったのではないかと。
2970	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	せまい道だと思いますので、この実験を本物にしてしまったらどうでしょう。歩くのに安心です。
2971	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎には駅が一箇所しか有りません。東口に駅を造って、人と車を分離した方が余程良い。
2972	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	①歩行者通路、自転車通路車道の確保。②駐停車禁止処置の徹底。
2973	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	例外なく、駐停車禁止の上に成立する施策。車道が狭くなった分、路駐一台で駅迄渋滞してしまう。
2974	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	現在の雄三通りはバス、乗用車、自転車、歩行者も含めて極めて弾力的に利用されているのに比べると、奇異の感を抱きます。
2975	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	おまわりさんは駐車違反を厳しく取り締まりして下さい（警察は取り締まりしていない）。
2976	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	実験の意義がよくわからない。歩行者の安全確保のためならば、駐車車両の取り締まりを強化すべきであると思う。
2977	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	この通りは高齢者が多く、病院が通いの人が多いので、この点を考慮して、優先的に歩行し易い様にして欲しい。大いに成果を上げて欲しい。
2978	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	大型車を進入できない様にするとか、別の工夫をしてほしい。雄三通りの一통化には、反対です。南口住人は、困る以外、何のメリットもないです。
2979	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅からタマヤ迄の間のみ混むので、その間を何かの形で検討して欲しい。
2980	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今後のあり方の理想は、人者分離、往復二車線と思う。セットバックの根本的な解決策ではないため。
2981	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	今回の実験通り、実施されるように希望します。
2982	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りが一方向にだけにするには無理があるように思います。駅に向かう道として一中通りから桜道しかなくなると、普段でも土日月の朝は混み合っているのか不安に感じます。
2983	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一통にするのなら浜見平方面は雄三通りより手前で左折し駅に行くようにするべきではないのか。せっかく駅前のためにするのに、一中通りの交通量が増えるのはおかしい。
2984	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りの歩行者道路がとても歩きにくいので、改善して欲しい。
2985	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	商店街の荷下ろしの車を整理させよ。駐車違反の車をなくさない。
2986	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	安心して歩けると、もっと楽しい雄三通りになると思います。
2987	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	車も自転車も歩行者スレスレに通ることが多く、大変危険なので、一日も早く安全に通行できる道路にして下さい。
2988	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駐車の場所をもう少し考えることが出来るのではないのでしょうか。
2989	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	もともと東海岸通りと呼ばれていたのに、雄三通りなどと呼ぶのにはかなり違和感があるし、苦々しい。（茅ヶ崎出身者として）。
2990	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りを土日など、歩行者天国にするなどは、実験してみたら如何ですか。
2991	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	平日は通勤者の利便性を優先して欲しいと思います。
2992	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	車両の通行が多いことが、一番問題であると感じる。
2993	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りの改革は、全面を改善すべし。この区間が渋滞の原因と家族も申しています。重大事故が起きないうちに是非早く、対策を考えて欲しい。
2994	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りは茅ヶ崎の顔だと思いますので、電柱も地中化し、遊歩道や街路樹が整備され、茅ヶ崎らしい町並みになることが望まれます。雄三通りだけでなく、南口全体がそんな

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			ると良いと思います。
2995	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	通勤通学者も多く、マイカーでの送迎も多く、それも茅ヶ崎らしさとは思いますが、無駄なくみんなが駅への交通が便利安全であるように、お願いしたいと思います。
2996	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車を止める無料の駐車を増やして欲しい。
2997	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にするのではなく、駐車車両（自転車も含めて）をなくせば、スムーズで安全なおりになると思います。
2998	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	むしろ危険なのは路上駐車。取り締まって貰いたい。
2999	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	路駐が何時も多いのでどうするのか。配達以外の駐車は無くすようにして頂きたい。
3000	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	自転車と歩行者の通行を安全にというのなら、雄三通りの駐車や店外の展示物をなくした方が、有効なのではないか。
3001	市民用	歩行者アンケート	老人、子どもはもちろん歩行者が安心して歩ける通りになってほしいと思います。
3002	市民用	歩行者アンケート	雄三通りの大きな事故がないのか不思議です。早い時期の改善が必要だと思います。
3003	市民用	歩行者アンケート	彫刻のある広場や緑道が欲しい。
3004	市民用	歩行者アンケート	今後数回の実験を繰り返して、市民の慣れを誘って、区分通行、一方通行実施を期待。
3005	市民用	歩行者アンケート	車利用の来街者のために、駐車場の確保が必要であろう。
3006	市民用	歩行者アンケート	歩行者の安全を考えるなら、片側だけガードレールをつけては。
3007	市民用	歩行者アンケート	雄三通りは、これから利用しやすくなればもっと通うと思います。
3008	市民用	歩行者アンケート	もともと狭い道路だけに、商店街様の荷物搬入などまた商店街を利用される方だけが不便さを感じていたのでは、商店街の発展もないでしょう。
3009	市民用	歩行者アンケート	夜間や早朝はどんな光景でしょうね。暴走族や改造自動車などで、一方通行計画目的を逆走し、別の問題発生を誘発することのないように、取り締まりと照明車も速度なども、まだまだ細部検討が必要でしょうね。茅ヶ崎市内の自慢できる、安心安全誇る都市発展道路になることを、心よりお待ちしております。
3010	市民用	歩行者アンケート	たまや付近交差点においては、信号機を取り付ける事が、一番の解決策だと思います。
3011	市民用	歩行者アンケート	駅から海に向かう通りの中で、雄三通りは一中通りや高砂通りに比べ、幅が広いのに、ここを一方通行にすれば、他の通りが渋滞することは明らかで、非常に無意味。
3012	市民用	歩行者アンケート	早く、歩行者・自動車・車と分離して欲しいです。
3013	市民用	歩行者アンケート	今後、この実験が活かされることを希望します。
3014	市民用	歩行者アンケート	地下道を含め、思い切った改革が必要かと思えます
3015	市民用	歩行者アンケート	レーン分け通行制限、一方通行何れかの事をしないと、このまま混然と狭く、且つ、沿道の商店や病院、介護者の車の出入りがある道路なので、危険だらけです。
3016	市民用	歩行者アンケート	この社会実験や更なる通行調査をして、より良い対策を行って欲しい。
3017	市民用	歩行者アンケート	自動車の速度制限を徹底して欲しい。
3018	市民用	歩行者アンケート	土日休日は普通でいいかと思う。すごく渋滞してたから。
3019	市民用	自転車アンケート	雄三通りだけ安全通りにしても、他の道はどうなのだろうと思います。今の車社会で、多少の注意は必要で、みんなが譲り合って何とかしてきている。雄三通りで、これまで通りでよいと思いました。むしろ、これが雄三通りらしい気がします。
3020	市民用	自転車アンケート	自転車は歩道のみでよいと思っている。
3021	市民用	自転車アンケート	周辺の道路も狭いため雄三通りを一車線化する事は周辺にしわ寄せが出る。一通行は反対。
3022	市民用	自転車アンケート	路駐を絶対禁止にすれば、一方通行にする必要はない。
3023	市民用	自転車アンケート	一方通行にする前に、路面の端のデコボコを平らにすることが先決。
3024	市民用	自転車アンケート	街の景観と歩行で、利用重視して町並みを形成して欲しい。
3025	市民用	自転車アンケート	駐車車両をもっと取り締まれば、いいんじゃないんですか？
3026	市民用	自転車アンケート	駅周辺の道は一方通行などが、多いため地元の人はまだしも、茅ヶ崎の地理に暗い人は分かりづらい事もあると思います。
3027	市民用	自転車アンケート	社会実験として、安全を見直す事はよいと思うが、雄三通りの一通行は絶対反対です。たまやから一中通りへ抜ける道に実家があります。その通りの交通量が気になります。最近住宅街を抜け道で走行する車が増えてきています。今回の大通り（メイン通り）を

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
			一通と検討するようでしたら、周辺商店・周辺住民への影響を徹底的に調査して下さい。
3028	市民用	自転車アンケート	片側通行で人や自転車がが多いからこそ、車やバスが慎重になり、これが一通で歩道が確保されると、ぶっ飛ばす車が増えると思います。自転車がが多い茅ヶ崎では、そっちの方が怖い気がします。
3029	市民用	自転車アンケート	自転車の運転は左側走行するように徹底して貰いたい。
3030	市民用	自動車アンケート	路上駐車は時間帯を設けて、駐車禁止にしてほしいと思います。路上駐車の車があると一番危ないような気がしています。
3031	市民用	自動車アンケート	広場や緑道が欲しい。
3032	市民用	自動車アンケート	駐車違反を厳しく取り締まって欲しい。
3033	市民用	自動車アンケート	たまや付近交差点の横断歩道にはぜひ信号機をつけた方が良いです。自転車・徒歩の方が自由で、いつ車とぶつかってもおかしくありません。
3034	市民用	自動車アンケート	交通事故を防止するには、それぞれの交通行区分帯を明確にし、安全第一に考える必要あり。
3035	市民用	自動車アンケート	駅へ向かう事を無視して、駅から捌く事に関心が持たれている。時間を気にするのは、駅の列車の時刻（発車/到着）が多いのではないかな？
3036	市民用	自動車アンケート	重要な道路の為、車・自転車・歩行者が気を使い合い（一歩ずつ譲り合う）使用したらいいと思われれます。
3037	市民用	自動車アンケート	車で通る事について、歩行者や自転車が通りにくい原因なのではなく、迷惑駐車・荷捌き車両がスムーズな通行の妨げになっているようにしか思えない。バス通りでもあるので、路上駐車をさせないような働きかけをした方がいいのではないかな（一方通行を考えるよりも）。
3038	市民用	自動車アンケート	たまや付近交差点のところが一方通行になっても、危険度は変わらないように思い、信号機をつける以外、安全になる事はないと思います。
3039	市民用	自動車アンケート	雄三通り付近にもっと駐車場が必要です。
3040	市民用	自動車アンケート	一方通行がベターと思うが、バス停2ヶ所乗降は少ないと思うが、渋滞はしないかな。
3041	市民用	自動車アンケート	今回の実験を踏まえ、歩行・自転車が、安心して通れるようにできたら良いと思う。お年寄りや赤ちゃん連れ、車椅子を使って歩行しなくてはいけない市民の目線に立って、考えてあげてほしい。
3042	市民用	自動車アンケート	道路は全ての人が必要だからあるのである。でなければ、廃道にすべし。
3043	市民用	自動車アンケート	今後の計画がどうなるか、わかりませんが。中途半端に区分すると、ドライバーに安心感が出て、スピードや雑な運転が、逆に出て危険な結果とはならないかどうか？何処かの地方で、白線を消したら交通事故が“0”になった！とTVで見た記憶もある。
3044	市民用	自動車アンケート	一中通り、雄三通りは路駐をもっと取り締まるべき。
3045	市民用	自動車アンケート	せめて、高砂通りを駅まで入れるようにするか、又は逆方向にして、もう一度実験してみたらいいのでは。
3046	市民用	自動車アンケート	まずは、路上駐車を減らせればいいのではないのでしょうか？
3047	市民用	自動車アンケート	雄三通りは時速制限を低くするとか、常に警察官が厳しい取締をした方がよいと思う。
3048	市民用	公共交通利用者アンケート	駐車違反の徹底した取締。
3049	市民用	公共交通利用者アンケート	幹線道路を一方通行にすると他に道がないので、生活に不便だ。
3050	市民用	公共交通利用者アンケート	環境と人と車にやさしい道づくりが求められている時代なのではないかと思いますが(1つの案ですが、道幅を確保するために、さけて通れないのは“電柱”の存在と思いますが、電線を地面に埋めて、その分のスペースを有効に使うことはできないのでしょうか？見た目にもすっきりとしますし、とても良いと思います。)
3051	市民用	公共交通利用者アンケート	柳島から茅ヶ崎駅へ向かう場合、一中通りまで回り道するため。本村との交差点、渋滞に巻き込まれ駅への到着が大幅に遅れる。本村交差点渋滞が増す可能性大。平日、移動（出張時）出勤時間帯の場合、非常に不便である。
3052	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	道幅を拡張できないのであれば、一方通行にするという案もありなのではないかと思う。
3053	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	現況巾員のまま、車、歩行者、自転車の通行空間、もしくは安全空間を確保するためには、今回の”社会実験”のように、車道を一車線にするべきだと思います。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
3054	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	現在は駅周辺は道幅の狭い一方通行ばかりで、雄三通りも一方通行にしたら、他のところが混雑するのでは、と思います。駅南口に行きたくないのは、一方通行と混雑で通りたくないです。
3055	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	往路に不便（帰路は可）。
3056	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	サザン通りや茅ヶ崎といえば、桑田の出身地で有名ですが、私たちシニアには加山雄三といえば、茅ヶ崎の若大将で、現在程、報道が豊かでなかった時代、映画を見て加山雄三といえば茅ヶ崎の海。父はハンサムな原謙で、懂っていたものです。母親も美しく日本人離れした方でした。地方から茅ヶ崎に移住したときは自慢でした。茅ヶ崎の雄三通りをもっと全国に広めて頂きたいものです。昔の青い屋根の、雄三が育った家が懐かしいものです。陰ながら雄三通りの発展をお祈りしています。海沿いの一住民より。
3057	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩行や自転車の通行空間が出来れば、自動車を運転する側も、安心して運転できるので、事故や混雑が無くなって良いと思います。
3058	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	バイクの駐輪場を駅前に造って欲しい。
3059	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駐停車中の車両が目につきます。取り締まりの強化して欲しい（雄三通りに限らず）。
3060	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅前通のため、一方通行（片側）と成ることは、車移動時、とても不便。駅周辺には病院など有る為、立体道路？鉄砲通りの渋滞が予想。
3061	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	車道と歩道の差（段や色）をつけて欲しい！
3062	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは茅ヶ崎にとって全国的に、名前を知って頂くという手もありますね。南口のサザン通りと同じように思えますが・・・。
3063	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今や自転車死亡事故が起こる時代です。車対自転車より、歩行者対自転車の安全対策を要望します。
3064	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行でない方が良いと思うが、歩道はもう少し広く or ガードレールをつけたりして、歩行者の安全面に考慮した方が良いのではないのでしょうか。
3065	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎は観光にも力を入れていて、私の家の近所にも地図を片手に楽しそうに散歩している方々を見かけますが、まだまだ生活者中心の町だと感じておりますので、自転車、歩行者の安全に力を注いだ交通規制を考え、実施していただきたいと思います（雄三通り、サザン通りは道幅が狭いので、自転車利用の自分としてはすごく危険を感じます）。
3066	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	安全なら良いと思います。
3067	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	時間はかかると思いますが、安全で親しみやすく、しかも、品のある街並みに発展する事を願っています。
3068	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車や歩行者に対する危ない感じが少しでも緩和すれば結構な事だと思います。
3069	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	特に、茅ヶ崎駅よりの部分の早期改善を望む。
3070	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	この通りの電柱を撤去し、オープンテラスや、イベントが出来るようにすると良いですね。
3071	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	小さな商店を栄える為の努力。土日、ホコテン等で客を呼び込みながら、ウィークデイの規制を導入を希望します。我が町でしたい買い物が見つけられるような商店街になってほしいです。
3072	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	電柱や看板の撤去で、少しは広くなると思う。街並みを考えないと、余り効果が上がらないと思います。
3073	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りも歩行者・自転車の人が安心して通行できると良いと思う。只、車を運転する人から見たら、一方通行が増えるとややこしくなる。
3074	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	交通規制が変わった時、特に高齢のドライバー達が、標識を見ずに「我が道を行く」ような行動に出られることをよく見かけるので、良くわかるように表示等、しっかりした方がよいと思います。
3075	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りをそのままにして、路駐出来ないようポールを立て、歩行者との境をしっかりと作ったらどうか・・・？

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
3076	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	多少不便でも、安全な道の方が良いと思います。
3077	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	私の故郷（埼玉県熊谷市）の旧友達は、茅ヶ崎はとてもあこがれの所だと、時々遊びに見えますが・・・。あまり道路事情が良くないね～と言われます。あこがれの雄三通りは特にビックリしていました。安全で自慢な道路になるよう希望します。
3078	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎はどの道も狭く、生活するにはとても不便ですが、その生活をずっと続けているので、変更されると困る。
3079	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅前通を一方通行にするのは無理があると思う。一中通りの交通量が増えると渋滞を引き起こすし、何のメリットもないと思う。
3080	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	母が週 2～3 回、仕事で車で使う道で、少し不便になると言っていました。私も時々通ったことはありますが、子どもを持つ親として、しっかりと歩道がなく、車が多く通っているの、ベビーカーや手をつないで歩くのは危険なので、避けてしまおうと思います。毎週通っている母でさえ、気をつけないと・・・と言っていました。はじめは混雑するかもしれませんが、より安全な街にしていきたいです。
3081	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	ノンビリ散歩気分で行けるような、車道と歩道の区別があった方が良いかと・・・。
3082	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りのあり方について。殆ど知らないと同じ状態で、責任有る意見は出来ませんでした。
3083	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは、車輛に関しては、大幅な速度制限をし、対応しては如何でしょうか。
3084	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	普段、雄三通りを殆ど利用していないので、「あり方」については分かりません。
3085	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	人も車も安全に通行できるようにして欲しい。
3086	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	路駐を厳しく取り締まって欲しい。
3087	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	サーフィンを横に載せた（積んだ）自転車が危険なので、対策を講じて欲しい。
3088	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回の期間以外の通行経験によると、歩行時に危険を感じる事が多い為、是非、改善していただきたいと思っています。
3089	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りの混雑の解消法は、一方通行にする事以外にも有ると思う。たまや交差点付近は、信号機に設置を検討する必要性を感じる。
3090	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りの混雑の解消法は、雄三通り沿いの商店の前の陳列物や看板も、通行の妨げになっていると思う。
3091	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	良い交通手段になれば良いと思います。
3092	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	地域居住者の通勤・通学の便益も大切。地元商工業者の発展も必要。難しいとは思いますが行政も良くヒヤリングを行い、同意を作る事に努力を！
3093	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行になったあと、たまに通る人にも分かり易い、道路標識・表示をお願いします。
3094	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	買い物客やバスも通るので、安全に利用できる通りになれば良いと思います。
3095	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	よりビッグな茅ヶ崎のシンボルになるように期待しています。雄三通りよりも加山通りの方が良いのでは？加山海岸通り、加山海の道など・・・。全国から募集したら、一気に有名になるのでは？
3096	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎駅南口から鉄砲通りまで雄三通りをスムーズに通行できる道にならないかと、思います。地元の間でも気を遣う道路なので、茅ヶ崎に初めて来た人にも、雄三通りを安心して、歩いたり運転できる道にしてください。
3097	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	観光地としても活性化を願う事でも、真夏の日曜日のみ、観光客が徒歩で海へという、安全期間的な事から始められても良いと思います。
3098	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	海のイメージが強い茅ヶ崎駅なので、電柱はなくし、ミニベンチ、緑が多ければイメージアップすると思う。
3099	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	本市内の道路状況から可能な通行方法の改善は、必要と考える。特に歩行者・自転車の

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
		ー	通行は、新交通法の下、是非とも改善が必要と考える。
3100	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車、専用通路帯の充実、朝7:00頃~8:30頃までの車両進入禁止道路への車、車両進入禁止の取り締まりの強化により、歩行者の保護が必要であると考えます。
3101	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	私が通る時間帯は、さほど車の交通量は多く感じないのですが、病院、商店など、車の出入り（停車）が多く、乳母車や高齢者の方が、もっと歩きやすくなると良いと思います。
3102	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	譲り合いが大切だと思うが、やはり車中心の道路よりも、歩行者中心の道路作りを目指して欲しい。
3103	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りは特に市の南側の道路で、市民以外の方も多く利用してほしい道路だと思います。市民の利用という点から改善点を見つけることも必要かもしれませんが、もっと広い視野から改善点を考える必要があるように思えます。
3104	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行とすることを考えるより、店々の前に駐車、駐輪スペースを必ず設けることを前提に、進めてはどうかと思います。
3105	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	市内の各所の道路上の電柱は、地下配線化を進めることで、交通の安全も推進できる。
3106	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	「雄三通り」という名称はいかかなものか。サザンと違って、ここ何十年、加山雄三は茅ヶ崎に何も寄与していないと思われる。もしつけるというならば、雄三の父「謙通り」の方が、茅ヶ崎にはよいと思う。・・・個人的意見であるが・・・。
3107	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	交通事故のない安全な通りになって欲しい。
3108	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	一方通行にするというより、環境的にも整える必要があると思われます。40年近く住んでいますが、茅ヶ崎の南側を通行する際、いつも感じております。
3109	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	安全、安心して市民（歩行者）が通れる道路にして欲しい。
3110	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	使いやすくなればよいと思います。
3111	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	道が狭いので、車道と歩道をわけてほしい。
3112	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	道路が狭いので皆でゆずりながら通行するしかないのでしょうかね。
3113	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	この通りに限らず、道の狭い茅ヶ崎の中では、あちこちでこういう状況があります。法が変わったことも未だ認識できずベルを鳴らしながら歩行路を行く自転車、車に挟まれながら怖い思いをして走らなければ成らない自転車、正しい交通法を認識できる表示と自転車が安全に通行できる道路（自転車専用道）があればと常々思っています。茅ヶ崎で生まれ育った私は当たり前のように思っていたのですが、他県より移り住んだ夫は自転車の多さに驚きました。なんとなくのんびりとした街に自転車が走っている街、こんな街であればと希望しています。
3114	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	車のスピードを下げるため、道路に一定の間隔で段差を付けてほしい。
3115	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	お年寄りや障害者の人や歩行者が、安心して通れる、楽しんで通れるよう願います。
3116	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	皆がスムーズに使えるよう。
3117	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩行者に常に優しい町、道路でありたい。
3118	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	「雄三通り」の名称は、若い人には何の魅力も持たない。もう少しウキウキするようなネーミングが良い。フラで売るなら明るい気持ちになるかも(例えば花の名前など)。路面を、出来れば石畳にして、自動車、バスも通さない。車は左右の道に振り分ける。人と自転車だけの安心な通りにする。
3119	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駐停車を完全に禁止する(特に駅に近いところは)。またそのためには駐車場を増やす。
3120	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	ガードレール等の歩道があった方が良くと思う。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
3121	沿道・住民用	歩行者アンケート	一方通行は、絶対にしないで欲しい。駅から鉄砲通りまで、車で埋まっている光景は悲惨でした。
3122	沿道・住民用	歩行者アンケート	市の財政と道路の安全性を考えると、今回の実験をした一方通行の方法がベストと思います。歩道と自転車通行帯を分離した今回のような一方通行を、是非、実現させて下さい。
3123	沿道・住民用	歩行者アンケート	一方通行にしない場合は神奈中バスの小型化（コミュニティバスと同型）が必要です。
3124	沿道・住民用	歩行者アンケート	実際にあのような形にしても路上駐車の手やトラック等がかえって危険になるのではないかと。
3125	沿道・住民用	歩行者アンケート	路面の悪い所（平らではない、穴がある（私は男ですが、ハイヒールの女性は雨用の格子をよけるのに苦労している））が多いので、そこを直すともっと歩きやすい。
3126	沿道・住民用	歩行者アンケート	いつも通るのが大変なので、通りにやすくしていただきたいです。
3127	沿道・住民用	自転車アンケート	歩行者用に記入しました。ぜひ実現して恒久的な実施を希望します。
3128	沿道・住民用	自転車アンケート	雄三通りを一方通行にする前に、海方向から駅に進入する車の流れのあり方を、再検討してはどうか？スムーズに、駅前に進入することが出来ない。
3129	沿道・住民用	自転車アンケート	今更拡幅は困難と思うので、絶対に「一方通行」とすべき。
3130	沿道・住民用	自転車アンケート	車の一方通行は周辺道路及び会館前での渋滞を引き起こす。
3131	沿道・住民用	自転車アンケート	方針決定は、できるだけ早期に！！
3132	沿道・住民用	自動車アンケート	終日一方通行となるのではないかと。朝の通勤、通学、雨天時の駅までの車の送迎が、雄三通りから高砂通りや一中通りの渋滞につながると思う。また「東海岸前信号」で、歩行者待ちのため、左折する車が通れず渋滞につながっている。一方通行になるのであれば、信号を歩車分離方式にしなければならない。同様に、「駅南口信号」「東海岸北信号」「幸町信号」も改善の余地があると思う。
3133	沿道・住民用	自動車アンケート	駐車違反取締強化後は通行しやすくなってきている。一方通行は不向きでは。
3134	沿道・住民用	自動車アンケート	駐停車の車をもっととりしまるべき。
3135	沿道・住民用	周辺道路のみ利用アンケート	店舗前の臨時駐車場を減らせば、一方通行にする必要は感じません。
3136	沿道・商業者用	歩行者アンケート	一方通行も周辺の道路が整備されていくことを前提に考えれば、選択肢のひとつとして考えた方が良くと思います。いろいろな意見の中から方向性を出してほしいと思いました。
3137	沿道・商業者用	歩行者アンケート	海から駅に行く広い道を作った上で、一方通行にするというのならまだしも、その他も従来の狭い道ばかりなのに、これで雄三通りを一方通行にしたら、朝晩も含めて、どれだけ混乱が起こるかわからないとしたら、全く馬鹿としか言いようがない。海側に住んでいる者は、電車の時間もあてにならない。
3138	沿道・商業者用	歩行者アンケート	道幅を広げるより路駐や逆チャリが問題だと思う。
3139	沿道・商業者用	歩行者アンケート	幅広い意見、議論が必要です。ともすると、一方通行に賛成、反対、拡幅に賛成、反対という、各人の個別具体的な事情、感情による対立の状況になりかねないと思います。
3140	沿道・商業者用	自動車アンケート	今後は安心して通れる道にした方が良くと思う。何事も慣れたと思うので早めに改善した方が良くと思います。
3141	沿道・商業者用	自動車アンケート	幅広い意見、議論が必要です。ともすると、一方通行に賛成、反対、拡幅に賛成、反対という、各人の個別具体的な事情、感情による対立の状況になりかねないと思います。

6-2 茅ヶ崎市内の道路のあり方

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
3142	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	・図書館通りを全て駅に向かっての一方通行にしてはどうか。
3143	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	駅へ向かった一方通行と高砂通りの逆方向の一方通行を、同時に行って欲しい。
3144	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	市街地の一道路は、どうしても駐停車が多くなり、結局同じ状態になってしまうことが多いので、ポールを立てるなどして、その問題を解決すれば、安全な道路になると思う。
3145	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	ついでに「一中通り」などの周辺道路も「一方通行」にして欲しい。
3146	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	私が（歩行者や自転車の立場に立って）考えていただきたいのは、高砂通りの車の出入りです。東海岸南一丁目あたりの方だと（私だけかもしれませんが・・・）北口のイトーヨーカ堂さんや、ヤマダ電機さんあたりへ自転車で（ちなみに私は車の運転免許を持ってません）行く場合、北口へ渡る（ツインウェーブ？）地下道が、駅より平塚よりにあるため、必ず高砂通り（昔は中海岸通りじゃなかったでしたっけ？）を通ります。最近？鉄砲道が広く整備されたおかげで、鉄砲道と高砂通りの交差点の信号のある場所なんか、狭くて信号待ち出来ません！車が信号待ちする際、対向車や鉄砲道から右折、左折する車のことを考えて、左側いっぱい止めざるを得ないので、自転車はもとより、歩行者も通れないほどです。むしろ商店街などの少ない高砂通りこそ、一方通行にして、その場合の雄三通りの交通量を見るべきだと思います。雄三通りを一方通行にして、駐車が全く出来ないようにすればどんなに良いか。しかし商店街のことを考えれば、現状では無理だと思いますが（通りを広げるなど、もっとナンセンスだと思われるが・・・）、私は車を運転しませんので、ドライバー側の考えは全くわかりませんので、車を運転される方の、それなりの意見もあると思います（バスは廃止するのか？）。雄三通りのあり方として、商店街は必要不可欠だと思います。駐車場の整備が最優先と思われそうですが、いかがでしょうか。実行委員会皆様のご努力に感謝すると共に、雄三通りの今後の発展を願っております。また出来ればご意見（このアンケートに対する）も伺いたいと思っております。
3147	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	駅前からツインウェーブへの道を交互通行にしたりする方が先です。市内全体を考えなくて、話を進めることに腹立たしい思いです。
3148	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	雄三通りを一方通行にするなら、高砂通りを鉄砲通りから駅まで、反対の一方通行にするべきだと思う。今、駅から同じ方向の一方通行になっているのはおかしいし、不便だと思う。
3149	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	東海岸通りと野球場通りの鉄砲道より北側を一方通行にして欲しいと、以前からお願いしています。東海岸通りは北行、野球場通りは途中までの南行の一方通行なので、それを延長する。朝の通勤時間帯だけでも結構です。是非実施していただきたい。
3150	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	一中通りに車が集中し、特に通学路のため、事故が起きるのは目に見えている。一中通りの検討の方が先ではないでしょうか。
3151	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	狭いので一中通り（北行）、サザン通り（南行）を、自動車一方通行にしてほしい。自動車も自転車も歩行者も、ともども交通事故の危険を感じている。
3152	雄三通り利用者用	自転車アンケート	一中通りは雄三通りより狭いです。一中通りを道路幅を広くしてから、雄三通りを一方通行にしてください。片手落ちです。一中通りは幼稚園、小中高校の通学路です。市はもっと一中通りを、事故がない、気持ちよく通れる道路にしてください。お願いします。
3153	雄三通り利用者用	自転車アンケート	雄三通りだけでなく、人と自転車の道を別にするといいと思います。自動車よりも自転車がとても危険です。
3154	雄三通り利用者用	自転車アンケート	雄三通りから一本入った道は、真っ暗で恐いです。安心して通れる道路作りをして下さい。住民の立場に立った政策を強く望みます。
3155	雄三通り利用者用	自転車アンケート	車を一方通行にするなら、周辺道路の状況も同時に整備していく必要を感じました。
3156	雄三通り利用者用	自転車アンケート	雄三通りに限らず、一中通りやラチエン通り等でも、一方通行にして欲しい。
3157	雄三通り利用者用	自転車アンケート	できれば一中通り、ラッペン通り、一方通行にしていいただきたい。スピードを出すバ

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用		イク、自動車が多い。
3158	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	老人・子どもが通行する時間帯は一方通行にして、夜間は元通りにするとか……。時間を決めることは大変なのではないでしょうか。
3159	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りより、一中通りの事を考えて下さい。小中学生や幼稚園の子が多く通ります。とても不便です。郵便局に行くにも困っています。これでは雄三通りで買い物も出来ません。一中通りラチエン通りを、考えて下さい。子ども達の為に宜しくお願い致します。
3160	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	ラチエン通りも一方通行の方向で考えて貰えればと思います。買い物がゆっくり出来ます。
3161	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一中通りは車の量が増え、通学時に子どもが安全に通学できるか、心配でもあります。道幅が狭いところは、一通で、車・人・自転車、皆安心して安全に通れるようになると良いと思います。
3162	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一中通りの交通量の激増による「歩行者保護」に、配慮すべきです。現在のグリーン塗装だけでは、危険です。
3163	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	同時に高砂通りも一方通行道にすべきではないかと思う。
3164	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	現状のままだと鉄砲通りを通過するの時間が掛かり、信号などの対策が必要→雄三通りと鉄砲通りの十字路の信号を歩行者のみの青信号を、短い時間でも必要になる。これをしないと雄三通りは常に交通渋滞になる。
3165	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行は良いが、迂回路対策は未だ不十分。慣れるまで、暫く誘導期間をおく必要があると思う。駐在所前交差点、信号付近では渋滞するし、一中通りも狭いので、危険が迂回路に送り込まれることは、避けなくてはならない。その為の迂回路整備も必要になる。
3166	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	海一駅方面へ行くのに、雄三通りか高砂通りか、一つ直接駅方面に行かれるようにして欲しい。お願いします。
3167	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	周辺道路の規制変更。せめて、通勤・通学時間帯を除いた時間規制。根本的な道路区画、等。是非、このような意見が、反響される事を望みます！
3168	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	歩行者・自転車・車の錯綜状態解消が目的のようですが、この実験では副作用のほうが多いのではないのでしょうか？今回、短期間だったため、自動車の利用は控えましたが、もし自動車を利用していたら駅へ向かう道は、一中通り・高砂通り・サザン通りの三つとなります。この三つの通りの自動車量が増加しますが、これらの通りは歩道が整備されていますか？一方通行化を計画するのであれば、まず高砂通り（特に図書館前）を実施すべきだと考えます。
3169	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅へのアクセスが容易でない街にしないで下さい。環境問題が深刻になるご時世、渋滞悪化は避けて下さい。
3170	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	鉄砲通りの一中通りと雄三通りの辻堂方向行きが、夕方大変混雑するので、一中通りと鉄砲通りの交差点をスクランブルにしたらどうか？
3171	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎駅並口交番前の横断歩道に歩行者専用信号機を設置してはどうか（歩行者がダラダラ渡るので車が渋滞する）。
3172	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一中通りの方が、通学の小中学生にとって非常に危険があり、そちらを優先して欲しい。
3173	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	周辺の道路の整備をしてからでないと、混雑で大変だと思います。
3174	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅周辺の再開発等必要と思われそうですが、新たに駅、東口、西口などを増設など工夫もできるのではないのでしょうか？隣の辻堂駅は、南・北口が、きれいに整備されます。茅ヶ崎は、海岸にお金を使い過ぎていないのでしょうか？地元の住民が、利用しやすい街には、外部からの人も自然に集まるのでは、ないのでしょうか？
3175	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りだけ焦点をあてると、他の通り（高砂通りや一中通り）が混雑する傾向があるため、南口駅前全体の流れを考えてほしい。
3176	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行は検討してもよいが、駅前交番の前で交通整理が必要。桜道が混むようになるから。単に道だけなし。他の道の混雑緩和の方法も考えるべき（一通にした場合）。
3177	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	逆に駅へ向かう他の道が無いのに、実施するのはおかしいのではないかと。一中通りはもともと混雑して通りにくいので、一中通りも一方通行にしなければ、無理と思う。
3178	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りを一方通行にすることには賛同するが、それに併せて一中通り、高砂通りを

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
	者用	ト	進行の一方通行にすべき。他も交互に、他の道の交通量が多くなることに、懸念を感じる。得はない。
3179	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	交差から国道一号線へ抜ける道路は常に渋滞しているので、一中通りは鉄砲道路までは比較的道中が広がっているが、鉄砲道から志村の交差点その先は狭いので、その路線を通るのは無理かと思う。(自家用車・業務用車あわせ)もう少し道路、交通量など、机上での計画を立てる前に、現実を調査してその上で実験するべきだと思われる。
3180	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	電柱、障害物を撤去するだけでも良い。雄三通りは茅ヶ崎のシンボルロード。一方通行は好ましくない。活性化に逆行する。茅ヶ崎市内を走るバス車両は低公害車で運行させるべき。救急車も一方通行では走れない。
3181	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雄三通りを今回のような一方通行にするのなら、駅へ向かう一方通行を並行して作るべきだ。無理なら、今まで通り、車のスピード制限などをして、雄三通りを現状のままとすべきと思う。今のままでは全て延ばすが、一中通りから駅へとなり、いつものこととなるでしょう。
3182	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雨の日には車が混雑するので、スムーズに流れるように改善して欲しい。
3183	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行にするからには、隣接する南北の通りがもう一本ないと難しい。実際、一方通行になったらかなり不便になると思う。
3184	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	雨の日、駅までの道が大変混雑して、通勤バスに時間が掛かって仕方がない。駅利用者の家族の車が増えてしまう為と思われるが、実験的にも良いので、やむを得ないケースを除いて規制するのは如何でしょうか。例)途中までは認めるが、たまにスーパーのあたりで左折して貰うなど。さらに、普段でも個々の信号は短いと感じるので、信号の時間調整を行っていただきたいです。これは雄三通りと鉄砲道の問題ですが、鉄砲道から雄三通りに右折する際、鉄砲道を直進する車が多いとき、中々駅に向かって右折できない。右折okのランプを増設して調節していただきたい。
3185	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	海岸線(134号)の本数を増やして欲しい。
3186	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	一方通行に併せて南口周辺の道路、車の通行方向を決めること。
3187	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	旧鉄砲道で車のすれ違いが出来ないで大変なので、雄三通りよりも旧鉄砲道を一方通行にして欲しい。
3188	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅前の歩行者によって交番前が混雑して、車が入れない。雄三通り以外の駅前の道は駅に向かって細い道のみ。雄三通りのみを一方通行にしても、上手くないかたのでは。
3189	市民用	歩行者アンケート	やるのなら高砂通りを一通にした方がよい。
3190	市民用	歩行者アンケート	雄三通りの実験も結構ですが、鉄砲通り、一中通り等の車の混雑の様子も十分ご検討下さい。
3191	市民用	歩行者アンケート	高砂通りも雄三通りと逆方向の一方通行にした方がよい。
3192	市民用	歩行者アンケート	これは実際に行くには無理がある。私も車を運転するが、通りに一時的でも駐車してはいけなと思う。雄三通り一はその様なことが有るので、バスのすれ違いに時間が掛かったり、自転車もきちんと止めないので、通行しにくい。なるべく、買い物には歩き、車やたら路駐しないようにすれば、もっと危険はない。
3193	市民用	歩行者アンケート	他の大通りでも実施して頂けたらと思います。
3194	市民用	自転車アンケート	雄三通りよりも、高砂通りを一方通行にすべき。特に朝の通勤時間帯は危険すぎる。
3195	市民用	自転車アンケート	雄三通りを一方通行にした場合の、駅に向かう他の道(例えば、ツインウエーブ方面と東海岸方面)等、人及び自転車の安全性を十分に確保する必要があるのではないかと思えます。雄三通りだけの判断はどうか?
3196	市民用	自転車アンケート	雄三通りもそうであるが、北口から東側に向かった道路(国道1号でない、ロコスポート湘南や業務用スーパーが有る通り)も、自転車・歩行者・自動車が錯綜して危険である。
3197	市民用	自転車アンケート	今後一中通りの”東原交差点”の交通状態についても、検討していただきたい。特にこの交差点の”東南角”は非常に危険。
3198	市民用	自転車アンケート	高砂通りも雄三通りと逆方向の一方通行にした方がよい。
3199	市民用	自転車アンケート	5本の道路すべてに歩道が出来ます様に、お願い致します。
3200	市民用	自転車アンケート	自転車の多い茅ヶ崎はまず、自転車専用の道路のようなものが必要と思う。例えば、歩

番号	アンケート調査票 配布対象/交通手段		意見
			行者の通る道の脇に、白線ではなく、レーンで歩行者、自転車を区切り、道路は車のみが事故はないと思う。
3201	市民用	自転車アンケート	駅前、または周辺は歩行者優先のエリアであるべき。
3202	市民用	自動車アンケート	早急を実施すべき。雄三通りだけでなく、ラチエン通りも一方通行にした方が安全である。
3203	市民用	自動車アンケート	雄三通りがスムーズにいかないと、他の道が混んでしまうので上手にやって欲しい。
3204	市民用	自動車アンケート	雄三通りのみを一通にするのは、片手落ち。一中通りを逆の一通にするなり、何かもっと検討するべき。一中通りに車が集中し、通学路なのに危険。
3205	市民用	自動車アンケート	茅ヶ崎市は道路が狭い為、解決策無し。
3206	市民用	自動車アンケート	雄三通りを一方通行にするより、高砂緑地、図書館の通りを一方通行にしてほしいと思います。
3207	市民用	自動車アンケート	雄三通りを一方通行にするのなら、高砂通りを駅方向進入可にして欲しい。
3208	市民用	自動車アンケート	雄三通りの事だけ考えると意外な落とし穴が出てきます。逆方向へ行く道も片側通行のものを用意して、初めて、スムーズさが求められると思いますがいかが？
3209	市民用	自動車アンケート	雄三通りは駅へ急ぐ人のため、逆方向の一方通行の方がよい。一中通りは、一国号へ北上する車で普段から混むので。
3210	市民用	公共交通利用者アンケート	一番は、安全で誰もが通りやすい道にする事ではないでしょうか。
3211	市民用	公共交通利用者アンケート	費用が膨大となることは分かっているが、区画整理を毎年少しづつでも行い、基本的な街の整備（安全、便利、美観 etc）を行うべきだ。
3212	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	これから先、歩行者、自転車が通行しやすい道路になってくれたらと思います。
3213	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	狭い道路は一方通行にするべき。歩行者、自転車等が安心して利用できない。
3214	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	狭い住宅地の道路を一方通行化するなどの、整備の方をお願いします。
3215	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りだけに限らず、茅ヶ崎の道は全て狭く、整っていない。どこから改善して良いのやら、難しいところだと思う。
3216	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	高砂通りも一方通行にすべし。
3217	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	高砂通りは今のまま、趣のある道路でいいと思う。エメロードから陸橋を通過して、南に向かう道路（茅小前の道）が広がれば、南北の往来がもっと活発になるのだが。
3218	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通り以外にも見直すべき道路は茅ヶ崎市内にたくさんある。
3219	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	もし、雄三通りを一方通行にする事を考えるのであれば、一中通りの一方通行も検討するべきだと思う。
3220	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎市の場合、道路の整備の方に力を入れてもらいたい。ラチエン通りは狭すぎて歩くのも大変だし、桜道も若松町→幸町の歩道は斜めになっていて歩きにくい。茅ヶ崎は自転車も多いし、安心して歩ける道はない。
3221	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りよりむしろ、他に改善すべき道路があるとします。茅ヶ崎市は、狭い道路や行き止まりの道路が多いので、そちらを検討した方がよい（国道・県道・市道とそれぞれ管轄はあると思いますが）。東海道線以北（みずき等の新興住宅地）の、道路幅員・交通量の整備に必要性を感じる。
3222	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	ラチエン通り・サザン通り共に、総合的に通りを判断すべき。単に雄三通りを云々しても、だめだと思う。
3223	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通り以外にも、茅ヶ崎市は他の自治体と比べ、道路幅が狭い。歩行や自転車通行時に、危険を感じる。しっかり都市計画をすべき。又、交通規則もしっかりすべき。
3224	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅を出て、海まで一直線の、私は山側に住んでいる者が、海まで歩く道です。私達の勝手な思いは、余り渋滞しない、昔のような道であって欲しい。一方通行には大賛成です。昔静かな細い道、加山雄三の自宅前を通過して、良く海に行った思い出が懐かしいです。
3225	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	もし、一方通行に成った場合は、本村の地下道手前の信号の渋滞が予測されます。この部分の解決を望みます
3226	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今回の実験は大変に良いことだと思う。今回の雄三通り以外にも、道路幅が狭いところ

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
		ー	が沢山あり、最近では車の小型車（軽自動車）が増えてきており、狭い道路に乗り込んでくる。幹線道路以外の狭い道は、一方通行の規制が必要と考える。
3227	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りに限らず、自転車がが多く、車道の真ん中を走行している人がいたりして、車で通行すると危険なことがある。電柱があったり、人がいたりして、しょうがない部分はある。電線を地中化して、歩道、自転車道として欲しい。
3228	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎の道は狭いので、駅の回りは一通をもっと増やすべきだと思う。
3229	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	ラチエン通りも道幅が狭いので、雄三通りと同様な改善を希望します。
3230	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りの一方通行は賛成ですが、その分、普段使う高砂通りに悪影響を及ぼす事を心配しています。高砂通りも歩道はなく、狭い上に図書館前辺り迄、二車線扱いです（方向）。歩行していて、何度も身の危険を感じました。茅ヶ崎の道路は狭くて、車・自転車・人が極めて多いので、対策は難しいとは思いますが、歩行者の安全を優先して検討して下さい。
3231	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎は全体的に、人と車に優しくない。車はもっと規制して、歩行者、特に子ども老人を守るべきです。うちは積麦通りを使うのですが、車の往来が多く、危険を感じるので、一方通行にして欲しいです。他も同様に感じます。
3232	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りを含め、茅ヶ崎市は歩道整備が出来ていない。
3233	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車を利用する者にとって、茅ヶ崎の市道は狭い上、車が多すぎる。自転車で安心して通行できる道路が少ない気がする。
3234	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	他の道路でも実験していただきたいです。自転車が歩道を通ることは危ないのかもしれませんが、かといって車道を（自転車が）走ることも、車を運転中に怖いと思いますので。
3235	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎北部に住んでいます。何となく茅ヶ崎は道路の整備が進んでいないように思えます。あと、市の北側の発展にも力を入れてほしいです。
3236	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	まず違法駐車を取り締まる事の方が先決ではないか？
3237	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎は特に細い道が多いと思うので、自転車、歩行者の安全が確立されることは、とても素晴らしいと思います。今のうちには不慣れなため不満は多いかもしれませんが、いずれ大切な問題になると思いますので、今のうちから早い対策を考えるのは、良いことだと思います。
3238	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩行、自転車の通行方向を強化して欲しい。
3239	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りより、一中通りのような車の通行が多い道路をどうにかしてほしい。
3240	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今後、土日のみ一方通行など、少しずつ定着させていき、市民の動きを少しずつ変えていくようにしてみてもどうでしょうか？たぶん茅ヶ崎市民は駅周辺が混雑していたら、車ではなく自転車で行動すると思いますよ。エコですね。
3241	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	エメロードを歩いていると、または国道1号線の子どもの手を引いて歩いていると、端を歩いていると、後ろから自転車にベルを鳴らされたり、猛スピードで走ってくる自転車と出くわし、何度か怖い思いをしました。南だけでなく、北の方の道路整備（自転車と歩行者を分ける）もお願いします。
3242	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	十間坂の踏切は、間隔が短く足場もデコボコしてて、ベビーカーや子どもを乗せて自転車で通るとき怖いので、改善をお願いします。
3243	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	特に雨天時の高砂通り＋サザンSTへの送迎の為に通行する車が増えるだけ。高砂通り＋サザンSTの朝の通勤・通学時の通行が危険になると思う。高砂通りも歩行者、自転車がが多くストレスで危険は一杯です。時には暴走していく車もあります。事故はいつか必ず起きます。その事故にあう危険の確立を下げる事に取り組んでほしい。
3244	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今後の雄三通りのあり方については、①AM10:00～PM2:00まで、歩行者天国にしたらいかがでしょうか。
3245	沿道・住民用	歩行者アンケート	雄三通りの名前を外の人に言っても知らない。東海岸と言えば知っている人も多かった。土地名がよいではないですか。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
3246	沿道・住民用	自転車アンケート	車二車線に自転車、人とゆすりあって通行している。もちろん危険な時もありますが、路上駐車のみどうかしていただきたいです。
3247	沿道・住民用	自転車アンケート	ゆすりあっても障害物（路上駐車）がなくまっすぐに進みたいと思います。

7 その他

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
3248	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎はサーフィンや海水浴など、海や波があってこそこの街なので、外から海めがけて来る人が途絶えぬよう、ぜひ”サーフィン”と”海”に力を入れてほしいと思います。茅ヶ崎出身で東京に出てみて、茅ヶ崎の海の「ブランド力」をほんとに身にしみて感じます。サーフィンの人の流れも、辻堂、鵜沼に全部とられることのないよう、復活を期待します。
3249	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	今後も社会実験などの機会を増やし、より良い町づくりをしていただきたい。
3250	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎の人は何を大切にしているのでしょうか。土地でしょうか。人でしょうか。文化でしょうか。20年、40年、100年・・・と長い目で見て、市民に好かれる町づくりが必要と痛感しました。
3251	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路が汚い。
3252	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	「美しい街・茅ヶ崎」 私が茅ヶ崎に移り住んだのは1974年（昭和49年）、それから34年になる。この間、茅ヶ崎は大きく変貌した、人口が大幅に増加し沢山の家々が建設された。中都市として大きく成長したことは、茅ヶ崎の住民として大変喜ばしいことはある。しかし「美しい街」茅ヶ崎も時の経過と共に変わりつつある。これまでの広い屋敷が代替わりによって相続されマンションになったり、土地が分譲されるのはやむを得ない。古い広い屋敷の街並みが少なくなり、狭くて新しい家が立ち並ぶのも時代の変化である。しかし、はっきり言ってこの時代の変化に、茅ヶ崎市が付いていけなかったような気がしてならない。何らかの規制を設ける必要があったのかも知れない、もう少し行政がすることがあったのではないだろうか。
3253	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎が電線都市になろうとしていることである。技術革新によって当然であるが、電（力）線の他にCATVや電話線、光ケーブル（複数社、NTT・J-COM・東京電力）が入り乱れて電柱にからみついている。中には斜めに傾いた電柱も数多く見かける。もしも強力な台風や地震が発生すれば簡単に倒れてしまい、近隣の家屋が破損することは間違いない。とにかく上を向いて歩くとやたらに目につき、美しい街「茅ヶ崎」が変質しようとしている。一部は地盤に埋設されているようであるが、今後どのようにしていけば良いのか、真剣に検討する時期である。行政当局では以前から検討されていると思う、また地下埋設は多額な資金を必要とするであろう。より一層の工夫をされることを切望する。以上、茅ヶ崎を愛する市民の一人として、僭越ながら考えていることを申し上げます。よろしく願い申し上げます。
3254	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	道路、特に歩道部分の舗装がボロボロで、高齢者の走行、子どもの歩行にとっては大きな危険となることも看過できない。これは鉄砲通り以南の雄三通りも同様であり、高齢者の多い住宅街の主要道としては、致命的な欠陥である。雄三通りは海へ向かう道としては、最も駅からわかりやすい道であり、市内、市外関わらず、最も重要な道であると考え。商店街の存在だけでなく、一般市民の生活、市のポテンシャル強化の観点で踏まえれば、整備が鉄砲通り以北だけでよいはずがない。雄三通り全体の整備のあるべき姿を模索して欲しい。せっかく解消された134の渋滞を尻目に、一方通行にすることで、また「渋滞の街・茅ヶ崎」を復活させ、街の価値を低下させるような、愚かな選択だけはしないで頂きたい。一昔前まで、「茅ヶ崎はいつも渋滞がひどくて、あんな所に住みたくない」と言われていた。134の渋滞解消で、そのような評価は潮が引くように消え、市民の利便性と共に不動産価値も上がったと言える。商店の賑わいは必要だが、それ以前に市民の生活道路、市を代表する「雄三通り」であることを忘れて欲しくない。
3255	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	「雄三通り一方通行社会実験」の実施に関わったみなさま、ご苦労さまでした。このような実験が行なわれたことに一市民として感謝いたします。今回の実験に関して感じたことなどを記します。一意見としてご参考にできれば幸いです。雄三通りに限ったことではありませんが、日本の道路行政と道路使用者の意識はいまだに「車優先」で、私は道路を通行する際つねに不愉快な思いをしております。（健常者である私がそうなので、身体的な不自由を負っている方々や年配の方々の心情は察して余りあります。）そ

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			して、今回の実験はそのような状況に一石を投じるきっかけになったと思います。
3256	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎市の方角性 財政が厳しい中で、無理して道路を拡張し、インフラを整備する必要があるのか。茅ヶ崎に住み続けている立場から言わせて貰えば自然があって、気候がよく、のんびりしている点を気に入って茅ヶ崎に長年住んでいる人は多い。近年の南口の開発で緑が減り、マンションが増え景観が大きく変わってしまった現状は嘆かざるを得ない。このままでは茅ヶ崎の良さは消え、他の市と変わらない街になっていくのは必至。東海岸通りを整備してお洒落な店を増やして欲しいなどの声もあることをHP上で知ったがそれでは新興の他都市と変わらない。茅ヶ崎の良さは、何なのかを改めて認識することから始めた方が良くはないか。財政が厳しいのなら、それを内外に広く告知してインフラは整えられないけれど、ソフト面で勝負する、といった方針を打ち出し、それを承知で茅ヶ崎に住んで貰えるようなことであっても良いと思う。特に南側は住宅地をメインとしているのに、敢えて駅前を開発する必要はない。東海岸通りだけが特別に取り上げられるのか理解できない。人と自転車、車が錯綜して危険とのことだが長年利用していてそのように思ったことはない。むしろ一中通り、ラチエン通りの方が危険度ははるかに大きい。万が一、東海岸通りを一方通行化した場合は、それらの通りの交通量はさらに増え危険度は増す。影響を受ける通り沿いの住民の生活はどうしても良いのか！それこそ行政の責任は重大と思われる。今回の社会実験はそのあたりの現状を把握しているとは到底思えない。今後、人口が減少するのは明らかな上、若年層の自動車離れも進んでいる、カーシェアリングの導入も増えてきているというのに、時代に逆行する道路拡張と一方通行化の検討……。はっきり言って昔から茅ヶ崎に住む人たちの間では今回の社会実験は失笑を買っていると共に、市に対する諦めのムードが漂っている。
3257	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	何年前か、オランダに旅行に行った時は、ちゃんと区分されており、自転車レーンを歩くと怒られました。やはり日本の道路より、倍ありました。
3258	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	温暖化防止については、新聞配達員の意識を高めていただきたいと思います。
3259	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	茅ヶ崎市内は昔からの道路に自転車も多いために、体調不良と加齢に伴い、自転車通路がないために、前から来る自転車に、後ろから来る自転車に、買い物の手荷物が多いこともあるので本当に怖い。今回のような交通事情を、道路新設する時に一考を。
3260	雄三通り利用者用	歩行者アンケート	普段北口を利用して、北茅ヶ崎の島忠の踏切付近の混雑に困っています。この実験を是非、他の困っている箇所で行ってみてください。
3261	雄三通り利用者用	自転車アンケート	役人（の一部）や市会議員の悪趣味なアロハもやめていただきたい。市が発刊している「昔の茅ヶ崎」を踏まえた行政を望むばかりだ。
3262	雄三通り利用者用	自転車アンケート	安全な町になればよいと思います。
3263	雄三通り利用者用	自転車アンケート	もっと計画をきちんとしてから、道路を作ったりしてもらいたい。
3264	雄三通り利用者用	自転車アンケート	幸町駐車場は駅に向かって左折からの進入禁止とか、車の流れを良くすべき。
3265	雄三通り利用者用	自転車アンケート	実験はむしろ一中通りでやってほしい。
3266	雄三通り利用者用	自転車アンケート	色々な色彩が、町を汚くしているので、統一感を持った大人の街の雰囲気期待します。
3267	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	もう少し駅前に、駐輪スペースが増えると良いですね
3268	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	別件ではあるが、雄三通りから、東の鉄砲通りの町並みはやや狭いが、商店街の調和もほぼ、取れていると評価できる。
3269	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	たまやの駐車場も良くないです。
3270	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	常々、雄三通りの危険な通りは、近隣の市町村と比較しても見劣りし、都市計画が全く進んでいない。
3271	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	道幅が十分になく、片道一車線で歩道がない、もしくは狭い道が、茅ヶ崎市には多いと、他所から移り住んだ実感として思います。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
3272	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	私は美住町に住んでいますが、辻堂駅から良く通ります（車で）。あの辻堂銀座通りが一方通行になって、久しいですが（あの通りは以前は、歩道が両サイド確保されていた）、道路は片側駐車するために一方通行になったようにさえ思える程、常に駐車されています。結果があのようなでは困ります。御苦労様でした。
3273	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	他の道路幅が狭いので危険を感じる。北口は力を入れているのに対し、南口方面は開発していない。
3274	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	高齢者に優しい町づくりをお願い致します。ご努力に期待します。
3275	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	駅自体もきれいにすべき。拭き掃除、塗装をやり直して、海の街としてきれいにすべき。
3276	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	観光で茅ヶ崎に来る方が多いので、力を入れてほしい。茅ヶ崎のイメージアップに。
3277	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	JR や行政がさらに努力して欲しい。
3278	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	平成 17 年から協議を始めたと有るが、こんなくだらないことに関し、そんなに金と時間を掛けるのか。その出費分、税金使用分を補うために、市の公務員を二・三人首にするべきである。
3279	雄三通り利用者用	公共交通利用者アンケート	地下道が出来てから、一中通りの交通量が増えたが、この期間中、更に多くなった気がする。渡ることも大変だし、車もスピードを出すので通るのに困る。
3280	市民用	歩行者アンケート	一中通り沿いに住んでいるのですが、こっちも実験をして欲しい。危険です。
3281	市民用	自転車アンケート	私はラチエン通りの JR ふみきり近くに住んでいますが、車のスピード違反のスピードでいつも人命に危険を感じています。片側に歩道がラチエン通りでは珍しくあるので、その事が却って危険になっています。ラチエン通りもスピード制限がより求められます。
3282	市民用	自転車アンケート	自分は車に乗っているが、今、茅ヶ崎は人口が増え、それに伴い車も増え、渋滞が増している。雄三通りも一方通行にすると、益々住みにくくなる。茅ヶ崎に生まれて 30 年、気のせいかドンドン住みづらくなってきている気がする。高い税金を支払っているのだから、もう少し良い方向にお金を使ってよ！
3283	市民用	自転車アンケート	自転車道と歩道は全ての道路に設置して欲しい。
3284	市民用	自転車アンケート	茅ヶ崎の方々は自転車での買い物移動が多いような気がします。
3285	市民用	自転車アンケート	是非、安全な交通体系を作って頂きたいと思います。
3286	市民用	自転車アンケート	茅ヶ崎は細くて車と歩行者にとって危険な道がたくさんあるでしょう。今後も継続して、社会実験を行い、市民の声が反映される街づくりをしていただきたいと思います。
3287	市民用	自転車アンケート	安全であり、そして茅ヶ崎らしい取り組みをしていただけたらと思います。アロハはハワイのものであり、海を有する市として。ただ、安直に受け入れるのではなく、茅ヶ崎の歴史や個性を重視したイメージを作っていく必要があると考えています。アンケート返信遅くなってしまい申し訳ございません。
3288	市民用	自動車アンケート	車に乗らない運動を勧める。
3289	市民用	自動車アンケート	駅周辺に駐輪場の増設を望む。
3290	市民用	自動車アンケート	雄三通りは車幅があんなに広いのになぜ一方通行にする必要があるのでしょうか？茅ヶ崎にはもっと狭くて危険な道路はたくさんありますよ。雄三通りだけに、力を入れずもっと違う場所にも目を向けてもらいたいです。茅ヶ崎は自転車が多い町（茅ヶ崎の特徴）なので、交通量が多いのは仕方ない事です。安全に通れる道なんて、一般道では見た事ないです。どの道も危険がいっぱいあります。茅ヶ崎駅周辺は、駐輪・駐車スペースが少なすぎます。買い物をしたくても、止める場所がなければ、地域の住民が困ります。その辺を考えて町づくりに力を入れてもらいたいと思います。住みやすい環境作りを願っています。
3291	市民用	自動車アンケート	白い紙に書きました。
3292	市民用	自動車アンケート	先日の花火大会の時、雄三通りが周辺道路が歩行者天国になっていたの、そういうところの整理を警察の仕事かもしれないがしっかりしてほしい。
3293	市民用	公共交通利用者アンケート	今後、高齢者も増え自転車・歩行者共危険に。自動車運転手も高齢者が増えると思う。何とか歩行者だけでも安全確保する必要がある。
3294	市民用	公共交通利用者アンケート	茅ヶ崎市は、特に JR より南側では、道路設備が遅れていると云うが、鉄砲道の整備以降は何も計画が無いように見えるが、如何なのでしょう。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
3295	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	かたよった発展ではなく、市全体を見てください。萩園地区の発展も考えてください。
3296	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車の多い茅ヶ崎では、特に危険が多くなっていると思います。以前住んでいた沼津は、転勤したばかりの頃、自宅の場所がわかるのに、車で自宅に帰ることに迷ったことがありました。そこまでいくと不便もありますが、一方通行の意義は大きいと思います。
3297	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	それに、そもそもなぜ雄三通りを一方通行にするのか理解できない。他にも危なっかしい通りはあるのでは？私が住んでいる地域はもっとひどいです。雄三通りだけが「茅ヶ崎市」じゃないですよ！海岸沿いじゃなくて、「北側」の方も力を入れてほしい。毎月毎月、高い税金を払っているのに、もっと有効に市民のために使いませんか？香川駅周辺を何とかしてください！雄三通りよりも危なっかしいです。歩道なんてないに等しい。道が狭いのにダンブカーとかマナーの悪い車とか、結構走ってるので、いつ事故が起きてもおかしくない。学生も多く利用してるので、事故が起きる前に改善して欲しい。こういうところに税金を使ってください！一度見に来ればわかります。
3298	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車文化の発達した欧州各地域においては、専用通行帯や駐輪場の設備が整っている。
3299	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	社会実験、雄三通りの事ではないのですが、国道1号線のサティの交差点の、歩行者専用信号の青に時間が短いので、長くして欲しいです。
3300	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今後、街・商店街を活性化させ、歩行・自転車・バスの活用から、省エネ推進等から、歩行者・自転車に優しい街作りが出来れば良いと思います。
3301	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	今後は東海道以北についても試みをお願いします。
3302	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	ジャスコ前、アルバック前、かなり渋滞が頻繁に起こります。一考をお願い致します。
3303	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通り以外の場所でも行っていただきたい。
3304	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	香川駅付近は毎日車で通りますが、毎回毎回、自転車、歩行者、バイク、車など狭い道のせいで、いつ事故が起こってもおかしくないと思い、冷や冷やしています。狭いのにスピードを出す車、道いっぱい広がっていても気にしない自転車。どうせ轢かないだろうと端に寄らない歩行者、車道の真ん中をすり抜けるバイクなど毎日恐い思いをしています。その辺の対策などもしていただけると助かります。
3305	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	特定の通り（雄三通り）に限らず、全ての道は車優先になっていて、人の通行には不向き。車も人が使用するものではありませんが、どの道を歩いても安心して歩ける道はない。お互い様という感覚を感じる事が無い。健康のためには散歩などと言われるなら、それに適した場所が必要。便利さばかり求めている。我慢できる（部分的に）程度ならまだしも、諦めて生活するしかありません。自分一人の力で生きてると勘違いしている連中多数の世の中、全ての人が関わっているという認識欠如の人たち、何も言う事無し。言うだけのエネルギー無し。省エネ推進中の世の中、生活全体省エネで、死ぬまで生きるだけの事。自分が紛争起源の元にならないように、静かに呼吸しているだけ。身の丈に合わせて、自分に出来る事をやるだけ。利用させてもらいますが、依存も寄生もしないように、出来ないことはやらないことにして、今じゃ海を見に行く気も無し。
3306	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	安全な道路空間を、との事ですが、なぜこの雄三通りなのでしょう？もっと交通量が多く、車、自転車、歩行者がすれ違うのに、ギリギリでとても危険なのに、毎日通学、通勤で（歩くのがいやですが）駅までの道なので、仕方なくいつも冷や冷やししながら、みんなが（車の人も自転車の人も歩いている人も）危険な目にあっているという道が他にもあるでしょう。茅ヶ崎の南側ばかり恵まれて過ぎている。北側歩道なんか無い道路がたくさんあり、ちょっと強い雨が降ると道路が川になる。それなのにマンションばかり建つ。なぜ雄三通りなのでしょう。矢畑に住む私から見てとても広く、そんな規制をしなくてもいいと思います。それよりも、すれ違うのに危険な十間坂への道、ちょっとの雨でバス道路が川になる。矢畑の道の整備を早急に考えて下さい。お願いします。雄三通りは他の市へ車で行くときも一番通らないため、あまり関係なかった。通勤、通学、買い物で毎日通らなくてはならない駅までの道。雄三通りよりよっぽど交通量が多い十間坂の危険な道路を放置しておいて、なぜ今雄三通りなのでしょう？この道を使用する人を限られていて、少ないように思います。

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
3307	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎市は、近隣の市町村の中でも、歩道整備が遅れています。自転車で通行していて、急に道が整備されていると思うと、藤沢市あるいは寒川町になっているのが、現状です。茅ヶ崎市は歩道が極端に無さ過ぎです。
3308	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	根本的に道路をキレイにする事（例、下水化・街路樹・電柱・ワイヤー・ケーブル→地下への埋設化）に、全力をあげるべき。
3309	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	北口周辺の渋滞が少しでも改善されると良いと思う。
3310	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りに限らず、歩道がない。
3311	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎に引越してきたばかりのため、よくわかりません。すみません。
3312	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	他所においても実施されると良いと考えます。
3313	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りに限らず、歩道がない道は車が来ると怖いので、歩道を確保して欲しい。
3314	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	市道というのであれば、規制というのはいかがなのでしょう？
3315	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	人に優しい街づくりを期待しています。
3316	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎は自転車が多い地域なので、自転車や歩行者のスペースが、もう少し確保されると良いのにと、思います。よろしくお願い致します。
3317	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎は住宅地は、どんどん増えているのに、道路整備が追いつかない状況に有るようです。住宅は無秩序に許可し、建設されている様です。必然的に車や人が増えます。今回のような社会実験は、直ぐに必要なとは思いますが、根本的な視点から見直して行かなくては、茅ヶ崎市は極端な言い方をすると、スリム化されていくように、危惧されます。茅ヶ崎と言う町を、その様な都市にしていきたいのか、伝わってきません。しかし、直ぐに必要なと思われる事は、行動すべきと思うので、今回のような実験は良い事だと思います。
3318	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	自転車が多い茅ヶ崎では、歩行者安全のため、一方通行が良いと思います。
3319	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	駅前のタイル貼りの歩道は雨天時に滑るので、危険です。
3320	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	どちらとも言えない。
3321	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	色々な通りで、一方通行を実験して、きちんと歩道のある通りに変えていって欲しいと思います。
3322	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りに限らず、茅ヶ崎は自転車が多いので、車で通行してもヒヤヒヤする事が有ります。
3323	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	歩行者・自転車・自動車、共存する事は大変良い事です。これからの高齢社会に於いて、人を中心にした地域社会づくりに大いに期待しています。
3324	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りに限らず、茅ヶ崎市内の道路は、歩行者・自転車・自動車が接近している場所が多い為、他の道路でも社会実験が必要なら行って、安全の為の対策を施していただきたい。
3325	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	私が住んでいるところは、まだ歩道がない道もたくさんあって、近くの香川駅まで歩いて行くにも危ないと思うところがたくさんあります。特に通勤時間帯は車や自転車も多く、交通法が変わっても、歩道をもの凄いスピードで通る自転車もあり、安全に歩くことも出来ません。ですので、たとえ自転車通行帯と歩道を分けたとしても、ルールを守らない人がいる限り、いつまでたっても歩道は「歩行者が安全に歩くことの出来る道」にならないのが、今の現状です。
3326	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	丁度その間、家人が東部病院に入院中だったので、南に行くチャンスがなくて残念だった。バスはその間どのように運行したのか知りたかったのですが……。狭い道路故、いずれは一方通行にしないと危険ではないかとも思っていました。ラチエン通りと徳洲会前の通りはどうだったのか、気になります。今でも混雑していますから……。何

番号	アンケート調査票 配布対象／交通手段		意見
			のお役にも立てないで失礼しました。あしからずお許し下さい。
3327	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	茅ヶ崎は道路が悪いのは有名です。残念です。
3328	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	安全、安心の町づくりとして、また茅ヶ崎市の活性化につながる雄三通りを、どのように活用していくかを考えていくことは大切です。
3329	市民用	周辺道路のみ利用アンケート	雄三通りに限らず、歩行者等の空間確保が望まれます。
3330	沿道・住民用	歩行者アンケート	方針（結論）は、早い方がよい。
3331	沿道・住民用	歩行者アンケート	神奈中バスの停車スペース広すぎ。タクシーと一般車のスペース拡大。
3332	沿道・住民用	歩行者アンケート	駐車違反取締強化後は通行しやすくなった。
3333	沿道・住民用	自転車アンケート	街が平坦であるので、自転車の数が驚く程多い。
3334	沿道・住民用	自転車アンケート	道路の拡張予算があるなら（不満が出ない程の）他の事に使った方が市の為になると思う。
3335	沿道・商業者用	歩行者アンケート	沿道の駐停車の方が危ないです。何とかしてください。