

# 「(仮称) 柳島スポーツ公園整備基本構想 (案)」についての パブリックコメント実施結果

◇ ご協力ありがとうございました ◇

- 1 募集期間 平成21年7月22日(水)～平成21年8月18日(火)
- 2 意見の件数 277件
- 3 意見提出者数 166人
- 4 内容別の意見件数

項目	件数
■ 基本構想(案)全般に関する意見	11件
■ 基本構想(案)に記述された個別の内容に関する意見	
第2章(仮称)柳島スポーツ公園整備事業区域に関する意見	4件
第3章(仮称)柳島スポーツ公園整備基本構想に関する意見	230件
第4章 柳島向河原地区土地利用の基本的な考え方に関する意見	16件
■ その他の意見	16件
合計	277件



の部分には意見をふまえ、一部修正を加えた項目

茅ヶ崎市教育委員会事務局 生涯学習部 スポーツ課  
電話番号 0467-82-7136  
E-mail sport@city.chigasaki.kanagawa.jp

## (意見及び市の考え方)

### ■基本構想(案)全般に関する意見(11件)

(意見1) とても賛成です。近くにゴルフ場もあり、スポーツ施設として、活性化してもらえると、市民としても嬉しい限りです。綺麗な緑のある、設備の整ったスポーツ施設になる事を願っております。
(意見2) 私は、市のスポーツ施設を利用させて頂き、健康維持に大変役立っているテニス愛好者、70才代の市民です。標記構想では素晴らしい公園が出来ると非常に期待しています。
(意見3) この計画案にあるような事柄が実現できれば問題ないのだが、絵に描いた餅にならない事を切望します。
(意見4) 「構想の背景・目的」の記述内容の実行を！(市民の健康づくり、環境づくり、地域活性化に向けて)
(意見5) スポーツ公園は賛成。
(意見6) 相模川河畔スポーツ公園の代替えであるならば、最低限現在の施設は作って欲しい。せつかく貴重な費用をかけて作るのであれば、皆が利用しやすいよいものを作ってください。せつかく新しいものを作るならば、悔いの残らない物をお願いします。
(意見7) 是非とも実現させていただきたいです。青少年の教育の一環として、スポーツはとても意義のあるものであり、青少年期の経験をずっと生かせる場があると言うのは、これまたとても重要なことだと思います。
(意見8) 当地は貴重な農地ですが、茅ヶ崎市にはこの地に代わる土地は見つかりません。農場・食料自給率向上の国家的問題を乗り越えて、果たすべき課題と考えます。スポーツ施設の建設は、この土地以上の価値を生むことを確信致しますので、是非充実した施設の建設を要望致します。全市民が待ち望んでいた要望でもあります。当市のスポーツ施設は近隣市の外、20万人都市の中でも最低に位置し、他市並みの市民大会・学生大会が開催出来ない現状を改める、最後の機会を生かしたいものです。計画的設計・建設、費用の配分など、長期展望を持って、悔いを残さない施設が建設されますよう関係機関・各位のご理解と、推進に向けてご尽力をお願い致します。

#### (市の考え方)

(仮称)柳島スポーツ公園(以下「スポーツ公園」という。)につきましては、皆さまからのご意見をもとに、本基本構想(案)に示しました課題を解決し、環境への配慮や多様化した市民ニーズへの対応、あるいは災害時に備えた防災機能を有するスポーツ・レクリエーション施設の早期実現が図れるように、関係機関との連携や導入施設の機能、内容、規模及び配置等に関して、広く意見を聴くことを目的に市民参加による委員会を設置し、市民の誰もが、それぞれの体力や年齢、技術、目的に応じて、いつでも、どこでも、いつまでもスポーツに親しみ健康づくりができるような施設づくりに取り組んでまいります。

#### (意見9)

(仮称)柳島スポーツ公園ではなく、柳島公園として総合競技場ゾーンとしている範囲を野芝などでグリーン広場として開放してほしい。駐車場ゾーンはできるだけ縮小して、出来得るだけ緑地ゾーンに多種多様な樹木を植栽して、その中に散歩ジョギングコースを配置するなど、緑の確保に主眼を置いた公園を計画してもらいたい。近くに供用されている相模川河畔スポーツ公園があるのだから、柳島スポーツ公園は不要である。

(市の考え方)

現在ご利用いただいている相模川河畔スポーツ公園の周辺には、新湘南国道や相模川を整備する国の計画があり、市民の皆さまの交通の利便性の向上や災害からの安全が確保されることから、早期の整備が図られるようこれらの事業に協力し、柳島向河原地区に移転することとしたものです。このため、スポーツ公園には、できるだけ相模川河畔スポーツ公園の機能を確保してまいります。なお、将来的に相模川河畔スポーツ公園は閉園する予定です。

(意見10)

新湘南バイパスが西湘バイパスに接続されるのは望んでいますが、中島運動公園が計画の柳島スポーツ公園に移るのは反対です。それはこれだけの巨費を投じての費用対効果が望めるのかと言うことです。私は時々中島公園脇を通過しますが、公園の利用頻度は非常に低いと思います。このままの低利用率で巨費を投じて柳島スポーツ公園を作ってももったいないといわざるを得ないと思います。中島運動公園の代わりは、他の公園を増強するなり、川を挟んだ平塚の運動公園を借りるなりすれば済むことだと思います。利用されないか低い利用率で無駄な投資と言われないために公園を作るのは反対です。現在の中島運動公園の利用率を公表することを望みます。

(市の考え方)

相模川河畔スポーツ公園は、陸上競技、サッカー及びラグビーなどによる陸上競技場の利用が、年間58件、9,474人、硬式及び軟式テニスによる庭球場の利用が、年間3,589件、20,806人、この他にもジョギングや散歩等による多くの市民の皆さまにご利用いただいております。

スポーツ公園は、障害者、高齢者、子どもたちなど、多様な利用者に対応し、公園緑地機能や防災機能を備えた施設整備をめざします。

(意見11)

この地域は車の交通の便が良いにも関わらず、大きな市の施設が少なく街並みは雑然とした感があるが、この施設ができることによって、本格的な街づくりの拠点となり、地域ひいては茅ヶ崎市の価値が著しく高まる可能性がある。

(市の考え方)

この地域は広域交通の結節点となっており、今後、スポーツ公園と周辺土地利用の計画を進めていくことにより、にぎわいが創出され、地域の活性化が図られるものと考えております。

■（仮称）柳島スポーツ公園整備事業区域に関する意見（４件）

（意見１２）

計画対象地区約１１．６haのうち、約６．５haが求められる事業区域とされている理由がわかりません。財政的事情なのか、茅ヶ崎市の市勢から見てその程度と判断されているのか、各種競技団体の意見なのか、あるいは別の事情かー平成１５年から検討されてきたとのことですが、基本構想（案）からは把握できません。

次に、市民スポーツを競技スポーツと競技外スポーツの２視点から捉えると、広く市民が活動でき利用できる場所への期待は、競技場エリアよりも緑地・広場・スポーツコミュニケーションのためのエリアの方が多く、そのような面積配分をお願いしたい。

また、施設配置については、D案レイアウト自体の問題よりも、競技場ゾーンを取りまく緑地・広場ゾーンが貧弱で、区域外との境界に厚みがないことが問題です。スポーツコミュニケーションのゾーンを含めて、（駐車場を除く）競技場ゾーンの２倍程度の膨らみのある面積配分と配置を望みます。

（意見１３）

近隣市と比較して規模、面積、事業区域が小さい（狭い）と感じます。

（市の考え方）

整備事業区域の約６．５ヘクタールにつきましては、相模川河畔スポーツ公園の機能を確保できる面積を基本として設定したものです。

（仮称）柳島スポーツ公園の総合競技場ゾーン、緑地・広場ゾーン、スポーツ・コミュニケーションゾーン及び駐車場ゾーンのそれぞれの面積や機能、施設配置等につきましては、相互の整合を図りながら適正な規模や内容を決定してまいります。いただいたご意見につきまして、今後の計画策定に当たり参考とさせていただきます。

（意見１４）

今回のスポーツ公園計画から外れた東側の地域も将来的に拡張できるようにしてほしい。

（市の考え方）

スポーツ公園東側の地域は、本基本構想（案）に示しました「農業の活性化を目的とした土地利用」を図っていく地域であるため、将来的に拡張の予定はございません。

（意見１５）

防災機能の確保とありますが、津波の危険地帯（レッドゾーン）だと思います。別項目で説明してほしいと思います。

（市の考え方）

ご指摘のとおり、津波に関する記載が不足しておりましたので、９ページの「(3) 浸水時の課題」に茅ヶ崎市津波ハザードマップに関する文章を次のとおり修正し、あわせて関連する図を追加いたします。

◆修正部分の対照表（本編P9の４行目）

【修正後】	【修正前】
<p>(3) 浸水時の課題</p> <p>整備事業区域は、茅ヶ崎市洪水ハザードマップによると、小出川や相模川の氾濫時を想定した場合、浸水深が２．０m以上５．０m未満になる「浸水想定区域」に該当しており、スポーツ公園の施設整備においては留意が必要です。</p> <p><u>また、整備事業区域は標高が０から４mですが、関東大震災と同規模の地震により発生する津波の浸水予測を示した茅ヶ崎市津波ハザードマップによる</u></p>	<p>(3) 浸水時の課題 <u>(河川氾濫時の浸水想定区域)</u></p> <p>整備事業区域は、茅ヶ崎市洪水ハザードマップによると、小出川や相模川の氾濫時を想定した場合、浸水深が２．０m以上５．０m未満になる「浸水想定区域」に該当しており、スポーツ公園の施設整備においては留意が必要です。</p>

と、津波の浸水はないと想定される地域です。

◆追加する図

■ 津波ハザードマップ ■



出典：茅ヶ崎市津波ハザードマップ【平成 20 年(2008 年)】

## ■（仮称）柳島スポーツ公園整備基本構想に関する意見（230件）

### ◇施設整備の基本方針に関する意見

#### （意見16）

サッカー場やテニスコート等従来の公園に加え、これから超高齢化社会に向けての高齢者の為の運動施設の建設も取り入れて欲しい、例えば歩行練習が出来るスペース、障害物をわざと置き、段差を超えるコースや、車椅子を自分で自走させ握力を付けてもらう、点字ブロックを敷き目が悪い人でも手すりに掴まり歩けるなど体が動かせるスペース、近隣の福祉施設もドライブ、郊外レクリエーションを兼ねてリハビリが出来るようにして欲しい。その近くには子供が遊べるスペースを設け、高齢者との交流が出来る様にしたい。勿論、腰掛るベンチがたくさん必要になる、近隣の高齢者も気軽に来れる生きがいになる物を作って欲しい。ゴルフ、キャンプ、ゲートボール、バーベキュー施設、トイレに関しては車椅子が利用できる大きさ、数、使い易さを重視して欲しい。障害者や閉じこもり高齢者も積極的に出掛けられるやさしい公園にして下さい。地域の交流が希薄な今、この公園により様々な人同士の和が生まれる事を期待しています。

#### （意見17）

スポーツ公園は特定のスポーツ愛好家だけではなく、幅広い市民が気安くスポーツを楽しめる場所とすると同時に、茅ヶ崎屈指の公園としての機能を持たせていただきたい。

#### （意見18）

幅広い年代に支持して頂けるように、お年寄りも利用したいと思わせるような施設を作って欲しい。公共露天風呂等。

#### （意見19）

大きな子供たちだけではなく、小さな子からお年寄りまでいろんな世代の人たちが楽しめる公園を作っていただけたらと思います。楽しみにしておりますので、よろしく願いいたします。

#### （市の考え方）

スポーツ公園の整備は、スポーツ施設と憩いの場、集いの場などを併せ持つ公園づくりをめざしてまいります。また、障害者、高齢者、子どもたちなど、誰もが利用できる施設整備を図ってまいります。

#### （意見20）

スポーツ公園の基本コンセプトに、インクルージョン社会（障害者と健常者が区別なく楽しめるなど、すべての人々が排除されることなく、包み込まれ、幸せに生きられる社会）の考え方も加えて欲しい。施設はバリアフリー化し、障害者、高齢者にも楽しめる公園として欲しい。さらにビオトープなどの水に親しむエリアの創出も希望する。周辺の各スポーツ施設との連携を作り、障害者スポーツも拡充させて各種スポーツの体験型エリアを創出して欲しい。住宅街の近くで様々なイベントを開ける場所は市内にはないため、スポーツ公園は、イベント開催施設としても、常に人が交わる場の創出が期待できる。

#### （市の考え方）

ご提案いただきましたインクルージョン社会の考え方、バリアフリー化につきましては、本基本構想（案）の基本方針に示しました「多様な利用者に対応したスポーツ公園の整備」が相当するものと考えております。また、各種スポーツの体験型エリア、ビオトープ及びイベント開催施設としての利活用につきましては、今後の具体的な計画策定に当たり参考とさせていただきます。

#### （意見21）

バリアフリーは必ず必要

#### （市の考え方）

バリアフリー化につきましては、障害者、高齢者、子どもたちなど、誰もが快適に利用できるバリアフリーを取り入れた施設整備を行ってまいります。



(意見 2 2)

学校が側なので、交通や駐車などの配慮をお願いしたいです。街中の住宅地と比べると離れてはおりますが、近所迷惑になるような施設になるのだけは避けていただきたい。

(意見 2 3)

市道 0121 号線の歩道の拡張や周辺市道の歩道を安全な通行が出来るよう歩行者と自転車ときちんと分離した形で造って欲しい。多くの来場者は自転車を利用であることも考慮する。

(市の考え方)

スポーツ公園の整備は、周辺道路の交通渋滞対策や安全対策を十分に考慮してまいります。また、市道 0121 号線の整備は、自転車や歩行者の安全を確保してまいります。

(意見 2 4)

スポーツ公園の出入りには、農道を使用しないで産業道路と小和田線を利用すること。また、市道 2436 号線は人の流れが多くなると思われるので、車道の拡幅と広めの歩道設置を配慮すること。

(意見 2 5)

交通渋滞は現在でも慢性化しているので、公園への出入り口は立体交差的にしないと来園者は立ち往生で機能しないのでは？

(市の考え方)

スポーツ公園の出入りにつきましては、歩行者に配慮するとともに、できる限り周辺道路の交通渋滞の解消が図れるように、複数の出入りを設定した計画策定を行ってまいります。また、市道 2436 号線の車道拡幅及び広めの歩道設置につきましては、スポーツ公園の利用者数や動線計画に応じた適正な容量を算定した結果を基に、幅員構成を検討してまいります。

(意見 2 6)

茅ヶ崎の公共施設はデザインが乏しいものが多い。今回のこの施設はデザイン性も重視したものにして欲しい。

(意見 2 7)

湘南中心部の公共施設なため外観景観には特に配慮すること。

(市の考え方)

建物の形態や意匠につきましては、景観法をはじめとする各種法令や本市の景観計画を遵守し、各施設特性や周辺環境を考えたデザインに配慮するとともに、市の南西部の「顔（玄関口）」となる魅力的で個性的な景観に配慮した施設整備をめざしてまいります。

(意見 2 8)

相模川の氾濫、地震による高波などから避難できる場所となる防災拠点を整備して欲しい。

(意見 2 9)

災害時の避難場所としての構想が述べられており、地域市民として安堵しています。相模川と小出川の氾濫は容易に想像されますのでスポーツ公園のレベルは嵩上げし憂いを無くす事が肝要と思います。

(意見 3 0)

地域（市西部）の遊水地機能をもつ低標高の土地に盛土等を行うと周辺地域の水害への恐怖が増大する。横浜国際競技場に習って遊水池機能を設けること。

(意見 3 1)

浸水時の課題について

公園に被害が及ばない面高さを考慮したい所ですが、周辺住宅地の被害を考慮するならば、本公園は留水池の機能が必要と考えます。よって水害に強い公園設計が必要と考えます。

(意見 3 2)

<p>近年異常気象は顕著となり一度河川が氾濫すれば大被害となる。こうした点の検討が言及されていない。1つ1つの案件は良くては種々の案件のどれに重点を置いて、(先行して) 行っていくかの問いかげが全くないので反対も賛成もできなくなる。スポーツの充実に反対する人は少ないだろうが、それによって別の隠された案件との兼ね合いが不明である。</p>
<p>(意見33)</p> <p>防災思考のゾーンもありますが、豪雨の問題もあるので、雨水の浸透出来る地表面の考慮を思います。短時間に溢れた排水が流れとなり、歩行の足も掬われる恐ろしさの実感からや、子ども、高齢者への配慮からも必要と考えます。</p>
<p>(意見34)</p> <p>当該施設の予定地は海拔0～2mであり、市の津波・洪水ハザードマップによれば、これらの発生時の浸水深は2～5mが想定されている。市の基本構想の中に「防災機能の確保」とあるが、あまり現実的とは思えない。*関東大震災時の津波災害の柳島本村地区を襲った実績を参考にされたい。</p>
<p>(意見35)</p> <p>広域避難所としての機能を持たせるとあるが、近隣の柳島小学校と連携させるとよい。ただ当地域は地盤が低くかつ軟弱であるので、それらの欠点をどう解決するかが課題である。</p>

(市の考え方)

スポーツ公園は、災害時に、「浜見平地区まちづくり計画」上の地域防災拠点や「地区防災拠点」である柳島小学校との連携など、公園の敷地やスポーツ施設等を活用し、災害時の広域避難場所としての機能を有する施設整備をめざしてまいります。

また、スポーツ公園の整備にあたっては、市の洪水ハザードマップに示されている「浸水想定区域」に該当している点を踏まえ、基本計画・基本設計の造成計画の中で、洪水時の浸水水位や河川計画高水位、周辺道路との高さなどを考慮するとともに、雨水等を一時的に溜める調整池などの整備についても十分な検討を行ってまいります。

#### ◇スポーツ公園の施設配置（総合競技場ゾーン）に関する意見

<p>(意見36)</p> <p>市営の野球場やテニスコートがあつて、なぜ公営のサッカーグラウンドがないのですか？近隣市町村、どこの町にもサッカー場はありますよ。平塚市には、たくさんたくさんありますね！</p>
<p>(意見37)</p> <p>陸上競技優先ではなく、サッカーも常時出来るよう希望します。そうしないと近隣住民に迷惑が掛かると思います。</p>
<p>(意見38)</p> <p>夜間でも使用のできる照明設備を設置してほしい。</p>
<p>(意見39)</p> <p>相模川スポーツ公園の移転が決まり、毎週のように利用している市民として、安堵しております。移転先の(仮称)柳島スポーツ公園について、意見を述べさせていただきます。陸上競技場及びサッカー場については、基本構想どおり、用地の中央に南北に、スタンドを備えての建設予定との事で結構かと思います。</p>
<p>(意見40)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ナイター照明が必要(施設の能力利用と非常時用としても)</li> <li>・雨・雷等に対処するためにも、緊急避難としての屋根つき待避所が必要</li> </ul>
<p>(意見41)</p> <p>茅ヶ崎にサッカー競技場を作ってください。</p>
<p>(意見42)</p> <p>悲惨なサッカー環境が少しでも改善できるように、以下の通りコメントを書きます。</p>



### 1. サッカーの使用頻度を同程度以上確保

現在サッカーで使用できるのは、ご存知の通り中島のスポーツグラウンドだけです。本施設はその代替という位置づけでもあるので、今後も当然同頻度での使用を想定しておいて頂きたい。

### 2. サブグラウンドも作成

近隣の市、例えば平塚などは、Jリーグもあることから、きちんとした施設が数多く存在しています。藤沢市も、Jリーグはないですが、善行と大庭に芝のグラウンド、土であれば同じく善行、秋葉台、大清水といったグラウンドを使用できます。市民の数や土地の広さを差し引いたとしても、あまりにも違いがあります。生涯スポーツの観点からも、グラウンドが少ないことは目に見えています。解決策として、メインの競技場を一つ作るのではなく、サブのグラウンドも一つ作って頂きたい。

### 3. 施設の充実

中島のグラウンドの設備は貧弱であり、他の市との交流戦や神奈川県レベルの試合をするときは、とてもはずかしい思いをしています。

設備の充実をはかって頂きたい。

- ・芝のメイングラウンドと、土のサブグラウンド
- ・選手控え室2つ（ホームとアウェイ）、審判控え室、更衣室2つ、シャワー施設2つ
- ・十分な数のトイレ
- ・観客席

近隣の平塚市の総合競技場や、藤沢市の体育センターが良い例になるのではないかと思います。もしあそこまで大きい施設が無理な場合は、藤沢市の秋葉台サッカーグラウンドも良い参考になると思います。良い施設で気持ちの良いサッカーを、生涯できるよう、ご検討よろしくお願ひします。

#### （意見43）

##### ・現在実施可能な競技設備の保証

現在サッカーで相模川河畔スポーツ公園を使用していますが相模川河畔スポーツ公園の移転ということで、新施設に移転しても今までの使用頻度と変わらない使用数を最低限確保してほしい。最低限なので希望としましては、今以上の使用数が望ましいです。使用頻度の観点、競技人口の観点から見ても茅ヶ崎市でサッカーが行える施設は少なく思えます。しおさい公園はサッカー設備がありますがスパイク不可で早いもの勝ちで人数も多い。設備が上等ではなくとも、平塚市の大神グラウンド程度の競技場を確保してほしい。

##### ・近隣の施設との比較

上記にも挙げましたが、平塚市には大神グラウンドや、馬入のグラウンド、藤沢市には、秋葉台のグラウンド等のサッカー専用施設があるにも関わらず茅ヶ崎市にはそれらと比較が出来ないほどインフラ面が乏しい。同等とまではいかなくとも比較できる程度の施設がほしい。

#### （意見44）

各都市へサッカーの試合に行くと、当然のことながら、大きな大会になればなるほど、とても素晴らしいピッチで試合が行われています。（人工）芝のピッチなどでは、かなり雨が降っても中止にしないで実施することができます。全国大会予選や各都市の選抜チームによる選抜大会は、みなとみらいのマリノスタウンや追浜のマリノスタウン、海老名市にあるコココーラの天然芝のグラウンドで行われました。

茅ヶ崎市内でも、3月末に「茅ヶ崎杯」という大きな大会を開いています。参加チームは県外10チーム、県内10チームに市内12チームで、全部で32チームが2日間で行います。ところが、雨天の場合でも予備日が取れないため、泥だらけのピッチでやらざるを得ない状況になっています。また、湘南大会の会場提供も順番で回ってきますが、藤沢や鎌倉の競技場に比べて、茅ヶ崎市の場合は小学校のグラウンドに頼っています。

子どもたちが芝生のグラウンドで行うメリットと言うのは、計り知れないものがあります。学校の運動場芝生化が話題になったこともありました。全部の学校にと言うのは厳しいことと思えます。でも、市内に芝生の素晴らしいグラウンドあるということは、子どもたちにとっても誇らしいものになると思います。そして、そこでプレーすることが憧れになるはず。各地の芝生のグラウンドに入った瞬間の子ど

<p>もたちの表情はとても素晴らしいものがあります。芝生のグラウンドでプレーをすることにより、個々の技術も当然上がるはずで。このスポーツ公園にサッカー競技場としての素晴らしい設備、とくに芝生のピッチを整備していただきたいと思います。</p> <p>近々完成すると聞いている、県内他市のグラウンドは、「子どもたちのために、市がお金を出さないでどうする！」というような意見が通ったと聞きました。</p> <p>ぜひとも茅ヶ崎市内の子どもたちの為にも、サッカー競技場としての設備をよろしく願いたします。</p>
<p>(意見 4 5)</p> <p>茅ヶ崎にスタンド付サッカーグラウンドを造って下さい。</p>
<p>(意見 4 6)</p> <p>素晴らしいピッチで素晴らしい大会を行いたい！！</p>
<p>(意見 4 7)</p> <p>サッカーグラウンドを作ってほしいです</p>
<p>(意見 4 8)</p> <p>サッカーグラウンドを作して下さい</p>
<p>(意見 4 9)</p> <p>茅ヶ崎市に芝のサッカーグラウンドがあれば、もっとみんなサッカーが上手くなって、レベルが上がると思っています。立派なグラウンド使して下さい！</p>
<p>(意見 5 0)</p> <p>野球は市営球場、テニスは市営コート、市営の体育館など市内にはすでに設備がととのっていますが、サッカーグラウンドがようやく整備される企画があがりいつ完成するのか待っていましたが完成のニュースはなかなか聞かれません。サッカー少年達が、少ない公園でボールを蹴ろうものなら、近所の人からたちまち叱られ、あっという間にボール遊び禁止の立ち札がたちます。なかなかサッカーをすることができません。練習もでき、さらには試合もできる場所が市内にもできればこれからの活躍も期待できるでしょう。そのためには是非企画通りサッカーのグラウンドの確保をお願いします。</p>
<p>(意見 5 1)</p> <p>きれいな芝のグラウンドでサッカーをやりたいです！ちかくに芝のグラウンドがあるとうれしいです！</p>
<p>(意見 5 2)</p> <p>子供たちに天然芝のグラウンドで、サッカーを楽しんでほしい。裸足でボールを蹴る。裸足で走りまわる。そんな事が出来るサッカーコートをお願いしたい。</p>
<p>(意見 5 3)</p> <p>憧れの芝生のグラウンド。子供達の夢を叶えてほしいです。</p>
<p>(意見 5 4)</p> <p>子供達に設備の整ったグラウンドでおもいきりサッカーをやらせてあげたい。</p>
<p>(意見 5 5)</p> <p>ぼくは、プロのサッカー選手みたいに、芝生のグラウンドでサッカーをやりたいです。</p>
<p>(意見 5 6)</p> <p>私は、プロのサッカー選手みたいに、芝生のグラウンドでサッカーをやりたいです。</p>
<p>(意見 5 7)</p> <p>この「柳島スポーツ公園」は、現在市サッカー協会一般リーグでも使用している「相模川河畔スポーツ公園」の代替施設と伺っております。移転後に、はたして今まで同様にリーグ運営が、すなわちグラウンドの確保ができるのかが心配です。この心配は、現在「相模川河畔スポーツ公園」を利用している他団体（陸上、テニス等）も、おそらくは抱いているものと思います。各団体とも、市内の競技者が楽しんでスポーツを出来るようにと活動しています。その活動継続のためにも、移転後も今ある施設は最低限確保して頂きたいです。</p> <p>また、サッカー競技者としての意見ですが、現在茅ヶ崎市にはサッカー専用の競技場がなく、練習試合</p>

<p>等でグラウンドを確保するとなると他市施設に頼っているのが現状です。隣の藤沢市、平塚市と比べても正直寂しい状況です。ですので、新施設には陸上兼球技競技場とは別にサッカー専用グラウンドを作って欲しいと思います。</p>
<p>(意見58)</p> <p>僭越ですが、この構想の早期実現に向けてのお願いと共に、いくつかのご要望を述べさせていただきます。</p> <p>是非とも本構想の計画立案時にはご検討戴きたく、お願い申し上げます。先ず始めに、市内には野球場やテニスコートなど専用の競技施設があり、同様に文化施設面でも専用私設化が成されております。そこで、改めて「サッカー」や「ラグビー」を兼ねなく思いっきりできる施設の早期整備開始を強くお願い致します。一方、市内少年サッカーの環境を考えますと、砂交じりの硬いグラウンド(主に小学校校庭)での限定された範囲(週に4時間)での活動となっております。子供たちの成長に合わせた指導を心がけておりますが、「もし芝生だったら・・・」「もしもう1時間できたら・・・」と思うことが多々あります。グラウンド環境や利用時間に左右される事なく、自由な育成メニューの立案により多様性を高める事は、子供の集中力を持続する事にもつながります。最後に、このような機会を開設戴き、誠にありがとうございます。</p>
<p>(意見59)</p> <p>茅ヶ崎に住んでいるから、海の近くにサッカーグラウンドがあってサッカーが出来たら嬉しいからサッカーグラウンドを作ってください。</p>
<p>(意見60)</p> <p>設備の整った所でプレーできたら、子供たちの新たな目標にもなりそうです。</p>
<p>(意見61)</p> <p>子供時代に環境のよい場所でプレーできたら、素晴らしい経験になると思います。</p>
<p>(意見62)</p> <p>芝生のコートでサッカーしたいです。</p>
<p>(意見63)</p> <p>近くに芝生のあるサッカーグラウンドが出来たら嬉しいです。頑張ります。</p>
<p>(意見64)</p> <p>子供がサッカーを頑張っており、市内でそのような計画があるのはとても嬉しく、是非実現化をお願いします。環境が整ったグラウンドで、サッカーをさせてあげたいと、切に願います。</p>
<p>(意見65)</p> <p>子供が思い切ってプレーできるような芝生のサッカー場を実現して欲しいです。</p>
<p>(意見66)</p> <p>子供、大人合わせて気軽に利用できるような芝生のサッカー場を実現して欲しいです。</p>
<p>(意見67)</p> <p>小学生、中学生がサッカーの試合を行える芝生のコート是非実現させて下さい。</p>
<p>(意見68)</p> <p>市内の小学校のサッカーチームの保護者です。今回のスポーツ公園移転はとても良い計画だと思いコメントさせていただきます。少子化と言われる中で茅ヶ崎市は子供の数も多く神奈川県全体でもそうですが茅ヶ崎市も少年サッカーがとても盛んなのは存じ上げて頂いていると思います。そこでスポーツ公園内には是非芝生のコートを市内の小中学生達が使えるようお願い致します。この炎天下の中を学校の校庭で汗を流し未来のサッカー選手を夢見て頑張っている子供達の為に是非芝生のピッチで思いっきりプレー出来る環境を作って欲しいと強く希望しております。芝生のピッチで練習をさせることで子供達のモチベーションも上がり実力が付く事は間違いないと思います。是非ご検討頂けるよう宜しくお願い致します。</p>
<p>(意見69)</p> <p>1 茅ヶ崎市は他の市に比べてサッカーをする場所が少なく、サッカーグラウンドが新設されるのは良いことだと思います。ただ、陸上トラックもできると高校や中学の陸上競技会が入ると思います。競技会が入り、サッカーの試合をする回数が少なくなるのはやめてもらいたいです。試合数は確保してもらい</p>

<p>たいです。</p> <p>2 もし、スポーツ公園が新設されて競技会がサッカーの試合と被ったら現在のスポーツ公園を優先的に使用できるようにしてもらいたいです。</p> <p>3 現在のスポーツ公園は着替える所もなくベンチもなく不便です。新設される競技場では、上記の物はもちろんナイター設備等も設置して欲しいです。理想としては、平塚の馬入の総合公園の人工芝グラウンドの施設が理想です。</p>
<p>(意見 7 0)</p> <p>一般の人が楽しめる本格的なサッカー場をぜひ作ってほしいです。サッカーをやる人が沢山いるのに、茅ヶ崎にはそういう場所が少ないので、よろしくお願いします。</p>
<p>(意見 7 1)</p> <p>サッカーをやっているのですが、ぜひ中島のグラウンドと同じように使用できることを希望いたします。</p>
<p>(意見 7 2)</p> <p>緑が多いスポーツ公園ということなので、子供たちが芝生のピッチの上で本格的に練習、試合ができる、サッカーコートを作っていただけだったらうれしいです。市内に思いっきり運動ができる広い公園がないので、広々とした場所があると嬉しいです。</p>
<p>(意見 7 3)</p> <p>新スポーツ公園でも公式規格のサッカー場を作ってくださいよう、そして茅ヶ崎サッカー協会が各種大会(特に一般リーグ)でそのサッカーグラウンドで今まで同様に使用できるようにお願い致します。隣の藤沢市を見ると、秋葉台のサッカースタジアムなどありますし、平塚では湘南ベルマーレというプロチームがあるわけですから、茅ヶ崎市にサッカーグラウンドがないというのは、みっともないと思います。</p>
<p>(意見 7 4)</p> <p>普段より相模川河畔スポーツ公園で、茅ヶ崎市サッカー協会を通じて、サッカーをさせていただいています。茅ヶ崎市には公式の試合のできるサッカー場が他に無いので、移転後も引き続き利用できるように、公式の大きさのサッカー場と運営をお願いします。</p>
<p>(意見 7 5)</p> <p>この茅ヶ崎に、是非、サッカー専用のグラウンドを！！子供の頃から茅ヶ崎で育ち、サッカーで仲間を増やしました。サッカーで学んだことを生かし日々暮らしています。大人になり、自分が子供の頃、小学校や公園でボールを蹴った事が懐かしいです。現在もこの茅ヶ崎で少年サッカーに携わっています。グラウンドの確保では、現状は市内の民間のグラウンドを使用してもらい、大会や少年のトレセン活動を行っており、それも限界を感じています。(駐車場も無い、工場に隣接し危険) この茅ヶ崎から将来の日本代表、海外で活躍する選手を育成する為にもサッカー専用のグラウンドが必要です。「茅ヶ崎といえば、サッカーは強豪だよ」といわれる時が来ることを願っています。サッカー専用のグラウンドを！！宜しくお願いいたします。</p>
<p>(意見 7 6)</p> <p>サッカー専用グラウンドを是非とも施設をお願いします。また、汐見台公園の土壌設計を参考に排水の良いグラウンド設置をお願いします。</p>
<p>(意見 7 7)</p> <p>陸上の公式競技ができるグラウンドとのことで、大賛成ですが、サッカー競技を楽しむ一人として、ぜひ新スポーツ公園でも必ず公式規格のサッカー場を作るように、そして茅ヶ崎サッカー協会が各種大会(2種・3種・4種一般リーグ・オールドリーグ)で今まで同様に使用できるようにお願いしたいと思います。よろしくお願いします申し上げます。できれば、サッカー専用の競技場が欲しいですね。平塚市のような人工芝と天然芝のグラウンドでのびのびと球を蹴ることができれば最高です。</p>
<p>(意見 7 8)</p> <p>総合競技場ゾーンの陸上競技場には施設例では、メインスタンドと芝生スタンドが記述されているが、現在の相模川スポーツ公園の陸上競技場では公認競技場の要件を満たしていないとされているので、その設置案は望ましい。</p>



<p>(意見79)</p> <p>茅ヶ崎市にはいくつかのサッカー場はあるが、殆どが土であり、しおさい公園内のサッカー場も天然芝とない難い。他県では校庭を芝生にする動きもあり、茅ヶ崎市に是非とも天然芝のサッカー場を作り、子供たちの育成に役立てて欲しい。</p>
<p>(意見80)</p> <p>設備の整った芝のサッカーコートで試合をしたり、練習をしたいです。芝は怪我がすくなくて良いと思います。茅ヶ崎にできるのを楽しみにしています。</p>
<p>(意見81)</p> <p>小学生の子供が、サッカーをしています。学校のグラウンドは、どの学校も土の固いグラウンドで決して子供の足にとっていいものではないと思います。芝生のグラウンドで出来ることは、子供にとってもいいものです。市内の主催試合も、決勝戦が柳島の芝生のグラウンドで出来る事になれば、モチベーションもあがり、サッカーも向上すると思います。スタンド付のグラウンドになれば、見る側にとっても盛り上げられます。どうか子供の為にも、芝生付きのグラウンドを提供される事を望みます。</p>
<p>(意見82)</p> <p>茅ヶ崎に芝のグラウンドが必要です。茅ヶ崎には優秀なサッカー選手予備軍がたくさんいると思います。最高の環境を準備してあげてください。高いレベルの大会に進出すれば必ず芝のグラウンドとなります。中島のスポーツ公園は茅ヶ崎唯一の芝グラウンドで、学生時代には大変お世話になりました。茅ヶ崎に可能性を育てる環境を構築していただくことを心より祈願致します。</p>
<p>(意見83)</p> <p>すでに存在するしおさい広場の少年サッカーグラウンドとの連携を図る意味で、(仮称)柳島スポーツ公園の総合競技場ゾーンにはサッカーグラウンドが必要不可欠だと考えます。それは、現行の相模川河畔スポーツ公園が、「年間3万人を超える多くの市民が利用し、生涯スポーツの拠点としての役割を担って※1」いることから必要性が裏付けられます。さらに、(仮称)柳島スポーツ公園整備基本構想(案)「第3章 柳島スポーツ公園基本構想」の「4 施設整備の基本方針 (2) 公園緑地機能を備えたスポーツ公園の整備 オ 景観・環境に配慮した公園づくり」とあるように、サッカーグラウンドの配置のみならず、芝生化のご検討も合わせてお願いしたいと考えております。</p>
<p>(意見84)</p> <p>長男はサッカーチームに入団し、夏休みも週の半分以上を練習にがんばっています。長男がサッカーをはじめ、茅ヶ崎には小学生のサッカーチームが多いことを知り、びっくりしました。その割にはサッカーのできる競技場がありません。サッカーの盛んな静岡県には子どもたちも使える大きな競技場があるとコーチからお聞きしました。整備されたグラウンドがあるということは子どもたちにとっても、これからはがんばっていくエネルギーになるのではないかと思います。ぜひ茅ヶ崎のサッカー少年たちに、よいサッカー環境をつくってください。</p>
<p>(意見85)</p> <p>私は、子供が小学生の男の子二人の母親です。子供達は二人とも少年団のサッカーチームに入っております。夏休みも毎日のように練習に行っています。練習場は小学校のグラウンドです。以前、横浜マリノスの子達の練習場を見せていただいた事があったのですが、まぶしいくらいの芝生でした。芝生は成長期の子供達の足や体の負担が少ないそうで、やっぱりクラブチームは経済的に恵まれているんだなあと思ったりしました。今回、柳島にスポーツ公園が出来ると聞き、普通の少年団でも芝生で試合をさせてあげたい！クラブチームに属してなくても子供達に良い環境でサッカーが出来るようにさせてあげたい！多くの普通の少年団に属している子供達とその親御さんたちの思いが叶えられるのは 公共の公園を使わせて頂けることだと思います。子供達の身体と心の成長の時期に茅ヶ崎市の公共の施設の貢献をお願いしたいと思います。</p>
<p>(意見86)</p> <p>サッカーを愛する一人です。新しい柳島スポーツ公園でも今まで通り、サッカーを思い切り楽しめるようにしてください。公式規格のサッカー場の建設を切望しています。</p>

(意見 87)

茅ヶ崎市に良いグラウンドを。最近ではグラウンドで練習ができない、サッカーの試合ができない。と言われているサッカー団体が多い傾向にあります。たくさんの子供がもっとおもしろいボールの蹴れる環境、サッカーの試合ができる環境をどうかお願いします。

(意見 88)

芝生のグラウンドで、サッカーの試合が出来る事は、子供にとって幸せだと思います。茅ヶ崎市のグラウンドは、土のグラウンドが殆どで、市外、県外チームとの交流戦が、スタンド付芝生のグラウンドであれば、茅ヶ崎に来てよかったと感激！是非とも、スタンド付き芝生のグラウンドでサッカーが出来ます様、よろしくお願い致します。

(意見 89)

1. 新スポーツ公園は、現在サッカーで使用している中島のスポーツ公園の代替施設としての役割があるので、現在、中島のスポーツ公園でサッカーで使用している頻度は最低限確保してほしい。
2. 現在、市内でサッカー競技可能なグラウンドは中島のスポーツ公園のグラウンドしかなく、市内のサッカー競技人口を鑑みても使用できる施設数・頻度は非常に少なく、茅ヶ崎のスポーツ振興としてのサッカー競技は大幅に遅れを取っている。更なる使用施設の増設がサッカー競技振興の不可欠な要素であり、更なる施設の増設を要望する。従って、メイン競技場として別に、補助競技場としてのグラウンドも確保願う。
3. 近隣市と比較してもサッカーグラウンドの設備が貧弱であり、他市と遜色のない設備の充実を願う。平塚・藤沢・海老名等はスタンド・更衣室・シャワー・等々を完備した施設が整っており、茅ヶ崎で県レベルの大会を開催するときには非常に情けない思いでゲスト（招待チーム）を招くことになる。是非とも、この新スポーツ公園計画の中に以上の要望を盛り込んで頂きたい。

(意見 90)

私は、茅ヶ崎市内の小学校・中学校・高校の卒業生で、ずっとサッカー部でサッカーをして来ており、現在は茅ヶ崎市サッカーリーグにも登録し、今でも楽しんでます。ですから、これからもずっと茅ヶ崎市でサッカーが出来るよう、新しいスポーツ公園にも是非サッカー場を作って下さい。よろしく願います。

(意見 91)

- スポーツ公園の施設配置について
- 1 総合競技場使用のときのウォーミングアップスペースが必要
  - 2 天延芝生に関してかなりの使用制限が考えられる
- 現在、中島のグラウンド使用頻度をキープするため、人工芝の人工芝の多目的グラウンドを検討してください。

(意見 92)

現在市内の少年少女をはじめ、中学、高校、一般とサッカー人口は年々増えてきていると思います。ですが、みなさんが感じていると思いますが、平塚には馬入ふれあい公園に人工芝と天然芝のサッカー専用グラウンドがありますが、茅ヶ崎にはありません。今回の柳島スポーツ公園にぜひともサッカー専用グラウンドを作っていただきたいと思います。そして子供達に芝のグラウンドでサッカーを・・・！！

(意見 93)

小学生たちにも、芝生の素晴らしいピッチで試合をさせてあげたいです。ぜひぜひよろしく願いいたします。

(意見 94)

現在、茅ヶ崎市内でサッカーを行える場所としては中島のスポーツ公園だけで、近隣の平塚市や寒川町等と比較してもグラウンドの確保が困難な状態です。この結果、茅ヶ崎市のリーグ・トーナメント以外にサッカーの試合を行いたい場合、近隣の市や町のチームに場所を確保して頂いて対戦させて頂いたりする等しなくてはならないのが現状です。現状より、茅ヶ崎市内でもっとサッカーを行える環境を希望するところでもあります。最低限、中島のスポーツ公園の代替の役割を考えると、現在サッカーとして使用



<p>している頻度を新施設になっても確保出来る事を希望します。</p>
<p>(意見 9 5)</p> <p>新スポーツ公園でも必ず公式規格のサッカー場を作るように、そして茅ヶ崎サッカー協会が各種大会(特に一般リーグ)で今まで同様に使用できるように願います。</p>
<p>(意見 9 6)</p> <p>15年前の私の高校時代、年に1回、陸上競技大会がありましたが、平塚の競技場で開催されました。当時は、同級生達も皆、なぜ茅ヶ崎の学校なのに平塚?の思いでした。一刻も早く正式な大会が開催される競技場の設置を希望します。</p>
<p>(意見 9 7)</p> <p>サッカー場ですが、ぜひ芝生のコートにして欲しいです。幼稚園児から小学生が気楽に利用できるようにして欲しい。大人用のゴールだけではなく、子供用の小さいゴールも用意して欲しい。幅広い年代の人たちが楽しく利用できる施設に!</p>
<p>(意見 9 8)</p> <p>各種大会に使用できるよう、公式規格のサッカーコート我希望します。また、更衣室、シャワー室の充実も希望します。</p>
<p>(意見 9 9)</p> <p>平塚の競技場などを見ると、いつも羨ましく思っていました。茅ヶ崎にも是非作って欲しいです。できれば、自分の子どもが小学生のうちからたくさん使えるように早く完成して欲しいです!</p>
<p>(意見 1 0 0)</p> <p>プロのサッカー選手のような立派なグラウンドで試合がしてみたいです。早く出来たらいいなと思います!</p>
<p>(意見 1 0 1)</p> <p>私は現在少年サッカーの指導を行っております。茅ヶ崎では非常に少年サッカー人口が多いにも関わらず、サッカー用のグラウンドがなく、少年サッカー大会においても企業のグラウンドを借りて試合を行っている状況です。是非県内他市にさきがけ、芝のサッカー専用グラウンドを整備されることを望みます。</p>
<p>(意見 1 0 2)</p> <p>自分の子供が小学校でサッカーをやっていますが、芝生の上でサッカーをさせたい。怪我はもちろんのこと、技術の向上においても格段の違いが出ると思います。また、試合や月に数回の練習で小学生でも使える様にしてほしい。</p>
<p>(意見 1 0 3)</p> <p>芝生の上でサッカーがしたいです。砂は転ぶと、とっても痛いです。</p>
<p>(意見 1 0 4)</p> <p>市内には芝生でサッカーができる環境がほとんどありません。市営の野球場はあってもサッカーができる場所は限られています。それもほぼ土のグラウンドでしかありません。芝生のほうが怪我をしにくく、いろんな経験ができます。ぜひとも子供たちが芝生で楽しくサッカーをできる環境を作っていただきたいです。</p>
<p>(意見 1 0 5)</p> <p>新たにできるスポーツ公園内にも正式な大きさのサッカーグラウンドの設置が必要だと思います。現在、中島公園にあるサッカーグラウンドは市のリーグ戦などで利用しており、今後も活用できるように検討して下さい。お願いします。</p>
<p>(意見 1 0 6)</p> <p>柳島スポーツ公園が一日でも早く完成をお願いするとともに総合競技場ゾーンについて、陸上主が主になると思いますが、茅ヶ崎市にはシニア等のサッカー競技者が非常に多いと思いますので、宜しく願いますとともに、芝(天然・人工芝)のグラウンド、陸上競技場(他の競技場)では試合前の練習場がないので、身体安全・健康のために、10m×10mの練習場を二面位設置して欲しい。</p>

<p>(意見107)</p> <p>サッカーのできる芝のグラウンド。</p>
<p>(意見108)</p> <p>茅ヶ崎市のサッカー選抜は2大会連続で優勝しており、県下でも有数のサッカー強豪市であることが証明されています。しかしながら現在の柳島の状況はサッカーグラウンドとしては設備、グラウンド状態からしても他市に劣っていると思います。今後サッカーを更に盛り上げ、サッカー人口を増やすと同時に市民のスポーツ振興のために全面天然芝のグラウンドを希望します。海外のサッカークラブがなぜ強いのか？子供のころから芝生という環境で思い切ったプレーをしているからです。土のグラウンドで転ぶと怪我をするような環境ではなく、思い切ったプレーができる環境整備を望みます。また、現在の市リーグで利用できるのは柳島の一か所となっています。サッカー人口を考えても複数のグラウンドの確保を望みます。</p>
<p>(意見109)</p> <p>天然芝のサッカーグラウンドを造ってほしいです。子供達に思いっきりボールを蹴らしてあげたい。立派な野球場があるのがうらやましい。</p>
<p>(意見110)</p> <p>子供がサッカーをしています、硬いグラウンドでの週三回の練習で、あちこち怪我だらけで頑張っています。贅沢は言いませんが、サッカーをよりよい環境でしたいのは、親としても、チームとしても、切なる願いです。是非、茅ヶ崎に芝生のピッチが出来ることを望みます。</p>
<p>(意見111)</p> <p>柳島に予定している、新スポーツ公園でも、必ず公式規格のサッカー場を作るように、そして茅ヶ崎サッカー協会が各種大会（特に一般リーグ）で、今まで同様に使用できるように！！お願いします！！</p>
<p>(意見112)</p> <p>私達、サッカー団として、今回の市の構想について、大賛成です。実現することを期待しています。</p>
<p>(意見113)</p> <p>子供達に土のグラウンドではなく、整備された人工芝のグラウンドでのサッカーを経験させてあげたい。成長期の子供の足のためにも、ぜひ芝生が良い。茅ヶ崎出身のJリーガー、日本代表の選手になるように育成したい。茅ヶ崎のサッカーをがんばっている子供達の夢をかなえるためにも、お願いします。</p>
<p>(意見114)</p> <p>充実したサッカー施設を希望します。(1)芝生のグラウンド、(2)ナイターの設備、(3)大会使用可の広い観客席雨天対応可能な茅ヶ崎ドーム。</p>
<p>(意見115)</p> <p>小学生もきれいな緑色の芝生のピッチで思いっきりサッカーをさせてあげたい。ご父兄様が応援できるスタンド、駐車スペース、雨天でもできるドーム（東京ドームみたいなやつ）、練習後のシャワーの設置を希望。</p>
<p>(意見116)</p> <p>天然芝でプレーができるサッカーグラウンド（できればスタンド付、芝斜面利用でも）があると、市内大会ができてうれしいです！！トイレ、水まわりの整備もお願いします。</p>
<p>(意見117)</p> <p>サッカーが楽しくできる環境の公園作りを希望します。子供も大人も出来るグラウンド作り。ナイター施設、人工芝または天然芝、フットサルコートを設置。全日本の少年サッカーの決勝が出来るくらいの応援スタンド。</p>
<p>(意見118)</p> <p>サッカー少年団として、子供達により良い環境でプレーさせたいと思います。市の考えに賛同いたしません。</p>
<p>(意見119)</p> <p>芝生のグラウンドがいい。子供であっても芝生のグラウンドでプレーしてみたいという希望をもって、サッカーの練習にはげんでいます。子供たちの夢の実現を一日でも早くして欲しいと願います。</p>

<p>(意見120)</p> <p>ベルマーレのホームタウンであるにもかかわらず、市内に芝のグラウンドが1つもないというのはどう いうものか。</p>
<p>(意見121)</p> <p>少年サッカーの大会の決勝戦だけでもせめて芝生のグラウンドでやらせてあげたい。</p>
<p>(意見122)</p> <p>平塚市や藤沢市に比べて、スポーツ・レクリエーション活動に対する関心や志向が遅れている気がする。 子供達の将来のために早く芝生のグラウンドをつくって欲しい。</p>
<p>(意見123)</p> <p>日本のサッカーがワールドカップ出場や多くの外国のチームと対等に戦えるようになった要因の一つに 環境があげられます。高校生、中学生が芝生のグラウンドでプレーする機会が増え、その選手達が、社会 人、大人になり、今の日本のサッカーを支えていると考えられます。さらに幼少のころから、芝生の上で プレーすることができれば、もっと大きく強い日本サッカーの基礎を築けるのではと考えます。茅ヶ崎市 にも、日本サッカーを支えるための芝のグラウンドが必要だと思えます。</p>
<p>(意見124)</p> <p>シャワー設備の完備（ジョギングやサイクリングは勿論公園内のスポーツの為にも）など検討願いたい。</p>
<p>(意見125)</p> <p>しおさい公園の芝生でサッカーをやったら気持がよかったので、茅ヶ崎市に芝生のグラウンドができる とうれしい。</p>
<p>(意見126)</p> <p>柳島スポーツ公園競技場については、ピッチは人工芝にしていきたい。平塚市ふれあい公園人工芝 サッカー場を参考にしていきたい。プレーをしていて雨天も可能、そして疲れにくい。是非願いま す。ピッチサイドの砂場は（現中島のグラウンド）危険です。 また、競技人口の多いサッカー協会ですが、現状はグラウンドが無く、各カテゴリーで招待大会もでき ず、県シニア委員会からは、グラウンドの提供が無い市協会にはペナルティも検討されています。（現中島 のグラウンドは状態悪く、拒否されるケース多い。）今回の基本構想のなかで競技場ゾーン以外にサッカー 専用グラウンドを2面作っていただきたい。よろしく願い致します。</p>
<p>(意見127)</p> <p>1 総合競技場ゾーン内設備について ①サッカー場は一般用の他少年用（高学年、中学年、低学年、8人制等）はコートサイズ、ゴールが小 さいので2面取れるように ②メインスタンドと更衣室、シャワー室、備品保管場所等 ③一般用ゴール の他、中、小のゴールとゴールネット ④トラック内移動ベンチ（控え選手用） ⑤ウォーミングアップ の場所 ⑥ナイター設備 ⑦掲示板 ⑧その他備品 2 駐車場ゾーン内設備について ①駐車場は屋根を設けて屋上にフットサル場を人工芝で2～4面以上 ②少年低学年用のサッカー大会 も可能なように ③バス利用をするためのバス路線とバス停の関係を密になど。</p>
<p>(意見128)</p> <p>芝生のピッチで試合がしたい！</p>

(市の考え方)

総合競技場ゾーンにつきましては、今後策定する基本計画の中で、陸上競技、サッカーなどが利用できる  
ように、緑地・広場ゾーン、スポーツ・コミュニケーションゾーン及び駐車場ゾーンとの整合を図りながら  
内容や規模を検討してまいります。

◇スポーツ公園の施設配置（緑地・広場ゾーン）に関する意見

<p>(意見129) ジョギング・ランニングコース（道路）を最大限（距離）必要</p>
<p>(意見130) ジョギングコースにM表示（メートル表示）をしていただけないでしょうか。</p>
<p>(意見131) 近所の秦野の公園には、テニスコート・プール、グラウンド、ジョギングコースがあります。ジョギングコースは、公園の外周であり1周1キロで照明もあり(22時頃消灯)、毎日、大勢の人が朝も夜もジョギング、ウォーキングを楽しんでおります。茅ヶ崎にも、このような場所があれば良いと思います。贅沢を言えば、1周1キロや2キロと切りのいい距離が良いです。</p>
<p>(意見132) ジョギングコースの考え方 公園の詳細レイアウトが示されておりません、ジョギングコースは公園周遊路をこれにあて、壮快に走れる整備をして欲しい。これの過剰コース設定は無意味と思う。ジョギングコースの充実がテニスコート設置の妨げに成っているとしたら、改善の提案を申し上げたい。</p>

(市の考え方)

ジョギングコースにつきましては、緑地・広場ゾーン内で、できるだけ距離が取れ、利用者の目標距離が確認できるように検討してまいります。

<p>(意見133) 緑地・広場ゾーンでは雨の日もあるので、雨天でも休める様な所が必要だと思う。</p>
<p>(意見134) スポーツ公園内に緑地を確保し、休息できる場所を設置すること。</p>
<p>(意見135) 緑を確保し市民の憩いの場所となるように、現在相模川左岸の中島地区の堤防箇所に茂っている樹木の伐採が進められていると聞き及びますが、その樹木を移植されるのは如何でしょうか？</p>
<p>(意見136) 植木もたくさんあったり休憩スペース（東屋とか）など、スポーツしながら、憩える公園になると素敵です。</p>
<p>(意見137) 芝生広場のほか樹木（できれば花木）を多く植樹する。</p>
<p>(意見138) 緑地、広場にはレベル差を設け、富士山を生かした景観を大事にするとともに、地域に固有の植物を保全し、季節を感じ、五感に訴える花壇作りを行って欲しい。 また、緑地・広場ゾーンには、緑地管理棟を作り、花壇整備等のボランティアが集い、スキルアップできる場所を考える。園芸に関する講習会を開き、緑地を実習の場にすることで参加者に身近な場所とし、地域農家と提携して、農業体験、収穫ボランティアなどの拠点として活用する。</p>

(市の考え方)

緑地・広場につきましては、地域の新たな公園緑地空間としての機能を発揮できるよう、休憩場所の確保や四季の変化を楽しめる植栽等も検討してまいります。また、緑地を含む管理運営につきましては、開園後の維持管理を含む管理運営計画の中で検討してまいります。

<p>(意見139) 公園緑地内に小川を引き込むこと。 近くに相模川があり、本物の小川を造る事が可能な、絶好条件が揃っている。幼児から後期高齢者向けの公園として幅広い市民が利用出来る、「基本コンセプト」に合致する提案。是非テーマの一つとして・・・、実現に努力してほしい。</p>
---

(市の考え方)

せせらぎなどによって水に親しむことは、利用者に安らぎや休息を与えるものとして考えられますが、いただいたご提案の小川を引き込むことにつきましては、困難と考えております。

◇スポーツ公園の施設配置（スポーツ・コミュニケーションゾーン）に関する意見

(意見140)

柳島スポーツ公園のテニスコート設置の数が明記されていませんが、茅ヶ崎市のテニス人口を考えても現在の公営テニスコートの数は圧倒的に足りておらず、相模川河畔のコートの代替と考えても現在の4面以上のコートが必要とされると思います。さらに、硬式テニス愛好者は私営のクラブのコートを利用しやすいですが、ソフトテニス愛好者には公営テニスコートの使用しか道がなく、全体的なコートの数を増やすこととともに、ソフトテニス専用のコート数を確保していただきたいと思います。

(意見141)

現在、退職後の地域への還元として近隣の小中学生およびその家族の方を対象にテニスの指導を行っています。テニスは若年層から老人まで楽しめる生涯スポーツであり、また近年の医療費問題に対する対症療法から予防医学へのシフトに対する一つの対策であります。

現在での活動の課題はテニスコートの確保の問題で、近隣の市区と比較して公営のテニスコートの面数が圧倒的に少ないのが現状であります。最新の基本構想の中にはスポーツコミュニケーションの中に施設例として取り上げられていますが、ぜひこれを現実のものとして8面以上のコートの開設を希望します。

(意見142)

テニス人口はその他スポーツと比較してどの程度なのか良く判りませんが、土曜日、日曜日は使用する場合、フルに入会メンバーが参加するようになれば可也少ないコートでないかと思えます。現在相模川のコートは4面しかなく、硬式テニス人口が増加してくることが考えられますので贅沢を言えば切がありませんが、新たに検討して頂くのであれば現在の倍の8面ぐらいをお願いしたいと思います。宜しくお願致します。

(意見143)

茅ヶ崎の仲間とテニスを楽しんでいます。茅ヶ崎の芹沢・堤コートは天候・日差による影響があり、テニスには不向きな環境で、相模川を良く利用しています。相模川コートもトイレ・日差防止・水道や交通手段など問題があると思いますが、整備するに当り改善をお願いします。また、コート数も多くすれば利用しやすいとともに大会なども運営できるのではと思います。最新の企画でテニスをプレイ・観戦しても楽しめるコート・施設にして下さいますようお願いいたします。

(意見144)

スポーツ公園の設置は賛成。テニスコートを是非設置下さい。テニスは子供から高齢者を含む大人まで多くの人が行っており、誰でもができる生涯スポーツです。現在70才以上の方も多くの人を楽しんでおり、正に基本構想に合致したスポーツだと思います。テニスコートは8面で且つ観覧席の設置を希望します。又コートは必ず南北の向きに設置願います(重要)。茅ヶ崎には4面のコートが4箇所に分けて設置されているが、まとまっていないため使い勝手が悪く、市民大会、中学生大会等の運営ではコート面数の不足で参加者の絞り込み、試合数の減等を行っている状況です、又観覧席がないので試合の観戦もままなりません。又今回相模川河畔のコートが無くなればコート数が減り多くの方がスポーツを楽しむ機会が減ることになります。現在芹沢及び堤のコートの向きは東西に設置されているので冬季(11月～4月)の午後は西日が表面になり、ボール全く見えなくなりテニスが出来ない。

(意見145)

相模川スポーツ公園の移転が決まり、毎週のように利用している市民として、安堵しております。移転先の(仮称)柳島スポーツ公園について、意見を述べさせていただきます。

① テニスコートはぜひとも全天候型のオムニコートでの建設をお願いします。



- ② コート数は8面は必用です。現在、各箇所4面の設置しかなく、中体連や一般の大会は分裂開催や時間一杯を使って、苦勞して運営開催しています。抽選による一般開放のコートも特に土日は競争率が高く、確保しにくい現状です。
- ③ テニスコートの向きは南北(堤コートのように西向きは不可)が望ましいと思います。同時にコート間、バックライン外の規定の広さも必要です。
- ④ 大会開催には多少の観覧席も必要かと思ひます。

(意見146)

テニスコートについて言えば、近隣の市と比べ茅ヶ崎には、8面あるコートが1箇所もありません。大会の度に待ち時間が多く、大変不便を感じております。また、市内にはテニス愛好者もかなりの数いるはずです。

(意見147)

テニスコートは大会がスムーズに進行できます様8面(人工芝)でお願いします。テニスコートの方向性に注意願ひます。南北方向の向きで、コートの設計をお願いします。(西日を受けると太陽がまぶしい。)暴風網等、又木立による風の影響を少なくして下さい。

(意見148)

テニスコート10面の設置を要望いたします。テニスは子供から高齢者まで楽しめ、人生を健康に過ごすことができる、数少ないスポーツです。また、テニスには「コートマナー」(他人に対するマナー、エチケット等)という教えがあります。テニスを通じて良い人物を育てることも大切なことです。茅ヶ崎市が「テニス文化」を積極的に推進することも、お願いいたします。

(意見149)

スポーツ関係で、現行の年間2万人もの利用がある相模川河畔の施設の代替であれば、グラウンドとテニスコートの施設は必須と考えます。今のテニスコートは4面しかなく、近隣には茅ヶ崎球場のテニスコートは同じく4面で設備がいいことから常に予約で埋まって使い時に使えない状態であることから、同じ4面では不足と考えられ、8面程度の規模は必要だと思ひます。両コートが使えないときには堤、芹沢の両コートを利用することになりますが、市南部地域の市民の利用が困難になることも考慮の必要があり面数増を考慮すべきです。また、市内外の学校等の大会、練習試合などの開催を考慮して観覧席の併設も期待します。一部ゴルフ(?)の文字も見受けられますが、児童から高齢者まで競技人口のあるものとは違い、〇〇ゴルフに類するスポーツの利用者はどれほど期待できるもののでしょうか。単位面積あたりの利用人数が少なく、ひいては稼働問題となりかねず、計画段階の検討の不備が論議に挙がりかねないと思ひます。不勉強ながらゲートボール場のほうがよほど市民の賛同が得られるのではないのでしょうか。

(意見150)

中学生のソフトテニスの大会場所が茅ヶ崎公園と中島に分け、現在なんとか2会場でバランスが保たれております。中島がなくなるとこのバランスが崩れ、堤までいかねばなりません。大会は最低8面必要であり、堤だと、会場までたいへん遠く、自転車では危険。→中学生の子を持ち、ソフトテニス部に所属している子の親なら誰でも堤までいくのは敬遠します。私も時々、堤コートまで自転車で行きますがたいへん遠く、車の量も多く危険です。大人は車で堤に行けますが、子供は大会時、自転車です。(新設の柳島なら今の中島より近く、大会に自転車を使っても安全な場所です)

・円蔵中や鶴が台中のグラウンドに10数面ネットを貼って、男女合同の大会をやっているのは茅ヶ崎市のほか別の市であるのでしょうか? でこぼこな校庭のグラウンドでテニスの大会をやるのはやめてください。(こんな環境下では熱意もしばんでしまいます)中島がなくなりコートが新設されないとこのようなことも増えてきます。

<事務局の方は、校庭にネットを貼って中学の男女混合大会をしているのをご存知ですか?条件の悪さをわかっていますか?また、自転車で堤コートまで行って見てください>

以上申し上げたことが新設柳島公園にテニスコートが必要な理由です。以下希望です。

- ②コートの配置 南北 ③サイド4m ④バック5m ⑤コート面8面希望 ⑥観覧席必要

(意見151)



<p>テニスコート 8 面の建設を是非お願い致します。但し南北方向で計画してください。私こと、茅ヶ崎市立中学のソフトテニス部外部指導者として 8 年目を経過しております。幸運にも今年県大会を勝ちすすみ関東大会に参加することが出来ました。さらに飛躍を目指し、子供たちに感動と感激を体験させてあげたい。その為には施設の充実と底辺の拡大は必須事項とかがえます。また生涯スポーツ種目としてもテニスは最適とかがえます。</p>
<p>(意見 1 5 2)</p> <p>柳島スポーツ公園に対する意見を申し上げます。現在テニスコートを毎月抽選の上使用しております。抽選倍率も高く中々希望のコートの確保が出来ません。当市はテニス人口が多く、近隣各市から比べると、コート面数が不足していると思います。現在の相模川河畔スポーツ公園が廃止になると、益々使用が困難になると思います。柳島スポーツ公園が、出来るのなら、是非テニスコートの建設をお願いしたいと思えます。尚現在のコート面数の不足から考えますと、相模川河畔スポーツ公園の面数の倍の 8 面を希望いたします。建設に当たりコートの向きを南北に(現在の芹沢、堤コートは東西で、秋・冬は眩しく、プレーに支障が有ります。)是非テニスコートの建設を切に希望申し上げます。</p>
<p>(意見 1 5 3)</p> <p>私は平日にテニスをしています。新しく出来るスポーツ施設にも是非テニスコートを作って頂きたいと思えます。茅ヶ崎市も今や 20 万都市、又住民の増加もつづいている現状に鑑み、コート数の増加と全天候型のコートを是非実現していただきたい。宜しく申し上げます。</p>
<p>(意見 1 5 4)</p> <p>ソフトテニスの愛好者で、長く茅ヶ崎公園コート、及び相模川河畔スポーツ公園のコートを利用していただき感謝しております。大会等で他市のコートを利用することが時にありますが、その際に何時も感じることは茅ヶ崎のコート事情のお粗末さです。当市には 1 箇所に 4 面以上のコートがある施設が無く、市民の大会ですら不自由な状況であり、今回の施設整備の課題でもある大会施設としての活用を考えると最低でも 8 面、出来れば 10 面のコートが必要と考えます。</p>
<p>(意見 1 5 5)</p> <p>近隣の行政と比較をすると、テニスコートが少ないと思えます。よって、(仮称)柳島スポーツ公園整備基本構想(案)について、下記の通り要望したいと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・まとまったテニスコートの面数が最低 8 面は必要です。</li> <li>・市民大会等の開催により観覧席も必要です。</li> <li>・ナイター設備の設置。</li> </ul>
<p>(意見 1 5 6)</p> <p>柳島スポーツ公園整備についての意見ですが、テニスコートを是非 8 面、位置は南北、観覧席、ナイター作ってほしいです。中島コートがなくなると芹沢、堤コートでは、車を使わないと行けなくなってしまいます。中学の大会も開催できるようにするにはやはり誰でも行ける所が必要と思われれます。茅ヶ崎公園の抽選倍率も高くなかなかコートが取れません。現在の面数では足りません最低 8 面必要です。検討宜しくお願いします。</p>
<p>(意見 1 5 7)</p> <p>是非、テニスコートを作って頂きたい。最低でも 8 面以上をお願いします。現状の茅ヶ崎公園の 4 面コートの抽選では、競争率が激しく利用したくても当選する確率が低いため利用することができません。また、中島コートがなくなるのであれば、コート面数を増やして多くの人が利用できるようなスポーツ公園を望みます。</p>
<p>(意見 1 5 8)</p> <p>子供から年寄りまで、幅広い年齢層で多くの愛好者がいるテニスコートを、作っていただきたい。コート数は 8 面。現在でも土日、祭日は競争率が高くなかなかとれません。又中学校ソフトテニスの大会は、男子と女子の大会会場が離れ、参加数の多い男子は中島中学校の校庭を借りなければ消化できない状態です。引率の先生が少なく 2 会場に別れて生徒を監督、指導するのが大変難しいのが現実です。8 面あれば引率した学校の生徒を監督、指導することができ、生徒も安心して良いプレイができ、父兄も応援しやすい</p>

くなります。硬式テニスも、ソフトテニスも愛好者が益々増えておりますのでテニスコート8面作っていただくことを切にお願いいたします。

(意見159)

スポーツとしてはテニス、サイクリング、多少マリンスポーツをたしなんでおります。近所に茅ヶ崎公園庭球場がありますが平日休日を問わず、満杯です。河畔で平日になんとかとれる程度です。他のトラック競技、野球場、でこう言うことはないと思います。利用者数をカウントすれば歴然のはずです。需要が多いことへの供給反映として壁打ち場、簡易シャワーを併設したテニスコートをコート数も大きく割いて優先で増設してください。また管理容易さでも最近の流行からしてもハードコートをおすすめします。利用は統計から見込めるのですから、決して集客でけちらず、相応のコート数を用意し、集金にしても現地職員で集める。そこで、空きがあれば即日利用できる。などと柔軟化してください。近接両県では既にやっていることです。

(意見160)

テニスコートは、8面が必要で、コートの向きは、日差しの影響が少ない南北が良いです。理由は、以下のとおりです。

1. 市営コート数は、16面あるが、抽選に当たり難い為、中島コートがなくなると、ますます当たり難くなる。
2. 芹沢コートのコートコンディションが悪いため、コートが利用し難い。
  - ①雨が降ると水はけが悪い為、利用できない日が多い。
  - ②コートがでこぼこしている。
  - ③砂が多く、転びやすい。
  - ④夕方など、日差しが眩しい為、ボールが見難い。
3. 一カ所に、コートが集中していないため、大きな大会が、開催できない

(意見161)

いつもお世話になっております。テニスコートは少なくとも6~8面必要だと思います。よろしく申し上げます。

(意見162)

テニスコートは、8面が必要で、コートの向きは、日差しの影響が少ない南北が良いです。理由は、以下のとおりです。

1. 市営コート数は、絶対数が、少ないため抽選に当たり難い為、相模川公園コートがなくなると、ますます当たり難くなる。
2. 芹沢コートは 雨が降ると水はけが悪い為、利用できない日が多い。

(意見163)

何時も、中島テニスコートを利用させていただきましてありがとうございます。近々、中島テニスコートが廃止になるとのことですので、是非、代替りのクレーテニスコートを4~6面作っていただけますよう宜しくお願いいたします。管理が難しいとは思いますが、クレーは体にとっても優しく、子供から高齢者までの全てに良いと思うからです。是非お願いいたします。

(意見164)

現在、中島コートを中心に使用しており、移転に伴い、柳島スポーツ公園にテニスコートの設置を強く要望します。テニスコートについては、予約できる機会が少ないため、コート面数をできるだけ多くして頂きたいです(8面程度)。また、天候に左右されないような工夫(屋内、簡易な屋根・壁を設ける)、トイレ、休憩スペース、自販機、駐車/駐輪場等が必要と考えます。さらに、試合実施時の観覧のしやすさを考え、観覧席(スペース)の確保を検討して頂きたい。

(意見165)

昭和60年に茅ヶ崎市民となり相模川河畔スポーツ公園でテニスを楽しんでおります(市、県大会へも参加)。その当時から此処は無くなると聞いておりました。そして昨年より堤スポーツ公園が新設されましたが 交通の便が非常に悪くなかなか行ける所ではなくコートの向きは東西向きで西日でボール見難いで

す。利用者の事考えられたのでしょうか？そこで柳島スポーツ公園に公式な大会（県、地区、市）が出来るようなコート面、方向、応援スタンド、更衣室等の設備のあるテニスコートの設置を希望します。現在中学の大会はコートを分散して行われています。テニスコートの不足でこのような形になったのだと思いますが応援に行くのも大変です。一箇所で大大会が出来るような施設を作って欲しいものです。生涯スポーツとしてジュニアからシニア、最近では障害者の方もテニス愛好者が多くなっています。「茅ヶ崎に素晴らしいテニスコートができたね」と言われるような施設を作ってくださいお願いします。

（意見166）

茅ヶ崎市の生涯スポーツ・健康づくり推進事業のおかげで、相模川河畔スポーツ公園・他という場所提供を頂き、テニスを通じて健康維持に努めている昨今であり、非常に有り難く思っています。昨今、テニス仲間より相模川河畔スポーツ公園が数年後に閉鎖される事を聞き及び、また、その後の代替場所が無いとの噂を聞いていましたが、パブリックコメント「(仮称)柳島スポーツ公園整備基本構想(案)」が発表され、その「(仮称)柳島スポーツ公園整備基本構想概要版(案)」を見て、その4項のスポーツ公園基本配置のスポーツ・コミュニケーションゾーンの施設例のトップにテニスコートがあり安心している次第です。現在の相模川河畔スポーツ公園の利用は年間3万人を超える市民が利用していると冒頭に記述されていますが、その過半数以上はテニス利用者と思われまます。単純に年間テニスコート概算総利用者数(名×回)は【(A)×(B)×(C)×(D)×(E)・・・以下に記述】であり、試算しますと34560(名×回)となります。悪天候とかでコート利用が出来ない事を差し引いても実際の数字は20000(名×回)から30000(名×回)前後と思われまます。テニスプレーの休憩中にコート外に出て陸上競技場を時々に見ていますが、陸上競技場は、殆どが午後或いは夕刻近くに利用されることが多い。テニスコートは朝9時から夕方5時までむらなく使用するので、その利用頻度は陸上競技場利用者をはるかに上回るものがあります。従って相模川河畔スポーツ公園の利用比重から考えるとテニスは非常に大きな位置にあり、移転に於いては市に一つしか無い陸上競技場もさることながら、テニスコートも第一義に考えるべきと思います。【(A)月の利用日=30(日) (B)年間月数=12(月) (C)コート面数=4(面) (D)通常利用時間単位=4(回/日) (E)1コート平均利用者=6(名)】

以下の意見を申し上げます。

スポーツ・コミュニケーションゾーンの施設例テニスコートに関して、オムニコート最低4面設置(希望6面)し、メインスタンド付きのコートにする。そして各種の大会がこの会場で開催できるようにする。同時に冬場の茅ヶ崎地区は夕方4時位からボールが見えなくなるのでナイター設備を付けて頂きたい。また年間を通じて夜9時位まで利用できる様にして施設効率を上げるように提案します。

（意見167）

私は現在、松林中学校ソフトテニス部の外部コーチをしています。また、さかのぼると1970年から1999年までの間、ソフトテニス協会で市内大会の担当理事をしていました。1970年から1995年までは一般の大会で協会主催の春季大会と市総体の主管、1989年から1999年までは中学校の大会担当として協会主催の春季大会、春の湘南大会及び秋の市総体の運営にかかわってきました。テニスの愛好者は非常に多く、他の種目と比べて施設(テニスコートの予約)が取りにくいと思います。中学校の大会も現在、相模川河畔スポーツ公園と茅ヶ崎公園のテニスコートを使用していますが、先月行われた中体連の夏の大会の参加数は男子で180ペア(360人)、女子で120ペア(240人)で個人戦においては2日ばかりで行われました。しかも男子が利用した相模川河畔スポーツ公園のコートでは消化出来ないため、隣接する中島中学校のグラウンドにコートを作り試合をしている常態です。芹沢、堤にもテニスコートがありますが、市内の中学校13校のうち北陽中、赤羽根中を除く11校は芹沢、堤のコート利用するためには自転車で丘陵地帯を越えていかなければならず大変危険です。また、公共のバスを利用するにも最寄のバス停からはそれぞれ1キロ以上離れており、本数も朝夕は1時間に2本ぐらしかなくコートにたどり着くのも大変困難だと予想できます。このような事から、この度整備をする(仮称)柳島スポーツ公園には是非、テニスコートを作って頂くよう希望します。大会でも利用できるようコートは8面で、観客席の設置も合わせてお願いいたします。茅ヶ崎公園では新コート完成(1997年)後、降雨で土砂がコートに流れ込んだためコート周辺の板を囲いを作った。また、今までに中学校の大会で何度か盗難がありました。

目の行き届かないところにしか荷物を置けないためであり、盗難防止、土砂の流入を防ぐためにも観客席（コンクリート2段ぐらいか）が必要です。

（意見168）

茅ヶ崎市の中学校のソフトテニス部に所属している生徒たちは毎年1000人近くいます。年間で春（ソフトテニス協会主催）、夏（地区総合体育大会）、秋（教育委員会主催）の3回、市営のコートを利用させていただいています。相模川河畔スポーツ公園のテニスコートは、男子の大会会場として利用させていただいています。個人戦の出場者数は、3回の合計でおよそ800人です。年間3万人を超える市民が利用されているようですが、その2.5%もの数が中学生の利用ということになります。しかしながら、現在でも相模川河畔スポーツ公園のコートが4面しかないことから、近隣の中島中学校のグラウンドコートと併用して大会を行っている状況にあります。生徒たちが2年半の中学校生活を部活動に力を入れてがんばっている様子を見ている立場からして、夏の最後の大会はきれいに整備された「テニスコート」で力を発揮させてやりたいものだと感じています。できることなら、いわゆる公式戦と言われる3回の大会だけでなく、研修大会、強化練習大会なども「テニスコート」で行うことができれば、生徒たちにとってどんなにうれしいことかれません。現実には、中学生が自分たちで学校グラウンドに仮設のテニスコートを張っているという状況です。残念ながらイレギュラー続出という試合になってしまうわけです。もちろん、仮設コートを作ることも勉強のうちですし、中学生ですから条件の悪い中でもがんばって当たり前でしょう。確かに、芹沢や堤にもテニスコートはありますが、あまりにも不便で、自転車で移動する中学生には、道路状況、交通状況から考えて、事故の危険が多く適しておりません。中学生のソフトテニス人口は決して少なくなく、むしろ他競技と比べると非常に多く、数多くの中学生が設備の整った環境でテニスをプレーできることを楽しみにしています。私たち中体連の顧問たちも皆、上記の現状から、今回の柳島スポーツ公園には市内の中学生が活躍できる「テニスコート」を設置してほしいと切に願っています。よろしくお願いします。

（意見169）

現在、スポーツ公園にはテニスコートが4面あるが移転後は確保されるのか？また、予約が取り難い現状から更に増やした方が良くと考えられるが・・・

（意見170）

テニスコート施設について。

\*「コート面」の方向性に配慮。堤コートは春季(たしか・・・)の夕方には太陽が眩しくボールが全く見えなくなる。(堤コートは当初から意見具申をしてあったと聞いていました)

\*茅ヶ崎地区で県大会が主催出来る規模のコート数を確保。(8面以上が必要とみる。地域の活性化には絶対条件)

（意見171）

茅ヶ崎には25年住んでおりました。現在は、秦野在住ですが、毎週、茅ヶ崎のコートでソフトテニスを行っており、市民大会も毎回出場しております。茅ヶ崎のスポーツ施設は周囲の市に比べ、劣っております。財源は苦しい中ではありますが、挽回する為にも下記にて案を提案させていただきます。茅ヶ崎に立派な運動公園設立のお役に立てればと思います。

テニスコートについて

①茅ヶ崎は人口の増加が続いており、人口に対するテニスコートの数が周囲の市に比べ少ないです。その為、コートの抽選に当たる確立も年々低下しております。このようなことから最低8面有れば便利だと思います。8面あることにより、大きな大会も実施出来ます。また、今、中学生のソフトテニスの大会は男女で会場が異なりますが、同一会場で男女の試合が実施出来、顧問の先生の負担も減ると思います。

②8面の内、4面位はナイター設備があれば良いです。

③コートの向きは、西日が眩しくなく、海風の影響がない位置を希望します。

（意見172）

1. 県内人口が同じ自治体：小田原市、厚木市、大和市、藤沢市、平塚市、等のコート数を比較しますと、大和市を除き26から29コートあります。しかしこれらの自治体は、県の施設が含まれており、どう



して当市だけが恵まれていないような気がいたします。

2. 現在16コートですが、他市のように後10コート欲しいところでは御座いますが、財政上のこともあると思います。希望と致しましては、8コート希望します。
3. 現在堤コートが新しいのですが、コートの向きが、東西に向いているためまぶしくて、プレーがしにくい状態です。この点考慮していただきたくお願いいたします。
4. 現在のコートは、設置場所の関係だと思えますが、観覧席がありません。プレーする方だけが、楽しむところになっております。中学生の大会、一般の大会（硬式、ソフト）等一般の方々の観戦が出来れば、テニスをされない方でも興味が湧きますし、中学生などの親御さん、関係者などの応援も期待できるのではと思います。

いろいろなスポーツに一般の方々が関心を持ち、少しの方でもスポーツをされれば、体力の向上と気分転換にもなり、それぞれの目標が出来れば、毎日の生活に希望が出てくるのではと思います。また高齢者で介護に頼る人が減ってくれば、なお結構なことでは、ありませんか？100年に1度の不況のおり、日常業務は何かと難題が多いかと思いますが、市民の方々が健康で明るい生活が出来ますようどうか宜しくお願い申し上げます。

(意見173)

市内にスポーツ施設ができるのは大賛成です。

- ・中でも、テニスコートは不足しています。平塚、藤沢、小田原などは県の施設がたくさんありますが、茅ヶ崎にはありません。
- ・硬式テニスは民間のコートも使えますが、ソフトテニスは市の施設しかありません。
- ・茅ヶ崎の中学、高校はソフトテニスが大変盛んです。しかしながらコート数が限られていて、特に中学校は統一大会もできません。日程の時間いっぱい使っても足らず、近くの中学校のグラウンドにネットを張って大会をやっています。大会開催には8～10面のコートが必要なのです。
- ・また、応援、観覧に少しばかりのスタンドも必要かと思えます。
- ・天候不順で、芹沢コートなど使えないことが多いので、オムニコートが良いです。
- ・堤、芹沢のコートの方向も問題で、冬場の夕方は西陽でボールが見えないこともあり、危険です。
- ・建設予定地の施設配置の再検討も視野に入れてぜひテニスコートを建設願います。

(意見174)

是非テニスコートを作ってください。隣接の市（藤沢、平塚）に較べて少ないと思います。少なくとも8面以上でお願いします。できれば観覧席も設置して、公式な大会にも使用できるものを希望します。

(意見175)

(仮称)柳島スポーツ公園整備基本構想が出されていますが、現存する相模河畔スポーツ公園がそのまま移転することかと思っていたところ、テニスコートについては具体的に何面が計画されているのか明確ではありません。少なくとも現存の4面プラスで計画されて然るべきと考えます。茅ヶ崎公園のテニスコートは平日といえども倍率が高く、なかなか利用し難い状態が続いており、今後テニス人口に加え人口も更に増加するであろうことも考慮し、利用者の便宜を図るためにも柳島地区でのテニスコートはなくてはならない存在です。

(意見176)

現在のスポーツ公園にはテニスコート4面があるが、新計画ではその扱いがよくわからない。現在と同じコート数の確保が前提として計画されるべきである。

(意見177)

是非とも、8面のテニスコートの建設を要望します。(前期4面、後期4面も可)

(意見178)

スポーツ・コミュニケーションゾーンにテニスコート8面の新設を希望します。当市には、公式試合場としての施設がありません。観戦用スタンド等、競技に配慮した施設を是非お願いいたします。ソフトテニスは、老若男女を問わない、生涯スポーツとして、市民の健康な心身を維持するのに、最適なスポーツであると思います。地元の中学校の部活での試合の場所として、1ヶ所で試合が消化できる施設の新設を

<p>お願い申し上げます。(現在、試合会場を2ヶ所以上に分かれて実施しており、運営上大変不便です。)</p>
<p>(意見179)</p> <p>中島のテニスコートがなくなると、今までの様にテニスの練習が出来なくなり、婦人部や中学生の試合を開催できなくなります。新しくできるスポーツ施設の中にテニスコートを作って欲しいと思います。出来れば、オムニコート、6～8面があれば幸いです。自転車やバスを使って柳島までなら交通の便も良いかと思われま。是非、テニスコートを柳島スポーツグラウンド内に作って下さい。</p>
<p>(意見180)</p> <p>相模川河畔スポーツ公園の現有テニスコート4面が無くなっております。又これに対する見解が何処にもありません。テニスを楽しむ小生としては、極めて不満です。高齢者を含めてテニス愛好者人口は増加しております。よって、最低限4面の確保か増面を臨む。</p>
<p>(意見181)</p> <p>テニスコート設置希望。</p>
<p>(意見182)</p> <p>基本構想案中のスポーツ・コミュニケーションゾーンのテニスコート案が消えかかっていると聞く。現在、相模川には4面あるわけだし、テニス愛好者は、シニアには特に拡大している。ゴルフ等と違って手軽にできるが、ただコートがない。平日でも約10倍の抽選と聞く。ぜひ出来るだけの面積を取ってほしい。</p>
<p>(意見183)</p> <p>相模川河畔スポーツ公園のテニスコートを長く利用している者です。このテニスコートの利用者はかなり多いと思います。テニス人口も増え続けているように思われます。新しく出来る柳島スポーツ公園にぜひ4面以上のテニスコート、それもオムニコートをお願いします。</p>
<p>(意見184)</p> <p>1 テニスコート施設の件</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・8面を要望します。近年は団塊世代の離職者増加に伴い手軽に楽しめ、健康維持にテニスを楽しむ市民が増加していく傾向にあると思います。</li> <li>・全天候型を要望します。当日の雨天以外なら使用可能がよい。(施設の有効利用頻度UP)</li> <li>・観客席の設置を要望します。各種大会時の選手待機場所、観客者用、などとしての活用。(寒暖風雨を凌ぐための屋根があれば尚いいです)</li> <li>・用具の保管場所を要望します。行事などに使用する機材保管。</li> </ul> <p>2 各ゾーンに休憩室の設置を要望します。スポーツの途中で休憩をとるため</p>
<p>(意見185)</p> <p>テニスコート施設の件</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全天候型のテニスコート、8面以上を要望します。</li> <li>・一般、中学生、高校生等、大きな大会ができるコートにしてほしい。</li> <li>・天候不安定時、猛暑等に屋根のある休憩所を作ってほしい。</li> <li>・試合時使用する用具の保管場所を要望します。</li> </ul>
<p>(意見186)</p> <p>設備が充実し、主題の基本構想の目的にもあるように、スポーツに親しみ健康づくりができる生涯スポーツ・健康づくりがさらに推進されるようになるのは誠に結構なことです。又、陸上競技の関係者の方々にとり、永年の夢が実現するのは喜ばしい限りです。さて、この公園に対してコメントをとのことであるが、肝心の収支バランスや、この公園の予想される利用者数等をどう見ているのかが当該案に見当たらず、ただ単にハードの面積とかロケーションとかのみで何に対してコメントをすれば良いのか分からず甚だしく戸惑う。従って想像でのコメントになるが、平日の利用度が極端に低いであろう陸上競技場と年に数回しか無いであろうイベント等のピーク時に合わせた駐車場の2箇所のみ敷地の殆どが充てられていることに疑問を感じる。現在の相模川河畔スポーツ公園には年間3万人を超える市民が利用しとあるが、殆どが利用料を負担しているテニス関係の市民である。当該公園は水廻りの環境が極めて劣悪で女性によって</p>



<p>は汚いトイレに行くのを嫌い避けているにも拘わらずである。この相模川河畔スポーツ公園のテニスコートが移転するのは止むを得ないが、平日と雖も茅ヶ崎公園や相模川河畔スポーツ公園のテニスコートの抽選倍率は高いこと、占有面積は少ないこと、そして施設の充実拡大は市民の更なるスポーツ実施率を向上させることから駐車場の専有面積を見直しテニスコート4面以上確保されることを切望する。</p>
<p>(意見187)</p> <p>平日の利用頻度が低く(極たまに近隣の学生の利用がある程度)、そして年に何回あるかの年間行事(?)のために陸上競技場の駐車スペースが2ヶ所も充てられており、この駐車スペースの1部を割いてでも利用頻度の高いテニスコートに充てるべきです。近隣での臨時的駐車スペースでの対応も考えて然るべきものです。</p>
<p>(意見188)</p> <p>現在、私は70歳ですが、5年前から市のテニスコートを利用するテニス楽園クラブに所属し、週2回のテニスを楽しんでいます。ところが、相模川河畔テニスコートがなくなり、柳島のスポーツ公園にテニスコート計画がないことを知り、本心悲しんでいます。退職後、健全で楽しい生活を送るにはテニス好きには公営のテニスコートは必須です。身体を動かし、多くの友と交流し、若いお母さん達とも仲間になれるテニスは最善の機会です。手軽なテニスを絶対に奪わないで下さい。</p>
<p>(意見189)</p> <p>相模川河畔スポーツ広場のテニスコートは利用度が高く、是非近くの柳島スポーツ公園へのコートの設置を強く要望いたします。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 公園コートは非常に利用が高く、なかなか利用ができない。海岸側では中島コートの存在意義が大きい。</li> <li>2 堤、芹沢スポーツ広場へは、駅周辺からの利用者は、自転車では坂道のため困難であるし、安全上も問題あり。</li> </ol>
<p>(意見190)</p> <p>私は老後の健康のためにテニスをやっている者です。現在茅ヶ崎市には16面のテニスコートしかありません。このためなかなかコートが取れず、思うようにできないのが実情です。ますます増える高齢者に対応し、市民が住んでよかったという町にするためにも、高齢になっても楽しめるスポーツ施設づくりを進めるべきです。そうすれば健康のお年寄りが増え活気のある町になると共に、医療費が減ってトータルでは財政的にもプラスになるのではないのでしょうか。そこで今回の計画では是非相模河畔のテニスコートよりも多い最低8面のコートをつくって下さるようお願いいたします。また、堤のコートのように夕方になると夕日が目に入って使えないコートでは意味ありません。南北の配置でのコートづくりをお願いします。以上テニスで健康づくりを志向している年寄りとして、意見を述べさせていただきました。よろしくお願いいたします。</p>
<p>(意見191)</p> <p>現在の中島は4面ありますが、ぜひ最低でも4面の確保をお願いします。茅ヶ崎の海岸側には、中海岸野球場公園に4面ありますが、何時も満杯、抽選からの確保に苦慮しています。コートサーフェイスは、現在クレーコートです。一般的にはこのクレーコートで良いと考えますが、雨の多い季節では使用に限りが出てきます。また、その管理も大変な労力と考えます。砂入り人工芝コートは(これは日本だけ、世界では一般的でないが)設備費用は高価ですが、予算が許せば柳島でも最低4面の砂入り人工芝コートの設置を要望します。長期間の管理費用、またその利用度を考えるとこのコートの方が得策ではないでしょうか。</p>
<p>(意見192)</p> <p>スポーツ・コミュニケーションゾーンが狭いように思われます。同ゾーン施設例には、テニスコート以外で、どの程度の広さが必要か不明だが、サイクリングターミナル・グラウンドゴルフ・ターゲットバードゴルフ等がある。案では駐車ゾーンがスポーツ・コミュニケーションゾーンと同等の広さであり、この施設規模にしては駐車ゾーンが大きすぎると思われる。駐車ゾーンと緑地ゾーンと併せての工夫をした効率配置が必要(駐車ゾーンの分散等)も行って、それによってスポーツ・コミュニケーションゾー</p>

ンの面積の拡大を図ってほしい。

(市の考え方)

テニスコートにつきましては、今後策定する基本計画の中で、設置に向けて検討してまいります。

◇スポーツ公園の施設配置（駐車場ゾーン）に関する意見

(意見193)

駐車場は余裕を見て広いスペースをお願いします。そうしないと近隣住民に迷惑が掛かると思います。

(意見194)

十分なる駐車スペースが必要

(意見195)

利用者も多いと思いますので駐車場の確保に配慮願います。(市の西部の為、自動車利用者が多い)

(意見196)

駐車場がイベント等で一時的に不足した場合の対応として、隣接部分の施設等に増設を配慮すること。

(意見197)

駐車台数の表現がありませんので規模の推定は難しいが、基本的には最低限の駐車場スペースとすべきです。総合競技場のイベント時は[公共交通機関]の運行計画を充実させて、通常利用は自転車・徒歩とする。自然環境重視の視点から車での来場を制限すべきだ。土地が確保できたとの判断で駐車場を増やすのはエコ時代に逆行する判断です。茅ヶ崎方式レンタサイクル社会実験を積極的に進めている自転車のまちづくりに反して一貫性に疑問を感じる。これを考慮する事でテニスコート4面は作れるはずだ。

(意見198)

駐車場ゾーンが柳島小学校に隣接しているが小学校も臨時駐車場に利用できるように計画できないか？駐車場ゾーンに駐輪場やバイク置き場があるが通常の来園経路から離れていて利用し難いのではないか？結局、緑地・広場ゾーンやスポーツ・コミュニケーションゾーン付近に駐輪されてしまうのでは？

(意見199)

駐車場レイアウト要変更。計画書では駐車場が小学校側になっているが、車の排ガス騒音等を考慮すると、駐車場は134号線側にして児童及び周辺住民への悪影響を極力少なく配慮。(アクセスにも幹線道路沿いが妥当)

(意見200)

コミュニケーションゾーンと駐車場ゾーンは小学校に近いことも有り、逆の配置の方が良いのではないかと思います。

(意見201)

近隣に住んでおります。小学校と駐車場入口がそばにあり、放課後、土日ともに交通事故の面で心配です。できれば、駐車場の場所を変更していただけたらと思いました。

(意見202)

柳島小学校の生徒の利用を考慮し、スポーツ・コミュニケーションゾーンを学校側に設置することがベターと思われる。

(市の考え方)

茅ヶ崎市は、「茅ヶ崎市総合交通プラン」や「ちがさき自転車プラン」により、環境に配慮した公共交通機関の利用や自転車の利用を推進しております。

駐車場の配置につきましては、周辺道路の交通渋滞の緩和を考慮し、園内において滞留が可能なことを理由とした配置としております。なお、駐車場の規模につきましては、陸上競技をはじめとする各種大会等の開催を想定した上で、利用者数を具体的に設定して適正容量を算出し、施設規模を検討してまいります。

◇スポーツ公園の施設配置（その他全般）に関する意見

(意見203) ナイター設備の硬式野球場も是非併設してください。
(意見204) 馬入川、馬入橋のいわれを生かして馬事施設を近隣に併設し馬場スポーツの振興を図ること。
(意見205) 辻堂海浜公園の様にプールも作ってほしい。
(意見206) 大磯運動公園に設置してある「そりゲレンデ」などあると子供にはとても楽しいと思う。大磯運動公園、小さいながらとてもキチンと整備されている。このようなスポーツ公園を造って欲しい。
(意見207) 基本構想を読みました。良く考えられた計画で基本的に共感するところが多くありました。「なぜ茅ヶ崎市の西の端に、みんなが集まるスポーツ公園を作ったの?」と、孫から言われた時の事を想像して思ったことを述べたいと思います。ちなみに、私の年齢は55歳で、まだ孫はいません。 富士山と丹沢が見える展望台を作りましょう。海岸や山以外で富士山と丹沢が見えるのは西側です。海に近く高い建物もなく、また今後建ちそうにない立地で、富士山と丹沢の他に烏帽子岩、江ノ島も見えるでしょう。展望台は、展望のための施設を作ると維持費がかかってしまいます。陸上競技場のスタンドの施設を共用して出来ないかと思います。例えば、スタンドを背にして、富士山と丹沢を模擬した山を作り、中腹・頂上に展望場所を作る。この展望場所で幼稚園や小学校低学年の子が遠足でお昼を食べたら喜ぶと思います。車いすが登れる登山道が出来れば最高ですね。あと、登山道の一部が、散歩道とジョギングで使えば良いと思います。山を作るスペースが無いよというのであれば、管理棟施設の屋上を緑化して展望所にならないでしょうか。

(市の考え方)

本基本構想(案)でのゾーニングの基本的な考え方の中で、想定される施設を例示しています。ご提案いただいたナイター設備の硬式野球場、馬事施設、辻堂海浜公園のようなプール、そりゲレンデ、富士山と丹沢を模擬した山につきましては、設置が困難と考えております。

また、屋上の緑化につきましては、今後策定する計画の参考とさせていただきます。

(意見208) 野外音楽を楽しむ場所を作りましょう。茅ヶ崎で野外で音楽祭をやるのは、海岸と中央公園だと思います。いずれも常設のステージでは有りません。海岸に常設のステージは法律で作れないでしょうし、中央公園では近隣住民の騒音問題で作れないのでは無いでしょうか。茅ヶ崎公園もそうだと思います。今度のスポーツ公園であれば、騒音の問題は、他の地区と比べて良い環境です。茅ヶ崎の西の端だから。私のイメージは、平塚総合公園の野外音楽堂のような小さな物です。サザンに代表されるように、茅ヶ崎からミュージシャンが多く出ています。今日の神奈川新聞にも茅ヶ崎出身者を中心とする「クリムゾントリックスターズ」の記事が載っていました。演奏している写真が載っていましたが、共恵の空き地で演奏しているようでかわいそうに思います。湘南祭で毎年見ますが、フラダンスも茅ヶ崎は盛んのようにです。一番初めに書いた展望の山が観客席の一部になって、海を見ながらステージが見られたら最高です。
---

(市の考え方)

スポーツ公園は、障害者、高齢者、子どもたちなど、誰もが利用できる施設整備をめざしており、多目的広場の設置も検討しております。このような場所を音楽活動に利用することにつきましては、近隣住宅地への音の影響など、施設管理上の諸課題を踏まえて検討してまいります。

(意見209)

水道、トイレ等の水まわりの施設は、相模川河畔の物より良くなるとは思いますが、また、出来れば売店の確保も構想に入れてくださればと思っております。

(意見210)

リピーターを生むために、オープンカフェを併設し、障害者等の雇用確保とともに快適な屋外休息コーナーを設ける。

(市の考え方)

売店やオープンカフェの設置につきましては、管理運営計画を含む基本計画・基本設計を策定する中で、必要性について検討してまいります。

#### ◇スポーツ公園の施設配置（周辺との連携）に関する意見

(意見211)

市民の多くが西の端にスポーツ公園を作って良かったと思える内容の立案、提案して下さい。茅ヶ崎には、平塚総合公園の様に広大な土地を確保することは出来ませんが、それならそれで、レクリエーションの場と場を結ぶ、歩けるジョギングできるルートを造りましょう。お願いいたします。

(意見212)

富士山・箱根連山・丹沢山塊の景観の維持は計画案にあるように十分な配慮を！特に浜見平の立替となぎさ公園との有機的な繋がりを持たせ景観向上を図ってもらいたい。

(意見213)

柳島スポーツ公園を中心に 南側のしおさい広場、北側の夢わくわく公園と連続性を持たせ、散策路などを整備して欲しい。

(意見214)

(提 案) 柳島スポーツ公園としおさい広場を歩道橋でできるようにします。

(理 由) 1 両公園の相互利用の可能により利用範囲が広がる。

2 歩道橋の利用により歩行者の安全が計れる。

(利用例) 1 湘南国際マラソンのスタート・ゴール地点としての利用（しおさい公園を参加者の待機所として利用）

2 イベント時の駐車場の相互利用

(意見215)

相模川左岸処理場上部利用のしおさい広場との動線（地下歩道）を確保し運動公園と一体利用を可能にすること。134号線の横断歩道橋は、新湘南道路の延伸により橋梁の下になり環境悪化となるので地下道とするよう国、県に要望する。

(意見216)

サイクリング道路との連携をもっと打ち出して欲しい。新スポーツ公園からサイクリング道路への安全なアクセスの確保。自転車道もしくは自転車レーンの設置など検討して欲しい。自転車は車道走行が原則、自転車のまち茅ヶ崎をうたっている茅ヶ崎だから強く期待したい。

(市の考え方)

(仮称)柳島スポーツ公園の整備にあたっては、防災時の「浜見平地区まちづくり計画上の地域防災拠点」や「地区防災拠点である柳島小学校」との連携、周辺公園の「柳島しおさい広場」や「湘南夢わくわく公園」、「国道134号自転車・歩行車道（通称：湘南海岸サイクリング道路）」との利用連携が図れるように検討してまいります。

(意見 2 1 7)

本敷地は海岸に近接しています。今後の展開として、なんとか海岸まで通路を作り、海岸スロープに導き、ディンギー、ヨット、ウインドサーフィン置き場を建造してください。茅ヶ崎は臨海市にはこのような設備が乏しいです。均質化したプランでは飛躍が望めません。ユニークなプランで新たな近隣への効果を試みてください。

(市の考え方)

本基本構想(案)では、周辺施設との連携を図ってまいりますが、ご提案のような施設の設置は困難と考えております。

#### ◇スポーツ公園の施設配置(動線計画)に関する意見

(意見 2 1 8)

交通アクセスについて

相模川スポーツ公園や堤スポーツ広場はアクセスが悪く、大会開催にも悪影響がありましたので、ぜひとも茅ヶ崎駅からのアクセスを検討願います。

(意見 2 1 9)

出来ればバス等の足の確保も構想に入れてくださればと思っております。

(意見 2 2 0)

バス路線 茅ヶ崎駅からの対応のこと

(意見 2 2 1)

交通機関(バス等)。以上、宜しくお願い致します。

(意見 2 2 2)

多様な交通手段の確保としてバス停留所の近辺での設置を検討して頂きたい。

(意見 2 2 3)

利用者の交通アクセス(駐車場の十分な確保、バス路線の新設等)を十分に考えてください。

(意見 2 2 4)

自家用車、自転車などの交通手段では、車を所有しない人は大変不便であります。案として、浜見平団地行きのバスを1本/1時間程度、柳島スポーツ公園まで延長する。延長距離も短いので神奈中の負担も少ないのではないのでしょうか?または「えぼし号」を茅ヶ崎駅発着として運転し、柳島スポーツ公園まで運行する。公共交通機関がないと非常に不便であります。

(意見 2 2 5)

アクセス面で駐車場およびバス路線も考慮願いたいと思います。

(意見 2 2 6)

スポーツ公園をより快適な空間とするために、循環バス路線(産業道路利用)の新設や複数の入口を確保して欲しい。

(意見 2 2 7)

自転車以外でのアクセスも考えてほしい。(自転車・車でいけない人もある)

(意見 2 2 8)

公共交通利用を原則とし、浜見平団地終点のバス路線を運動公園まで延伸する、そのためのバス折返し場所を確保する。

(意見 2 2 9)

自動車でのアクセスが重視されているが、地球温暖化の問題や環境のこともあり、自動車でのアクセスを奨励するような計画は疑問である。駐車場の縮小、駐輪場の充実など検討願いたい。コミュニティバスなどの公共交通や自転車利用の促進を積極的に図るものにする必要がある。



(市の考え方)

茅ヶ崎市は、「茅ヶ崎市総合交通プラン」や「茅ヶ崎市乗合交通整備計画」により、環境に配慮した公共交通機関の利用を推進しております。

スポーツ公園への公共交通機関の乗り入れにつきましては、来訪者の利便性の確保や環境への配慮、周辺道路の渋滞緩和の面からも重要なものと認識しており、浜見平団地を折り返し点とする路線バスの延伸やコミュニティバスの導入をめざし、関係機関との協議を行ってまいります。

(意見 230)

東海道線、国道1号線に邪魔されない、ルートを造りましょう。平日、休日を通して利用するのは、高校生以下の、所謂子供達です。また、子供達に一番利用して欲しい施設です。子供達の移動手段は、歩きか自転車です。東海道線以南の子供は、鉄砲道に出て、歩道を利用するでしょう。国道1号線以北の子供達は、安全なルートが見あたりません。国道1号線は東西を見て、いずれかの横断歩道しか無く、多人数で信号待ちするスペースが有るところが有るのでしょうか。東海道線は、本村と駅、産業道路で踏切を通らずにすみますが、いずれも交通量が激しいところです。色々案があると思いますが、私が住んでいる今宿で考えると、新湘南バイパスと国道1号が交差する下町屋の歩道橋を利用して、1号線を横断する歩道橋を新設する。これは、自転車が押して渡れるスロープのものを。南下して東海道線を越える スロープ状の跨線橋を新設する。降りた先は、2年前でしたか、開園したバイパス下の公園です。その先は柳島スポーツ公園です。このルートが出来て、西久保辺りの相模縦貫道の工事が終われば、北陽中もこのルートを使うのでは無いでしょうか。また、小出川沿いで散歩やジョギングをする人を多く見受けます。最近特に多くなった様に感じます。健康の関心が高まったこと、高齢者が多くなったからでしょうか。あと犬との散歩も見受けます。この方達も、バイパス下のドックヤードやスポーツ公園までのルートが出来て大いに喜ぶと思います。今回の事業は農業との交流を目標にしています。水田や野菜 畑が広がる西久保、萩園地区を結ぶ安全なルートが出来ます。イベントが企画出来そうな気がします。

(意見 231)

茅ヶ崎市内からスポーツ施設まで、自転車で気軽に行けるように、専用自転車道路を整備して欲しい。

(意見 232)

茅ヶ崎駅からスポーツ公園まで、自転車専用道路を合わせて整備して頂き、エコロジーにも配慮したスポーツ施設にして欲しい。

(意見 233)

市内から安全に自転車で移動できるように周辺の道路を合わせて整備して欲しいです。

(市の考え方)

スポーツ公園への交通手段として、環境への配慮や周辺道路の渋滞緩和の面からも公共交通機関や自転車の利用を促進したいと考えております。スポーツ公園周辺の道路においては、自転車・歩行者道路の整備、歩車共存を目的とした道路の整備をめざしてまいります。いただいたご意見につきましては、現在のところ困難と考えております。

#### ◇事業の推進に関する意見

(意見 234)

構想計画検討の特別委員会(仮称)の早期設立が重要!!

(意見 235)

今回のパブリックコメントを期に、是非とも本構想の加速化を望むと共に、市内にて青少年育成に携わる多数の指導者の方々の意見に耳を傾け、構想立案(計画)メンバーに選出を戴きたく、お願い申し上げます。

(市の考え方)

導入施設の機能、内容、規模及び配置等に関して、広く意見を聴くことを目的に市民参加による委員会を設置し、関係する団体の皆さまから意見を伺ってまいります。

(意見 236)

整備計画（ものづくり）だけでなく、完成後の管理・運用計画も示してほしい。現状の相模川河畔公園と何が変わるのか、維持管理経費も含めて比較して頂きたい。

(意見 237)

スポーツ種目の数値的妥当性の調査。サッカー・テニスなどスポーツ種目により「単位面積あたりの競技者数」が異なる。そこで過去の利用統計を基にして、データ化して客観的な判断資料を作成しておく。施設使用を、365日出来るための施策を構築（年末年始、その他利用価値を高めるための知恵）。現代人の生活パターンは非常に多様化している。したがって施設利用状態も異なってくる。そこで、立派な施設を有効に活用するために、どうあるべきか検討して頂きたい。ある程度のことは利用者負担を視野に入れ、自己管理方式等、積極施設利用。（初めから駄目と言わないで、実現するための知恵。是非、企業の視点で運用効率を高める方法）

敷地・建物などハード的には十分吟味、検討が行なわれているようですが、利用方法などソフト的な事が後回しになりがち、駆け込み決定にならない様に「基本方針」で事前に方向付けを、検討しておく必要がある。

(市の考え方)

施設規模の増大や機能拡充によって管理に係る経費は増えることが想定されますが、維持管理費を含めた相模川河畔スポーツ公園との比較をもとに、効果的かつ効率的な管理に努め、経費の節減を図ってまいります。

(意見 238)

土地権利関係が全面的に調整済みならば、実施設計以降をもう少しスピードアップを。もし未調整部があれば調整計画を。

(市の考え方)

スポーツ公園の整備につきましては、地権者のご協力やご理解をいただきながら、都市計画決定及び事業認可の手続きを経て、土地権利関係の調整を進めてまいります。

(意見 239)

スポーツ公園と隣接向河原農業地区は、どこまで一体化するのか、別個の運営になるのか。折角だから共通運用計画ができると良い。

(市の考え方)

スポーツ公園とその周辺の土地利用に関しては、それぞれ別の基本計画を策定してまいります。相互が効率的に進めて行けるよう連携を図ってまいります。また、運営についてもそれぞれの特性に応じた体制を取っていきたくと考えております。

(意見 240)

新施設の機能規模について

現在の河畔スポーツ公園の利用者は、年間3万人超となっているが、種目別の利用日数と利用者数はどのような状態か、これをふまえ新施設では、それぞれどの程度見込んでいるか明示されたい。

(市の考え方)

相模川河畔スポーツ公園の平成20年度の利用状況は、陸上競技、サッカー及びラグビーによるものが、年間58件、9,474人、硬式及び軟式テニスによるものが、年間3,589件、20,806人となっており、この他にもジョギングや散歩等によって多くの市民の皆さまにご利用いただいております。

新たな施設の整備に当たっては、陸上、サッカー、ラグビー等の利用者に加え、障害者、高齢者、子ども

たちなど、多様な利用者を見込んでおります。なお、想定利用者数につきましては、今後策定する計画の中で検討してまいります。

(意見 2 4 1)

建設資金について

厳しい経済情勢の中、建設資金の捻出は大変でしょうが、サッカーくじ TOTO の「スポーツ振興くじ助成金」の申請はできないのでしょうか。検討願えればと思います。

(意見 2 4 2)

中島に在住する市民としては「相模川河畔スポーツ公園」が他の地域に移転する件について反対してきました。しかし、新湘南国道や相模川を整備する計画があり、特に相模川を整備する計画には生活環境整備に関するものであり、今回の移転については賛成する立場に変わりました。そこで、質問を一つ行います。財政問題です。現在、国、県、および茅ヶ崎市もきびしい財政状況にあることは、充分承知しておりますが、今回の移転に伴う財政について国、県、茅ヶ崎市の計画を教えてください。

(意見 2 4 3)

市全体計画の中での柳島スポーツ公園の位置づけや財政状況の説明があればもっと意見は出しやすいです。

(意見 2 4 4)

土地の取得や建設に要する初期の財源は兎も角として、財政逼迫の折、少なくとも開設後の維持管理費等に税金を垂れ流しさせるべきではないと思うので、その辺りの考えは充分精査して具体化させて頂きたい。現在の相模川河畔スポーツ公園には年間 3 万人を超える市民が利用しとあるが、殆どが利用料を負担しているテニス関係の市民である。併せて、陸上競技場の関係者が公認記録の取れる競技場(?)をという夢が実現するのは良いとして、その為にこの構想の目的が見失われないように、そして後世代に赤字の付けを回すことがないことを強く要望する。

(意見 2 4 5)

施設完成後のメンテナンス予算をきちんと確保すること。

(市の考え方)

スポーツ公園の整備に当たっては、国や県をはじめとする様々な補助金や制度の活用を検討し、イニシャルコストだけでなく、ランニングコストを含む計画検討を行い、効果的かつ効率的な管理に努め、本市の財政負担の軽減を図ってまいります。

■柳島向河原地区土地利用の基本的な考え方に関する意見（16件）

<p>(意見246)</p> <p>’健康と農’がテーマとなっており、地域の特徴を生かした計画で、非常に良い。</p>
<p>(意見247)</p> <p>「農業とスポーツを通じて健康とふれあいを育む交流拠点」とありますが、両方が、すべてが中途半端にならないようにと思います。そもそも農地減し(潰す)、スポーツ公園としては小さい狭いと思いますし、そこにいろいろなものを盛りこみ(盛り込み)過ぎと思いますが(基本コンセプトや基本方針(スローガン)は良いのですが、「多様な利用者に対応したスポーツ公園、公園緑地機能を備えたスポーツ公園、防災機能を備えたスポーツ公園」とありますが、スローガン倒れにならないように)</p>
<p>(意見248)</p> <p>「農業とスポーツを通じた健康とふれあいを育む交流拠点」→理想としては解るが現実的にはなじまないと思います。この際スポーツ公園として大きく進めた方が後世に生きると考えます。</p>
<p>(意見249)</p> <p>地区の目標として「農業とスポーツ」を合わせたコンセプトを掲げていることに対して違和感を覚えます。「スポーツ」の文言は、スポーツ公園自体の施設整備コンセプトにも掲げられているので、ここではあくまでも柳島向河原地区全体の将来像がイメージできる表現にすべきだと思います。</p>

(市の考え方)

柳島向河原地区は、農業振興地域であること及びスポーツ公園の整備と合わせた拠点づくりを行うことから、地区全体の目標を次のように改め、健康づくりをスポーツが持つ本質的な目的としてより明確に表現していくこととしました。

◆修正部分の対照表(本編P29の8行目)

【修正後】	【修正前】
<p>地区の目標を次のとおり定めます。</p> <p><u>「農業とのふれあいと健康を育むにぎわい交流拠点」の創造</u></p>	<p>地区の目標を「<u>農業とスポーツを通じた健康とふれあいを育む交流拠点</u>」の創造とします。</p>

◆修正部分の対照表(本編P29の20行目、P31の8行目及び概要版P6の6行目、23行目)

【修正後】	【修正前】
<p><u>「農業とのふれあいと健康を育むにぎわい交流拠点」</u></p>	<p><u>「農業とスポーツを通じた健康とふれあいを育む交流拠点」</u></p>

(意見250)

生産性の高い都市型農業、生ゴミ堆肥を利用した安心・安全の野菜・果物作りを目指しているのはとても良い。地産地消の良い例となる可能性が高い。

(意見251)

高齢者や障害者だけではなく、今後増加する団塊の世代が楽しく自家用の野菜作りをしながら茅ヶ崎市に安心して居つけるような機能を果たすことができれば理想的。

(市の考え方)

障害者、高齢者、子どもたちなど、より多くの市民が農業に親しみ、自然とふれあうことで、心身の健康づくりや豊かなライフスタイルの実現に寄与するよう、営農者等との調整を図りながら、具体的な方策の検討を進めてまいります。

(意見252)

スポーツ公園整備事業は、向河原地区全体の問題として捉えて、周辺農地の生産基盤の整備等を併行して進めて欲しい。特に排水対策は、代替農地としても重要な取得条件となるため、先行して実施すべきで



ある。

(意見 253)

営農者を支援するための農地整備も合わせて実施すること。

(市の考え方)

柳島向河原地区は、農業振興地域であり、営農者に配慮した生産基盤の整備は必要不可欠なものであると認識しております。特に、排水対策に関しましては、早急に現状を把握し、状況に応じた応急的な措置を検討します。

また、スポーツ公園周辺農地の生産基盤の整備内容や実施時期等につきましては、地権者や関係者のみなさまのご意見をお聞きしながら、平成22年度に策定する周辺土地利用基本計画の中で検討を行ってまいります。

(意見 254)

農業レクリエーション・コミュニティゾーンにトラックの出入りがある場所が存在するがどう対応するのか？

(市の考え方)

農業振興ゾーン、農業レクリエーション・コミュニティゾーン、農業にぎわい創出ゾーンの区域及び内容については、今後、地権者の土地利用に関する意向を踏まえ、協議を行う中で具体的に決定してまいります。

(意見 255)

公園が計画されている箇所の隣接農地が(柳島2丁目交差点付近)廃棄物一時置場や砂利置場となっているので、その解消なくして公園化は無いと思われまので、計画案にあるよう地産物の販売等の周辺の整備を！

(意見 256)

飲食施設の整備と周辺に点在する既存の「シラス」を使った食事処の紹介機能なども持たせ、柳島エリアの回遊性を持たせる。また、地場産物の販売(生産履歴つき)や地場産物をメインに使ったオリジナルメニューを創作する。

南湖院に代表される別荘文化の意味を再認識できる施設づくりや柳島港の再現を通じての賑わいに創出を期待する。

(意見 257)

地域福祉の考えに根ざした集会施設を設け、常に人が常駐し、施設エリアの案内も兼ねるようにしてほしい。

(市の考え方)

地産地消の推進については、農業にぎわい創出ゾーンに都市農業の活性化を目指す拠点施設を設置し、食と農に関する情報発信や地場産物の販売、地元の食材を活用した飲食機能の導入等を検討していきたいと考えております。施設づくりに関しましては、にぎわいのある交流の場の創出を目的として、今後、様々な人の意見をお聞きしながら事業手法も含めた検討を進めていくことになります。

なお、ご提案の集会施設については、周辺の公共施設の設置状況等から、新たな設置は考えておりません。

(意見 258)

農業振興ゾーン、農業レクリエーション・コミュニティゾーン、農業にぎわい創出ゾーンは素晴らしい構想記述ですが、実態は現状の家庭菜園の延長と認識しています。記載のように地権者の動向が変化すれば大きくこの考え方が変化します。よって条例で用途の変更ができない仕組みが必要です。

(意見 259)

農業振興ゾーンの設定について

生産基盤の整備や農地の集約化が不可欠であるが、その具体的な内容や手法については早期に地元と協議し、検討を進めて欲しい。

(意見260)

当地として農業発展、次世代が希望をもてる各施設配置に期待します。

(市の考え方)

柳島向河原地区の土地利用の基本的な考え方は、本地区が農業振興地域であるということを踏まえ、都市農業の活性化を目指す上での将来的な土地利用の方針を示したものです。現時点の考え方としましては、営農者の土地の集約を図るとともに農業体験のできるフィールド等の整備を検討し、様々な方が農業への理解を深めることのできる場の創出を目指しております。また、地権者の土地利用を条例で制限することはできないため、事業実現のためには、地権者及び関係者のご賛同とご協力が不可欠です。このため、地権者及び関係者の十分な理解のもとで事業に着手できるよう、具体的な内容や事業手法等について、様々な形で協議、検討を開始できるよう努めてまいります。

(意見261)

高齢化に対応して「医療と介護」を目的とした土地利用を提案いたします。理由は、スポーツ公園に隣接して老人ホーム、高齢者福祉施設を建設し、スポーツ公園を利用することによって、積極的に高齢者の健康の維持向上をはかるため。

(市の考え方)

柳島向河原地区は農業振興地域であり、周辺の土地利用に関しては、都市農業の活性化を目指した土地利用が求められております。現在、老人ホーム等の建設は考えておりませんが、障害者、高齢者、子どもたちなど、誰もが気軽にスポーツ公園をご利用いただけるように、コミュニティバスの導入等、利便性の向上を図っていききたいと考えております。

## ■その他の意見（１６件）

(意見 262) 運用（運営）について 競技場内の芝生の養生確保のため、他競技使用については慎重に！
(意見 263) 新施設になっても利用制限をあまり設けずに現在の利用団体を優先的に配慮して下さい。
(意見 264) 場所的に夜間、暴走族のタマリ場にならないようにゲートを設けて進入を防ぐとか、防犯設備を強化するなど対策が必要だと思う。また 落書きや施設の破壊行為等にも十二分の対策も必要かと思う。
(意見 265) 市民参加の公園づくりを進めるために、市民から花壇等の有償ボランティアを募集し、一般参加の市民が行う作業を指導する体制をとる。また、障害者（知的・精神も含む）の積極的な雇用も考えるとともに、地域活性化のために、市民ニーズを取り込んだイベントの企画ができる運営組織を立ち上げて欲しい。
(意見 266) 駐車場完備において、公園を利用される方のみ使用される様お願いしたい。海が近いので、海水浴やサーファーは駐車場が利用出来ない様、徹底して欲しい。（海が汚れる）
(意見 267) スポーツ公園内は常時出入り可能にし、散策できるようにすること。
(意見 268) 利用手続きの簡素化。（現状手続きの無駄遣い“サンプル”を参考。市長に改善提言済）コンビニのレシート、1枚程度にして短時間手続きを改善実施。
(市の考え方) ご提案の意見につきましては、管理運営計画を含む基本計画・基本設計を策定する中で、施設管理上の諸課題を踏まえて検討してまいります。
(意見 269) 藤沢市施設コートは駐車場が有料で困っていますので、駐車場は無料をお願いします。
(意見 270) 使用料の件。安い使用料をお願いします。（年金生活者、青少年者層多い）
(意見 271) 使用料は現在より高くしないでほしい。
(市の考え方) 利用料金については、市内部で検討しているところであり、受益者の皆さまに負担していただくことが基本になると考えております。
(意見 272) 地域地権者を中心とした会議体は出来ていることは、自治会班長会議等で知っているが、公園と直面する我々居住住民への説明会は特に開かれてなかったと認識している、パブリックコメントをもって意見を集約したとする行政側の手法には、血の通った公僕としての側面が見えないのは大変残念です。
(市の考え方) 地域住民への皆さまへは、自治会への説明や回覧によって、お知らせしてまいりました。これからも、機会あるごとに地域住民の皆さまをはじめとする市民の皆さまへお知らせしてまいります。
(意見 273)

意見の応募が少ないと聞いております。また、個々の意見に対して直接、回答はいたしませんとあります。当初は回答していたと思います。パブリックコメントについて意味をもう一度「みなおし（見直し）」してみたらどうでしょうか。

（市の考え方）

本基本構想（案）に対するご意見につきましては、多数ご提出いただきました。

また、パブリックコメント手続きにつきましては、市の計画等の策定過程における公正の確保と透明性の向上を図り、市民の意見や要望を積極的に市政に反映させることを目的としております。

このため、制度導入時より、個別の回答に代えて、お寄せいただいたご意見とそれに対する市の考え方を市政情報コーナー、担当課窓口、市ホームページ等により公表することで、公平性と透明性の確保に努めており、今後も同様の運用をまいります。

（意見 274）

現状では残土置き場や空地になっているバイパス下や料金所も含め、木などの植栽をして景観が良くなるように整備して欲しい。

（市の考え方）

スポーツ公園及びその近隣の景観形成は重要なことと考えており、スポーツ公園を含めた一体的な景観形成に努めてまいります。

（意見 275）

私達は地権者より土地を借り、家庭菜園的な小作人ではありますが、今回のスポーツ公園整備基本構想（案）内にかかり、今まで老後の楽しみであった、又、健康増進の一環であったものが失われてしまいますが、計画について反対する者ではありません。ただ、要望致し事があります。自家より畑まで遠距離の理由もあり、農作業に必要な諸道具・器物等、保管の小屋を建ててあります。何れ地権者に土地の返却するときに、不燃物については畑内に置いて、工事着工時に処理していただける条件で許可していただけますか。強く重ねてご要望致します。

（市の考え方）

スポーツ公園の用地の取得につきましては、都市計画決定及び事業認可の手続きを経て、それぞれの地権者の方と調整をまいります。なお、公共事業用地の取得については、更地での取得を原則としております。

（意見 276）

相模川左岸の築堤工事を急いでほしい。

（市の考え方）

国土交通省が管理する相模川において、市内での築堤整備工事は、萩園地区から平太夫新田地区までの区間で実施されております。

築堤整備の早期実現に向けて、毎年、茅ヶ崎市、平塚市及び寒川町で構成する相模川整備促進協議会において、国土交通省・財務省・国会議員等へ要望活動を行っております。また、協議会を通じての要望活動とは別に、市民の皆さまの安全確保をめざし、引き続き国や県に様々な要望活動を実施してまいります。

その他のいただいたご意見は、次のとおりです。

（意見 277）

1 防災倉庫・・・水没地区でのもの。不向き

その他の倉庫・・・水没地区でのもの。不向き

津波被害（河川堤防決壊時の条件、海拔との関係）

2 ゴミ問題・・・柳島地区住民から調査したもの。不法投棄場所となっている。地区全般の環境特性。

3 樹木について・・・近隣から調査したもの。なぎさ公園のごとく酸性雨で立ち枯れをした等の嘘の作



業をしないこと。公園にふさわしい景観・・・生涯学習課だけのものではない。テントを張らなければならぬ条件では、困りもの。小中学生の運動会場で災天下災害発生では、計画を企てる必要性はなく、健康増進ではなくなります。これでは市民が納得しません。

#### 4 農業振興

(1) 公園が出来たために窃盗事件多発。県立里山公園のごとし。

(2) 農場関係者の犯罪行為及び外周農業従事者への迷惑行為。

(3) 犬による散毛被害。

これらによって発生した事件事故について、責任性を保全できるのか。

(4) 防犯上・・・里山公園と同じように暴走塵族の対応可能か。

(5) 防火上・・・赤羽根地区火災発生消防車両が通行出来ず。(道路課責任) 余計なことの発覚  
(自治会によるもの)

今だに赤羽根区画整備地区、路面冠水公表看板、3年間の順公共工事の結果

小出地区民族館火遊び行為を防止できるのか。

犯罪行為・・・暴走族の集合場所、又落書き行為も市内に散在化これらの防止策は、民家と離れている  
ための難問が介在する。

落書き行為・・・交番のすぐ近く(鶴が台交番から北へ100m以内)地元の中学生によるもの