**これまでの議論により、将来的な見通しをたてて、今後議論すべきことを整理しました。**
**第４回部会の検討を経て修正したいと思います。**

| 前回までのあらまし（主な意見のまとめ） | | | 今後の議論 | | 将来的な見通し |
|---|---|---|---|---|---|
| 漁港背後地<br>駐車場<br>多目的広場<br>周辺 | 施設整備 | | | | |
| | 施設 | 舗装（駐車場・道路・ボードウォーク）　柵（駐車場） | 素材サンプルと事例による検討（非舗装素材・舗装材など） | | 仮称）漁港背後地整備事業 |
| | 植栽 | 松（不用）　砂草　潅木 | 植栽の考え方と配置計画の検討 | | |
| | 動線計画 | 東側通路不用（管理用は必要）⇒多目的広場通過 | 平面計画の修正案の内容検討（動線計画） | | |
| | | | | | |
| | 運営・管理 | | | | |
| | 運営 | 有料（料金徴収）・管理（メンテナンス・除砂） | 料金徴収業務の管理 | 定期的管理業務の発生 | 管理団体設立　管理協定 |
| | | | メンテナンスの管理（修繕や除砂など） | 定期的＋対処的管理業務の発生 | |
| | スケジュール | 県営西浜駐車場との関係<br>（整備時期は同時？出来るところから？） | 神奈川県及び県道路公社との調整・茅ヶ崎市庁内調整 | | 茅ヶ崎市への移管の検討 |
| 西側砂浜<br>砂草砂丘<br>浜降祭会場<br>周辺 | 施設整備 | | | | |
| | 施設 | 通路（ボードウォークは不用） | 公園的利用や浜降祭開催に最低限必要な施設や安全対策 | 素材サンプルと事例による検討　植栽の検討 | 仮称）西浜海岸砂浜復元事業 |
| | 施設 | 管理用通路の確保（事務局） | 管理や砂の搬出に最低限必要な通路の確保　動線計画 | 平面計画 | |
| | 飛砂対策（植栽） | 飛砂緩衝緑地を東側に拡大整備？　砂防竹垣の整備？ | 予防的対策＝施設による＝実験検証しつつ完成させる | | |
| | 飛砂対策（ネット類） | 北側北東側に砂防ネットを整備？⇒景観阻害要因 | | | |
| | 飛砂対策 | 出入り口からの砂流出が目立つ（南側に移動か） | 対処的対策＝迅速に除砂する＝機械化 | 対処的管理業務の発生 | 地元負担の軽減 |
| | 運営・管理 | | | | |
| | 砂草砂丘（飛砂） | 砂丘があまり大きくならないようコントロールが必要 | 定期的管理が必要＝管理団体＝機械化？人力？ | 定期的管理業務の発生 | 管理団体設立　管理協定 |
| | 砂草砂丘（砂草） | 砂草の成長には定期的な砂の除去移動が必要 | 定期的管理が必要＝管理団体＝管理施設（苗床など） | | |
| 海水浴場 | 砂浜の減少 | 台風によるリスク（潜堤は漁港航路と重なり困難か？） | 検討すべきアイデア＝分離型海の家の提案（前回部会） | | 継続検討<br>権利の整理<br>管理方法の整理<br>事業化手法の整理<br>など |
| | 利用客の減少 | 新たな魅力づくりが必要なのでは？ | 通年施設（壊さない施設を県有地に） | 建物＝行政　使用＝各事業者 | |
| | 海浜の環境負荷 | 土砂の減少　建設廃材の残存（危険） | 夏期施設（組立簡単な施設を砂浜に） | 従前通りの占用許可 | |
| | 海の家建設コスト | | 駐車場のあり方 | | |
| | | | | | |
| | 事業者の意向 | 事業者の意向が分からないと議論しにくい | リスク・コスト・将来像などヒアリング１月１７日 | ※継続してヒアリングを行う | |
| B地区<br>C地区<br>公共用地 | 利用の可能性 | 通年型のマリンレジャーの可能性 | | | |
| | 必要な利便施設 | トイレ・シャワー・ロッカー・応急救護施設など | 第四回部会にて、もう少しアイデアをください | ※事業者ヒアリングを行う | |
| | 必要機能 | 苗床 | | | |