

## 茅ヶ崎公園体験学習センター指定管理者の候補者の選定経緯

### 1 施設の概要

名 称	茅ヶ崎公園体験学習センター
所在地	茅ヶ崎市中海岸三丁目3番9号
開設年月日	平成31年1月5日
建物構造	鉄筋コンクリート造 地下1階地上2階建
敷地面積	46,699.42㎡
延床面積	3,296.42㎡
施設内容	【地階】多目的室A・B、BF-1～3集会室、スタジオ／音楽室1・2 調理室、美術工作室、録音室、点訳室、娯楽室、新オリーブ広場 【1階】1F-1～5集会室、交流ラウンジ、屋外テラス 【2階】2F-1・2集会室、和室、学習室、たまごのひろば

### 2 応募団体 A社

B社

C社 (株式会社タウンニュース社)

D社

E社

### 3 茅ヶ崎市指定管理者選定等委員会

#### (1) 募集要項等の審査

ア 日 時	令和5年7月7日(金) 15時10分から17時30分まで
イ 場 所	市役所本庁舎6階 理事者控室
ウ 内 容	指定管理者を公募するにあたり、募集要項等の審査を実施しました。
エ 出席委員	藏田委員長、山本副委員長、小山委員、若林臨時委員
オ 欠席委員	山田委員

#### (2) 書類審査

ア 日 時	令和5年10月4日(水) 9時00分から14時20分まで
イ 場 所	市役所本庁舎4階 会議室4、5
ウ 内 容	応募団体が4者以上であったため、選定等委員会による書類審査を実施し、各選定等委員会委員の総合評価点の合計の上位3者(A社、C社、D社)に絞り込みました。
エ 出席委員	藏田委員長、山本副委員長、小山委員、若林臨時委員
オ 欠席委員	山田委員

#### (3) 面接審査(プレゼンテーション及び質疑応答)

ア 日 時	令和5年10月17日(火) 12時40分から17時50分まで
イ 場 所	市役所本庁舎6階 理事者控室
ウ 内 容	選定等委員会による書類審査において絞り込んだ3者に対し面接審査を実施し、各

選定等委員会委員の総合評価点の合計（最終評価点）が満点の6割以上で、かつ最も高い者を指定管理者の候補者として選定しました。

エ 出席委員 藏田委員長、山本副委員長、小山委員、山田委員、若林臨時委員

(4) 結 果

ア 選定団体

株式会社タウンニュース社

イ 選定理由

書類審査を通過した3者を対象に、応募書類に基づく面接審査による総合評価点の合計が満点の6割以上で、かつ最も高い株式会社タウンニュース社を指定管理者の候補者として選定することといたしました。

(5) 応募団体の審査、評価

ア 評価方法

審査では、応募団体5者のうち、書類審査を通過した3者から提出された応募書類に基づく面接審査により、後述イに掲げる評価項目（36項目）について、委員1人あたり5点満点で評価を行い、総合評価点180点で評価を行いました。その結果について、委員5人の総合評価点の合計を最終評価点としました。

**【評価点の考え方】**

非常に優れている：5点、優れている：4点、普通：3点、劣っている：2点、非常に劣っている：1点、提示されていない、不明：0点

イ 評価結果

評価結果は、次のとおりです。

	A社	C社（株式会社タウンニュース社）	D社
総合評価点の合計（180点×5名） 【900点満点】	582点	596点	576点
評価点の満点に対する割合	64.6%	66.2%	64.0%

(参考)

		A社	C社 (株式会社タウンニュース社)	D社
審査評価項目	配点 評価点(5点満点 ×委員5名)	各項目評価点 合計	各項目評価点 合計	各項目評価点 合計

1 施設の管理運営に係る基本的な考え方について					
(1)	基本的な取り組み方針が提示されているか。	25点	18点	17点	18点
(2)	施設の設置目的にあった考えが提示されているか。	25点	18点	17点	16点
(3)	法令、条例等を遵守した考えが提示されているか。	25点	16点	16点	16点
2 組織、職員配置及び職員の育成について					
(1)	施設の管理運営に係る組織及び職員配置は募集要項で示す水準と同等以上となるよう提示されているか。	25点	16点	15点	15点
(2)	人材育成に係る考えや研修計画などは提示されているか。	25点	17点	15点	17点
(3)	市、関係機関等との連絡、調整、連携を図る方法が提示されているか。	25点	16点	16点	15点
(4)	業務に必要となる専門性、役割分担についての考え方が提示されているか。	25点	15点	16点	15点
(5)	職員が本市の特徴を理解し、説明できるようにするための方法が提示されているか。	25点	15点	16点	15点
3 収支計画について					
(1)	収支計画書は、事業計画を遂行することが可能な内容が提示されているか。	25点	16点	16点	16点
(2)	経費の削減を図る提案があるか。	25点	15点	20点	16点
4 施設の管理について					
(1)	施設の清掃、警備、衛生管理が現状と同等以上の水準となるよう提示されているか。	25点	15点	16点	17点
(2)	施設や附属設備の修繕等、保守管理が現状と同等以上の水準となるよう提示されているか。	25点	18点	15点	14点
(3)	施設の管理に係る記録について考えが提示されているか。	25点	16点	15点	16点

(4)	省エネルギー、省資源等、環境に配慮する考えが提示されているか。	25点	17点	18点	17点
5 施設の運営について					
(1)	住民の平等利用が図られる方策が提示されているか。	25点	15点	14点	17点
(2)	利用料金の徴収及び減免を効果的・効率的に行う方策が提示されているか。	25点	17点	16点	18点
(3)	サービス向上のための利用者の要望、意見等の把握やその反映方法が提示されているか。	25点	16点	18点	15点
(4)	目標とする利用者数、稼働率を明確に提示し、目標達成のための方策が提示されているか。	25点	16点	16点	15点
(5)	事業等の広報やホームページの管理等について考えが提示されているか。	25点	15点	20点	16点
(6)	苦情処理に関する考え方が提示され、責任者が明らかとなっているか。	25点	16点	16点	15点
(7)	施設を周知し、より多くの利用者を確保していくための提案があるか。	25点	16点	20点	15点
(8)	体験学習センターやその周辺環境を利用した、市民の学びや体験に資する自主事業について提示されているか。	25点	17点	19点	16点
(9)	施設の持つ機能を高めていくためのフリースペース等の活用方法や利用者との協力による施設運営の事例が提示されているか。 【提案を求める事項】	25点	17点	16点	15点
(10)	世代間交流の取り組みや地域福祉活動拠点としての施設のあり方が提示されているか。 【提案を求める事項】	25点	15点	17点	16点
6 危機管理について					
(1)	事故防止、安全確保のための方策が提示されているか。	25点	16点	16点	16点

(2)	防災、防犯に係るマニュアルは整備されているか。	25点	17点	18点	17点
(3)	想定される事業リスクを明確に抽出、分析し、対策が提示されているか。	25点	15点	15点	16点
(4)	市、関係機関との連携や施設内での事故の対応について、具体的な方法や手順が提示されているか。	25点	16点	16点	14点
(5)	危機管理に係る考えや職員の研修、訓練について提示されているか。	25点	16点	16点	16点
(6)	個人情報保護に係る関係法令等を遵守する考えが提示されているか。	25点	17点	17点	16点
(7)	個人情報保護に関する規程が整備されているか。	25点	17点	17点	16点
(8)	情報公開に関する規程が整備されているか。	25点	13点	16点	16点
(9)	施設の管理運営に係る情報や個人情報への漏えい、滅失等の事故を防止する方策は提示されているか。	25点	15点	16点	16点

7 事業主体について

(1)	事業計画書に記載された内容を効果的に遂行することが可能と認められるような実績が提示されているか。	25点	18点	14点	17点
(2)	業務を遂行することが可能な財務経営状況か。	25点	17点	17点	17点
(3)	雇用者に対し、適切な手続きや配慮等、雇用主としての責務を果たしているか。	25点	17点	18点	18点