

事務事業評価表

○基礎情報

| 課名 | | | 予防課 | | 作成責任者 | | 常勤 | | その他 | | | 時間外勤務時間 | |
|------|----|---------------|-----|--|--------|--|-----|-------------|-----------|-------|----------|---------|-----------|
| 施策目標 | 31 | 火災発生と火災危険を減らす | | | 牛窪 誠一郎 | | 職員数 | 再任用フルタイム職員数 | 再任用短時間職員数 | 臨時職員数 | 非常勤嘱託職員数 | 総時間 | 一人あたりの月平均 |
| | | | | | | | 9 | | 1 | | | 888 | 9.3 |

1 施策指標と実績

| 施策指標名 | 第2次実施計画 の現状値 | 目標値 (27年度) | 実績値 | | | |
|-------------------|-----------------|---------------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| 平均出火率 | 2.5件 | 2.3件 | 2.4件 | 2.6件 | 2.2件 | 2.2件 |
| 火災死者数 | 2人 | 0人 | 0人 | 2人 | 2人 | 1人 |
| 防火対象物への立入検査件数 | 528件 | 538件 | 538件 | 548件 | 540件 | 560件 |
| 改善指導を行った防火対象物の改善率 | 73.0% | 80.0% | 74.0% | 77.9% | 75.6% | 69.5% |

評価の見方

- S 事業の指標を概ね(80%)達成し、成果があがった
- A 事業の指標は達成できなかったが、成果はあがった
- B 事業の指標を概ね(80%)達成し、成果は今後見込める
- C 事業の指標は達成できなかったが、成果は今後見込める
- D 事業の指標を概ね達成したが、成果は見込めない
- E 事業の指標を達成できず、成果も見込めない
- Z 未着手事業
- 実績なし 事業実施の体制は整えていたが、実績がなかった

2 事業実績(平成27年度)

| No. | 事務事業名 | 事務事業の目的・目指すべき成果 | 事務区分 | 実績 | | | 従事者数 | 会計区分 | H27予算 H27決算 (千円) | 事務事業の指標名 | H27目標値 | H27実績値 | 評価 | 業棚選定 |
|-----|---------------------|---|------|------|------|------|------|------|------------------------|-------------------------|------------|----------------------|----|------|
| | | 何を・誰を(対象)どうする(生まれる成果) | | 業務計画 | 広域連携 | 行政改革 | | | | | | | | |
| 1 | 火災予防に係る普及啓発事務 | 市民の火災予防に対する意識を高揚し火災の発生を抑制する。 | 自治事務 | ● | | | 1.04 | 一般 | 419 ----- 362 | 行事、放火防止広報の実施回数 | 行事2回・広報17回 | 行事2回・広報17回 | S | |
| 2 | 火災予防運動事業 | 市民の防火意識の高揚を図り火災の発生を抑制する。 | 自治事務 | ● | | | 0.64 | 一般 | 76 ----- 67 | 火災予防運動協力事業所等個所数 | 300か所 | 411事業所 | S | |
| 3 | 住宅防火安全対策事業 | 住宅火災の発生件数の低減及び被害の軽減を図る。 | 自治事務 | ● | | | 0.77 | 一般 | 72 ----- 69 | 住宅用火災警報器の設置率 | 県平均設置率を上回る | 81%(県平均設置率69.2%) | S | |
| 4 | 消防用設備等の設置及び維持に関する事務 | 建築確認の際に求められる消防機関の防火上の審査を行い、建築物の安全性の向上を図る。 | 自治事務 | ● | | | 2.08 | 一般 | 41 ----- 40 | 消防法令に適合した適切な審査等の実施割合 | 100% | 100% 1,186件(実施件数) | S | |
| 5 | 防火対象物の不備欠陥事項の改善指導事務 | 立入検査を実施し、防火指導及び改善指導により建築物の安全対策の強化を図る。 | 自治事務 | ● | | | 0.55 | 一般 | 0 ----- 0 | 立入検査実施件数 | 538件 | 560件 | S | |
| 6 | 火災予防条例に関する事務 | 火気使用設備等や屋外イベント会場の効果的な火災予防指導により安全性の向上を図る。 | 自治事務 | | | | 0.67 | 一般 | 0 ----- 0 | 条例に適合した事前相談及び届出の審査の実施割合 | 100% | 100% 400件 | S | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---------------------|---|------|---|--|--|------|----------|-----------------|----------------------|--------|----------------------|---|---|
| 7 | 火災予防の研究及び技術支援に関する事務 | 火災原因を調査分析し類似火災の防止を図る。 | 自治事務 | | | | 0.58 | 一般 | ----- 00 | 会議・研修の回数 | 12回 | 12回 | S | |
| 8 | 事業所等の防火管理に関する事務 | 事業所等の適切な自主防火管理体制の構築及び防火対象物の安全性の向上を図る。 | 自治事務 | ● | | | 0.61 | 一般 | ----- 156155 | 届出件数(消防計画等) | 640件 | 100% 1,334件 | S | ● |
| 9 | 防火・防災管理講習に関する事務 | 防火管理体制の充実を図り、安全安心なまちづくりを推進する。 | 自治事務 | | | | 0.13 | 一般 | ----- 00 | 講習会実施回数 | 4回 | 4回 | S | |
| 10 | 危険物の規制に関する事務 | 危険物に起因する事故防止を図る。 | 自治事務 | | | | 0.62 | 一般 | ----- 4646 | 消防法令に適合した審査及び検査の実施割合 | 100% | 100% 95件(許可申請等件数) | S | ● |
| 11 | 少量危険物等に関する事務 | 危険物に起因する事故防止を図る。 | 自治事務 | | | | 0.36 | 一般 | ----- 65 | 法令等の審査及び検査実施割合 | 100% | 100% 30件(届出数) | S | |
| 12 | 危険物安全協会支援事務 | 事業所の危険物に起因する事故防止、被害の軽減を図る。 | 自治事務 | | | | 0.29 | 一般 | ----- 4545 | 消防法令に適合した適切な指導割合 | 100% | 100% 5回(講習会指導数) | S | |
| 13 | 危険物安全対策推進事業 | 危険物施設の事故防止を図る。 | 自治事務 | ● | | | 0.52 | 一般 | ----- 6054 | 違反是正率 | 100% | 100% 91件(立入検査数) | S | |
| 14 | 幼年消防クラブ推進事業 | 園児に防火意識の育成を図る。 | 自治事務 | | | | 0.38 | 一般 | ----- 3429 | 幼年消防クラブ委員会事業の実施 | 1,200人 | 1,956人 | S | |
| 15 | 災害応急対策活動 | 本市域に、地震等による多発的災害が発生した場合、課として応急対策活動を迅速的確に対処する。 | 自治事務 | | | | 0.14 | 一般 | ----- 00 | - | - | - | - | |
| 16 | 庁内共通事務 | - | 自治事務 | | | | 0.27 | 一般 | ----- 00 | - | - | - | - | |
| | 合計 | | | | | | 9.65 | 予算 決算 | ----- 955872 | | | | | |

3 実施計画事業の総括評価

| 人工・事務事業費・事務事業指標達成度の結果にかかる分析 | |
|--|--|
| <p>予防課の第2次実施計画の事業数は、「災害応急活動」「庁内共通事務」を除き14事業である。指標の達成度及び事業の実施効果は、全ての事業で「S」となっており、順調に事業が実施できたと考えているが、予防課の事業は、成果がすぐには顕在化しないため、各事業ともしっかりとフォローしていく必要がある。</p> <p>職員の時間外勤務に着目すると、総時間で888時間、一人あたりに換算すると月平均9.3時間であり、平均値の17.7時間と比較して8.4時間少ない。計画的、かつ効率的な事務処理を行い、結果、職員の健康管理面も良好であったと考えられる。</p> <p>平成27年4月1日消防本部の組織改正の際、予防課の事務事業の統合・担当の事務事業の割り振りを見直した結果、指標に対する目標値の内容について変更が生じているが、職員の時間外勤務からみても事務改善を図ることができたと考えられる。</p> <p>事務事業を評価した結果、No.8事業所等の防火管理に関する事務及びNo.10危険物の規制に関する事務については、「S」評価として成果や効率面で大きな問題はないが、実施手法を根本的に見直し、成果及び効率面の両方を高めようとする事業として業務棚卸評価の対象として選定する。</p> | |

4 新たな行政改革重点推進事業

| No. | 事務事業名 | 重点事項名 | 取り組みの概要 |
|-----|-------|-------|---------|
| 1 | 該当なし | | |