

公共施設満足度調査結果

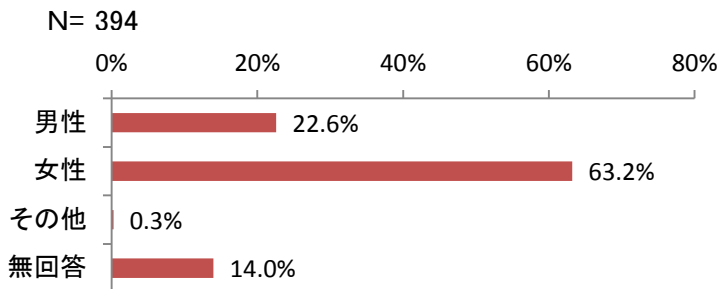
公民館5館まとめ

問1

次のア～キの各項目について、あてはまるものをそれぞれ1つずつ選び、番号に○印を付けてください。

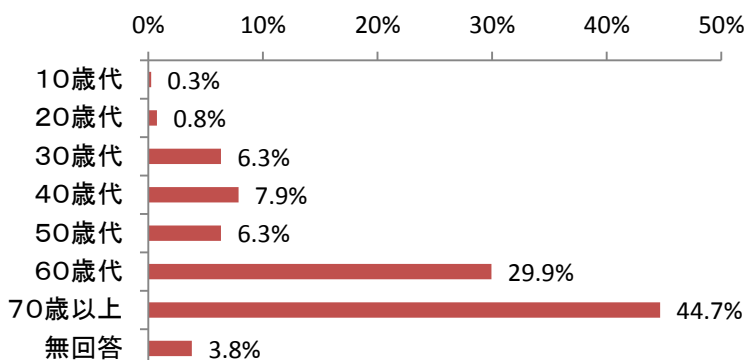
【ア あなたの性別は】

No	カテゴリー	件数	割合
1	男性	89	22.6%
2	女性	249	63.2%
3	その他	1	0.3%
	無回答	55	14.0%
合計		394	100%



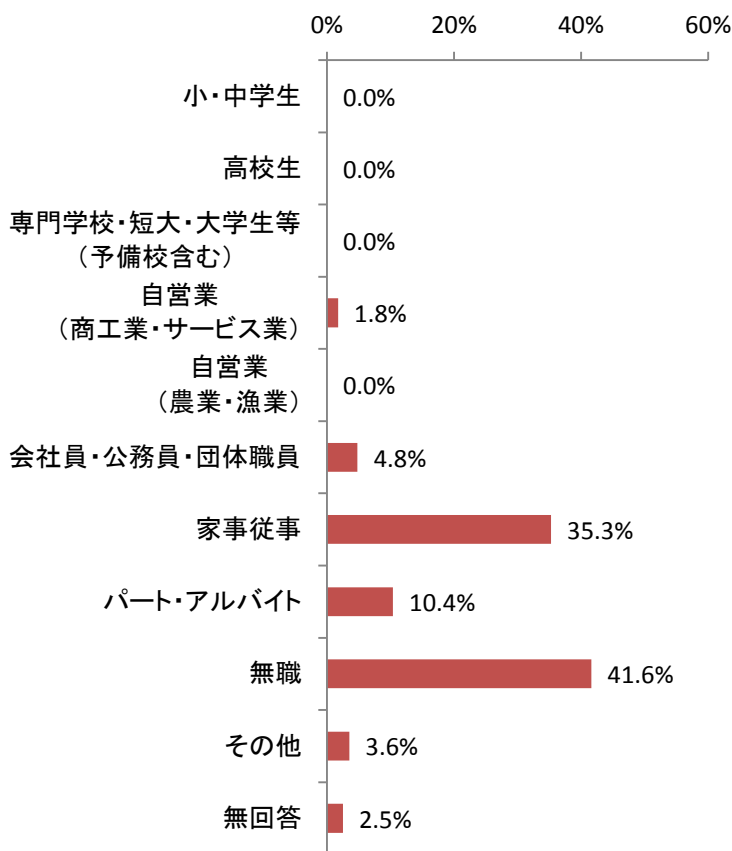
【イ あなたの年齢は】

No	カテゴリー	件数	割合
1	10歳代	1	0.3%
2	20歳代	3	0.8%
3	30歳代	25	6.3%
4	40歳代	31	7.9%
5	50歳代	25	6.3%
6	60歳代	118	29.9%
7	70歳以上	176	44.7%
	無回答	15	3.8%
合計		394	100.0%



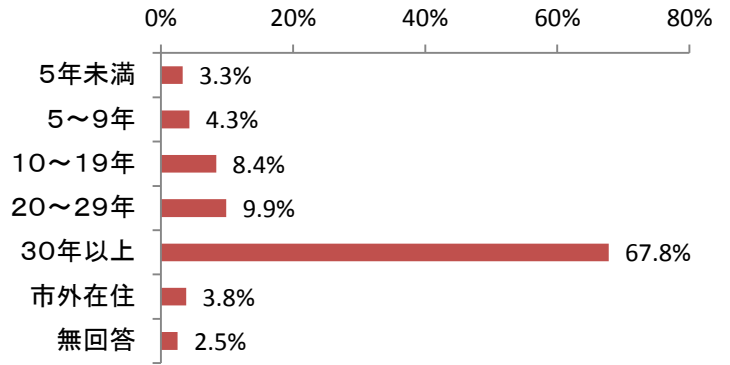
【ウ あなたの職業は】

No	カテゴリー	件数	割合
1	小・中学生	0	0.0%
2	高校生	0	0.0%
3	専門学校・短大・大学生等 (予備校含む)	0	0.0%
4	自営業 (商工業・サービス業)	7	1.8%
5	自営業 (農業・漁業)	0	0.0%
6	会社員・公務員・団体職員	19	4.8%
7	家事従事	139	35.3%
8	パート・アルバイト	41	10.4%
9	無職	164	41.6%
10	その他	14	3.6%
	無回答	10	2.5%
合計		394	100%



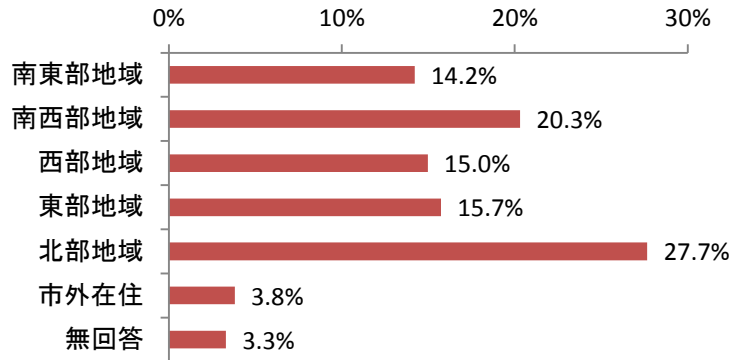
【エ あなたは、茅ヶ崎市内に住んで何年になりますか】

No	カテゴリー	件数	割合
1	5年未満	13	3.3%
2	5～9年	17	4.3%
3	10～19年	33	8.4%
4	20～29年	39	9.9%
5	30年以上	267	67.8%
6	市外在住	15	3.8%
	無回答	10	2.5%
	合計	394	100%



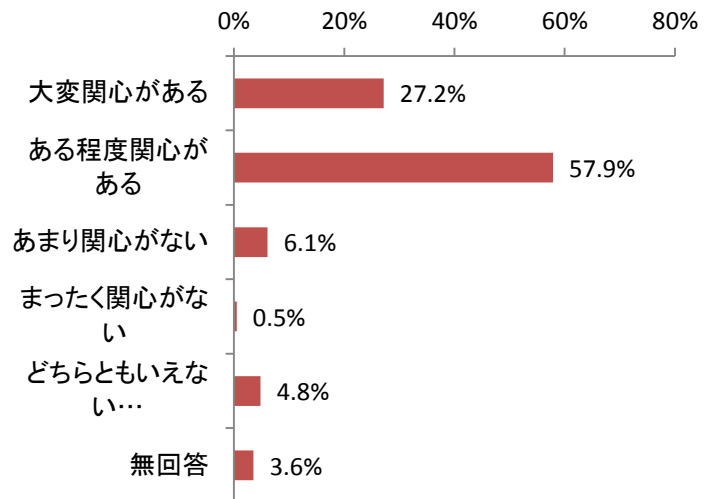
【オ お住まいの地域はどこですか】

No	カテゴリー	件数	割合
1	南東部地域	56	14.2%
2	南西部地域	80	20.3%
3	西部地域	59	15.0%
4	東部地域	62	15.7%
5	北部地域	109	27.7%
6	市外在住	15	3.8%
	無回答	13	3.3%
	合計	394	100%



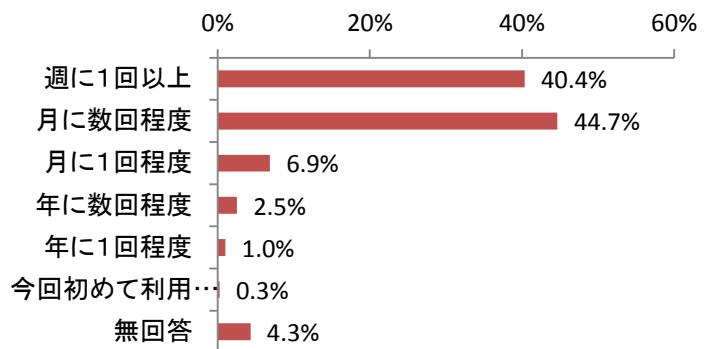
【カ あなたは、公共施設のあり方に関心をお持ちですか】

No	カテゴリー	件数	割合
1	大変関心がある	107	27.2%
2	ある程度関心がある	228	57.9%
3	あまり関心がない	24	6.1%
4	まったく関心がない	2	0.5%
5	どちらともいえない・わからない	19	4.8%
	無回答	14	3.6%
	合計	394	100%



【キ あなたは、この公共施設をどのくらいの頻度で利用されますか】

No	カテゴリー	件数	割合
1	週に1回以上	159	40.4%
2	月に数回程度	176	44.7%
3	月に1回程度	27	6.9%
4	年に数回程度	10	2.5%
5	年に1回程度	4	1.0%
6	今回初めて利用した	1	0.3%
	無回答	17	4.3%
	合計	394	100%



問2

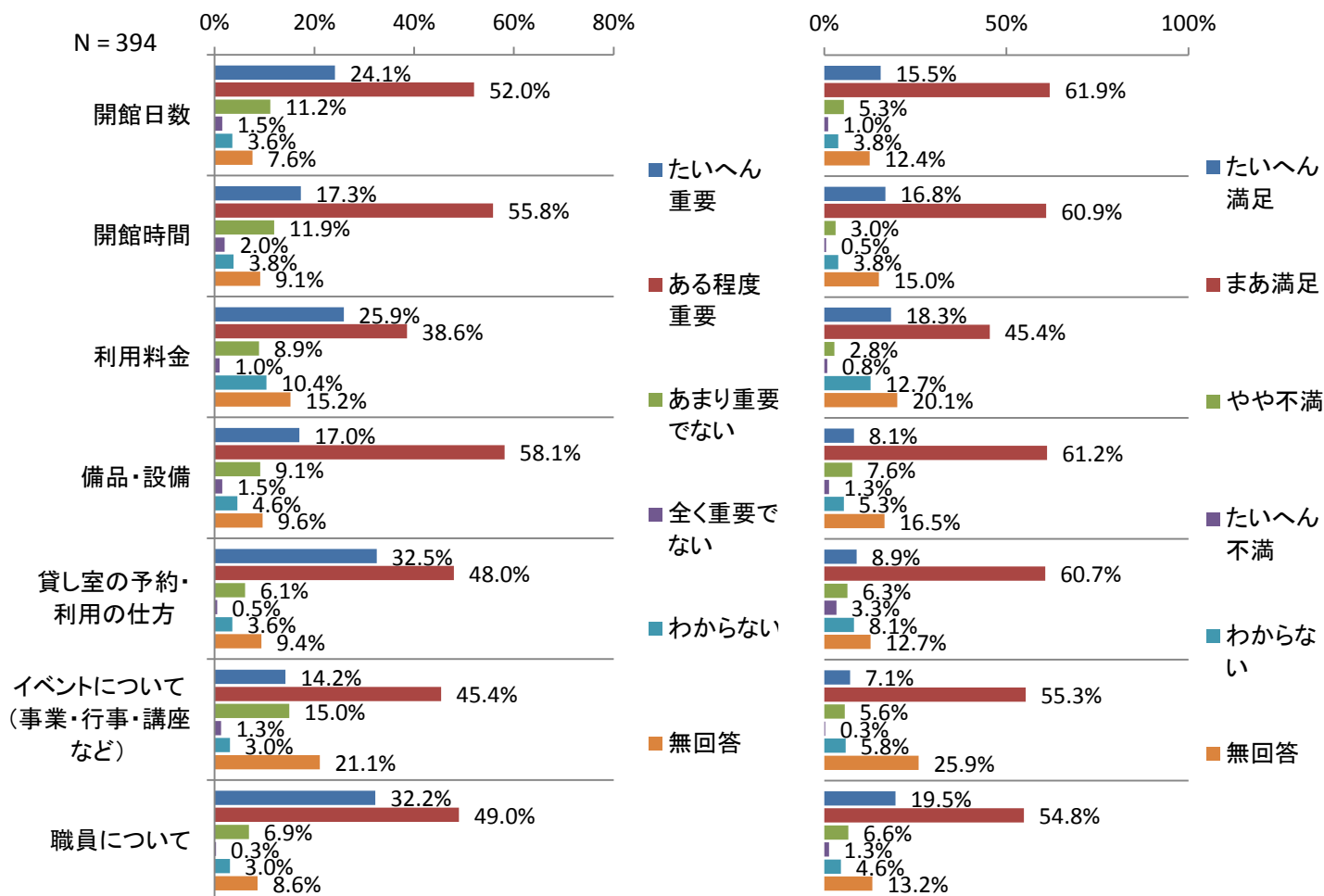
この施設に対する、ア～クの各項目の「重要度」「満足度」について、あなたの考えに最も近いものをそれぞれ1つずつ選び、番号に○印を付けてください。
 また、満足度で「やや不満」「たいへん不満」に○印を付けた場合は、その理由として最もあてはまるものを下の枠内から選び、記号に○印をつけてください。

N = 394

	重要度						満足度					
	たいへん重要	ある程度重要	あまり重要でない	全く重要でない	わからない	無回答	たいへん満足	まあ満足	やや不満	たいへん不満	わからない	無回答
ア 開館日数	95	205	44	6	14	30	61	244	21	4	15	49
	24.1%	52.0%	11.2%	1.5%	3.6%	7.6%	15.5%	61.9%	5.3%	1.0%	3.8%	12.4%
イ 開館時間	68	220	47	8	15	36	66	240	12	2	15	59
	17.3%	55.8%	11.9%	2.0%	3.8%	9.1%	16.8%	60.9%	3.0%	0.5%	3.8%	15.0%
ウ 利用料金	102	152	35	4	41	60	72	179	11	3	50	79
	25.9%	38.6%	8.9%	1.0%	10.4%	15.2%	18.3%	45.4%	2.8%	0.8%	12.7%	20.1%
エ 備品・設備	67	229	36	6	18	38	32	241	30	5	21	65
	17.0%	58.1%	9.1%	1.5%	4.6%	9.6%	8.1%	61.2%	7.6%	1.3%	5.3%	16.5%
オ 貸し室の予約・利用の仕方	128	189	24	2	14	37	35	239	25	13	32	50
	32.5%	48.0%	6.1%	0.5%	3.6%	9.4%	8.9%	60.7%	6.3%	3.3%	8.1%	12.7%
カ イベントについて (事業・行事・講座など)	56	179	59	5	12	83	28	218	22	1	23	102
	14.2%	45.4%	15.0%	1.3%	3.0%	21.1%	7.1%	55.3%	5.6%	0.3%	5.8%	25.9%
キ 職員について	127	193	27	1	12	34	77	216	26	5	18	52
	32.2%	49.0%	6.9%	0.3%	3.0%	8.6%	19.5%	54.8%	6.6%	1.3%	4.6%	13.2%

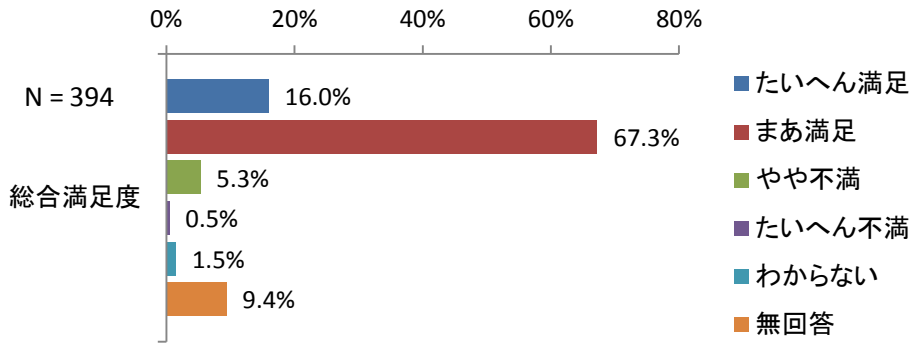
重要度

満足度

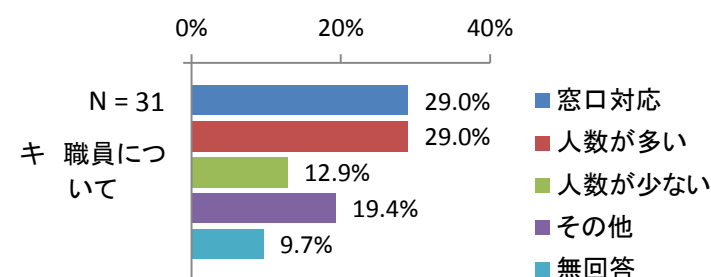
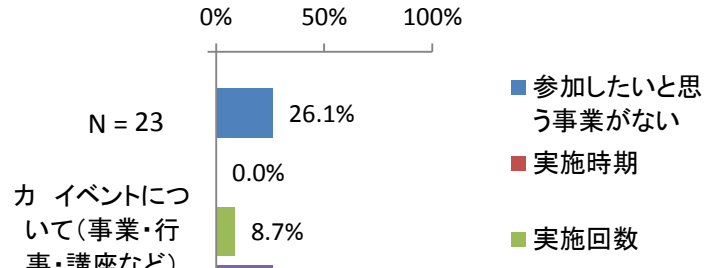
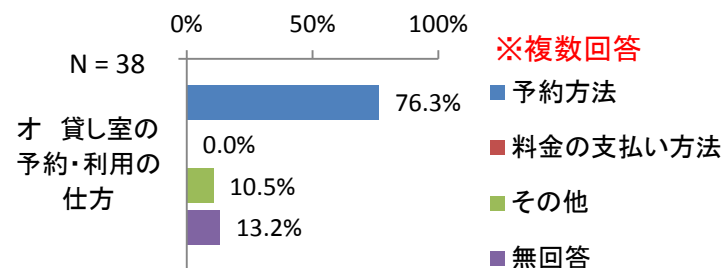
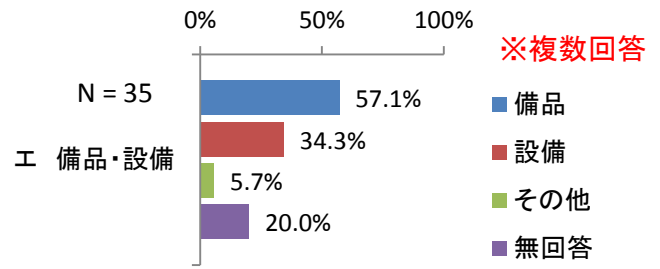
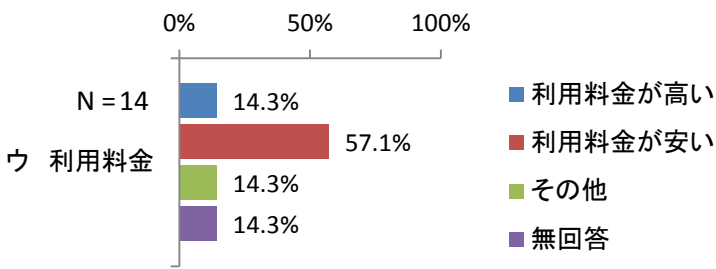
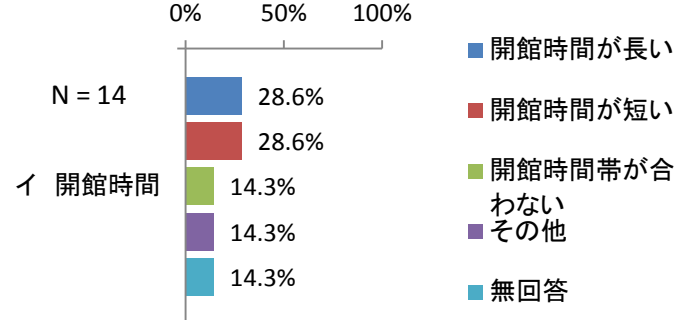
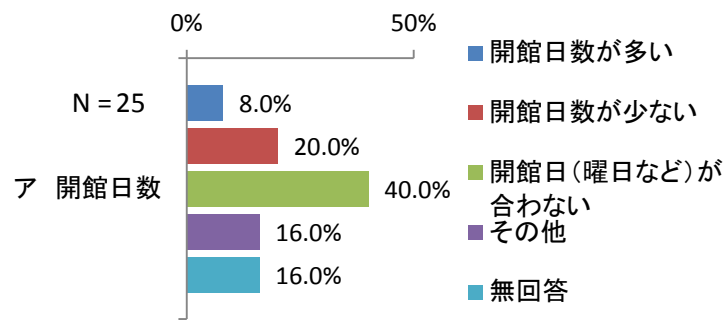


		満足度					
		たいへん満足	まあ満足	やや不満	たいへん不満	わからない	無回答
ク	総合満足度	63	265	21	2	6	37 (件数)
		16.0%	67.3%	5.3%	0.5%	1.5%	9.4%

不満足の原因【ク】
 (主な理由)
 ※()の施設名は調査実施施設
 ①資料室の整理、整頓がされていない。また、利用方法をはっきりさせてほしい(各団体の備品の置き場所が適当すぎる) (小和田公民館)
 ②抽選結果が不公平で不明瞭。例えば2Grで1月4回を各々が申し込んだ。結果が一つのGrに4回、他のGrはゼロ回、2回づつの公平に何故出来ないのか?プログラムを作り直してください。(鶴嶺公民館)
 ③部屋の音漏れなど、部屋の目的別の対応がほしい。楽器、レコードなど筒抜けすぎる。(南湖公民館)
 ④いろいろな講座を増やして、又、時間も夜間に設定して欲しい。(平日の日中のみ集中しているので) (香川公民館)



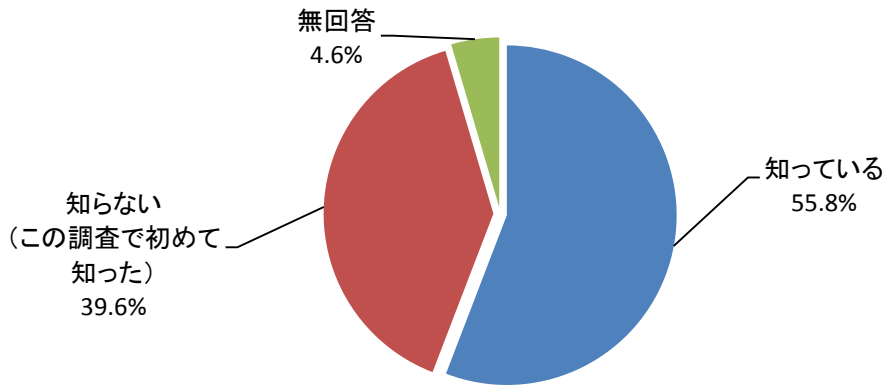
◆不満足の原因【ア～キ】



問3

調査対象としている37施設において、築30年以上経っている建物は延床面積割合で、40%に上っています。建物の老朽化が進むと、修繕などのために多くのお金が必要となり、施設を維持することが難しくなるという問題は全国的に起きています。この公共施設老朽化問題について、いずれか1つを選び、番号に○印を付けてください。

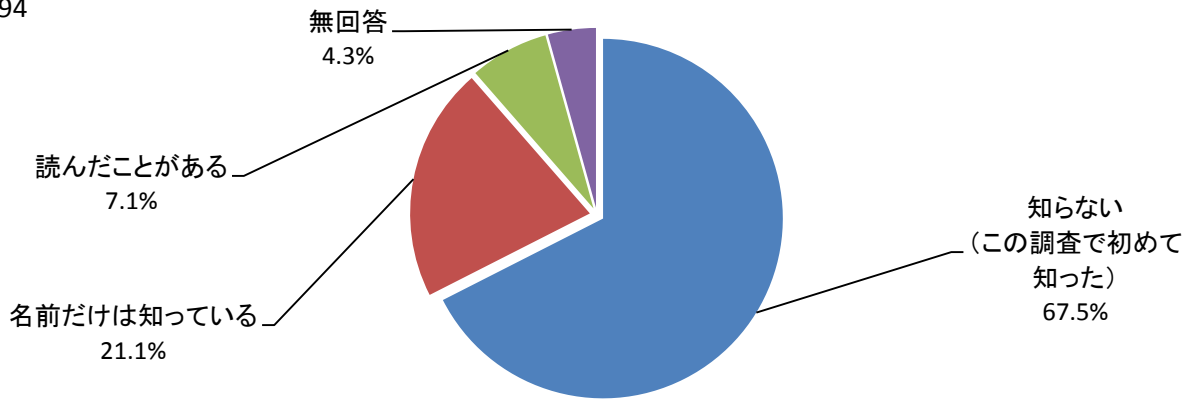
N = 394



問4

茅ヶ崎市では、公共施設の「今」をわかりやすくお知らせするデータブックとして「茅ヶ崎市公共施設白書」を平成25年12月に発行しました。茅ヶ崎市公共施設白書について、あてはまるものを1つ選び、番号に○印を付けてください。

N = 394



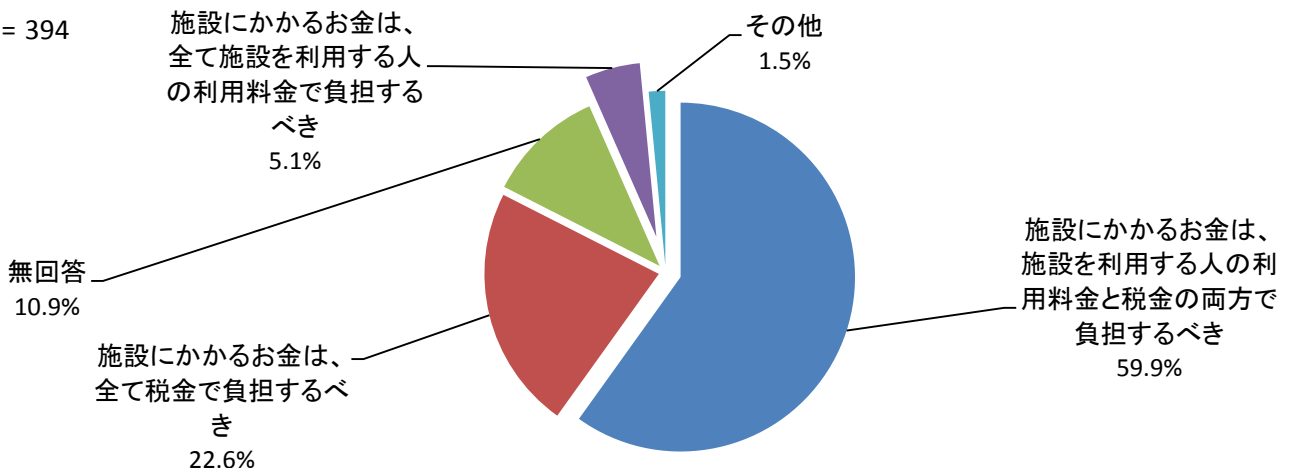
調査対象の37施設全てを対象に「利用料金」の考え方についてお伺いします。

※ここでの「利用料金」は、会議室や貸し室を利用するための利用料金のことを指します。観覧料や入場料金、フリースペースや施設の共用部分などの利用料金ではありません。

問5

現在、公共施設の建設や運営には、みなさまの税金が使われています。その一方で、将来にわたって施設を維持するために、「サービスを受けたい(例えば会議室を使用したいなど)」と希望される人が選択的に利用する施設については、応分の利用者負担(利用料金)をお願いする「受益者負担」という考え方があります。このことについて、あなたの考えに最も近いものを1つ選び、番号に○印を付けてください。

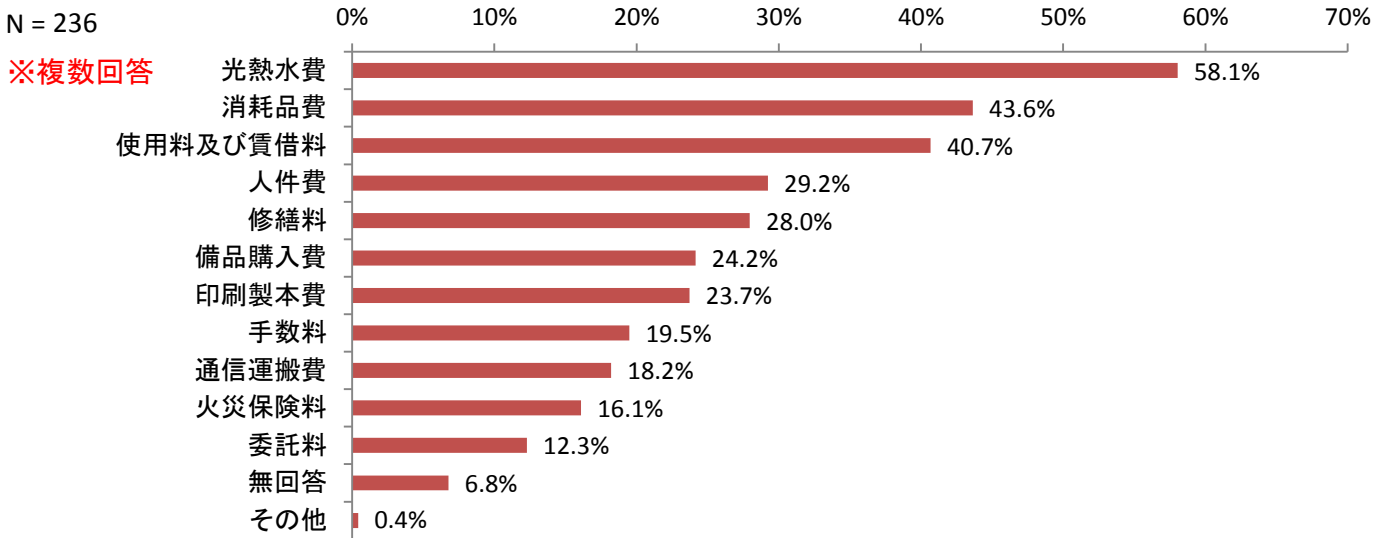
N = 394



問6

(※問5で「2. 施設にかかるお金は、施設を利用する人の利用料金と税金の両方で負担すべき」とお答えの方に伺います。)

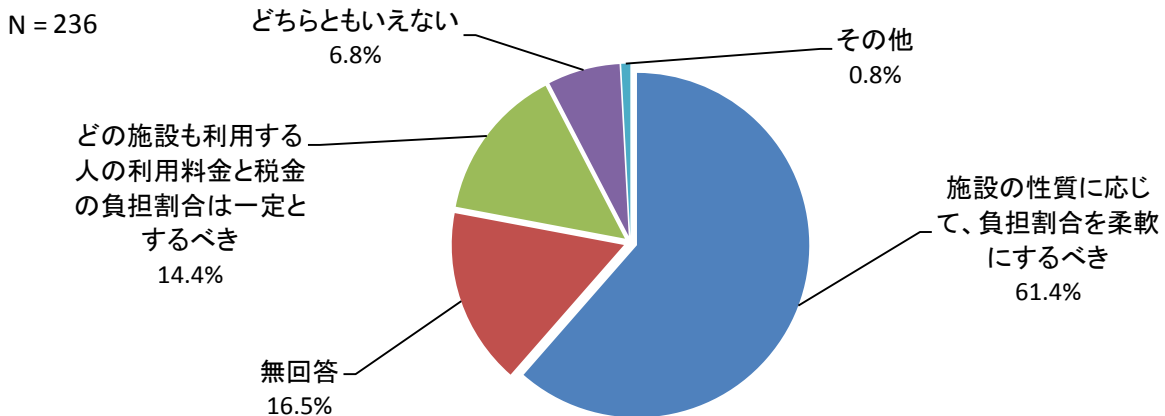
施設を利用する人が利用料金として負担すべき「施設にかかるお金」を「管理運営に係る経費」とした場合、そこに含める経費として適当と思うものを全て選び番号に○印を付けてください。



問7

(※問5で「2. 施設にかかるお金は、施設を利用する人の利用料金と税金の両方で負担すべき」とお答えの方に伺います。)

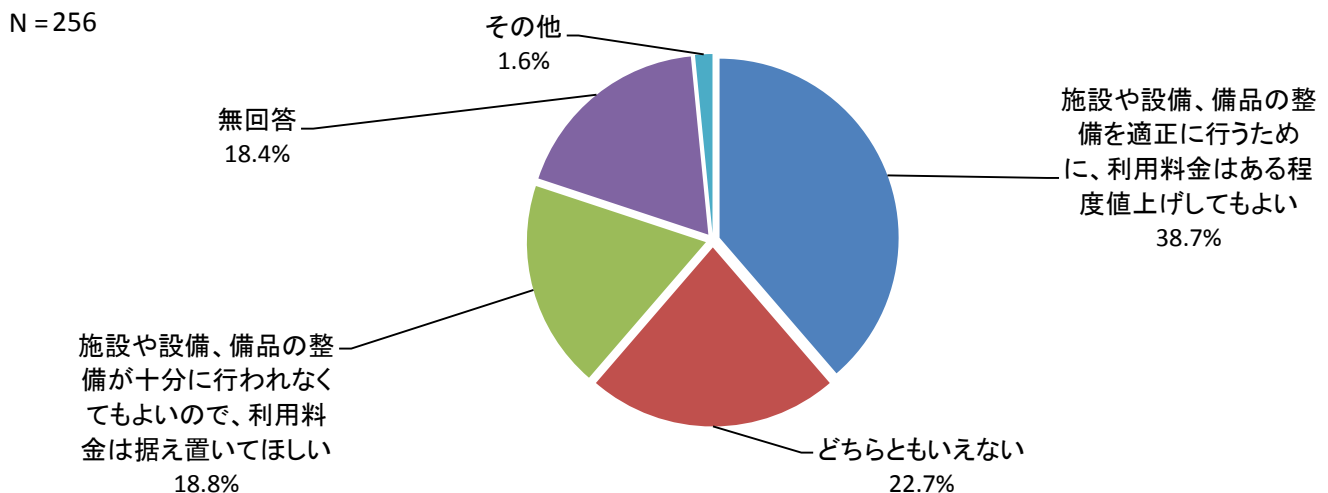
利用する人の利用料金と税金の負担割合は、どの程度が適当と思いますか。あなたの考えに最も近いものを1つ選び、番号に○印を付けてください。



問8

(※問5で「1. 施設にかかるお金は、全て施設を利用する人の利用料金で負担すべき」又は「2. 施設にかかるお金は、施設を利用する人の利用料金と税金の両方で負担すべき」とお答えの方に伺います。)

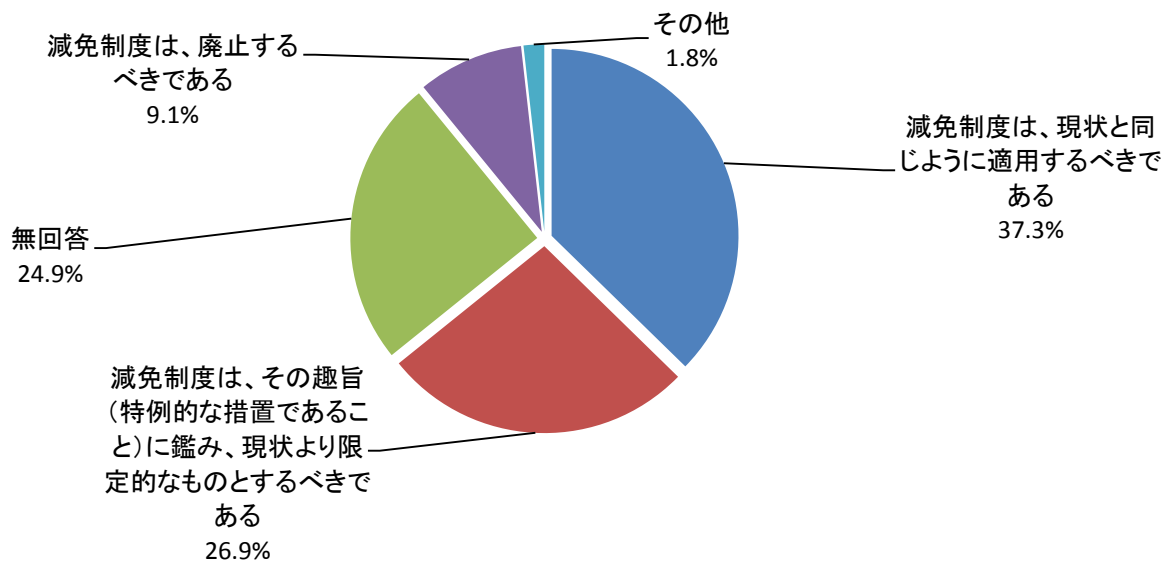
現在の水準で施設の開館日時や設備、備品を維持し、将来にわたって安定したサービスを提供するために、利用料金の改定を行うことについて、あなたの考えに最も近いものを1つ選び、番号に○印を付けてください。



問9

いくつかの施設では、利用料金を減額、免除することで、対象となる団体の活動を助ける「減免制度」があります。一方で、減免した分の利用料金は、みなさまの税金で負担していただいております。このことを踏まえ、必要性を精査した上で見直すこととして、あなたの考えに最も近いものを1つ選び、番号に○印を付けてください。

N = 394



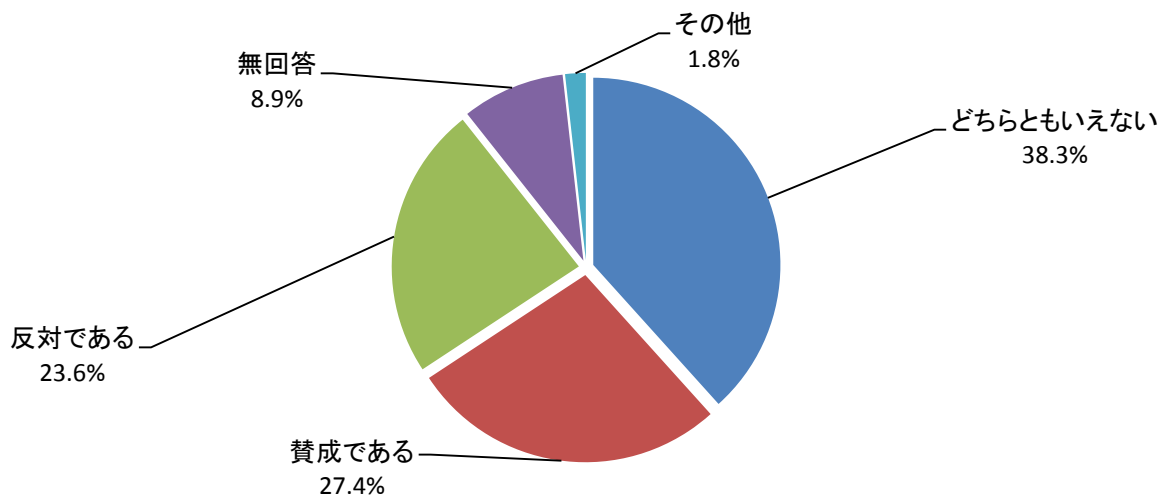
問10

前述のとおり、公共施設の建設や運営にはみなさまの税金が使われているため、設置目的に合った利用や、市民の利用に限定しているところがほとんどです。

一方で、一般の利用者よりも申込期間を制限し、割増料金を設定した上で、設置目的外や民間企業等の利用を認めて、利用料金の増収を図るという考え方があります。

このことについて、あなたの考えに最も近いものを1つ選び、番号に○印を付けてください。

N = 394



そのほか、市の公共施設について、ご提案等がありましたら、自由にお書きください。

◆意見の分類及び件数

分類の種類	分類の考え方	件数
修繕について	・施設の修繕に関する意見	4
運営について	・施設の役割における広義の意見	13
利用について	・施設の利用に関する狭義の意見	29
施設整備について	・施設の新設を求める意見。又は、既存施設の改修を求める意見。	11
使用料について	・使用料に関する意見	22
減免について	・減免に関する意見	1
満足度調査の内容について	・満足度調査の内容に関する意見	6
その他	・施設の使用料等の見直しとは関係のない意見。 ・解説不能な意見。	14

＜各分類における主な意見＞

※()の施設は調査実施施設

【修繕について】

- ① 小和田公民館のトイレのにおいが「くさい」ので改善してほしい。(小和田公民館)
- ② 公民館のトイレがきれいになってすごうれしいです。必要な修繕を少しずつでよいので、してくれたらうれしいと思います。(香川公民館)

【運営について】

- ① このアンケートの目的は公共施設の建設や運営に税金が使われているので、この税金をいかに少なくするかという一点のみを強調したアンケート調査のように見えます。社会教育、地域社会を豊かにするために、必要な公共設備です。地域の人と人を結ぶ重要な施設であります。税金の投入額を減らそうという気持は理解できますが、利用しづらくなっては意味がありません。人と人のつながり、顔の見える地域の生活があることを念頭において下さい。(小和田公民館)
- ② 講演会、音楽会で資料配布のほか関連書籍、CDの販売を認めて欲しい。＜公民館、コミセン＞(南湖公民館)
- ③ 私は公民館利用者の立場で書かせていただいていますので、貸部屋、貸館という言い方には違和感を感じます。スポーツ施設や文化会館など、民間利用でたくさんお金をとったらいところもあるし、市民の集会、学習の場として、活動の拠点になっているところもあります。市として、優先したい政策があるのは、十分理解しておりますが、ある程度、施設それぞれの対応を考えられた方がいいと考えます。(香川公民館)
- ④ 公民館を含め、公共施設がよもや民間委譲になる様な事はないだろうと思いますが、この事は断固反対です。(香川公民館)

【利用について】

- ① 小和田公民館については、特に登録団体が多く、予約が取りにくい故に一般利用者の使用は制限しざるを得ないと思う。(小和田公民館)
- ② 現在各サークルの連絡ボックスにミーティングの通知(公民館からの連絡)等が配布されているが、チェックするのが遅れて日時に間に合わなくなり出席できなくなる恐れがある。このため通信ボックスに入れると同時に各サークルの代表宛にインターネットのメールで通知してはどうか。各サークル責任者のアドレスを登録することを義務付ける。通信費の節約にもなる。すでに実施されているのであれば問題ないが。(鶴嶺公民館)
- ③ 利用協の制度は廃止して欲しい。(松林公民館)
- ④ 施設を利用出来る人と出来ない人がいますので、はんざつになるでしょうが、公平に利用出来る様になると良いと思います。どうも、片寄った方だけが、多く利用している様な気がします。(南湖公民館)
- ⑤ 南湖公民館に自動販売機を設置してほしい。(南湖公民館)
- ⑥ 役員さんに対する感謝が少ない。もう少し、公民館の方も役員さんにねぎらいの声をかけてほしい。少々、無愛想な感じがする。逆もあるかもしれないが、どちらからかの歩み寄りとなると、公民館の方からあたたかい声かけをしてほしい。(香川公民館)

【施設整備について】

- ① 駐車場の数が少ない。もう少し増やして欲しい。(鶴嶺公民館)
- ② 私は本調査の3ページに記載の37施設について、少しでも利用したことのある施設は4ヶ所で、残りの33施設については、所在場所もよく存じません。これらの施設を運営して行くための費用が1ヶ所当り3,900万円/年間とのことで、単純に計算すると年間14億円以上となります。更には、施設の老朽化による改修費の増加などで市の財政も苦しくなることが予想されるので、今後、例えば、利用頻度の少ない施設の閉鎖や利用期間の制限などを考えられたらいかがでしょうか。(南湖公民館)
- ③ 公共施設を民間化に近づける事に危惧します。利用料をウンヌンとこの様なアンケートはいかがなものか。いつでも、だれでも利用できる施設であるべき公共施設をもっと多くしてほしいと考えます。特に茅ヶ崎市は、子ども、青少年が使える施設が少ない。ボランティアとか人間(人)の協力をもっと広くし、利益優先にならず公的範囲を大きくしてほしい。(香川公民館)

【使用料について】

- ① 利用が多い人にとって、低料金や無料は得だが、全く利用しない人にとって全面的に税金というのは不利であり、納得がいかない。(小和田公民館)
- ② 市民の施設利用に「利用料金」で負担することに反対です。公共施設の改修などは市税で負担すべきである。多額のお金を使って新庁舎建設も市税で行っているではありませんか。増える高齢者には、積極的に施設を有効利用してもらい、健康維持することが財政にも良いのではないかと。市民が利用する施設を料金化するのは、国保や介護保険料同様、市税を払っているのに係わらず、利用する場合には料金を取るというのはおかしい。利用を消極的にすることになる。(鶴嶺公民館)
- ③ 公民館、コミュニティセンター無料で借りていますが、受益者不担で少しでも利用料をとっても良いのでは？(松林公民館)
- ④ 市の公共施設は、どこにでもあるものではありません。近くにご自宅のある方は利用する機会もありますが、年をとり足がない方は、あまり使用出来ませんので、やはり常に利用されているグループからは使用料はとるべきだと思います。(南湖公民館)
- ⑤ 本件について、現状維持で良いと思いますが、各種クラブ的(10名程度での使用)の利用については、例えば、1回利用について、1人200円程度の使用料を取ることも良く、使用料0円でなくて良いと思います。(現状のお金支払いシステムは分かりませんが？)(香川公民館)

【減免について】

- ① ミニデーターサービスなど福祉活動をする場合、会場費が必要となると、しにくくなるのではないのでしょうか。「減免制度」を厳正にしたいと思いますが。(香川公民館)
- ② 減免制度廃止よりも、もっと廃止する物が多数ありますよね？市民のサークル活動の活発化に大きな役割をはたしています。茅ヶ崎市民の文化レベルは近隣市町にくらべ、とっても高いです！！現状は保たれたい。(青少年会館)

【満足度調査の内容について】

- ① 設問がわかりづらい。各施設にあったものにして下さい。(鶴嶺公民館)
- ② 非常に高飛車な質問ばかりです。私達市民の望んでいる文化、健康に対する配慮が見られない。何を望んでるから、こう市は働くという考えを、逆から振り下ろして、不愉快なアンケートです。(南湖公民館)