

平成21年度決算事業評価シート

1 基礎情報

| | | | | | | |
|-----------|-------------|----------------------|------|-----|-------------|------------|
| 事業名(実施計画) | 消防資機材整備事業 | | 予算費目 | 会計 | 1 | 一般会計 |
| 事業コード | 1-03-04-416 | | | 款 | 9 | 消防費 |
| 政策名 | 章 | いたわりと生きがいのある健康で安全なまち | | 項 | 1 | 消防費 |
| | 節 | 清潔で安全を守るまちづくり | | 目 | 1 | 常備消防費 |
| 施策名 | 小節 | 防災・消防 | | 細目 | 20 | 常備消防管理経費 |
| | 施策の方向 | 消防力の充実 | | 細々目 | 5 | 消防資機材整備事業費 |
| 担当部課 | 消防本部警防課 | 責任者(課長) | 櫻井輝一 | 内線 | 85-9946(直通) | |

2 事業概要

| | | |
|--|--|--|
| 事務事業名(業務棚卸評価) | 消防資機材の導入 | |
| 事業目的 | 対象 | 目的 |
| | 市民及び事業者の生命、身体及び財産 | 複雑多様化する火災等の災害に対し、迅速かつ確実に対応できるよう消防資機材を整備し、消防体制の充実強化を図る。 |
| 事業内容 | <p>これまで消防隊員等が火災現場等で使用した空気呼吸器用ポンペ、及び水難救助隊員が潜水活動等で使用した潜水用ポンペの充填を充填業者が行って来ましたが、消防本部に移動式コンプレッサーを導入し、空気ポンペの充填を24時間365日随時行えるよう整備しました。</p> <p>また潜水用ポンペ8本とウエットスーツ2着を更新し、安全・確実な現場活動が実施できる体制を整備しました。</p> | |
| 事業を取り巻く環境(事業に関する市民等のニーズ、国・県等の動向、社会環境等) | <p>近年、災害が大規模化・複雑化したため、隊員の現場活動時間が増加してきました。更に、硫化水素ガスを使用した自損行為など様々な災害が発生しており、空気呼吸器の着装が必要不可欠となっている。</p> <p>また使用頻度に比例し、空気ポンペやウエットスーツ等の老朽化が進んでいる。</p> | |
| 市民参加と協働の活用 | 特になし | |
| 根拠法令、国の方針・計画等 | 消防組織法 茅ヶ崎市消防車両・消防資機材中長期整備指針 | |

3 コスト・財源

| 事業に係るコスト | 直接事業費 | 財源内訳 | 20年度(決算) | | 21年度(決算) | | 22年度(予算) | |
|----------|-------|---------------------|----------|--------|----------|--------|----------|---|
| | | | 金額 | 率 | 金額 | 率 | 金額 | 率 |
| | | 国県支出金(千円) | | | 2,338 | | | |
| | | 地方債(千円) | | | | | | |
| | | その他(千円) | | | | | | |
| | | 一般財源(千円) | 9,791 | | 2,453 | | | |
| | A | 事業費(千円):(予算に対する執行率) | 9,791 | 88.9 % | 4,791 | 93.6 % | | % |
| | 概算人件費 | 人件費 | | | | | | |
| | | 常勤職員数 | 0.02 | 人 | 0.02 | 人 | | 人 |
| | | 常勤職員人件費(千円)…① | 180 | | 180 | | | |
| | | 非常勤・臨時職員数 | | 人 | | 人 | | 人 |
| | | 非常勤・臨時職員人件費(千円)…② | | | | | | |
| | B | 人件費(千円)…①+② | 180 | | 180 | | | |
| | | 総コスト(千円)…A+B | 9,971 | | 4,971 | | | |

4 目標・実績

| 事業に係る活動の目標及び実績 | 指標名 | 単位 | | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
|----------------|---------------|----|-----|---------|---------|------|
| | | | | 目標 | 実績 | 達成率 |
| | 移動式コンプレッサーの整備 | 機 | 目標 | | 1機整備 | |
| | | | 実績 | | 1機整備 | |
| | | | 達成率 | % | 100.0 % | % |
| | 潜水用ポンペの整備 | 本 | 目標 | 5本整備 | 8本整備 | |
| | | | 実績 | 5本整備 | 8本整備 | |
| | | | 達成率 | 100.0 % | 100.0 % | % |
| | ウエットスーツの整備 | 着 | 目標 | 2着 | 2着 | |
| | | | 実績 | 2着 | 2着 | |
| | | | 達成率 | 100.0 % | 100.0 % | % |

5 項目別分析

| 項目 | 分析結果 | 理由 |
|-------------------------|--|--|
| 必要性 (市民ニーズ) | <input checked="" type="checkbox"/> ①必要性が高い | 各種災害現場で使用する消防資機材の導入及び更新は、人命及び財産を災害から保護するためには必要不可欠。 |
| | <input type="checkbox"/> ②どちらかといえば必要性がある | |
| | <input type="checkbox"/> ③必要性が低い | |
| | <input type="checkbox"/> ④必要性はない | |
| 妥当性 (市が行わなければならないか) | <input checked="" type="checkbox"/> ①市が行わないといけない | 消防資機材の導入及び更新は、市が行うことが妥当。 |
| | <input type="checkbox"/> ②どちらかといえば市が実施 | |
| | <input type="checkbox"/> ③市が行う必然性が低い | |
| | <input type="checkbox"/> ④市が行う必然性はない | |
| 継続性 (引き続き実施する必要があるか) | <input checked="" type="checkbox"/> ①継続性が高い | 消防資機材の導入及び更新は、継続的に行うことが重要。 |
| | <input type="checkbox"/> ②どちらかといえば継続性がある | |
| | <input type="checkbox"/> ③継続性が低い | |
| | <input type="checkbox"/> ④継続性はない | |
| 効率性 (より効率的な改善が可能か) | <input checked="" type="checkbox"/> ①改善が可能である | 消防資機材の導入及び更新に関する事務は、再任用職員を活用することが可能。 |
| | <input type="checkbox"/> ②改善の余地がある | |
| | <input type="checkbox"/> ③改善の余地が少ない | |
| | <input type="checkbox"/> ④改善の余地はない | |

6 評価

| | 評価 |
|---|----|
| 活動状況 (課題も含む) | A |
| 評価内容 | |
| <p>事業の方向性「現状維持」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成20年度、空気ポンベ375本の充填を充填業者に依頼し715千円の経費を要したが、平成21年7月に移動式コンプレッサーを導入したところ、決算では191千円の支出でした。(101本を充填業者へ依頼) ・結果、平成21年度は524千円の経費削減となり、更に平成22年度以後の充填費用はなくなりました。 ・潜水用ポンベとウエットスーツが計画的に更新され、安全な活動環境の整備が進みました。 | |