

「市民参加条例」アンケート集計結果

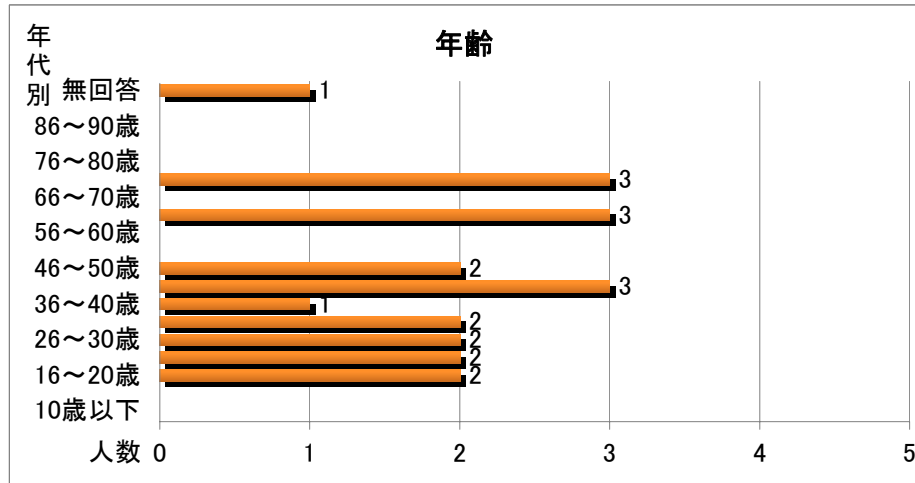
回答者数:21名

・あなた自身のことについて【問1】

【問1】あなた自身のことについて教えてください。

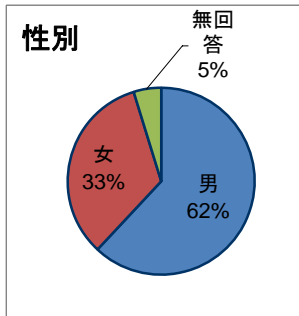
年齢:

10歳以下	0	51~55歳	0
11~15歳	0	56~60歳	0
16~20歳	2	61~65歳	3
21~25歳	2	66~70歳	0
26~30歳	2	71~75歳	3
31~35歳	2	76~80歳	0
36~40歳	1	81~85歳	0
41~45歳	3	86~90歳	0
46~50歳	2	91歳以上	0
		無回答	1



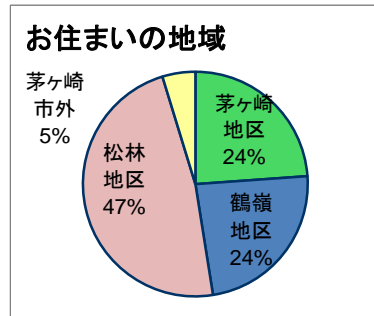
性別:

男	13
女	7
無回答	1



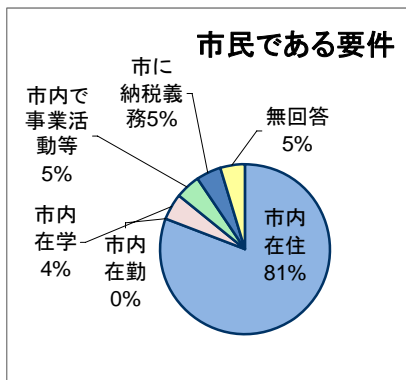
お住まいの地域:

茅ヶ崎地区	5
鶴嶺地区	5
松林地区	10
小出地区	0
茅ヶ崎市外	1



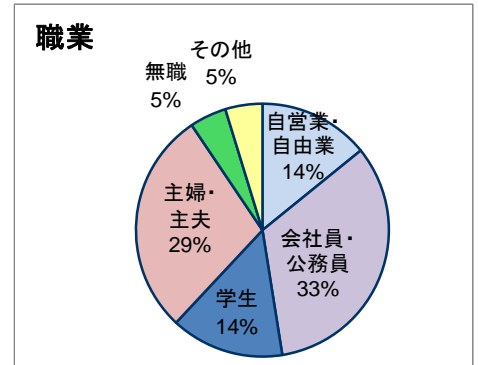
市民である要件:

市内在住	17
市内在勤	0
市内在学	1
市内で事業活動等	1
市に納税義務	1
無回答	1



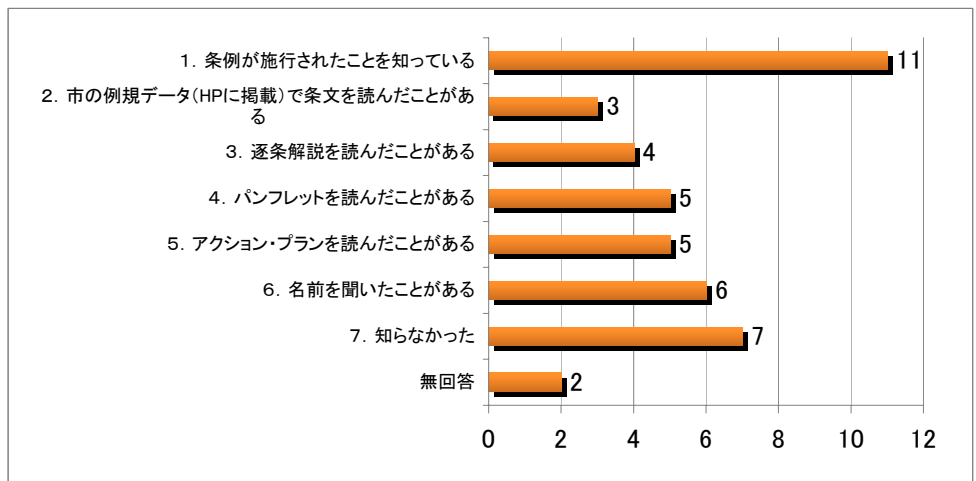
職業:

自営業:自由業	3
会社員・公務員	7
学生	3
パートタイム・アルバイト	0
派遣社員・嘱託員	0
自営業の家族従事者	0
主婦・主夫	6
無職	1
その他	1



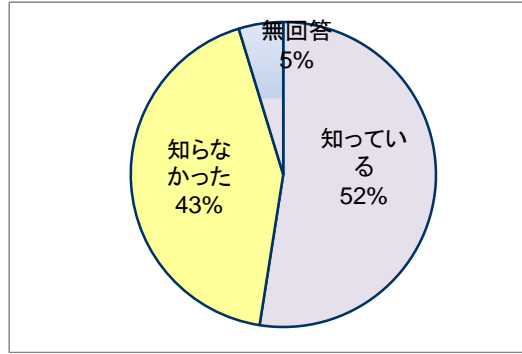
・自治基本条例について【問2~4】

【問2】平成22年4月1日に施行された茅ヶ崎市自治基本条例を知っていますか。(複数回答可)



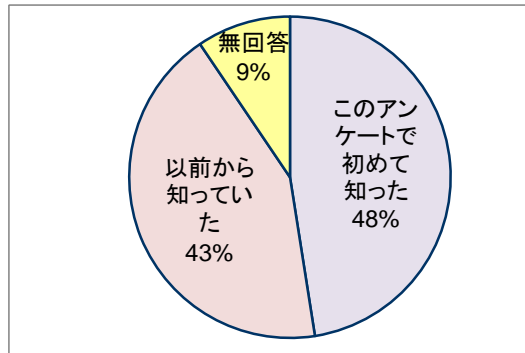
【問3】茅ヶ崎市自治基本条例は、市民が市政に参加する権利を定めていること、市政は市民の参加の下に運営されることを基本原則としていることを知っていますか。

- 1. 知っている 11
- 2. 知らなかった 9
- 無回答 1



【問4】茅ヶ崎市自治基本条例に基づき、市が「市民参加条例」を策定しようとしていることを知っていましたか？

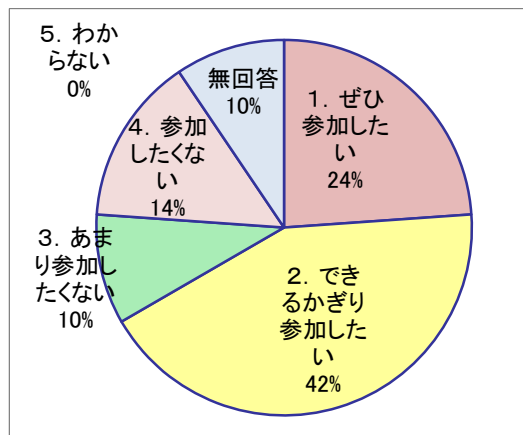
- 1. このアンケートで初めて知った。 10
- 2. 以前から知っていた。 9
- 無回答 2



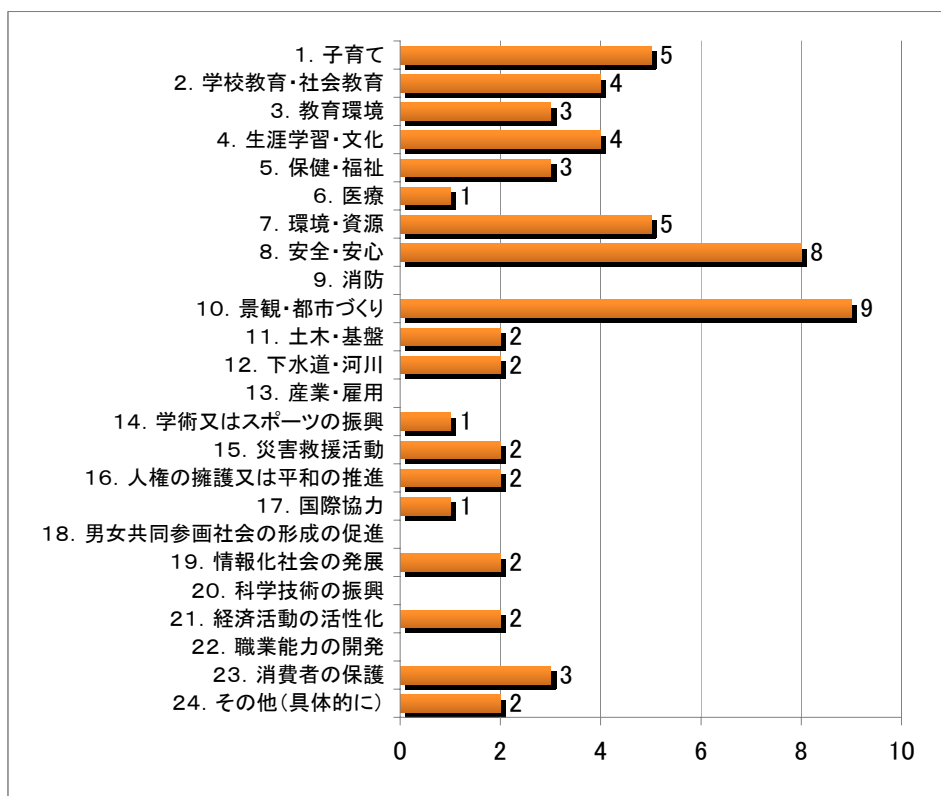
**・市民参加の現状について【問5～11】**

【問5】あなたは、市の施策や事業の企画立案、実施や評価、条例の制定等に参加する機会があれば参加したいと思いますか？

- 1. ぜひ参加したい 5
- 2. できるかぎり参加したい 9
- 3. あまり参加したくない 2
- 4. 参加したくない 3
- 5. わからない 0
- 無回答 2

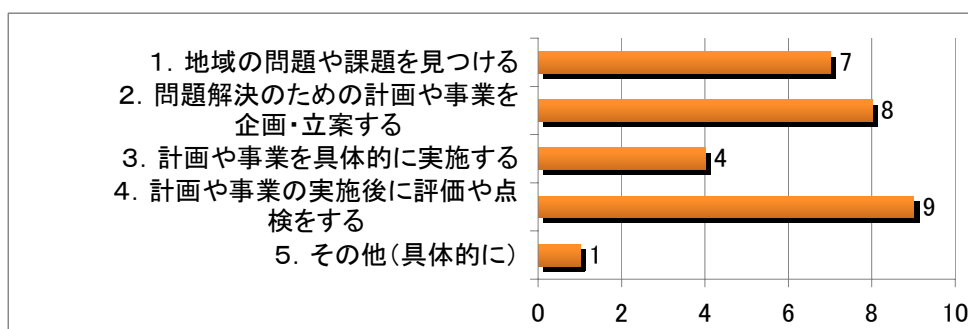


【問5】で1又は2と答えた方にお聞きします。  
 【問6】あなたが、今後、参加したい分野はどれですか？(複数回答可)



24. その他(具体的に)
- ・都市交通システム
  - ・開かれた審議会の運営(学識の委員の公募化と委員審査過程の公開化)
  - ・政策動向に関するより多様で積極的な情報の提供

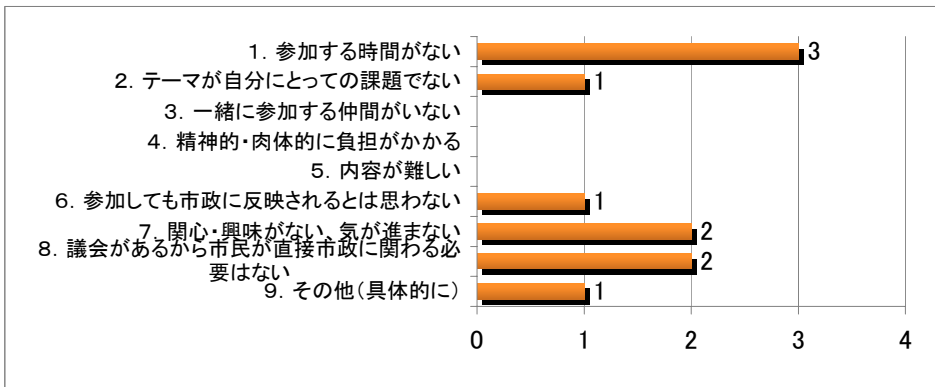
【問5】で1又は2と答えた方にお聞きします。  
 【問7】あなたが、今後、参加したい内容はどれですか？(複数回答可)



5. その他(具体的に)
- ・広く市民への広報活動を実施する

【問5】で3又は4と答えた方にお聞きします。

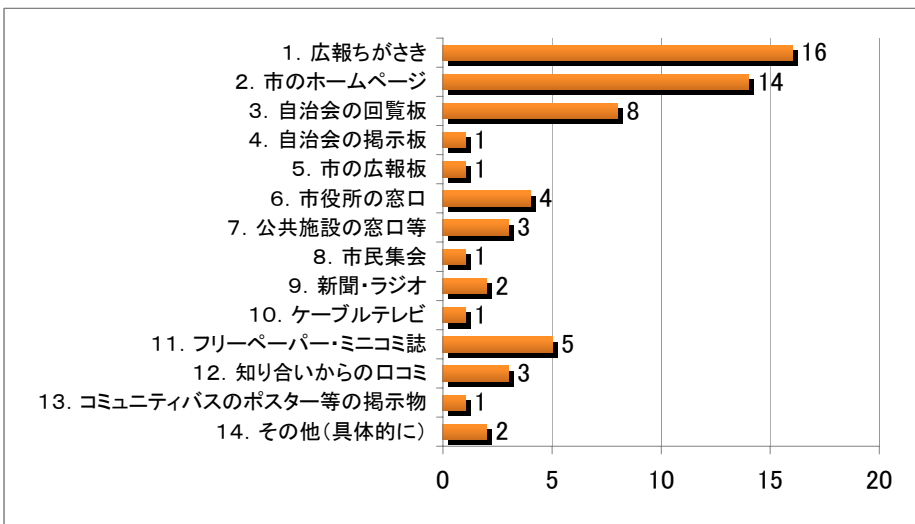
【問8】参加したくない主な理由は、どのようなものですか。(複数回答可)



9. その他(具体的)

- ・特に不満はないし、自分の時間を費やして参加しようとも思わない

【問9】あなたが、市の施策や事業に関する情報を知る手段は何ですか？(複数回答可)



7. 公共施設の窓口等

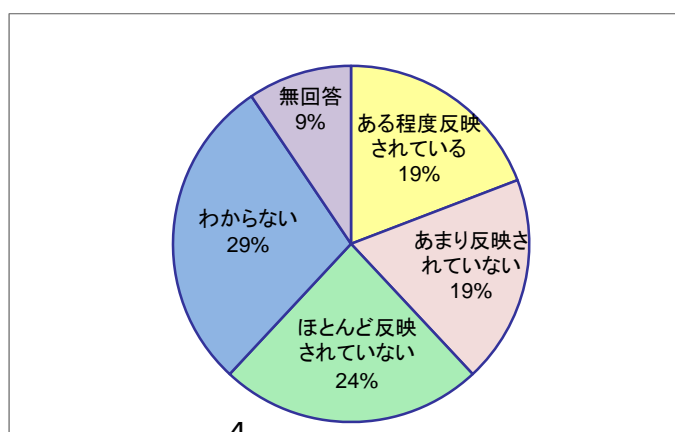
(公共施設名:公民館、体育館、萩園窓口センター、浜須賀会館)

14. その他(具体的に)

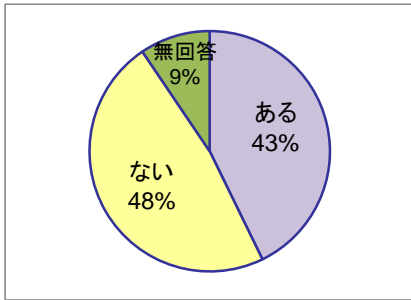
- ・ほとんど情報が入ってきません
- ・特定のテーマに関するニュースレター

【問10】あなたは、全般的に見て、市の施策や事業が、市民の意見を十分反映して行われていると思いますか？

- 1. かなり反映されている 0
- 2. ある程度反映されている 4
- 3. あまり反映されていない 4
- 4. ほとんど反映されていない 5
- 5. わからない 6
- 無回答 2

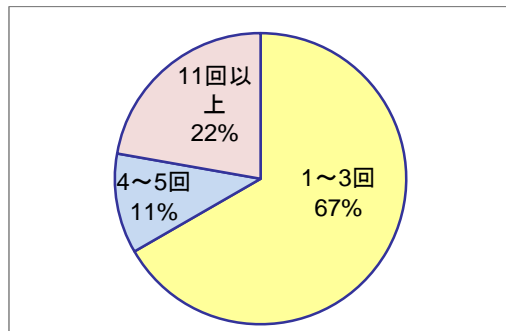


【問11】あなたは、市の施策や事業にご自身の意見を提案したことがありますか？



【あると答えた方】過去5年間でどのくらい提案を行いましたか？

- 1～3回 6
- 4～5回 1
- 10回以内 0
- 11回以上 2
- 過去5年間は提案していない 0



提案内容

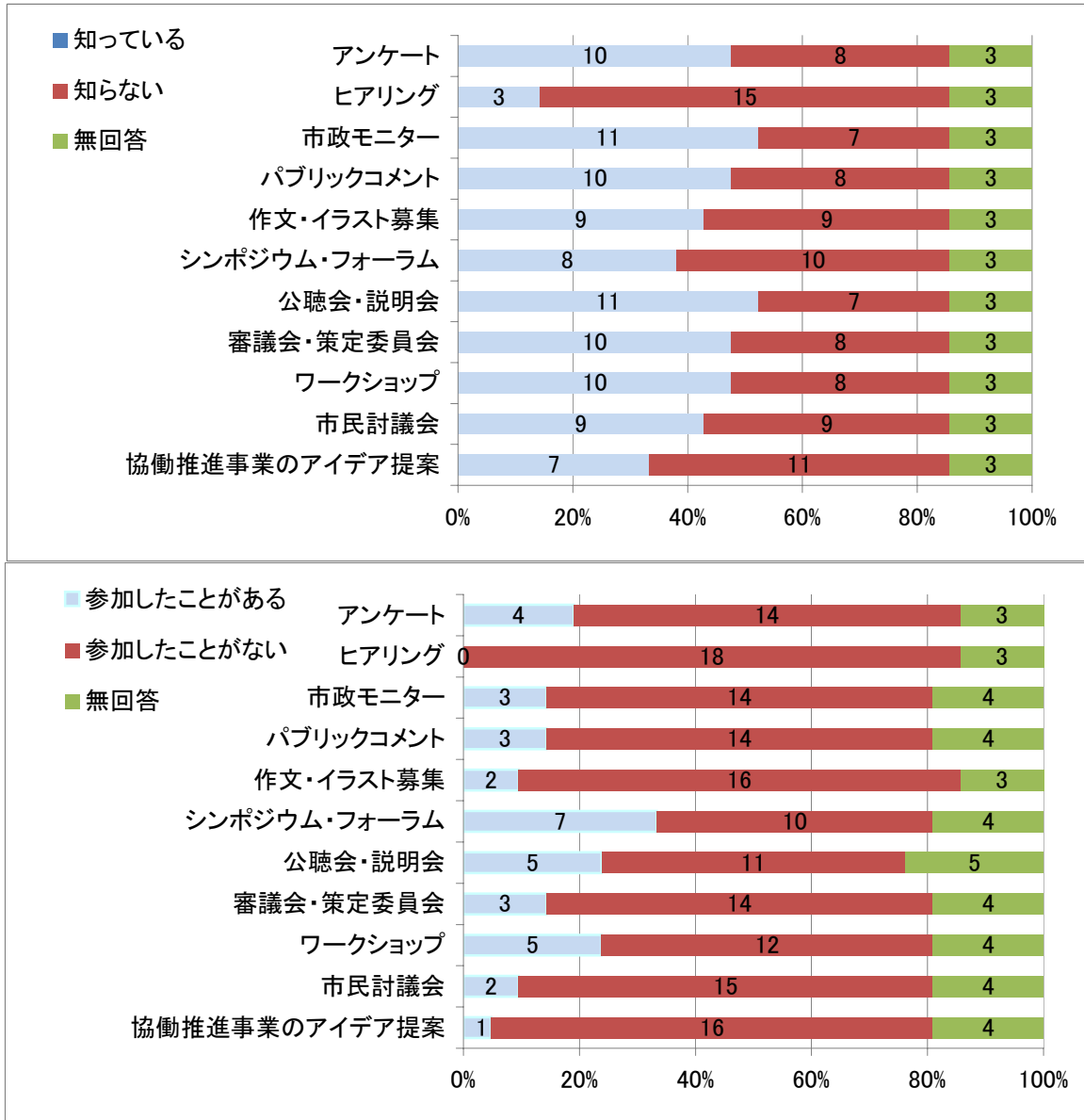
- ・学童保育に関して
- ・3. 11後の市長対応に関して。
- ・下水道の整備(道路冠水防止対策)
- ・一中道り、雄三通り歩道の整備のお願い。東海岸南6丁目における子育て世代の増加にともなう公園の整備。全く実地されておらず、なりすまし無所属の服部市政を信じられなくなった。
- ・コミュニティバス(鶴嶺南ルート)の経路変更について。
- ・市民集会、提案箱
- ・環境基本計画年次報告書への意見10回近く千の川整備計画への意見  
茅ヶ崎市自治基本条例素案についての意見  
ちがさきさわやかプラン茅ヶ崎市総合計画第5次実施計画案について意見  
公共施設整備・再編計画基本方針案について意見  
茅ヶ崎市行政拠点地区再整備基本構想案について意見  
茅ヶ崎市公共建築物中長期保全計画案について意見  
茅ヶ崎市役所本庁舎再整備基本方針案について意見  
公共施設整備・再編計画改訂版案について意見  
そのほか
- ・農業の活性化  
企業の誘致  
自転車通行の安全化

【ないと答えた方】その理由を教えてください。

- ・興味が無いし、時間もない
- ・意見を提案できることがわからなかったため
- ・提案する手段を知らなかった
- ・実際に提案する場所や提案できる機会を知らない。
- ・自治会員として市民集会向けの提案を行った。
- ・自治会員として市民集会向けの提案を行った。
- ・提案する機会がない。

・市民参加の手法について【問12～16】

【問12】市が施策や事業の実施にあたって、多くの市民の皆様のご意見をお聴きするために、さまざまな市民参加の手法を活用していますが、その手法を知っていますか。また、参加したことがありますか？



1. アンケート

【あると答えた方】

・少数意見として取り上げられなかった

【ないと答えた方】

・他市在住の時は、参加したが、茅ヶ崎市では記憶なし。

・知らなかった

・知らなかった

・アンケートの存在自体が周知徹底されていない。故に知らなかった。

・PR不足。市広報誌に掲載する。HPでのPR。

・忙しいので。気軽に参加できればよい。

2. ヒアリング

【ないと答えた方】

・時間が合わない

・知らなかった

・知らなかった

・ヒアリングの周知徹底をしたほうがよい。故に知らなかった。

・PR不足。

・ヒアリングとは各種説明会のことでしょうか。説明会は参加しています。

### 3. 市政モニター

#### 【あると答えた方】

- ・何となく参加したという程度。
- ・以前参加した。今のインターネット方式は効果的か分からない

#### 【ないと答えた方】

- ・意見が反映される可能性に期待が持てない。勝手に解釈される気がする。
- ・興味がない
- ・知らなかった
- ・市政モニター存在自体知らない。もっとアピールすべき。

忙しいので参加できない。今回のアンケートのような方式はよいと思う。駅や、学校や、幼稚園保育園や病院などで気軽に参加できるように考えてほしい。

### 4. パブリックコメント

#### 【あると答えた方】

- ・意図的に結果を利用している感があります。先に結果ありきの様な・・・。
- ・もっと多くの市民に参加してもらえるように、駅や学校や幼稚園保育園や病院などでポスターを貼ったりして啓蒙してほしい。

#### 【ないと答えた方】

- ・この形式はおかしい？知らないのだから、参加したことがないのに、どうしてか聞くのですか？
- ・知らない。具体的に何をするのか、説明が必要。
- ・知らなかった
- ・パブリックコメント自体、目にすることがない。周知徹底を。
- ・自身の意見がまとまらなかった。
- ・必要なし
- ・なんとなく書きにくい

### 5. 作文・イラスト募集

#### 【あると答えた方】

- ・健康講座に参加して、標語に参加させてもらった。おおくの人に伝える難しさを体験した。

#### 【ないと答えた方】

- ・興味がない
- ・知らなかった
- ・周知がたらない。故に知らなかった。

### 6. シンポジウム・フォーラム

#### 【あると答えた方】

- ・PR不足。勉強にはなった。
- ・参加者が少なかった。
- ・もっと多くの市民に参加してほしい。
- ・参考になる

#### 【ないと答えた方】

- ・興味がない
- ・知らなかった
- ・周知徹底がたらない。故に知らなかった。

### 7. 公聴会・説明会

#### 【あると答えた方】

- ・PR不足。
- ・参加者が少なかった。
- ・行政用語を少なくしてほしい。
- ・形式的な感じがする

#### 【ないと答えた方】

- ・知らない
- ・知らなかった
- ・周知徹底がたらない。故に知らなかった。

## 8. 審議会・策定委員会

### 【あると答えた方】

・委員選考方法に課題あり。人数枠組み。また、改善していく！という意気込みより、とりあえず開かれる・・・の印象強し。

・もっと多くの市民に参加してほしい。

### 【ないと答えた方】

・知らなかった

・知らなかった

・周知徹底がたらない。故に知らなかった。

## 9. ワークショップ

### 【あると答えた方】

・意見を出し合い、言い合える状況であれば、参加者は増える。

・もっと多くの市民に参加してほしい。

### 【ないと答えた方】

・知らない

・知らなかった

・興味がないし。宗教がらみな感じがする。

## 10. 市民討議会

### 【あると答えた方】

・会場や日時の工夫を求む。

### 【ないと答えた方】

・知らなかった

・左翼的なプロ市民ばかりなイメージで怖くて行けない。

・いそがしい。

## 11. 協働推進事業のアイデア提案

### 【ないと答えた方】

・知らないんだから、ない！効果的な実践例を多くわかりやすく紹介されること。

・興味がない

・知らなかった

・周知徹底がたらない

・忙しい

・興味がない

### 【その他の手法について】

・市のホームページから意見をメールで意見投稿できて、その返事が頂けるのなら参加してみたいです。

・SNSを活用したもの

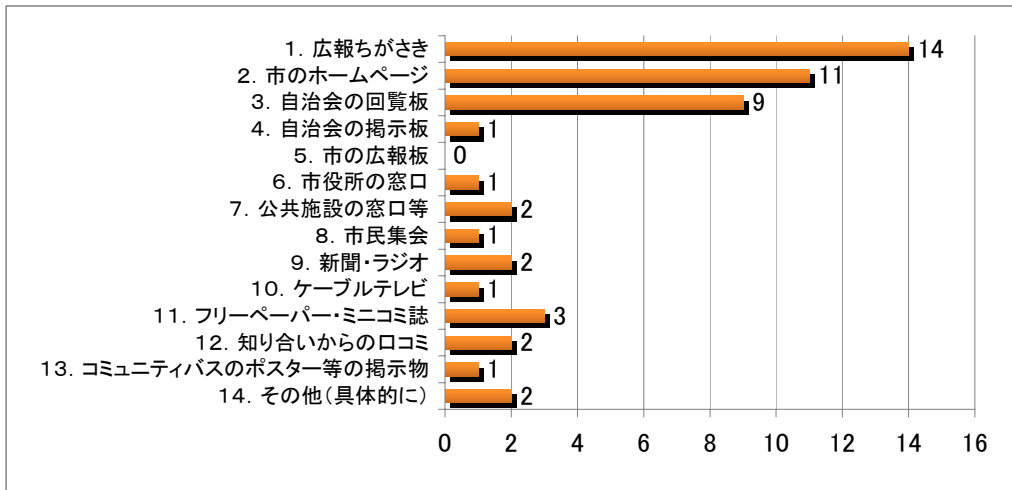
・回覧板でまわすなりしてほしい。でない特定宗教の信者やプロ市民ばかりの参加で市が傾く。

・市民の意見がどのように取り入れられたかななどの結果を、気軽に知ることができれば、参加も増えると思う。茅ヶ崎市には市民参加の実感が感じられない。



【問12】で1つでも「知っている」と答えた方にお聞きます。

【問13】市民参加の情報をどのような方法で入手していますか。(複数回答可)



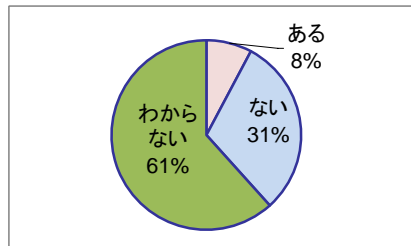
7. 公共施設の窓口等  
(公共施設名:図書館、公民館、浜須賀会館)

14. その他(具体的に)  
・メール  
・特定のテーマに関するニューズレター

【問12】で1つでも「参加したことがある」と答えた方にお聞きます。

【問14】参加した結果、あなたの意見が市の施策や事業に反映されたことがありますか。

ある 1  
ない 4  
わからない 8

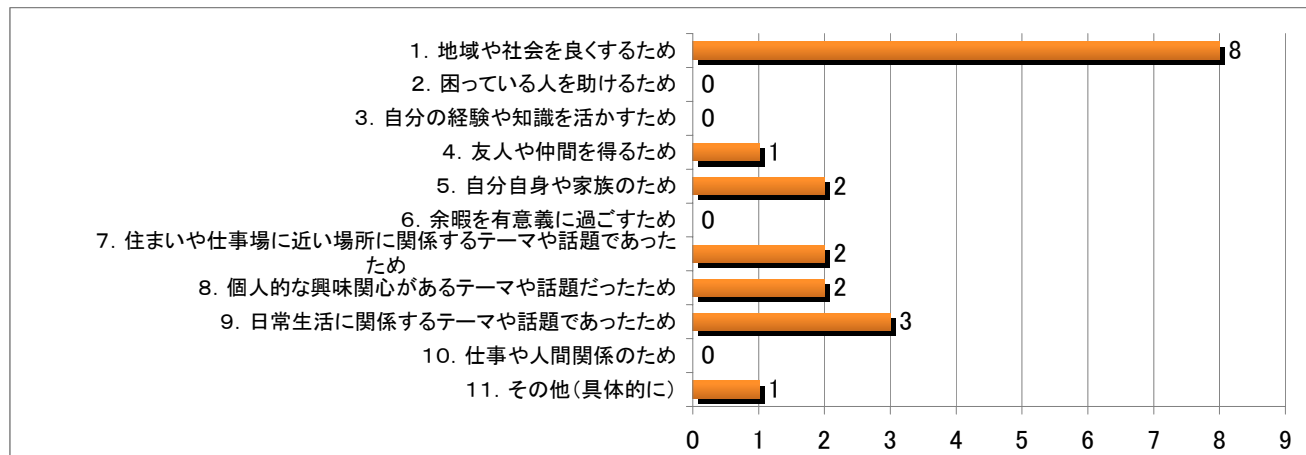


【そのときの感想・印象など】

- ・駅前への乗り入れを希望した所、数カ月後に変更された。自治会等へルート変更について説明していると聞いたが、住民へは情報が入っていなかった。
- ・茅ヶ崎市には市民の意見を受け入れる準備がないと思った。
- ・はっきりしない。お上意識がまだ抜け切れていない

【問12】で1つでも「参加したことがある」と答えた方にお聞きます。

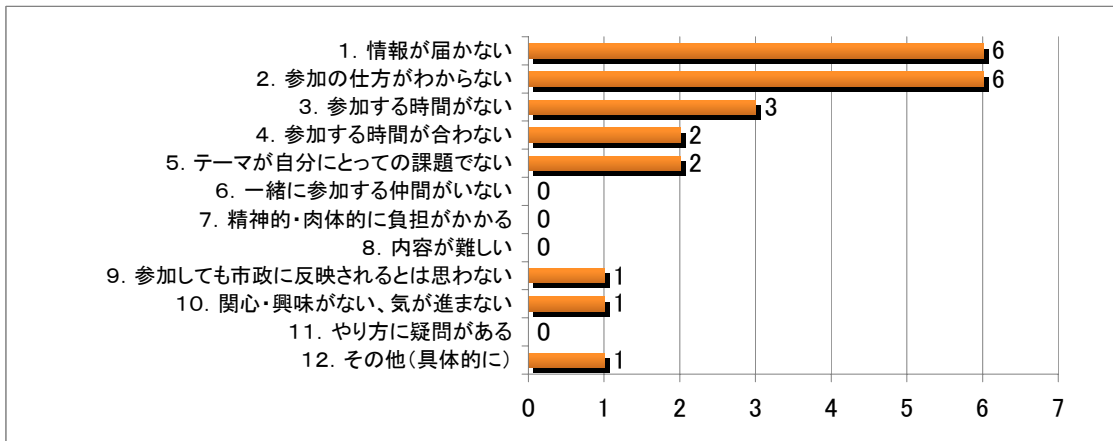
【問15】参加した主な理由は、どのようなものですか。(複数回答可)



11. その他(具体的に)  
・より安心、より楽しく、より面白く・・・住みたいため

【問12】ですべて「参加したことがない」と答えた方にお聞きします。

【問16】参加しなかった主な理由は、どのようなものですか。(複数回答可)

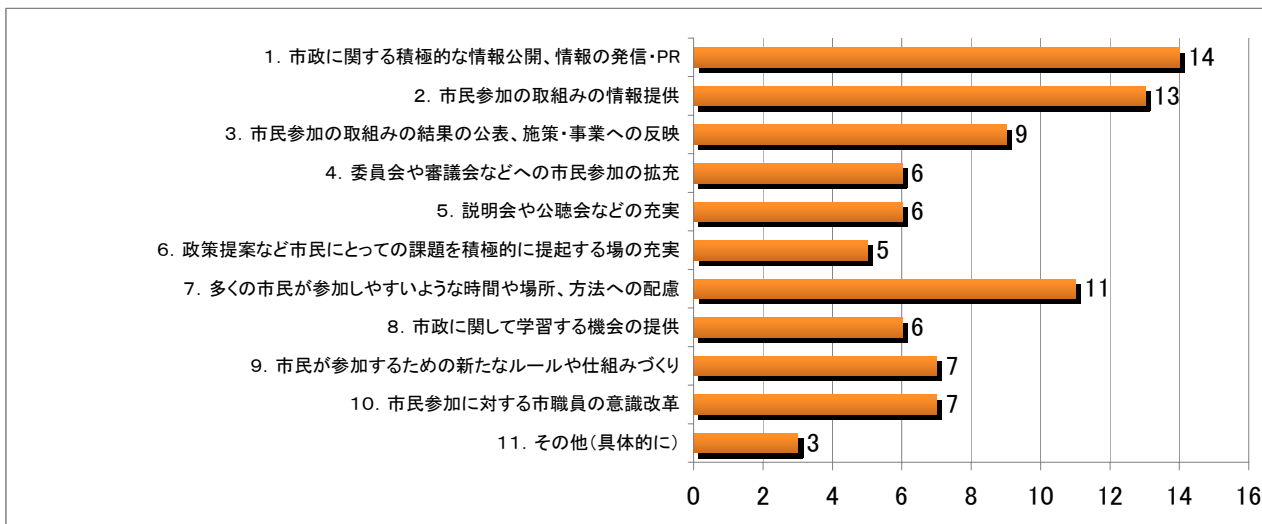


12. その他(具体的に)

・必要性を感じない

・今後の市民参加の推進について【問17～19】

【問17】市民が市の施策や事業に一層参加しやすくするために、市がすべきことは何だと思えますか？(複数回答可)



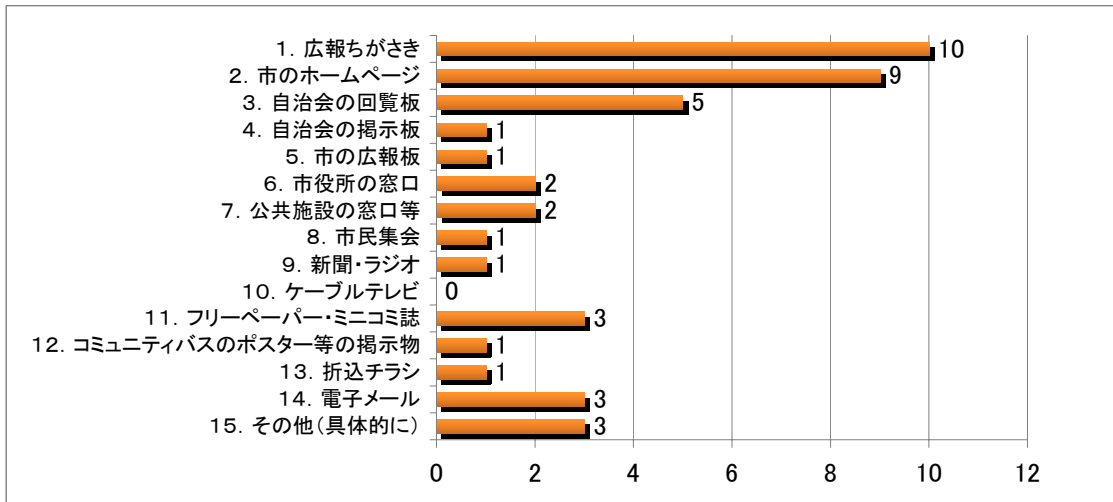
11. その他(具体的に)

・情報公開、他人事では無いことを知らしめる

・春に、資源回収の仕方変更の説明会に、自治会の当番で参加した時の市役所から来た職員の様子は、1人はかなり横柄で驚いた。1人はフツー。フツーか配慮された方が1人来てくれればよく、横柄な役人は要らない。

・市民活動の経験の有無を重視した職員の採用  
NPO、NGOとの積極的な人事交流の実施

【問18】あなたが参加に関する情報等を受け取る場合、どのような手段が利用しやすいですか？（複数回答可）



7. 公共施設の窓口等  
(公共施設名: 公民館、図書館)

15. その他(具体的に)

- ・通勤中に知る 駅電車バスその他
- ・市報メルマガ、希望。自治会回覧は、落ち着いて読めないなので、あまり回覧にしないでほしい。
- ・特定のテーマに関するニュースレター
- ・駅改札口や切符売り場、学校や幼稚園保育園や病院などにポスターを貼る。情報誌などをおく。

【問19】最後に、「市民参加条例」について、意見・要望があれば記入してください。

・参加条例ってなんですか

・この結果は、どのように公表されるんですしたっけ？なんか、「市民参加条例」って、難しそうな印象をもちました。ある程度、知識や経験がないとモノ申せないような…。正直、回覧を見た時は、意味がよくわからず、知人から電話で説明を受け、HPをのぞいてみました。春先に、あたらしい資源回収の説明を受けた時に、担当者の話し方は、慣れているらしく、すらすらぺらぺら…という感じでしたが、当日は親子参加(当番だけ、子どもが小さくて、家に残しておけないので連れてきた方)が3組あっても、そういう参加に対しての配慮は想定してなかったらしく、一時的でも、子どもをひきこむことさえ準備されてはいませんでした。TVでよく登場される「●●●●●●」は、博士ですが、大人にも子どもにも受ける魅力をもっています。中身があって、そして、とても謙虚です。「●●●●●●」のような職員対応や、市民参加条例の解説や心意気を望んでもいいですか？まとめてくれるお役人さん！あんな、●●●●●●以上の心意気ある？

・条例を考えるにあたり、国や県の法・推進事項との連携を、どれくらい進めているのか、情報を知りたい。たとえば、受動喫煙防止の取り組みに関して。市内で、道(歩きタバコ)や自宅(近所の、屋外での喫煙)で、受動喫煙になる状況が多々あるが、どのくらい推進しようとしているのか。最も身近で影響を受けている事項。ほかに、津波対策。コンクリート建物の3階以上(あるいはそれ以上)が不可欠と思われるが、海岸付近の地区に建物の制限などがあるので、この変更をするにあたり多々関連するところがある。いつまでにどのくらい推進すべきか、すでに方向などがあるならば知りたい。

・この、「市民参加条例」の「市民」の定義に外国人も含まれているとのこと。日本人より外国人が数で上回ったときを想像してみしてほしい。日本人が日本にいながら少数になるときがきてしまうのかと思うとぞっとする。主権の移譲が民主党の本当のやりたいことでもんね。していますよ。外国人参政権の踏み台になりうる条例であり施行されてほしくなかった。茅ヶ崎は日本語の話せない外国人も増えてきて治安も心配です。これを読んでいる市の職員の方、少しでも危機感を持っていただきたいです。この国の危機を。茅ヶ崎市の異常さを。創価の●●●●は朝鮮人。信者もおのずと、なりすまし日本人が多い。創価だって茅ヶ崎多すぎます。パチンコが駅前にあるのなぜだかしていますか？「朝鮮進駐軍」で検索すると勉強になりますよ。

・アンケート長すぎ

・1. 条例策定のスケジュールについて

(イ)市民との意見交換会を4地区だけでなく、公民館やコミセンがある所を中心として数多く開催し、多くの市民の意見・要望を聴くべきである。

(ロ)条例の文案作成がいつ頃なのか知りたい。

2. 市議会側への要望事項

(イ)特別委員会を作り、議会としても調査・研究を行うべきである。

(ロ)ワークショップにおける意見を尊重し、議案を審議するまでに議員が条例(案)を熟知しておくべきである。

・行政や自治会に注文を付けるだけの市民を増やすための市民参加の充実では、条例制定の意味がない。

・あらゆる情報が気軽に市民が得ることができるようにしてほしい。<->市民の意見を検討するときは、市民も参加できるようにしてほしい。<->策定、検討、実施状況についての市民参加ができるように。