

# 議会報告会・意見交換会報告書

平成29年12月25日

茅ヶ崎市議会議長 白川 静子様

(委員会名)	総務常任	委員会
(委員長名)	岩田 はるみ	
(委員会名)	教育経済常任	委員会
(副委員長名)	水本 定弘	

議会報告会・意見交換会の結果について、次のとおり報告します。

日 時	平成29年11月17日(金) 14時00分 ~ 15時30分			
場 所	市議会全員協議会室A			
出席議員	岩田 はるみ	菊池 雅介	和田 清	沼上 徳光
	岸 正明	青木 浩	榎木 太郎	
	吉川 和夫	水本 定弘	豊嶋 太一	中野 幸雄
	水島 誠司	白川 静子	山田 悦子	
参加人数	11 人			
議会報告会	<b>【報告の内容】</b> (報告者) <u>沼上 徳光</u>  <b>【質疑応答の内容】</b> 別紙「議会報告会の質疑応答の概要」のとおり			
意見交換会	<b>【意見等の内容】</b> 別紙「意見交換会の概要」のとおり			
議会報告会・意見交換会から抽出した課題	別紙「議会報告会での課題について」及び「意見交換会での課題について」のとおり			

## 議会報告会での課題について

課題	議会報告会での意見等	議会報告会での議会側の対応
一般会計歳出について	一般会計の歳出が増えている。3年間で1000億円を超えている。市民としては財政が健全に運営されているか不安である。どうして第4次実施計画を承認したのか。	原因として箱モノが続いているということも決算の中に出ている。決算からは少し外れるが、代表質疑の中でも、作ったものに対して一歩立ち止まる、または、ドラスティックな計画の変更などについても議員から出している。各事業の中にはその影響で中断、廃止しているものもある。例えば中核市については平成30年までにやるという明言もなくなっている。各議員も感じていることであり、要所で質問しチェックしている。
病院事業会計について	病院の決算について、約1億円の横領があったのに承認したのか。	平成28年度の決算は、3月31日に納入閉鎖して、2か月以内に決算書を出さなければならぬ。しかし、今回の横領は平成29年度に発覚しているので、その部分は平成29年度の決算の中に入る。また、平成28年度病院事業会計決算に関しては、議会としてまだ承認していない。
空き家活用について	高齢者が小さな単位で集まれるようなコミュニティを空き家などを利用してできないか。	現在、グループホーム等で行っている。そのような計画があり、一緒に共生して地元で生きていくという事業は続けている。

※ 「課題」欄には、議会報告会で出された意見等の中から、課題として抽出した内容を記載してください。

※ 「議会報告会での意見等」欄には、課題として抽出した内容について、議会報告会の中で具体的にどのような意見等があったかを記載してください。

※ 「議会報告会での議会側の対応」欄には、議会報告会の中で、その意見に対して議会側がどのような対応(回答)をしたかを記載してください。

## 意見交換会での課題について

課題	意見交換会での意見等	意見交換会での議会側の対応
SOSネットワークについて	行方不明者の放送で個人の名前を言うのはどうなのか。他市では呼び上げてはいない。個人情報の面も含めて検討しているのか。	本市のSOSネットワークは、20年前から稼働している。茅ヶ崎方式では名前を呼び上げてよく、登録した方のみ、より早く発見できるようにとの趣旨で行っている。名前を呼ばない方が登録者も増える可能性があるため、個人情報のことも含め提案などしていく。
2025年問題について	2025年問題について、高齢者が増加する中、在宅医療介護を議会としてどのように考えているのか。	大きな問題として議会内で共有している。予算、決算でも市の取り組みについては、厳しい意見も出ている。在宅医療をどうやって支えていくか、システムを作るのか多くの議員が厳しく追及している。環境厚生常任委員会でも監視や提案を現在行っている。
柳島スポーツ公園の入札に関する議事録について	柳島スポーツ公園の入札に関して録音データ、議事録もなく、透明性に欠けている。行政に説明を求めても説明が果たせていない。今後、PPPやPFIを推進しても同じことを繰り返すのではないのか。議会として問題としていないのか。柳島スポーツ公園の入札に関して議事録もない中、議会として何をもって判断したのか。	総合評価の採点については議会でも議論した。資料請求も行い審議したが、最後の自由提案で採点がひっくり返った。その結果や採点の仕組みについては、疑問があり議論した。録音データを公開するのは、いくつか段階があり、現在、議会も行政も公開する方向で進めているが、プライバシーや個人情報の観点から公に出せる部分とそうでない部分がある。判断した根拠として証拠が残っていなかったということは、当時の条例等によって判断したため、その先へは踏み込んでいけない。採点の仕方等、公にされている部分を総合的に判断するしかない。
柳島スポーツ公園の入札について	ローカルファーストは統一的に提供するのではなく、他市でもっと上手く事業をやれ、集客できるならよいが、落札した亀井工業は競技場の運営経験はない。もっと集客力がある企業の方を選ぶのが筋ではないか。将来的に検討することを要望する。	意見として承る。
映像データの保存について	映像データを残しておかないと柳島スポーツ公園がどういう経過でできたのか分からない。今後、映像データを保存していくよう要望する。	意見として承る。
市立病院の医薬品横領事件について	市立病院の医薬品横領事件において、原価に換算すると最小で7500万円、最大で8500万円と開きがある。被告人以外にもう1人もしくは、平成28年度までの決算の中にブラックゾーンがあったのではないのか。百条委員会を開くべきではないのか。	現在、捜査中であるので報道されていることしか分からない。どのくらいの損失があるかなど調査の結果が出てから判断していく。

※ 「課題」欄には、意見交換会で出された意見等の中から、課題として抽出した内容を記載してください。

※ 「意見交換会での意見等」欄には、課題として抽出した内容について、意見交換会の中で具体的などのような意見等があったかを記載してください。

※ 「意見交換会での議会側の対応」欄には、意見交換会の中で、その意見に対して議会側がどのような対応(回答)をしたかを記載してください。